

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

**Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření
a rozvoj obce**

Bc. Tereza Housková

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomiky

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tereza Housková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce

Název anglicky

Assessing the impact of grant projects on management and community development

Cíle práce

V práci budou popsány dotační programy, ze kterých mohou města a obce financovat své projektové záměry. Hlavním cílem práce je analyzovat vliv realizovaných projektů na kvalitu života v obci a na základě výsledků průzkumu názorů obyvatel vybrané obce, identifikovat potřeby dané obce a navrhnout možná opatření, jak tyto záměry financovat z prostředků EU.

Metodika

Diplomová práce bude rozdělena do tří částí. V práci bude využito četných internetových zdrojů souvisejících se strukturálními fondy EU a také s vybranou obcí. V první části práci bude čerpáno především z odborné literatury, článků a souvisejících právních předpisů. Tato část práce se bude zabývat teoretickými východisky problematiky čerpání dotací z fondů EU a vymezením základních pojmů, které souvisí s hospodařením obce. Druhá část práce se bude věnovat charakteristice vybrané obce, stručně bude popsáno její hospodaření a dosavadní využití dotací z fondů EU. Data a informace budou zpracována na základě systematického zkoumání, analýzou odborné literatury a podkladových materiálů. Ve třetí části práce budeme vycházet z provedené ankety ve vybrané obci. Informace získané prostřednictvím dotazníkové ankety budou zpracovány pomocí odpovídajících metod. Sběr informací bude proveden pomocí dotazníků i osobními rozhovory s občany obce.

Na základě provedeného vyhodnocení takto získaných dat budou v závěru práce formulovány vlastní návrhy na možnost řešení potřeb vybrané obce prostřednictvím dotačních titulů EU.

Doporučený rozsah práce

60 80 stran

Klíčová slova

Evropská unie, strukturální fondy, Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti, operační programy, Národní orgán pro koordinaci, obec, rozpočet obce, rozpočtový výhled, dotace.

Doporučené zdroje informací

- BOHÁČKOVÁ, Ivana, HRABÁNKOVÁ, Magdalena. Strukturální politika Evropské unie. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
- BUDÍK, Josef. Evropské strukturální fondy a jejich využívání. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009, 79 s. ISBN 978-807-4080-142.
- HARTMANN, Igor, ŠKORŇA, David, OJČÍKOVÁ, Helena. DOTAČNÍ TITULY EU pro obce, svazky obcí, organizace zřizované a zakládané obcemi v programovacím období 2007 2013. 1. vyd. Praha: MMR ČR, 2009. 98 s. ISBN 978-80-87147-22-1.
- OCHRANA, František, PAVEL, Jan, VÍTEK Leoš a kolektiv. Veřejný sektor a veřejné finance: Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 264 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. přepracované vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- WOKOUN, René. Strukturální fondy a obce I. Praha: Aspi, 2006, 146 s. ISBN: 80-7357-138-2.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.
- ŽEHROVÁ, Jana, PFEIFEROVÁ, Daniela. Finance municipalit. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2010. 168 s. ISBN 978-80-213-2024-6.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Elektronicky schváleno dne 6. 10. 2014

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 6. 10. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci, „Zhodnocení vlivu dotačních prostředků na hospodaření a rozvoj obce“, jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne

.....

Tereze Housková

Poděkování

Chtěla bych na tomto místě poděkovat panu prof. Ing. Jaroslavu Homolkovi, CSc. za odborné vedení při zpracování této diplomové práce.

Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce

Assessing the impact of grant projects on management and community development

Souhrn

Zvolená diplomová práce je zaměřena na čerpání dotací z fondů EU v souvislosti s financováním potřeb vybrané obce. Diplomová práce je rozdělena na tři části. První část práce je věnována teoretickým východiskům a vymezení základních pojmů týkajících se fondů EU a dotační politiky v programovém období 2007-2013 a dotační politiky v nadcházejícím programovém období 2014-2020. Rovněž jsou v práci vymezeny základní pojmy týkající se obce a jejího finančního řízení. V úvodu druhé části práce je charakterizována vybraná obec. Tato část práce se zaměřuje na stručné zhodnocení hospodaření obce a rovněž je v práci popsáno využití dotací z evropských fondů ve zvolené obci. Pro přiblížení dané problematiky je také popsán obecný postup získání dotace z fondů EU. Závěrečná část práce je věnována vyhodnocení provedené ankety v obci. Na základě provedené ankety i charakteristiky obce je zpracována SWOT analýza. V dotazníkovém šetření se hodnotily jak dříve realizované projekty, tak i aktuální preference rozvojových priorit občanů obce. Na základě provedené dotazníkové ankety byly identifikovány některé projektové záměry. V poslední kapitole práce je navrženo, ze kterých operačních programů by bylo možné záměry financovat v novém programovém období.

Klíčová slova

Evropská unie, strukturální fondy, Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti, operační programy, Národní orgán pro koordinaci, obec, rozpočet obce, dotace.

Summary

The chosen diploma thesis addresses drawing down EU funds for financing the needs of a certain municipality. The thesis is divided into three sections. The first section focuses on theoretical starting points and definition of basic terminology relating to EU funds and grant policy for the programme period of 2007-2013 and the grant policy in the coming programme period 2014-2020. The thesis also defines the basic terminology concerning the municipality and its financial management. The introduction to the second section of the thesis details the characteristics of the chosen municipality. For better illustration of the matter in question, this section describes the common procedure for accessing grants from EU funds. The concluding section focuses on evaluation of the survey conducted in the municipality. On the basis of both the survey and municipality characteristics, a SWOT analysis is elaborated. In the questionnaire survey, both the projects carried out previously and the current preferences of the citizens concerning development priorities were assessed. Based on the conducted questionnaire survey, some project intentions were identified. The last chapter suggests which operational programmes would make it possible to fund these intentions in the new programming period.

Key words

The European Union, Structural Funds, European Social Fund, European Regional Development Fund, The Cohesion Fund, Operational Programmes of European Union, The National Coordination Authority, municipality, budget of municipality, subsidies.

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	CÍL PRÁCE A METODIKA	11
2.1	Hlavní cíl diplomové práce	11
2.2	Metodika	11
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	12
3.1	Základní východiska regionální politiky Evropské unie: principy a systém programových dokumentů	12
3.2	Institucionální zajištění řízení fondů EU	23
3.3	Fondy EU	27
3.3.1	Strukturální fondy	27
3.3.2	Ostatní významné finanční nástroje EU	29
3.4	Dotační politika ČR pro období 2007-2013	33
3.4.1	Cíle	33
3.4.2	Operační programy	33
3.4.3	Dotační tituly pro obce	36
3.5	Dotační politika ČR pro období 2014-2020	39
3.5.1	Cíle	39
3.5.2	Operační programy	41
3.5.3	Dotační tituly pro obce	42
3.6	Financování obcí	45
3.6.1	Veřejná správa	45
3.6.2	Obec	45
3.6.3	Finanční systém municipalit	47
4	PRAKTICKÁ ČÁST	49
4.1	Postup pro získání dotací z fondů EU	49
4.2	Charakteristika vybrané obce	54
4.3	Hospodaření vybrané obce	59
4.4	Využití dotací z fondů EU ve vybrané obci	62
4.4.1	Žádosti o dotaci z OP Životní prostředí	63
4.4.2	Žádosti o dotaci z Integrovaného operačního programu	66
4.4.3	Žádosti o dotaci z ROP NUTS II STŘEDNÍ ČECHY	67
4.5	Anketa	74
5	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A DOPORUČENÍ	75
5.1	Vyhodnocení provedené ankety	75
5.2	Vyhodnocení jednotlivých otázek	76
5.3	Identifikace možných investičních záměrů a návrh konkrétních opatření financování z fondů EU	83
6	ZÁVĚR	89
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	92
8	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	97
9	SEZNAM PŘÍLOH	99

1 ÚVOD

Téma diplomové práce „Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce“ jsem si vybrala, protože se problematikou dotací z fondů EU zabývám již několik let. Pracovala jsem zejména v oblasti dotací v tzv. měkkých projektech, zaměřených na soukromou sféru. Vzhledem k oboru mého studia ale považuji za zajímavé zaměřit se v diplomové práci na možnosti získání vhodných neinvestičních i investičních dotací ve veřejném sektoru. Zároveň je důvodem výběru tématu práce i fakt, že otázka čerpání dotací z fondů EU je dnes velmi aktuální a diskutované téma. Žadatelé o dotace dnes často hovoří o bariérách čerpání dotací, které souvisí zejména s vysokou administrativní náročností. Mnohé žadatele může od realizace projektů financovaných z fondů EU odradit složitě nastavený systém podávání žádostí o dotaci, zdlouhavá administrace ze strany poskytovatelů dotací, složitost výběrových řízení a mnohých metodických pravidel, která se často mění během realizace projektů. Kritizováno je také nastavení samotného systému operačních programů, vyhlašování výzev a výběr projektů. Zhodnocení systému čerpání dotací z fondů EU by bylo nepochybně také zajímavým námětem na samostatnou diplomovou práci. Je zřejmé, že se problematika dotací z fondů EU dotýká řady subjektů a oblastí, avšak z důvodu tematické rozsáhlosti je tato práce orientována jen na některé z nich. Konkrétně je předmětem diplomové práce popsání možností získání vhodných dotací pro rozvoj vybrané obce. Pravdou je, že i přes zmíněné těžkosti v získání dotací a dodržení pravidel při realizaci projektů, jsou některé obce schopny využít stávajících možností financování svých záměrů z dotací z fondů EU více, jiné méně. Úspěšné čerpání dotačních titulů ze strukturálních fondů ze strany obcí je přitom velice důležité, protože může vést k rozvoji obce a tak mít pozitivní dopad na občany. Se vstupem ČR do EU se obcím výrazně zvýšily možnosti v čerpání finančních prostředků. Řada měst a obcí dnes vidí v evropských fondech jedinou možnost pro realizaci větších investičních záměrů. Prvotním předpokladem je schválení žádosti o dotaci. V úspěšném hospodaření a rozvoji měst hraje ale důležitou roli nejen schopnost získat dotace, ale především schopnost nejprve identifikovat vhodné a udržitelné projektové záměry a následně se získanými prostředky na takové projekty účelně nakládat. Výstupem této diplomové práce by měl být popis vhodných dotačních titulů, ze kterých mohou města a obce financovat své projektové záměry. Struktura jednotlivých operačních programů je velice složitá. Popsat jednotlivé

operační programy je také zajímavým úkolem, ale z hlediska rozsáhlosti tématu a předmětu této diplomové práce není prostor pro jejich podrobnější popis. V praktické části je hlavním cílem práce identifikace konkrétních záměrů pro vybranou obec. Z hlediska dalšího využití může být teoretická část této práce podkladem pro studenty či další osoby věnující se tématu dotací z fondů EU, případně může praktická část práce posloužit zastupitelům a starostovi vybrané obce, protože pouze představitelé obce mohou výsledky práce aplikovat v praxi. Diplomová práce je rozdělena do tří částí, z nichž první se zabývá teoretickými východisky problematiky čerpání dotací z fondů EU. Nezbytné pro potřeby této diplomové práce je v úvodu stručně nastínit podstatu strukturální politiky, její cíle a obecné zásady intervence. V práci je popsáno dobíhající programové období 2007-2013 a dostupné informace pro nadcházející programové období 2014-2020, ve kterém dochází k řadě změn a liší se strukturou i počtem operačních programů. Zásadní změnou v novém programovém období by mělo být zavedení standardizovaných pravidel, což by mělo usnadnit podávání žádostí o dotaci. Podstatné je, že se bude oproti předchozímu období rozdělovat méně prostředků a dojde také ke snížení počtu operačních programů. Dále jsou v úvodní části vymezeny pojmy související s finančním hospodařením obce. Druhá část práce se věnuje charakteristice vybrané obce, stručné analýze jejího hospodaření a využití dotací z fondů EU. Ve třetí části práce se můžeme seznámit s vyhodnocením provedené ankety v obci a vlastními návrhy na řešení potřeb vybrané obce prostřednictvím dotací z fondů EU. Bohužel se nepodařilo navázat užší spolupráci s vybranou obcí, proto jako podklady pro část praktickou, popisující hospodaření vybrané obce a realizaci projektů z fondů EU, jsou použity informace z dostupných zdrojů uvedených na internetu (webové stránky obce, články o obci), a vlastní zkušenosti z realizace projektů financovaných z fondů EU. Data v závěru praktické části práce vycházejí z provedeného anketního průzkumu ve vybrané obci.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Hlavní cíl diplomové práce

Charakteristika vybrané obce a seznámení se s hospodařením a využitím dotací ve vybrané obci bude primárním cílem práce. Dílčím cílem v praktické části diplomové práce bude popsání postupu pro získání dotace z fondů EU. Hlavním cílem diplomové práce pak bude zaprvé, na základě průzkumu názorů obyvatel vybrané obce zhodnotit realizované projekty v obci, zadruhé na základě výsledků identifikovat aktuální potřeby vybrané obce a navrhnout možná opatření, jak tyto záměry financovat z prostředků EU. Identifikace vhodných projektových záměrů a nalezení dotačních titulů by mohlo v budoucnu pomoci k realizaci vytipovaných projektů a tím k dalšímu rozvoji obce. Tato část práce bude podpořena poznatky z teoretické části práce.

2.2 Metodika

V první části práce je vysvětlena a definována problematika čerpání dotací z fondů EU a jsou popsány základní pojmy, které souvisejí s hospodařením obce. Pro vypracování teoretické části práce bylo třeba nastudovat relevantní odbornou literaturu, která pojednává o strukturální politice EU. Kromě rešerše odborné literatury je využito především četných internetových zdrojů, souvisejících se strukturálními fondy. Data a informace jsou zpracována na základě systematického zkoumání, analýzou odborné literatury a podkladových materiálů. V teoretické části práce je použito převážně množství sekundárních dat. Autor v diplomové práci vychází i z vlastních zkušeností z realizovaných projektů z fondů EU. K provedení analýzy finančního hospodaření vybrané obce v praktické části práce jsou využity dostupné informace z rozpočtů a závěrečných účtů obce, které obec zveřejňuje na svých internetových stránkách. Primární data v závěru praktické části práce vycházejí z provedeného anketního průzkumu ve vybrané obci. Sběr informací bude proveden pomocí ankety, která bude uskutečněna vlastním sběrem dat (rozhovory a dotazníky) a jejich vyhodnocením. Pro účely anketního dotazování bude vytvořen dotazník. Informace získané prostřednictvím dotazníku budou zpracovány pomocí odpovídajících metod a interpretace výsledků bude pro přehlednost zobrazena v grafech.

3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1 Základní východiska regionální politiky Evropské unie: principy a systém programových dokumentů

Evropská unie (EU) je hospodářské a politické společenství 28 demokratických evropských zemí. Tyto země se zavázaly ke společnému úsilí o mír a prosperitu. Nejedná se o svazek, který má nahradit stávající státy, ani o pouhou organizaci pro mezinárodní spolupráci, ale členské státy vytvořily společné orgány, na něž převedly část své suverenity, takže rozhodnutí o určitých záležitostech společného zájmu jsou přijímány na evropské úrovni (1, s. 11). Základy EU mají své historické kořeny v období po druhé světové válce. Prvním krokem evropské integrace bylo upevnění hospodářské spolupráce, přičemž se vycházelo z předpokladu, že je méně pravděpodobné, že státy, které spolu obchodují a jsou tak na sobě závislé, vyvolají v budoucnu ozbrojený konflikt. V roce 1958 bylo založeno Evropské hospodářské společenství (EHS), které ve svých začátcích rozvíjelo hospodářskou spolupráci pouze šesti zemí: Belgie, Francie, Itálie, Lucemburska, Německo a Nizozemsko (2). Od té doby došlo k postupnému rozšíření, jak v oblasti společné agendy, tak i v rozšiřování v oblasti teritoriální. Od původně čistě hospodářsky orientované spolupráce dnes tedy existuje společenství, které spolupracuje v řadě oblastí. Z hlediska předmětu diplomové práce bude v práci blíže popsána politika hospodářské a sociální soudržnosti. Konkrétní podobu sjednocovacímu procesu dala především Maastrichtská smlouva, která byla podepsána v roce 1992 a odráží změnu názvu společenství z EHS na Evropskou unii. Česká republika vstoupila do EU 1. května 2004. Již před vstupem do EU měla ČR možnost podílet se na čerpání prostředků z programů předvstupní pomoci a po vstupu se plnoprávně zapojila do realizace strukturální politiky EU. Při našem přistoupení do EU již běželo sedmileté programové období, takže se realizovaly projekty v rámci zkráceného období 2004-2006. V diplomové práci si konkrétněji popíšeme současné období, kdy Česká republika čerpá prostředky z fondů Evropské unie během sedmiletého programovacího období 2007-2013, které navázalo na první zkrácené programovací období a musí být vyúčtováno do konce roku 2015 (1, s. 11-12). V současné době se vyjednávají jednotlivé operační programy pro další programové období. Ty byly schváleny vládou v červenci 2014 a poté odeslány do Bruselu k vyjednávání. Dne 27. 8. 2014 byla schválena Evropskou komisí Dohoda o partnerství

pro programové období 2014-2020. Tento dokument nastavuje základní parametry pro využívání podpory ze strukturálních fondů v příštích letech. I přesto, že nastavení programového období 2014-2020 má již určité obrysy, ještě není možné z něj čerpat prostředky. Aktuálně je možnost čerpat v omezené míře poslední dotace v programovém období 2007-2013. Předpokládá se, že do konce září 2014 by měla být ukončena jednání s Evropskou komisí o jednotlivých operačních programech nového programového období. Do konce roku 2014 pak budou připravovány řídicími orgány výzvy k podávání žádostí. V prvním čtvrtletí roku 2015 pak můžeme očekávat vyhlášení prvních výzev k podávání žádostí o dotaci v rámci nového programového období (3). Tento předpokládaný harmonogram, tedy vypsání prvních výzev na začátku roku 2015, je spíše optimistická varianta. Osobně předpokládám vyhlášení výzev nejdříve v létě 2015 či později. Pomoc poskytovaná EU regionům, tedy tzv. politika hospodářské a sociální soudržnosti, tvoří významnou část rozpočtu EU. Do rozpočtu EU přispívají všechny členské země úměrně velikostí svého HDP. Podle finanční perspektivy bylo v období 2000-2006 z rozpočtu EU vyčleněno na regionální politiku prostřednictvím strukturálních fondů a fondu soudržnosti 234,8 miliard EUR. V období 2007-2013 je vyčleněno 308 miliard EUR (4, s. 9). Výdaje na provádění definovaných aktivit v rámci společných politik EU jsou tedy hrazeny z rozpočtu EU. Výrazným rozdílem oproti národním účtům je, že rozpočet EU je ze zásady navrhován jako vyrovnaný a nepřipouští se možnost deficitního financování. Rozpočet EU je plánován v sedmileté finanční perspektivě, která je přijímána ve formě meziinstitucionální dohody (tj. dohoda Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady EU). Finanční perspektiva pak stanovuje na několik let maximální roční limity jednotlivých okruhů v rozpočtu a zaručuje tak vyrovnanost příjmů s výdaji. Roční rozpočet pak musí tyto stropy dodržovat (5). V příloze č. 1 v grafu č. 1 je možné naleznout vývoj podílu jednotlivých zdrojů rozpočtu v průběhu let 1970-2012. V příloze č. 2 jsou uvedeny grafy č. 2 a č. 3, které ukazují předpokládanou výdajovou stránku rozpočtu EU na období 2014-2020 a srovnání kategorií výdajů s minulým programovým obdobím. Podle finálního rozpočtu na období 2007-2013 EU hospodaří s částkou téměř 862,4 mld. EUR, což představuje 1,045 procenta hrubého národního důchodu EU. Více než třetina této částky tedy byla určena právě na regionální politiku (6, s. 4). Pro ČR bylo z rozpočtu EU vyčleněno v programovém období 2007-2013 celkem 26,7 miliardy eur. Konečná podoba finanční alokace pro Českou republiku na období 2014-2020 není v současné době ještě

definitivně stanovena (7). Dle informací zveřejněných na stránkách Ministerstva financí celkově ČR od svého vstupu do EU 1. května 2004 do 31. prosince 2013 zaplatila do rozpočtu EU 342,8 mld. Kč a získala 676,2 mld. Kč. Kladné saldo České republiky ve vztahu k rozpočtu EU tak dle zveřejněných informací souhrnně dosáhlo 333,4 mld. Kč (8). Vývoj příjmů a odvodů do rozpočtu je znázorněn v příloze č. 3 v grafu č. 4. V grafu č. 5 v příloze č. 3 je pak také znázorněn kladný vývoj tzv. čisté pozice (rozdíly mezi příjmy z EU a odvody do EU od roku 2004). Za kladnou pozicí v čerpání stojí především prostředky, které získáváme zpět automaticky na přímé platby pro zemědělce. Další prostředky, které činí zhruba 2,5 miliardy eur, můžeme z rozpočtu získat ročně na základě schválených a realizovaných projektů. I když je Česká republika příjemcem unijních peněz, tak v souvislosti s problémy v čerpání v mnohých operačních programech můžeme na druhou stranu konstatovat, že prostředků do České republiky mohlo přijít mnohem víc (4, s. 5). To, zda ČR zůstane i v budoucnu příjemcem prostředků z EU, resp. zda bude schopná vyčerpat alokované prostředky, bude záviset ve velké míře na tom, zda budou pro další programové období vytvořena vhodná pravidla pro čerpání peněz z fondů EU (9, s. 60). Regionální politiku EU můžeme vymezit jako významnou část politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti, též nazývanou jako kohezní politika. Tato politika je součástí dlouhotrvajícího integračního procesu a je tvořena souborem aktivit a nástrojů, kterými se řídí členské státy Evropské unie (10, s. 10). *„Regionální politika je koncipována jako tzv. komunitární politika. Její samotná realizace spočívá na členských státech, zatímco koordinace a harmonizace spadá do působnosti orgánů Evropské unie. V dokumentech EU se převážně používá pojem „politika soudržnosti“, což je pojem nadřazený pojmu „regionální politika“ či pojmu „strukturální politika“, jelikož může disponovat i jinými nástroji, než jakými disponuje regionální či strukturální politika. Pojem „strukturální politika“ se vztahuje především na politická opatření prováděná ze strany Evropského fondu regionálního rozvoje, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského rybářského fondu“* (11). Úkolem regionální politiky je snížit rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi jednotlivými státy a regiony. S tímto úkolem souvisí přidělování finančních prostředků z fondů EU. Pro současné programové období je charakteristické snažení po větší efektivnosti ve využívání alokovaných finančních prostředků. Obecně regionální a strukturální politika EU vychází z několika základních principů, jejichž dodržování

by mělo pomoci k účelnému vynakládání prostředků. Základním principem, z něhož vychází regionální politika, je zásada solidarity a soudržnosti. Tyto hodnoty představují pomoc občanům a regionům hospodářsky či sociálně znevýhodněným a odráží také skutečnost, že snižování rozdílů představuje výhodu pro všechny zúčastněné (12, s. 35). Zásady pro poskytování podpor prostřednictvím fondů EU jsou vždy obsaženy v konkrétních nařízeních Rady pro dané programové období. Konkrétně se jedná o následující principy:

1. Princip koncentrace

Tento princip má tři aspekty:

- koncentrace zdrojů, což znamená, že větší část zdrojů ze strukturálních fondů je soustředěna na nejchudší regiony,
- cílení investic na hlavní růstové priority,
- koncentrace výdajů, což znamená, že na počátku každého programového období jsou každému programu přiděleny finanční prostředky na daný rok a tyto finanční prostředky musí být vynaloženy do konce druhého roku po jejich přidělení (13).

Z této zásady je patrné, že je snaha podporovat ucelené programy. Dodržováním tohoto principu by se mělo předejít rozdrobení finanční pomoci do méně významných akcí. Z tohoto principu vyplývá konkrétně pro obce i nutnost vzájemné spolupráce při čerpání prostředků z fondů EU. V řadě projektů je třeba, aby obce spolupracovaly při technické přípravě vhodných projektů a zajištění jejich spolufinancování. Smyslem tohoto principu je soustředit co nejvíce prostředků na prioritní oblasti, avšak pouze na předem definované cíle. Účelem je tedy realizovat ideálně menší množství větších projektů, od kterých je očekáván největší přínos (14, s. 11).

2. Princip partnerství

Tento princip spočívá v tom, že každý program je vypracováván za účasti více orgánů a to na více úrovních (tj. evropské, regionální a místní úrovni). Orgánům EU je třeba prokázat, že podpůrné programy nejsou jen představou vlády příslušného státu. Na přípravě programů by se měla podílet i řada dalších subjektů. Těmi jsou např. lokální

a regionální subjekty, ekonomičtí a sociální partneři, organizace občanské společnosti a další. Tento přístup pak pomáhá zajistit, aby byla opatření přizpůsobena místním a regionálním potřebám a prioritám. Respektování tohoto principu je důležitou podmínkou pro umožnění decentralizace rozhodování o prioritách pro dané regiony (15). Princip partnerství má platit pro všechny fáze tvorby a využívání programu, od návrhu přes řízení a provádění, až po monitorování a hodnocení projektů.

3. Princip programování

Princip programování spočívá v tom, že politika soudržnosti nefinancuje jednotlivé projekty, ale jedná se o financování víceletých národních programů, které musí být sladěny s cíli a prioritami EU (13). Realizace programů vychází ze zpracovaných integrovaných programových dokumentů. Tyto dokumenty jsou zpracovány na celé programové období a budou dále v práci popsány. Prostředky z fondů EU jsou pak alokovány na základě víceletých programů. Prostředky z fondů jsou alokovány na schválené programy, jež se následně realizují prostřednictvím konkrétních projektů (16, s. 14).

4. Princip adicionality (doplňkovosti)

Tento princip spočívá v tom, že financování z evropských strukturálních fondů by nemělo nahrazovat výdaje jednotlivých členských států, ale má pouze doplňovat veřejné výdaje. To znamená, že Evropská komise se s každou zemí dohodne na výši způsobilých výdajů, jež musí být zachovány během celého programového období a ověřuje dodržování v polovině programového období a na jeho konci. Snahou je přitom stanovit pro strukturální veřejné výdaje reálné, avšak ambiciózní cíle, tak, aby příspěvek strukturálních fondů skutečně přinesl nějakou přidanou hodnotu (13). V praxi tento princip znamená, že prostředky poskytnuté ze zdrojů EU musí být doplněny určeným podílem ze zdrojů ze strany příjemce pomoci, ať již ze státního rozpočtu, rozpočtů regionálních, z privátních zdrojů, popř. i prostřednictvím úvěru (16, s. 14).

5. Princip monitorování a vyhodnocování

Tento princip spočívá v průběžném sledování a vyhodnocování věcného i finančního využívání prostředků ze zdrojů EU, a to ve všech fázích procesu kontroly projektů financovaných z fondů EU (14, s. 11).

6. Princip solidarity

Princip solidarity vychází ze základní filozofie celého integračního procesu, kdy hospodářsky vyspělejší státy svými příspěvky do společného rozpočtu financují rozvoj států ekonomicky méně rozvinutých.

7. Princip subsidiarity

V rámci tohoto principu jde v podstatě o to, aby byly jednotlivé cíle plněny na co nejnižší možné úrovni rozhodování, tzn. co nejbliže občanům, pokud je možné toto na dané úrovni uspokojivě zajistit (16, s. 14-15).

Vývoj a význam regionální a strukturální politiky EU je nedílně spjat s evropskou integrací a s budováním evropských struktur. Pro potřeby této diplomové práce je níže pouze stručně popsán vývoj a význam regionální politiky z hlediska EU. Evropská integrace zahrnovala na začátku svého vzniku budování politik, které jsou koncipovány na společném základě. V rámci nich jsou řešeny otázky sektorového charakteru (Společná zemědělská politika), ale i otázky širšího zájmu Společenství (Společná obchodní politika). Problematice územního rozvoje, která je předmětem diplomové práce, se v poslední době věnuje velká pozornost (17, s. VII). *„Regionální politika EU prodělala během své existence řadu změn. Z politiky zaměřené na podporu regionů postižených útlumem těžkého průmyslu a na zaostalé venkovské regiony bojující o finanční prostředky se vyvinula v jednu z nejdůležitějších politik EU, která má Evropě zajistit konkurenceschopnost ve světě a pomoci čelit výzvám 21. století“* (18). Na začátku vzniku Evropského hospodářského společenství byly zakládající státy poměrně ekonomicky sourodé a neměly přílišný zájem o regionální politiku. Tento zájem postupně stoupal až v souvislosti s rozšiřováním evropských společenství a se vstupem států s méně rozvinutou ekonomikou nebo silnými

regionálními disparitami. V roce 1958 vznikl Evropský sociální fond (ESF) pro řešení nezaměstnanosti v postižených regionech (18). V souvislosti s financováním potřeb společné zemědělské politiky byl v roce 1962 ustaven Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF). Zavedení společné regionální politiky se však váže zejména na založení Evropského fondu regionálního rozvoje v roce 1975. Z hlediska vývoje se pak regionální politika opírá o řadu dokumentů. Jedná se zejména o Jednotný evropský akt, Smlouvu o EU a navazující akty, jako např. Amsterdamská smlouva a Agenda 2000. Významný byl rok 1988, kdy došlo k reformě regionální politiky, a vznikla politika hospodářské a sociální soudržnosti. Tato politika vznikla integrací regionální politiky s částí zemědělské a sociální politiky do tzv. strukturální politiky a tím došlo i ke zdvojnásobení rozpočtu strukturálních fondů (16, s. 11-12). Důraz na regionální politiku nyní vychází především ze Smlouvy o Evropské unii (Maastrichtské smlouvy z roku 1993), která stanovila posílení ekonomické a sociální soudržnosti za základní cíl EU a došlo také k ustanovení Fondu soudržnosti (kohezního fondu jako nástroje pro pomoc slabším zemím pro splnění maastrichtských kritérií). Po summitu v Edinburghu v prosinci 1992 se rozpočet na fondy významně zvýšil a představoval již třetinu rozpočtu EU, celkem 200 miliard ECU. Rozhodnutím Evropské rady z března 1999 se rozpočet této politiky opět zvýšil na 213 mld. eur a dalších 22 mld. bylo přiznáno novým členům pro programové období 2004-2006 pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Pro nově vstupující členské země je důležité zmínit i čerpání prostředků z programu PHARE, který existuje již od roku 1989, a který doplnil nástroj předvstupních strukturálních politik (ISPA) a zvláštní předvstupní program pro rozvoj zemědělství a venkova (SAPARD). Od března 2000 ovlivňovala politiku soudržnosti hlavně Lisabonská strategie a také zmíněné 5. rozšíření Evropské unie o deset nových členských států, ke kterému došlo v květnu 2004 (18). V rámci tohoto rozšíření vstoupila do EU i Česká republika a využívala financování v období 2004-2006. Z hlediska čerpání prostředků ČR ze strukturálních fondů EU bude v dalších částech popsáno blíže jen programové období 2007-2013 a nadcházející programové období 2014-2020. Jak již bylo zmíněno, regionální politika je představována souborem intervencí, které jsou zaměřené dle konkrétní situace státu a jeho regionů. Základní podmínkou pro realizaci regionální politiky je jasné definování priorit a vyčlenění prostředků na tyto priority. Základními finančními nástroji pro realizaci této politiky jsou zejména strukturální fondy a společný

rozpočet EU. Tyto nástroje soustřeďují prostředky EU určené na zmenšování rozdílů mezi regiony. Jako základ pro analýzy ekonomické a sociální situace byla zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek. Význam členění územních jednotek pro strukturální a regionální politiku EU je jednak pro statistické potřeby EU, ale zejména pro účely zařazení regionů různé úrovně pod jednotlivé cíle regionální politiky. Dle počtu obyvatel jsou definovány hlavní úrovně regionálního členění území.

V rámci České republiky mají přímou vazbu na strukturální fondy zejména tyto úrovně členění území:

- **NUTS I.** - územní jednotka typu velkých oblastí,
- **NUTS II.** - 8 regionů soudržnosti - Severovýchod, Severozápad, Jihozápad, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko, Střední Čechy, Praha,
- **NUTS III.** - 14 krajů - VÚSC v rámci ČR (14, s. 8-10).

V příloze č. 4 v tabulce č. 1 je ukázán doporučený maximální a minimální počet obyvatel dle regionálního územního členění. Česká republika byla dělena na kraje odpovídající úrovni NUTS III., avšak kvůli vstupu do Evropské unie musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II. Politika evropské hospodářské, sociální a územní soudržnosti je směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony, protože české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti. Obrázek č. 1 v příloze č. 5 nám znázorňuje mapu regionů NUTS II. Kromě výše zmíněných tří úrovní NUTS ještě existují dvě nižší úrovně územně správního statistického členění, které však již nejsou určující pro rozdělení prostředků z fondů EU. Jedná se o tyto místní administrativní jednotky:

- **LAU 1** (NUTS IV. – okresy)
- **LAU 2** (NUTS V. – obce) (19).

Jak již bylo zmíněno, realizace regionální politiky EU se řídí principem programování. Programování strukturální a regionální politiky v praxi znamená, že finanční prostředky jsou rozdělovány na základě plánů regionálního rozvoje, které jsou vyjednány jednotlivými členskými státy EU s Evropskou komisí. Peníze ze strukturálních fondů jsou čerpány v rámci několikaletých cyklů, tzv. programových období a to na základě předem definovaných jasných cílů a priorit. V současné době se jedná o sedmiletá programová období. Priority rozvojové politiky na dané období by měly vycházet z řady strategických dokumentů. Z hlediska ČR je úkolem státní podpory regionálního rozvoje dle **Strategie regionálního rozvoje** růst socioekonomického a environmentálního potenciálu regionů, zvyšování jejich konkurenceschopnosti, vyvážený rozvoj regionální struktury státu a snižování nepřiměřených rozdílů v úrovni hospodářského a sociálního rozvoje regionů. Kromě zmíněné strategie, která je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje ČR, je důležité představit základní dokumenty pro čerpání prostředků z fondů EU. Českou právní úpravu politiky regionálního rozvoje upravuje **zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje**, ve znění pozdějších předpisů. V oblasti regionální politiky a čerpání prostředků je důležitá i řada dalších právních předpisů (např. zákon o ochraně hospodářské soutěže, zákon o zadávání veřejných zakázek, zákon o rozpočtových pravidlech, zákon o posuzování vlivu na životní prostředí, zákon o finanční kontrole, a další). Některé z dokumentů na úseku regionálního rozvoje mají tedy své východiska v politikách EU a některé v politice ČR. Tyto dokumenty se vzájemně doplňují a podmiňují. Prvotním nástrojem pro čerpání prostředků z fondů EU a plnění evropských cílů v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti je ale především soustava programových dokumentů, které rozpracovávají cíle evropské politiky do větších podrobností. Tyto dokumenty souvisí s výše popsáním principem programování. Výchozím dokumentem, který určuje strukturu a zaměření jednotlivých programů a způsob jejich realizace na národní úrovni, je **Národní rozvojový plán ČR (NRP)**. NRP vychází z textu nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti a jeho strategie se opírá o nejdůležitější evropské a české strategické dokumenty. NRP je základním dokumentem pro ČR pro uplatňování politiky hospodářské a sociální soudržnosti, protože jeho zpracování bylo podmínkou, aby mohla Česká republika čerpat prostředky ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Tento dokument je pak východiskem pro zpracování **Národního strategického referenčního rámce (NSRR)**, který na něj navazuje a udává systém

operačních programů, jejichž prostřednictvím se může zahájit realizace prioritních os operačních programů (14, s. 10-16). Národní strategický referenční rámec patří mezi nejdůležitější a základní programový dokument ČR, vztahující se k oblasti fondů EU. Jeho zpracování vychází z povinností, které stanovuje EU každému členskému státu, který chce čerpat prostředky z evropských fondů (4, s. 19). Národní strategický referenční rámec popisuje strategické cíle, způsob řízení a koordinaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR. Je zde popsán systém finančních toků z fondů EU v ČR a systém jednotlivých operačních programů, jejichž prostřednictvím dochází k realizaci jednotlivých cílů. Národní strategický referenční rámec v podstatě představuje průnik mezi Národním rozvojovým plánem ČR a Strategickými obecnými zásadami Společenství (20, s. 162). Pro zpracování programových dokumentů jsou podstatné nadnárodní dokumenty. Regionální a strukturální politika je v rámci EU zakotvena v řadě právních aktů. Konkrétní opatření k realizaci strukturální politiky jsou předmětem nařízení Rady EU ke strukturálním fondům. Na evropské úrovni tedy nejprve Evropská komise připraví návrh evropské legislativy v podobě nařízení. Nařízení definují pravidla pro využívání prostředků z evropského rozpočtu rozdělovaných prostřednictvím jednotlivých fondů a musí být schválena Evropským parlamentem a Radou EU. Rada EU pak schvaluje **Strategické obecné zásady Společenství** (21). Veškerá zmíněná dokumentace na národní úrovni musí vycházet z těchto Strategických obecných zásad Společenství jako rámcového strategického dokumentu pro uskutečňování politiky soudržnosti. Tento dokument je z hlediska nadnárodní úrovně v této oblasti nejdůležitějším z programových dokumentů. Jde o výchozí dokument pro členské státy při přípravě národních strategických referenčních rámců a operačních programů. Jsou zde definovány hlavní zásady a priority politiky pro dané programové období. Doporučuje způsoby, jak by regiony měly co nejlépe využít alokované prostředky na dané období. Zásady vymezují orientační rámec pro intervence z jednotlivých fondů EU v členských státech EU (22, s. 33-34). Pro tvorbu Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce je významný již popsáný princip partnerství, který představuje průběžnou spolupráci mezi Evropskou komisí a odpovědnými orgány, které se na tvorbě dokumentace podílejí. Stěžejní je zde působnost Ministerstva pro místní rozvoj ČR (MMR) a Národního orgánu pro koordinaci (NOK), jehož činnost bude popsána blíže v další kapitole. Členské státy EU mají povinnosti předložit Národní strategický referenční rámec a soustavu všech operačních

programů ke schválení Evropské komisi, která pak posuzuje jejich soulad s nařízeními a Strategickými obecnými zásadami Společenství (21). Výsledek celého procesu pak představuje rámcovou rozvojovou strategii pro dané programové období. Jak bylo zmíněno, z programové dokumentace se odvíjejí jednotlivé **operační programy (OP)**. Příspěvek z fondů EU je pak vázán na schválené operační programy. Ty se dále člení na **prioritní osy a oblasti podpory**, na jejichž základě jsou pak vyhlášovány konkrétní výzvy k podání žádostí o poskytnutí podpory na realizaci projektů. Obecně operační programy představují souhrn priorit, opatření, cílů a konkrétních finančních zdrojů, a to jak evropských, tak i českých (veřejných i soukromých), podle zaměření a míry ziskovosti projektů (17, s. 56-57). Po schválení operačních programů Evropskou komisí může být zahájeno čerpání z fondů EU, které je již v rukou členských států. Konkrétní metodická pravidla pro žadatele o dotaci z jednotlivých operačních programů během realizace dále rozpracovávají jednotlivé řídicí orgány. Evropská unie čerpání průběžně monitoruje a vyhodnocuje. V případě zjištěných nesrovnalostí v čerpání prostředků může Komise po členských státech vymáhat zdůvodnění a nápravu pod pohrůžkou zastavení čerpání, případně i navrácení neoprávněně vyčerpaných prostředků zpět do evropského rozpočtu (21). V příloze č. 6 je shrnuto programování strukturální politiky v grafickém znázornění. Záměrem EU pro další programové období je, aby fondy maximálně přispěly k naplňování **Strategie Evropa 2020**, tj. strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. V rámci nového programového období pak **Strategie regionálního rozvoje 2014-2020** (nahrazuje Strategii regionálního rozvoje na období 2007-2013) klade důraz na řešení specifických funkčních území, které vyžadují provázané intervence zohledňující komplexnost problémů, se kterými se musí území potýkat. V příloze č. 7 je shrnuto programování strukturální politiky pro nadcházející období. Výchozím dokumentem, který utváří rámec pro naplnění **Strategie Evropa 2020** je pro další programové období **Společný strategický rámec na období 2014-2020**, který nahradil Strategické obecné zásady společenství. Národní strategický referenční rámec nahradí v dalším období **Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020**. Jedná se o stěžejní dokument, který musí zpracovat každý členský stát EU. Za zpracování Dohody o partnerství je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj a bude ji schvalovat Evropská komise (23).

3.2 Institucionální zajištění řízení fondů EU

Z hlediska institucionálního je hlavním nositelem regionální politiky na nadnárodní úrovni především Evropská komise. Evropská komise připravuje návrh evropské legislativy, ve kterém definuje pravidla pro využívání finančních prostředků z fondů EU. Nařízení musí být schválena Evropským parlamentem a Radou EU. Rada EU pak schvaluje Strategické obecné zásady Společenství (SOZS), které vymezují priority rozvoje Evropské unie a jsou orientačním rámcem pro členské státy při přípravě národních strategických referenčních rámců a operačních programů. Mezi kompetence Evropské komise patří zodpovědnost za posouzení NSRR a OP s nařízeními a SOZS. Evropská komise jednotlivé operační programy a NSRR členských států schvaluje. Evropská komise má dále v kompetenci zasílání prostředků z fondů EU na speciální účet členského státu a má rovněž pravomoc vymáhat nápravu případných problémů v čerpání, popř. zastavit čerpání či vymáhat navrácení neoprávněně vyčerpaných prostředků. Mezi instituce, které se podílejí na aktivitách souvisejících s regionální politikou na nadnárodní úrovni, je dále důležitá Evropská rada, která při sjednávání finančních perspektiv mimo jiné rozhoduje o výši prostředků určených na strukturální politiku (21). Pro zabezpečení čerpání prostředků z fondů EU musí mít každá členská země institucionální rámec. V rámci České republiky na úrovni národní jde o celou řadu subjektů, které jsou popsány níže. V příloze č. 8 na grafu č. 8 je možné vidět schéma spolupráce mezi řídicími orgány v programovém období 2007-2013. Subjekty, kterých se týká čerpání prostředků z EU na národní úrovni České republiky, jsou především tyto:

1. Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)

MMR je centrálním koordinátorem pro využívání fondů EU a odpovědným orgánem za vznik institucí nutných pro realizaci regionální politiky. V působnosti MMR byl zřízen Národní orgán pro koordinaci jako koordinační a metodický orgán odpovědný vládě ČR za realizaci NSRR.

2. Národní orgán pro koordinaci (NOK)

NOK je zastřešujícím orgánem pro všechny operační programy v ČR. NOK funguje v rámci MMR a má z hlediska fungování operačních programů v ČR především metodickou a koordinační roli (24).

3. Ministerstvo financí ČR

Ministerstvo financí je platebním a certifikačním orgánem odpovědným za celkové řízení prostředků poskytnutých ČR ze strukturálních fondů. Ministerstvo financí řídí a koordinuje toky finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu EU a předkládá Evropské komisi (EK) výkazy výdajů a žádosti o platbu, které před jejich odesláním EK ověřuje.

4. Platební jednotka

Platební jednotka má funkci zprostředkujícího subjektu pro platební orgán. Vykonává tedy činnosti delegované na ní platebním orgánem. Většinou se jedná o ministerstva, která jsou odpovědná za implementaci jednotlivých operačních programů, kraje či další pověřené organizace. V rámci řízení jednotlivých operačních programů je jednou z hlavních institucí řídicí orgán. Dále má významnou roli monitorovací výbor, platební orgán a konečný příjemce dotace. Tyto orgány navzájem úzce spolupracují.

5. Řídicí orgány

Řídicí orgány jsou v hierarchii implementační struktury na úrovni konkrétních operačních programů postaveny nejvýše. Jedná se o jednotlivá ministerstva, která mají odpovědnost za implementaci operačního programu. Řídicí orgán tedy nese odpovědnost za správnost řízení a realizaci daného operačního programu v souladu s národními právními předpisy a předpisy EU. V podstatě vytváří a upřesňuje konkrétní pravidla pro daný program a nese zodpovědnost za jeho úspěšnou realizaci. Řídicí orgán má na starosti celou řadu činností (např.: vydává rozhodnutí o poskytnutí dotace, stanovuje monitorovací ukazatele, zajišťuje a kontroluje správnost financovaných projektů, předkládá žádosti o platby platebnímu orgánu aj.). Část svých pravomocí může delegovat na zprostředkující subjekt.

6. Zprostředkující subjekty

Zprostředkující subjekty vykonávají pravomoci delegované na něj řídicím orgánem na základě smlouvy o delegování pravomoci. Zprostředkujícím subjektem bývají jednotlivé odbory ministerstev nebo jimi zřízené organizace (například u OP Podnikání a inovace je řídicím orgánem a poskytovatelem dotace Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO), ale zprostředkujícím subjektem, který administruje žádosti o dotace je u některých výzev pro předkládání projektů příspěvková organizace MPO Agentura pro podporu podnikání a investic – CzechInvest).

7. Žadatel

Žadatel předkládá svou projektovou žádost k hodnocení za účelem získání podpory ze strukturálních fondů. V případě, že je projekt doporučen k podpoře věcnými hodnotiteli a výběrová komise rozhodne o podpoření projektu, následuje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace a poté se z žadatele o dotaci stává příjemce dotace.

8. Příjemce

Příjemce je úspěšný žadatel, který s řídicím orgánem podepsal smlouvu o realizaci projektu. Příjemce se pak stává realizátorem projektu a je odpovědný za plnění povinností vyplývajících z uzavřené smlouvy a za čerpání podpory v souladu se stanovenými pravidly. Příjemce projekt realizuje buď vlastními silami, nebo ve spolupráci s partnery, nebo prostřednictvím externího dodavatele, případně kombinací těchto variant. Příjemce podpory z fondů EU je pak napojen buď přímo na řídicí orgán či na některý ze zprostředkujících subjektů.

9. Monitorovací výbor

Monitorovací výbor je ustanoven příslušným řídicím orgánem. Na základě dokumentů předložených příslušným řídicím orgánem pravidelně monitoruje a hodnotí pokrok v dosahování cílů daného operačního programu. Monitorovací výbor má za úkol schvalovat programové dodatky, schvalovat kritéria pro výběr projektů, kontrolovat

poskytování pomoci ze strukturálních fondů EU v rámci daného operačního programu, schvaluje předložené výroční zprávy a závěrečnou zprávu programu.

10. Technická asistence

Technická asistence sice není součástí implementační struktury, ale z hlediska realizace operačních programů má také významnou roli. Technická asistence je součástí každého operačního programu. Mezi její činnosti patří mimo jiné metodická podpora žadatelů a příjemců dotací, aktivity v rámci zajištění povinné publicity operačních programů, monitorování a evaluace operačních programů.

11. Auditní orgán

Auditní orgán má za úkol zajistit audit k ověření účinného fungování na úrovni řídicích a kontrolních systémů realizace podpory z fondů EU a informovat o výsledcích Evropskou komisí (1, s. 22-24).

3.3 Fondy EU

3.3.1 Strukturální fondy

Hlavním prostředkem pro pomoc poskytovanou Evropskou unií regionům, a pro realizaci tzv. evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti, jsou fondy EU. Evropské fondy jsou financované z peněz daňových poplatníků všech členských států EU. Konkrétně se v případě hospodářské a sociální soudržnosti jedná o dva strukturální fondy a Fond soudržnosti. Prostřednictvím těchto fondů EU se rozdělují finanční prostředky, které jsou určeny ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy EU a jejich regiony (4, s. 9). V praxi se jedná o realizaci redistribuční funkce veřejných financí na mezinárodní úrovni (25, s. 235). V rámci realizace regionální politiky podporuje EU přes strukturální fondy regiony v členských státech, které nedosahují 75 % průměru úrovně HDP Evropské unie na osobu, regiony se sociálními problémy a poškozeným životním prostředím (26). Zmíněné strukturální fondy jsou jádrem evropských fondů, co se týká účelu i objemu prostředků. Tyto fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako jsou hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony apod.). Peníze z těchto fondů jsou čerpány na základě předem definovaných jasných cílů a priorit, a to v rámci několikaletých cyklů, které se shodují s rozpočtovými obdobími EU. Tyto cykly, které jsou nazývány jako programová období, jsou v současné době sedmileté (27). V aktuálním programovém období 2007-2013 existují dva strukturální fondy. Jedná se o Evropský fond regionálního rozvoje (dále jen ERDF) a Evropský sociální fond (dále jen ESF). V programovém období 2000-2006 byly pod strukturální fondy podřazeny ještě další dva fondy, kterými byl Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG) a Podpůrná sekce Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu (EAGGF). Cíle, které řešily tyto fondy, už nejsou součástí politiky soudržnosti, ale jsou zařazeny pod Společnou zemědělskou politiku (16, s. 71). Za zmínku proto stojí kromě současných strukturálních fondů i Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (dále jen EAFDR), který sice nepatří do politiky hospodářské a sociální soudržnosti, ale je možné z něj čerpat prostředky prostřednictvím Programu rozvoje venkova (16, s. 122). Evropská unie má dále k dispozici i řadu dalších fondů a programů (Norské fondy, Fond solidarity EU, Program

švýcarsko-české spolupráce aj.), ze kterých je možné čerpat prostředky, avšak pro účely této diplomové práce jsou podrobněji v této kapitole rozpracovány právě zmíněné strukturální fondy, ze kterých obce čerpají nejvíce prostředků.

3.3.1.1 Evropský sociální fond (ESF)

Tento fond je nejstarším ze strukturálních fondů. ESF je nástrojem v oblastech intervencí orientovaných na podporu zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Fond byl založen již v roce 1957 s cílem snižovat nezaměstnanost, zlepšit fungování trhu práce, přispívat k rekvalifikaci pracovní síly v postižených regionech, čelit nezaměstnanosti mládeže, zajistit rovné příležitosti pro muže a ženy apod. V současném programovém období reaguje tento fond zejména na otázky spojené se stárnutím evropské populace, podporou zaměstnanosti v nejméně ekonomicky rozvinutých členských státech a regionech, zlepšování sociálního začlenění znevýhodněných osob, boje proti diskriminaci, zavádění a provádění reforem systému vzdělávání a odborné přípravy a další související oblasti (17, s. 103-109). Svých cílů dosahuje ESF konkrétně posilováním sociálních programů členských států, pomáháním rizikovým skupinám obyvatel, podporou rovných příležitostí na trhu práce a zlepšováním mobility pracovních sil v rámci EU. V rámci ESF jsou podporovány **tzv. neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty**, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů a jiné (27).

3.3.1.2 Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

Zavedení společné regionální politiky EU je vázáno na vznik tohoto fondu. Vznik ERDF si vynutily regionální disparity v souvislosti s rozrůstajícím se počtem členů Společenství. Rozhodnutí o zřízení ERDF bylo přijato závazně v říjnu 1974 v Paříži na zasedání hlav členských států ES. Fond byl zřízen jako podpůrný nástroj pro vyrovnávání rozdílů mezi zeměmi. Význam tohoto fondu se neustále zvyšuje. Za prioritu je v současném programovém období považováno úsilí o posílení konkurenceschopnosti, inovace, zajištění

udržitelného rozvoje. Jedná se obecně o investice na podporu regionálního a místního rozvoje, investice do infrastruktury, produktivní investice na podporu udržitelných pracovních míst prostřednictvím přímé podpory do malých a středních podniků. Mezi priority je řazen výzkum a technologický rozvoj, inovace a podnikání, budování informační společnosti, ochrana životního prostředí, prevence rizik, investice do dopravy, energetiky, zdravotnické a sociální infrastruktury, kultury, cestovního ruchu aj. Z hlediska vazby na dotace pro obce se tento fond může angažovat v opatřeních týkajících se udržitelného rozvoje měst, při řešení vysoké koncentrace hospodářských, sociálních a environmentálních problémů, s nimiž se dotyčná města potýkají, poskytovat intervence regionům geograficky a přírodně znevýhodněným (17, s. 109-118). Co do objemu prostředků je tento fond největším, a proto nejvýznamnějším ze strukturálních fondů. ERDF je zaměřen na modernizaci a posilování hospodářství. Činnost ERDF je specifikována ve vztahu ke všem cílům regionální politiky EU. Z tohoto důvodu má široký okruh řešených priorit a zasahuje do mnoha oblastí. Podporovány jsou **tzv. investiční (infrastrukturní) projekty**, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, rozvoj a obnova sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, výsadba regenerační zeleně, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, zavádění služeb elektronické veřejné správy (27). Konečným cílem ERDF je vytvoření pracovních míst podporou zejména malých a středních podniků, prosazováním produktivních investičních záměrů, zlepšováním infrastruktury, investicemi zaměřenými na životní prostředí, investicemi do vědy a výzkumu, podporou konkurenceschopného a udržitelného rozvoje (12, s. 41).

3.3.2 Ostatní významné finanční nástroje EU

V praktické části práce se budeme zaměřovat na čerpání prostředků zejména z popsanych strukturálních fondů, proto další fondy EU budou popsány krátce a zmíníme jen některé. Významným fondem z hlediska regionální politiky je Fond soudržnosti. Dále fondy určené pro zemědělce a rybáře, kteří nad rámec možností financování projektů pro podnikatelské subjekty mají zvláštní finanční podporu podléhající specifickým pravidlům v rámci společné zemědělské politiky EU a společné rybářské politiky EU.

3.3.2.1 Fond soudržnosti (FS)

Dále mimo výše zmíněných strukturálních fondů existuje i Fond soudržnosti (FS), jinak také zvaný Kohezní fond, který byl ustanoven Maastrichtskou smlouvou z důvodu pomoci členským státům, které se potýkaly s problémy souvisejícími se vznikem Hospodářské a měnové unie. Z fondu soudržnosti od roku 1993 čerpalo například Řecko, Portugalsko, Španělsko a dále i další nové členské státy (22, s. 30). Fond soudržnosti stojí mimo strukturální fondy a na rozdíl od nich je určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Z tohoto fondu je podporován rozvoj celého státu. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (např. transevropské dopravní sítě) a projekty na ochranu životního prostředí. Nově se tento fond zaměřuje i na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. Členský stát má možnosti čerpat prostředky z FS, pokud jeho hrubý národní důchod na obyvatele nepřekročí 90 % průměru EU a má sestavený konvergenční program vedoucí ke splnění podmínek hospodářského sblížení (27).

3.3.2.2 Evropský zemědělský záruční fond (EAGF)

Jedná se o fond společné zemědělské politiky EU určený pro podporu udržitelného zemědělství. Z fondu jsou financovány přímé platby zemědělským subjektům a také další nástroje regulující trh se zemědělskými produkty. Platební agenturou je v České republice Státní a zemědělský intervenční fond. EAGF je zaměřen na financování tržních a dalších opatření.

3.3.2.3 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Tento fond spadá do společné zemědělské politiky EU a je finančním nástrojem k podpoře zemědělství a rozvoje venkova. Tento fond je zaměřen na financování programů rozvoje venkova. Prostředky z EAFRD slouží ke zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny či kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova. Tyto aktivity jsou podporovány v České republice prostřednictvím Programu rozvoje venkova (PRV), jehož

řídícím orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem Státní zemědělský intervenční fond.

3.3.2.4 Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Evropský rybářský fond (EFF) nahradil v programovém období 2007-2013 Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG) a stává se tak novým nástrojem společné politiky rybolovu EU. Hlavním cílem tohoto fondu je zajištění trvale udržitelného rozvoje evropského rybolovu a akvakultury. EFF financuje aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu prostřednictvím Operačního programu Rybářství. Více informací je možné nalézt na webových stránkách Ministerstva zemědělství a Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF). Evropský námořní a rybářský fond (EMFF) pak navazuje na Evropský rybářský fond v programovém období 2014-2020 (28).

3.3.2.5 Evropský fond solidarity (EUSF)

Tento fond byl založen v reakci na povodně, které postihly střední Evropu v roce 2002. Jeho pomoc je určena členskými i přistupujícími státy, které jsou postiženy velkou přírodní katastrofou.

3.3.2.6 Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EFG)

Tento fond financuje projekty na pomoc pracovníkům propuštěným v důsledku globalizace. To znamená např. v důsledku bankrotu velkého podniku či při přemístění továrny mimo území EU, v případě, když je v určitém regionu v jednom odvětví propuštěno mnoho lidí najednou. O pomoc z tohoto fondu mohou požádat pouze členské státy EU (27).

3.3.2.7 Komunitární programy

Tyto programy jsou specificky zaměřenou skupinou programů sloužících k prohlubování spolupráce a řešení společných problémů členskými i kandidátskými státy EU v oblastech,

kteřé přímou souvisejí s politikami Společenství. Jsou financovány z rozpočtu EU, a to formou grantů. Podporovány jsou projekty z oblasti vzdělávání, vědy a výzkumu, kultury, podpory malého a středního podnikání, rozvoje dopravní a energetické infrastruktury, informační společnosti a mnoha dalších. V aktuálním programovacím období 2007-2013 se jedná např. o tyto programy: Kultura 2007, Mládež v akci, Media 2007, LIFE+. Tyto programy nejsou hrazené ze strukturálních fondů EU (29). Jedná se o víceleté programy, které poskytují neinvestiční podporu. Žadatelé musí peníze použít na konkrétní, a v projektu předem uvedené účely. Programy se upravují dle aktuálních priorit. Pro období 2014-2020 bude EU podporovat projekty v řadě oblastí. Nejvýznamnějšími programy pro nadcházející období jsou programy Erasmus+ a program pro vědu, výzkum a inovace Horizont 2020 nebo program LIFE zaměřený do oblasti životního prostředí s navýšeným rozpočtem. K novým programům v dalším programovém období patří z oblasti kultury i Kreativní Evropa nebo z oblasti vnitřního trhu Nástroj pro propojení Evropy. Na rozdíl od strukturálních fondů nejsou peníze většinou určeny pro členský stát, ale pro konkrétní program. Žadatelé z České republiky tedy nemají automatický nárok na část prostředků v rozpočtu daného programu (30). Rozdíl mezi komunitárními programy a strukturálními fondy je blíže popsán v příloze č. 9.

3.3.2.8 Jiné možnosti financování

Dále existují iniciativy kohezní politiky, které podporují lepší využívání strukturálních fondů a FS. Jde např. o iniciativy JASPERS, JEREMIE, JESSICA, JASMINE. Dále EU nabízí řadu finančních nástrojů, které podporují spolupráci s mimoevropskými státy. Mezi tyto nástroje vnější spolupráce EU patří například Nástroj předvstupní pomoci (IPA), Nástroj evropského sousedství (ENI), Evropský rozvojový fond (EDF). V neposlední řadě mezi dalšími významnými nástroji financování projektů je také Finanční mechanismus EHP/Norska a Program švýcarsko-české spolupráce, kdy prostřednictvím mechanismu EHP a Norských fondů přispívá Norsko spolu s Islandem a Lichtenštejnskem ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů v Evropském hospodářském prostoru. Cílem Programu švýcarsko-české spolupráce je pak přispět ke snížení hospodářských a sociálních rozdílů mezi ČR a vyspělejšími zeměmi rozšířené EU a ke snížení těchto rozdílů mezi městskými centry a strukturálně slabšími okrajovými regiony v rámci ČR (31).

3.4 Dotační politika ČR pro období 2007-2013

3.4.1 Cíle

Na období 2007-2013 byly v oblasti regionální politiky vytyčeny tyto 3 základní cíle:

- **Konvergence** (tento cíl se snaží o podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech),
- **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** (cílem je podpora oblastí, které nespádají pod cíl Konvergence, tedy těch oblastí, jejichž HDP na osobu je vyšší než 75 % průměru v EU),
- **Evropská územní spolupráce** (cílem je podpora harmonického a vyváženého rozvoje území Unie, tedy podpora další integrace EU pomocí přeshraniční, meziregionální a mezinárodní spolupráce) (22, s. 24-25).

Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky v období 2007-2013 je uvedeno v Příloze č. 10. V příloze č. 11 je v grafu vidět souhrnný stav čerpání ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů pro Českou republiku v mld. Kč.

3.4.2 Operační programy

Operační programy jsou z pohledu žadatelů o dotaci nejvýznamnějšími dokumenty. Jedná se o popis souhrnných priorit, finančních zdrojů a upřesňující oblasti intervencí na národní úrovni i na úrovni regionů dané členské země. Jejich konečnou podobu schvaluje Evropská komise. Z hlediska rozdělení operačních programů hovoříme jednak o tematických operačních programech, které řeší problematiku dané oblasti (např. doprava, životní prostředí, výzkum apod.) a regionálních operačních programech, které se vztahují na určitý region. Logická struktura bývá u všech typů operačních programů velice podobná. V programovém období 2007-2013 se jednalo o 24 operačních programů (22, s. 37). V příloze č. 12 je tabulka s přehledem operačních programů pro období 2007-2013. Za jednotlivé operační programy je zodpovědný příslušný řídicí orgán. Vzhledem k administrativní náročnosti je u některých operačních programů komunikace s žadatelem o dotaci svěřena tzv. zprostředkujícímu subjektu (25, s. 236).

V rámci Cíle **Konvergence** se jednalo o tyto sektorové (tematické) operační programy, které navazují na rozvojovou strategii a cíle politiky soudržnosti definované v Národním rozvojovém plánu ČR pro období 2007-2013. Tyto operační programy se realizují ve všech regionech soudržnosti (NUTS II.) s výjimkou hl. m. Prahy:

- OP Lidské zdroje a zaměstnanost – řídicí orgán Ministerstvo práce a soc. věcí,
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost – řídicí orgán Ministerstvo školství,
- OP Podnikání a inovace – řídicí orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- OP Životní prostředí – řídicí orgán Ministerstvo životního prostředí,
- OP Doprava – řídicí orgán Ministerstvo dopravy ČR,
- OP Výzkum a vývoj pro inovace – řídicí orgán Ministerstvo školství,
- Integrovaný operační program – řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj,
- OP Technická pomoc – řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj.

V rámci cíle Konvergence dále v programovém období 2007-2013 navazovaly na systém sektorových programů tyto regionální operační programy, jejichž podpora byla směřována k řešení problémů vázaných na konkrétní region soudržnosti. Na rozdíl od tematických operačních programů, které akcentují oborový přístup k řešení daného okruhu problému, je v rámci ROP uplatněn integrovaný přístup k územnímu rozvoji, tzn., že je podporován komplexně rozvoj území. Jedná se o tyto operační programy:

- ROP NUTS II Jihovýchod,
- ROP NUTS II Jihozápad,
- ROP NUTS II Moravskoslezsko,
- ROP NUTS II Severovýchod,
- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Střední Čechy,
- ROP NUTS II Střední Morava.

V rámci cíle **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** fungovaly operační programy pro Prahu, která v programovém období 2007-2013 jako jediný region soudržnosti v ČR realizovala programy pomoci v rámci tohoto cíle prostřednictvím těchto 2 operačních programů:

- OP Praha Konkurenceschopnost,
- OP Praha Adaptabilita.

Tyto programy jsou zaměřeny na podporu konkurenceschopnosti Prahy prostřednictvím zkvalitnění městského prostředí, zlepšení dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a inovačního potenciálu města.

Dalším samostatným cílem je **Evropská územní spolupráce**. Konkrétně se jedná o:

- INTERACT II,
- ESPON II,
- OP Mezinárodní spolupráce,
- OP Nadnárodní spolupráce.

Dále 5 bilaterálních **OP Přeshraniční spolupráce**:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko.

Programy přeshraniční spolupráce jsou podporovány bilaterálně vždy ve spolupráci s příslušnou partnerskou zemí (1, s. 21-23).

Z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova na období 2007-2013 bylo schváleno čerpání finančních prostředků v rámci Programu rozvoje venkova. Tento program není financován v rámci Politiky hospodářské a sociální soudržnosti, stojí tedy mimo strukturu výše popsaných 24 operačních programů, ale z hlediska čerpání prostředků je také významným. Řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství a implementační agenturou Státní zemědělský a intervenční fond (6, s. 27).

3.4.3 Dotační tituly pro obce

Obce, města, kraje a veřejným sektorem zřízené organizace mohou získat dotace z řady programů, které mají napomoci ke zlepšení životního prostředí, života obyvatel, dopravní infrastruktury, ale například i zapojení do inovativních projektů a tvorbu mezinárodních partnerství. V rámci programového období 2007-2013 bylo možné mimo jiné čerpat především z regionálních operačních programů, které doplňovaly tematické operační programy, a odrážely specifické podmínky každého regionu soudržnosti. Cílem ROP regionu soudržnosti je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity pro investice a posílení kvality života obyvatel, při respektování vyváženého a udržitelného rozvoje regionu. Každý region soudržnosti měl přitom vlastní prováděcí dokument a oblasti podpory. Zároveň je v rámci ČR systém podpory a čerpání dotací pro obce obecně nastaven mimo jiné dle počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že v diplomové práci je vybraná obec ze Středočeského kraje, zaměřím se dále na dotace, které bylo možné čerpat z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Čechy.

Všechny obce mohly v rámci tohoto **ROP Střední Čechy** čerpat prostředky na tyto oblasti:

- udržitelné formy veřejné dopravy (např. výstavba a rekonstrukce zastávek veřejné dopravy), veřejnou infrastrukturu a služby cestovního ruchu (např. budování turistických stezek a cyklostezek, rekonstrukce kulturních památek), propagaci a řízení turistických destinací Středočeského kraje.

Další možností pro obce je také **Integrovaný operační program**. V rámci tohoto operačního programu mohly obce čerpat prostředky na tyto aktivity:

- zavádění ICT v územní veřejné správě, služby v oblasti sociální integrace, národní podporu využití potenciálu kulturního dědictví, modernizaci a rozvoj systémů tvorby územních politik.

Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost nabízí obcím realizaci projektu v těchto oblastech podpory:

- zvyšování kvality ve vzdělávání, rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení, partnerství a sítě, podpora nabídky dalšího vzdělávání.

Operační program Životní prostředí nabízí tyto dotační tituly:

- snížení znečištění vod, zlepšení jakosti pitné vody, omezování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší, omezování emisí, výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny, zkvalitnění nakládání s odpady, realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik, podpora biodiverzity, obnova krajinných struktur, optimalizace vodního režimu krajiny, podpora regenerace urbanizované krajiny, prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů, rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací.

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost může dát obcím možnost realizovat projekty v těchto oblastech:

- podpora sociální integrace a sociálních služeb, podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit, integrace sociálně vyloučených skupin na trhu práce, rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce a sladění pracovního a rodinného života, posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy, mezinárodní spolupráce.

Program rozvoje venkova nabízí dotační možnosti vlastníků zemědělské půdy i obcím. Jedná se o tyto oblasti podpory:

- zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví (lesnická technika a lesnická infrastruktura, využívání poradenských služeb), zlepšování životního prostředí a krajiny (ošetřování travních porostů, ekologické zemědělství, péče o krajinu), kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova.

Dále mohou obce využívat také **Operační program ESPON 2013**, který je výzkumným programem zaměřeným na podporu územního plánování a regionálního rozvoje. Prostřednictvím jeho prioritních os lze dotace využít např. na integrované studie a analýzy, scénáře, aktualizaci map apod. Z dalších dotačních titulů stojí za zmínku i **Operační program Podnikání a inovace**, který může obec využívat jako podnikatelský subjekt nebo např. čerpat prostředky z Programu podpory Nemovitosti. Rovněž z **Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace** je možné čerpat podporu na regionální VaV centra, evropská centra excelence a komercializaci a propagaci výsledků výzkumných organizací. Řadu možností nabízí i **Operační program Mezinárodní spolupráce a Operační program Nadnárodní spolupráce**. Kromě výše zmíněných oblastí podpory je dále nutné u dotačních titulů pro obce sledovat počet obyvatel dané obce, protože v ČR je systém podpory a čerpání dotací u obcí obecně nastaven mimo jiné dle počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že zvolená obec má více než 5000 obyvatel, mohla v programovém období čerpat prostředky především na tyto aktivity z **ROP Střední Čechy**:

- **Regionální dopravní infrastrukturu** (výstavba, rekonstrukce a modernizace místních komunikací),
- **Rozvoj měst** (regenerace a revitalizace brownfields, revitalizace specifických městských zón, modernizace veřejných prostranství, rozvoj infrastruktury v oblasti školství a vzdělávání, rozvoj infrastruktury zdravotní péče posilování sociální soudržnosti, kvality života a zdraví městského obyvatelstva).

Výše je uveden stručný seznam oblastí podpory v programovém období 2007-2013, ale podrobný popis podporovaných aktivit je pak rozpracován do jednotlivých programových a prováděcích dokumentů. Kritéria pro podávání konkrétních žádostí o dotaci jsou pak specifikována ve vyhlášených výzvách (32).

3.5 Dotační politika ČR pro období 2014-2020

3.5.1 Cíle

Na období 2014-2020 byly v oblasti regionální politiky vytyčeny tyto 2 základní cíle:

- **Investice pro růst a zaměstnanost** - tento cíl spojuje předchozí cíle Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost do jednoho. Regionální politika EU bude v novém období podporovat všechny regiony EU rozdělené do těchto tří kategorií:
 1. *méně rozvinuté regiony*, jejichž HDP je nižší než 75 % průměru EU-28;
 2. *přechodové regiony*, jejichž HDP se pohybuje v rozmezí 75-90 % ,
 3. *více rozvinuté regiony*, jejichž HDP je vyšší než 90 % průměru HDP.
- **Evropská územní spolupráce** - tento cíl byl ustanoven již pro období 2007-2013 a bude nadále financován z fondu ERDF (23).

Oproti předchozímu programovému období tedy dochází ke snížení počtů cílů ze 3 na 2, snižuje se i počet podporovaných aktivit a výše alokovaných prostředků. V rámci programového období 2014-2020 byly pro Českou republiku vyčleněny prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. Alokace prostředků je uvedena v grafu č. 10 v příloze č. 13. Oproti programovému období 2007-2013 došlo v systému čerpání z evropských fondů k zavedení některých změn, a to na evropské i české úrovni. Fondy zaměřené na podporu politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a společné námořní a rybářské politiky budou jedněmi z nejvýznamnějších kapitol evropského rozpočtu v nadcházejícím období. Souhrnně tyto fondy označujeme za **Evropské strukturální a investiční fondy** (ESIF). Jedná se o už detailně popsání dva strukturální fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF/EFRR), Evropský sociální fond (ESF), dále o Fond soudržnosti (CF/FS), Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD/EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (EMFF/ENRF). Náplň těchto fondů se oproti jejich současnému zaměření v programovém období 2007-2013 příliš nemění. Záměrem Evropské unie je, aby tyto fondy maximálním možným způsobem přispěly k naplňování strategie EU 2020 (**Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění**), což je dlouhodobá vize rozvoje Evropské unie. Pro lepší využití těchto fondů ve prospěch strategie EU 2020

zpracoval každý stát Dohodu o partnerství, kterou posoudila a schválila Evropská komise (33). **Dohoda o partnerství** byla definitivně schválena Evropskou komisí 26. srpna 2014, čímž byl ukončen téměř tříletý proces vyjednávání o tomto dokumentu. Tato dohoda zastřešuje jednotlivé operační programy a stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů. Mezi cíle kohezní politiky patří např. růst a tvorba pracovních příležitostí, snižování závislosti na energetických zdrojích, boj s chudobou a sociálním vyloučením aj. V Dohodě je zahrnuta i možnost financování modernizace silnic II. a III. třídy nebo opravy národních kulturních památek, přestože se jedná o oblasti, které do budoucna nepatří ke strategickým cílům Evropy. Je to výsledkem dlouhých vyjednávání. Nicméně některé oblasti se České republice prosadit nepodařilo (např. prostředky na opravy místních komunikací, výstavbu domovů pro seniory aj.). Do dalšího programového období je slibováno zjednodušení administrace projektů a zavedení standardizovaných metodických pravidel. Jasnější formulace pravidel pro žadatele i příjemce a také jednotná pravidla mají dopomoci k lepšímu čerpání dotací (34). Níže uvedené 4 principy nového programového období také vystihují žádoucí změny pro nové programové období:

- 1. Princip strategického zaměření a propojování** - dle tohoto principu OP budou podporovat skutečné priority, jež naplňují rozvojové strategie ČR. Tyto priority budou navrženy spolu se stanovením reálných a měřitelných výsledků. Jednotlivé intervence by se měly v maximální možné míře vzájemně doplňovat.
- 2. Princip fungujícího trhu** - podporovat se budou pouze ta odvětví a sektory, kde dochází k selhání trhu či kde tržní prostředí neexistuje. Bude vždy zvažována forma podpory pro konkrétní intervence či pro dané území. Nemělo by docházet k vytlačování soukromého kapitálu, ale naopak bude podporováno jeho zapojení.
- 3. Princip kvalitních projektů** - budou podporovány ty projekty, jež budou měřitelně naplňovat stanovené priority a cíle. Důkazy o proveditelnosti projektu budou předkládány nejen pro fázi vlastní realizace, ale zejména pro fázi využívání výstupů a dosahování výsledků.

- 4. Princip snadnější přípravy a realizace projektů** - budoucí žadatelé a příjemci prostředků OP budou předkládat a realizovat projekty snadněji než doposud. Zejména díky elektronizaci agend a zjednodušení (sjednocování) pravidel. Podstatným faktorem bude také zvyšování kvality a výkonu budoucích aktérů implementační struktury (35).

Další programové období by mělo přinést dále tyto změny:

- vyčlenění 3 kategorií regionů podle parametrů jejich ekonomické výkonnosti; nastavení systému předběžných podmínek; vyšší měřitelnost přínosu podpořených operací (důraz na plnění stanovených indikátorů); finanční závislost na rychlosti a kvalitě čerpání (výkonnostní rámec); znovuzavedení pravidla N+3 pro časovou způsobilost výdajů; vyšší míra uplatnění územně specifického přístupu a využití integrovaných nástrojů; vyšší míra uplatnění finančních nástrojů na úkor dotací; rozšíření a specifikace způsobů zjednodušeného vykazování nákladů; zjednodušená a mezi fondy sblížená pravidla pro způsobilost výdajů; zpřísnění pravidel pro vyplácení záloh členskými státy; a další (33).

3.5.2 Operační programy

Programy pro období 2014-2020 byly již projednány a schváleny usnesením vlády. Během léta 2014 byla většina programů zaslána Evropské komisi a začala vyjednávání o jejich podobě, která mohou trvat přibližně půl roku. Poté, co bude ze strany Evropské komise schválena finální podoba operačních programů a výše alokace na jednotlivé programy, budou muset řídicí orgány učinit řadu kroků k implementaci těchto programů. Z tohoto důvodu odhaduji vypsání prvních výzev z programového období 2014-2020 nejdříve v druhém čtvrtletí roku 2015. V ČR patří mezi hlavní novinky především významné snížení počtu operačních programů ze současných 24 na 8. Toto snížení má pomoci k přehlednějšímu systému v čerpání dotací. Dochází ke snížení počtu tematických operačních programů a ustanovení jednoho Integrovaného operačního programu na místo původních Regionálních operačních programů. Ze 17 tematických operačních programů bude pouhých 8. Na místo 2 pražských dotačních titulů bude jen jeden. Nadále bude

fungovat 5 OP Přeshraniční spolupráce. V rámci evropské územní spolupráce bude fungovat i OP Nadnárodní spolupráce a program INTERAKT III. Rovněž na popsany program ESPON 2013 naváže program ESPON 2020. Dále zůstává i operační program Technická pomoc řízený MMR. Detailní přehled změn ve struktuře počtu operačních programů je znázorněn v tabulce v příloze č. 14. Dle projednaných návrhů budou žadatelé moci v následujícím programovém období čerpat dotace především z následujících tematických programů:

- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, řídicí orgán Ministerstvo průmyslu a obchodu;
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání, řídicí orgán Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy;
- OP Zaměstnanost, řídicí orgán Ministerstvo práce a sociálních věcí;
- OP Doprava, řídicí orgán Ministerstvo dopravy;
- OP Životní prostředí, řídicí orgán Ministerstvo životního prostředí;
- Integrovaný regionální operační program, řídicí orgán Ministerstvo pro místní rozvoj;
- OP Praha - pól růstu ČR, řídicí orgán Magistrát hlavního města Prahy;
- OP Rybářství 2014-2020, řídicí orgán Ministerstvo zemědělství;
- Program rozvoje venkova, řídicí orgán Ministerstvo zemědělství (36).

3.5.3 Dotační tituly pro obce

V příštím programovém období budou moci obce čerpat nadále z programů, které mají napomoci ke zlepšení životního prostředí, života obyvatel, dopravní infrastruktury, ale například i zapojení do inovativních projektů a tvorbu mezinárodních partnerství. Jak již bylo zmíněno, půjde o omezenější okruh možností, než tomu bylo v současném programovém období 2007-2013. Především budou moci obce čerpat dotace z níže popsanych programů.

1. Operační program Životní prostředí bude možné nadále využívat např. na opatření vedoucí k efektivnímu využívání vody, zateplení veřejných budov, snížení energetické náročnosti, podporu recyklačních a nákupu úsporných technologií, sanace ekologických zátěží a dalších projektů vedoucích ke zlepšení stavu životního prostředí. Konkrétně dle navržených prioritních os bude podpora směřovat do těchto oblastí:

- zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní, ochrana a péče o přírodu a krajinu, zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, energetické úspory, odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika.

2. Integrovaný regionální operační program (IROP), jak již bylo zmíněno, nahradí jednotlivé ROP. V rámci programového období 2014-2020 by měly být podporovány více věci, které obce opravdu potřebují. Tzn., že už se nebudeme v takové míře setkávat s budováním golfových center, akvaparků apod., ale podporována by měla být především dopravní infrastruktura, školství, aj. Nicméně podporovaných aktivit bude pro samostatné obce značně méně než v předchozím programovém období. Například opravy místních komunikací, drobné památky už nebude možné financovat. IROP se zaměří na podporu pouze vybraných silnic II. a III. třídy a rozvoj infrastruktury pro veřejnou dopravu, inovativní formy cestovního ruchu a podporu oblastí kulturního odvětví, zlepšení energetické účinnosti v budovách, ve veřejných infrastrukturách, rozvoj služeb v oblasti sociální integrace a péče o zdraví, rozvoj infrastruktury pro vzdělávání, integrovaný rozvoj měst a území, rozvoj ICT v rámci územní veřejné správy a zvýšení institucionální kapacity a výkonnosti územní veřejné správy, podporu pořizování plánovací a programové dokumentace krajů a obcí. Důraz bude na využívání integrovaných nástrojů, investice do větších projektů v rámci komunitně vedeného místního rozvoje přes MAS. Konkrétně se dle programového dokumentu bude v IROP jednat o tyto prioritní osy:

- konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony, zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, komunitně vedený místní rozvoj.

3. Operační program Doprava bude např. v novém programovém období podporovat drážní dopravu ve větších městech.

4. Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání navazuje na dva předchozí operační programy, jejichž řídicím orgánem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a zaměřuje se mimo jiné na podporu MŠ a ZŠ.

5. Operační program Zaměstnanost navazuje na OP Lidské zdroje a zaměstnanost. V aktuálním programovém období bude zaměřen především na projekty, soustředící se na sociální začleňování a boj s chudobou. Tato problematika samozřejmě souvisí také s dostupností pracovní síly včetně zvyšování kvality vzdělávání a školství, proto je zde provázanost i s dalšími operačními programy (např. OP VVV). Oproti předchozímu programovacímu období bude kladen důraz i na dostupnost vybraných druhů zdravotní péče především dlouhodobé a psychiatrické. Dostupnost služeb by měla být rovnoměrná ve všech regionech. Struktura prioritních os by měla být pro programové období 2014-2020 následující:

- podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, efektivní veřejná správa, sociální začleňování a boj s chudobou, sociální inovace a mezinárodní spolupráce.

Obce budou moci čerpat i z množství dalších programů, které již byly popsány. Např. Program rozvoje venkova, Programy přeshraniční spolupráce a další. O definitivní podobě některých programů pro období 2014-2020 se však ještě diskutuje a nedošlo ke schválení ze strany Evropské komise (37).

3.6 Financování obcí

3.6.1 Veřejná správa

Před tím, než začneme s popisem systému financování obcí, je nutné vymezit základní pojmy jako veřejná správa a územní samospráva. Veřejná správa je jedním ze základních pojmů správního práva. Pojem veřejná správa můžeme chápat a vymezit v materiálním (funkčním) nebo organizačním (formálním) smyslu. V materiálním pojetí je veřejná správa souhrnem všech správních činností, které souvisejí s veřejnou mocí na ústřední i místní úrovni a s poskytováním veřejných služeb. V organizačním smyslu se jedná o činnost organizačních jednotek a osob, které jsou buď správními úřady jako přímí nositelé veřejné správy nebo úředními osobami vykonávajícími správní úkony. Z organizačního hlediska tedy chápeme veřejnou správu jako formální instituci či souhrn institucí. Veřejná správa se pak člení na státní správu a veřejnou samosprávu. Přičemž státní správa a samospráva nejsou systémy zcela oddělené, ale naopak se doplňují a prolínají (38, s. 9-10). Veřejná samospráva je subsystémem veřejné správy. Územní samospráva je pak součástí veřejné samosprávy. Podstatou samosprávy je přenesení určitých kompetencí při rozhodování z centrální úrovně. Hovoříme o decentralizaci, která si žádá jak legislativní, tak i ekonomické podmínky pro fungování místního (municipálního) sektoru (39, s. 8). Postavení územní samosprávy v systému veřejné správy znázorňuje tabulka v příloze č. 15. Z hlediska místní samosprávy je důležitá **Evropská charta místní samosprávy**, která je součástí českého právního řádu. Tato mezinárodní smlouva nám definuje základní demokratické principy existence, fungování a výkonu správy místních orgánů. Zakotvuje zásadu, že efektivní místní samospráva je pro demokracii nezbytná. Stanoví nám ústavní a legislativní zásady týkající se pravomoci, kontroly a financování, kterými by se měly řídit místní samosprávy (40).

3.6.2 Obec

Obec je nejmenší organizačně-institucionální jednotka, která tvoří ústavně-právní základ místní samosprávy. Obec je základní jednotkou územní samosprávy dle Ústavy. Někdy se používá též pojem místní samospráva. Kraje jsou druhou standardní úrovní, o nichž hovoříme jako o vyšších územně samosprávných celcích. Jedná se o druhý stupeň

dle Ústavy. Základními předpoklady postavení samosprávy je především samostatnost a také ekonomická nezávislost (41, s. 59-60). V zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, je obec vymezena jako základní územní samosprávné společenství občanů a veřejnoprávní korporace, která má právo vlastnit majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost, která jí z těchto vztahů vyplývá. Obec v rámci samostatné působnosti také pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání také veřejný zájem. Obec při své činnosti vykonává jednak samosprávu (tzv. samostatná působnost), jednak je jí ze zákona svěřen i určitý výkon státní správy (tzv. přenesená působnost). Dle míry přenesené působnosti, velikosti správního centra a obvodu dle počtu obyvatel se pak obcím rozdělují na tyto úkoly příspěvky ze státního rozpočtu. Do samostatné působnosti obce patří dle zákona zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102 zákona o obcích (pravomoci zastupitelstva a rady obce), s výjimkou vydávání **nařízení obce**. Mezi charakteristické znaky obce patří:

- vlastní území (**územní základ**), vlastní obyvatelstvo (**personální základ**), vlastní majetek a hospodaření dle rozpočtu (**ekonomický základ**), právní subjektivita a právotvorba (**právní základ**), právo na samosprávu, soustava orgánů.

Organizační struktura obcí je znázorněna v grafu v příloze č. 16. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Zastupitelstvo obce mimo jiné povinně zřizuje poradní orgány. Těmito jsou finanční a kontrolní výbory. Finanční výbor má na starosti hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor pak má kontrolovat dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Rozhodnutí výborů jsou pouze doporučující, nikoli závazná (42). Pro výkon samostatné působnosti může též obec zřizovat právnické osoby či organizační složky obce. Rovněž při výkonu samostatné působnosti mohou obce vzájemně spolupracovat. Formy spolupráce obcí mohou být přes vytváření dobrovolných svazků obcí, založením právnických osob či uzavřením smlouvy ke splnění konkrétního úkolu. Na celostátní úrovni také existuje Svaz měst a obcí ČR, který můžeme označit za „celonárodní asociaci“. Rovněž jsou obce členy regionálních sdružení jako např. Severočeské sdružení obcí. Specifickou kategorií jsou tzv. mikroregiony, které mají většinou formu svazku obcí (39, s. 21-22).

3.6.3 Finanční systém municipalit

Financování potřeb obyvatel je v každé zemi specifické, nicméně obecné požadavky na finanční systém územních samospráv můžeme nalézt už ve zmíněné Evropské chartě místní samosprávy. Ta mimo jiné uvádí, že místní společenství mají právo na přiměřené vlastní finanční zdroje, alespoň část finančních zdrojů obcí pochází z místních daní a poplatků. Územní rozpočty jsou součástí rozpočtové soustavy státu. V současné době naši rozpočtovou soustavu tvoří státní rozpočet, rozpočty krajů, rozpočty obcí, rozpočty příspěvkových organizací a rozpočty organizačních složek, státní účelové peněžní fondy, státní pojistné fondy a peněžní účelové fondy zakládané obcemi a kraji (39, s. 31-32). Rozpočtová soustava je znázorněna v grafu v příloze č. 17.

3.6.3.1 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces lze chápat jako nástroj pro zabezpečení financování obecní politiky. Prostředkem je pak vytvořený rozpočet obce, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce. Samotnému sestavení rozpočtu předchází územní plán. Rozpočtovým procesem je souhrn veškerých činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v rozpočtovém období. Základem finančního hospodaření obce je zpracovaný rozpočet, který se schvaluje na jeden kalendářní rok. Samotný rozpočtový proces je ale delší. Zpravidla zahrnuje dobu 1,5-2 roky.

Fáze rozpočtového procesu lze rozdělit do těchto etap:

- Analýza minulého období a stanovení priorit pro následující rozpočtové období,
- Sestavení návrhu rozpočtu (finanční odbor),
- Projednání a schválení rozpočtu (finanční odbor a rada obce),
- Kontrola plnění schváleného rozpočtu (zastupitelstvo obce),
- Plnění a kontrola (finanční výbor a zastupitelstvo obce),
- Přehled o skutečném plnění rozpočtu - závěrečný účet (předkládá finanční odbor a schvaluje zastupitelstvo obce),
- Následná kontrola – audit,
- Aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu.

3.6.3.2 Rozpočet obce

V rámci soustavy veřejných rozpočtů jsou na úrovni obcí sestavovány rozpočty obce, tzn. územní rozpočty. Jak popsaný rozpočtový proces, tak i rozpočet slouží k finančnímu zabezpečení potřeb obyvatel obce. Tyto rozpočty jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují jak příjmy, které obec získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy obce generované její vlastní činností. Rozpočet obce je vytvářen, rozdělován a používán, stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného (především u daní) způsobu financování. Vzhledem k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a výdajů územního rozpočtu hovoříme o rozpočtu jako o bilanci, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období. Další funkcí rozpočtu je, že nám slouží jako finanční plán, který má zajistit solventnost obce tak, že připouští jen ty výdaje, které jsou kryty. Struktura územního rozpočtu je uvedena v tabulce v příloze č. 18.

3.6.3.3 Rozpočtový výhled obce

Kromě ročního rozpočtu sestavuje obec i rozpočtový výhled, který sestavuje na období 3-5 let následujících po roce, na který sestavuje rozpočet. Výhled je nástrojem, který má využívat i ta nejmenší obec a slouží pro střednědobé finanční plánování, které překračuje rámec jednoho rozpočtového roku. Rozpočtový výhled vychází ze správného odhadu základních ukazatelů. Každý územní samosprávný celek ho sestavuje alespoň pro čtyři základní ukazatele: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a celkové závazky. Rozpočet obce není striktně vázán schváleným výhledem, ale měl by z něj ideálně vycházet (20, s. 57-77).

4 PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Postup pro získání dotací z fondů EU

Jestliže chceme žádat o podporu ze strukturálních fondů, je potřeba si nejprve ujasnit, jaký typ projektu budeme chtít realizovat. Obecně rozlišujeme dva typy projektů. Projekty investiční (tzv. tvrdé projekty) a projekty neinvestiční (tzv. měkké projekty). V rámci získání dotace je rozdíl především v tom, že u investičních projektů bývá náročnější zpracování projektové dokumentace. Často je u těchto projektů nezbytnou součástí studie proveditelnosti a CBA analýza (analýza nákladů a přínosů). Studie proveditelnosti slouží k vyhodnocení investičního projektu. Obsahem studie proveditelnosti je výběr nejlepší možné varianty, stanovení odhadu potřebných finančních prostředků na realizaci projektu, prokázání trvalé udržitelnosti projektu a identifikování rizik. Kromě zdůvodnění projektu a popsání jeho technického a organizačního řešení, posouzení vlivů projektu na životní prostředí, dopadů na cílové skupiny, je součástí studie proveditelnosti i ekonomické vyhodnocení projektu. Významnou součástí studie proveditelnosti tak bývá i zmíněná CBA analýza, jejímž účelem je zodpovědět otázku přínosů a nákladů projektu. CBA analýza je v současné době velice oblíbená nákladová metoda, protože jí lze aplikovat na všechny typy projektů. Tato analýza měří vstupy i výstupy v peněžních jednotkách. Postup této analýzy lze rozdělit na následujících deset kroků:

- definice podstaty projektu a vymezení fází projektu, vymezení struktury beneficentů, popis investiční a nulové varianty, kvantifikace všech nákladů a přínosů pro všechny fáze projektu, stanovení ocenitelných efektů a převedení neocenitelných efektů na hotovostní toky, stanovení diskontní sazby, vypočtení kritériálních ukazatelů, provedení citlivostní analýzy, posouzení projektu na základě získaných výsledků (39, s. 140-149).

Kromě zpracování CBA a finančních analýz (cash-flow projektu, výpočet kritériálních ukazatelů aj.) existuje dále celá řada pomůcek při přípravě projektu, jako jsou např. SWOT analýza, logický rámcový přístup a matice logických vazeb aj. Minimálně analýza rizik by ale měla být součástí každého projektového záměru. Před zpracováním projektového záměru je potřeba si ujasnit, co a proč chceme projektem řešit, jaké budou výstupy

projektu a jakým způsobem chceme projekt realizovat. Dále je nutné vědět, zda bude projekt realizován s partnery, kde bude realizován, kdo budou členové realizačního týmu, jaký je harmonogram a předpokládaný rozpočet projektu. Zvolené řešení by mělo být zváženo z hlediska ekonomického, technického a provozního. Rovněž by dané řešení mělo být dlouhodobě udržitelné. Základní charakteristiku projektu je možné vyjádřit pomocí tzv. trojimperativu, který definuje:

- **specifikaci provedení** (co a v jaké kvalitě má být provedeno), **časový plán** (kdy a co má být realizováno), **náklady na realizaci jednotlivých činností** (25, s. 199).

Dále úspěch schválení projektu z fondů EU znamená zodpovězení i dalších otázek, především je nutné vědět:

- **Kdo může o podporu z EU žádat** (přesná specifikace oprávněných žadatelů je předmětem dané výzvy)
- **Na jaké aktivity je možné podporu získat** (je možné obecně realizovat buď investiční, nebo neinvestiční projekty. V novém programovém období je u některých dotačních titulů i možná kombinace obojího)
- **Kdo bude mít prospěch ze získané podpory, resp. kdo je cílovou skupinou**
- **Jakým způsobem se žádá o podporu** (jak vypracovat projektovou žádost).

Před vlastní realizací projektu je nutné identifikovat možný dotační titul, ze kterého bude možné čerpat dotaci. Výzvy k podávání žádostí o dotaci jsou uveřejňovány v různých intervalech a mají různá specifika dle zaměření jednotlivých oblastí podpory v rámci operačních programů. Všechny aktuálně vypsane výzvy k podávání žádostí je možné najít na stránkách MMR a jednotlivě i na stránkách poskytovatelů dané dotace. Někdy je třeba původní projektový záměr upravit, aby splňoval kritéria daného programu. S tím souvisí i nutnost studia vypsane výzvy a navazujících metodických dokumentů. Minimálně je potřeba prostudovat vypsane výzvu a příručku pro žadatele, ve které jsou popsány podmínky daného programu. Projektová žádost má pak předepsanou podobu, kterou je nutné dodržet. Výhodou pro žadatele jsou předchozí zkušenosti s realizací obdobných projektů či možnost zaměstnat v realizačním týmu dotačního poradce.

V projektové žádosti je třeba přesně specifikovat projektový záměr a dbát metodiky, podle níž je doporučeno při podávání návrhu projektu postupovat (např. neopomenout zásady pro zpracování rozpočtu projektu, popsat vliv projektu na horizontální témata, identifikovat rizika projektu, popsat cíle v návaznosti na výstupy, výsledky a dopady projektu, jaká je inovativnost či přidaná hodnota projektu apod.). Existuje více systémů, v nichž se zpracovává žádost o dotaci a její přílohy (např.: Benefit7, aplikace eAccount, Bene-fill). Oproti současnému období by pro nadcházející programové období měl existovat jen jeden monitorovací systém a veškeré informace k možnostem čerpání z fondů EU by měly být dostupné na jednom webovém portálu. Nová aplikace pro podávání žádostí o dotace na programové období 2014-2020 by měla být žadatelům představena na začátku roku 2015. V žádosti je nezbytné projekt nejen detailně popsat, ale i zdůvodnit. Poté, co je podána žádost, následuje proces hodnocení dle předem stanovených hodnotících a bodovacích kritérií. Hodnoceno je dodržení formálních požadavků a dodržení oprávněnosti vzhledem k podmínkám dané výzvy. Projekt tedy musí vycházet z reálných potřeb, ale zároveň odpovídat zaměření programových dokumentů. Při splnění předepsaných podmínek dochází k věcnému hodnocení, ve kterém jsou posuzovány projekty, které získaly minimální a vyšší počet bodů. V případě, že je žádost schválena, dochází k podpisu smlouvy o financování projektového záměru s poskytovatelem dotace. Z žadatele o dotaci se v tuto chvíli stává příjemce dotace a je nezbytné, aby si nastudoval příručky pro příjemce dotace, popř. další metodické pokyny poskytovatele dotace pro fázi realizace projektu. Během realizace projektu musí příjemce podpory plnit pravidla pro projekty spolufinancované z fondů EU. Realizace projektu musí vést ke splnění předem vytyčených cílů projektu, ke kterým se příjemce zavázal již v žádosti o dotaci. Tyto cíle jsou často označovány jako monitorovací indikátory. Jedná se o ukazatele, které musí příjemce podpory sledovat a vykazovat. Při jejich nenaplnění hrozí odebrání dotace či sankce z poskytnuté částky dotace. V rámci realizace projektu je povinnost předkládat průběžné monitorovací zprávy a dodržovat veškerá pravidla daného programu (např. pravidla způsobilosti výdajů, pravidla pro změny v projektu, pravidla pro zadávání veřejných zakázek v režimu metodických pravidel či v režimu zákona o veřejných zakázkách aj.). Zejména plnění pravidel výběrových řízení je pro obce složité, protože se často stává, že je obec nucena výběrové řízení zrušit a vypsát jej znovu a zároveň doba, po kterou je možné čerpat dotaci, je omezená. Během realizace projektu je nutné podávat

průběžné monitorovací zprávy u projektů, u nichž se výstupy projeví již během realizace. Zpravidla se jedná o neinvestiční projekty, ale může se jednat i o investiční projekty. Pro žadatele a následně příjemce dotace je také podstatné, v jakém režimu bude dotace čerpána, tedy zda se jedná o projekty, které jsou předfinancované v tzv. režimu ex-ante či financované až po realizaci v rámci tzv. ex-post financování. Na konci projektu má každý příjemce podpory povinnost předložit závěrečnou monitorovací zprávu, ve které jsou zhodnoceny dosažené výsledky a zúčtovány prostředky k proplacení. Proplácení prostředků z fondů EU je navázáno na splnění cílů projektu i dodržení veškerých metodických pravidel. Schéma projektového cyklu je znázorněno graficky v příloze č. 19. V příloze č. 20 je pak vidět schéma průběhu čerpání prostředků z fondů EU.

K úspěšné přípravě a následné realizaci projektového záměru nám může pomoci nastínění projektového cyklu a rozpracování jeho jednotlivých fází:

- 1. Identifikace potřeb a priorit a formulace projektového záměru** (zahrnuje určení cíle a předmětu projektu, popis výchozího stavu, zdůvodnění potřebnosti projektu, popis plánovaných aktivit)
- 2. Příprava projektu** (znamená určit harmonogram projektu, cílovou skupinu, projektový rozpočet, kdo budou realizátoři projektu, kde bude projekt probíhat, jaké mají být výstupy a výsledky projektu, identifikovat možná rizika, provést finanční analýzu, posoudit soulad projektového záměru s vypsanou výzvou o dotaci, popsat klíčové aktivity projekt, připravit podklady pro žádost o dotaci např.: stavební a projektovou dokumentaci, doklad o posouzení vlivu projektu na ŽP, soulad s rozvojovou strategií, doklad o zajištění finančních prostředků na spolufinancování projektu, podklady pro ekonomické hodnocení projektu, jako jsou studie proveditelnosti, doklady o právní subjektivitě, doklady o partnerství aj.)
- 3. Posouzení a schválení projektu ze strany poskytovatelů dotací** (kritéria pro posouzení zahrnují mimo jiné podmínky hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti).

4. **Vyjednávání a financování** (vyjednávání o rozpočtu projektu, podepsání smlouvy mezi žadatelem a odpovědným schvalovatelem dotace)
5. **Implementace a monitoring (skutečná realizace projektu)**
6. **Hodnocení** (fáze hodnocení efektivnosti projektu a jeho dopadů v konfrontaci se stanovenými cíli) (22, s. 62-67).

Jak bylo zmíněno, mezi zásadní kritéria při schvalování projektových žádostí patří kromě splnění podmínek specifikovaných ve výzvě i posouzení hospodárnosti, efektivnosti a účelnost daného projektu. Hospodárností se rozumí takové použití veřejných zdrojů, kdy dané cíle dosahujeme, s co nejnižším vynaložením zdrojů, tzn. minimalizace nákladů na vstupu za předpokladu dodržení odpovídající kvality a splnění předem definovaných úkolů. Efektivností se rozumí produktivita veřejných výdajů neboli nákladová efektivnost. Jedná se o takové použití disponibilních zdrojů, s nimiž dosáhneme maximálního počtu výstupů v předem definované kvalitě a hledání metod, jak provést efektivní alokaci. Účelností se prověřuje ekonomická racionalita použitých zdrojů, které se vztahují k určitému cílovému stavu. Častým ukazatelem účelnosti je např. procentní naplnění stanovených cílů (41, s. 48-49).

4.2 Charakteristika vybrané obce

Vybrané město Hostivice leží ve Středočeském kraji v okrese Praha - západ v těsném sousedství s hlavním městem Prahou. Obec přímo sousedí s Prahou 5 - městskou částí Zličín (Sobín) a městskou částí Prahy 6 - Řepy (Bílá Hora). Hostivice se rozkládá na katastrálním území Hostivice a Litovice. Katastrální výměra města je 1 449 ha. V příloze č. 21 a 22 je na obrázku vidět město Hostivice a poloha obce v rámci České republiky.

Z hlediska výkonu přenesené působnosti je Hostivice obcí s pověřeným obecním úřadem. Výkon přenesené působnosti vykonává i pro okolní obce. Pro některé z okolních obcí je i přirozeným spádovým centrem, pokud jde o poskytované služby ve městě. Hostivice patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností Černošice. Počet obyvatel obce byl ke dni 1. 1. 2014 celkem 7 802. Základní údaje o městě jsou shrnuty v tabulce příloze č. 23. Území Hostivice bylo osídleno již v pravěku, což dokazují zde objevené archeologické nálezy. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1277. Současná podoba města vznikla sloučením čtyř původně samostatných vsí (Hostivice, Litovice, Břve a Jeneček). Od roku 1978 je Hostivice městem. Za svůj barokní vzhled vděčí Hostivice velkovévodkyni Anně Marii Františce Terezii Toskánské, která byla majitelkou obce v 18. století a v té době nechala přestavět místní kostel, faru, zámek a vystavěla Mariánský sloup. Významnou místní památkou je i Litovická tvrz, kterou nechal postavit pražský biskup Jan IV. z Dražic a která je v současné době v neuspokojivém stavu v rukou soukromého majitele (43, s. 11-34). Hostivice sice nepatří mezi turisticky a historicky nejzajímavější oblasti ve svém okolí, přesto má několik atraktivních zajímavostí, které stojí za navštívení. Kromě několika zmíněných historických památek je významná i přírodní plocha, kterou představuje území přírodní památky Hostivické rybníky (rybník Kala, Břevský rybník, Litovický rybník), která je nyní významným ptačím hnízdištěm. Kvalita vody v rybnících je velice špatná. Touto přírodní památkou prochází naučná stezka. Na tyto rybníky pak navazuje pás zeleně kolem Litovického potoka až k rybníku Strnad, u něhož se nachází přírodní území rákosin u Peterkova mlýna. Další významná plocha zeleně vzniká severně od trati Praha – Kladno od Višňovky přes bývalé lomy nad Jenečkem. Z hlediska lokálního rozvoje je podstatná především poloha města. Blízkost Prahy a dobrá dopravní obslužnost i s Kladnem a Rakovníkem umožňuje obyvatelům

především dobré pracovní uplatnění. Dobrá geografická poloha zvyšuje atraktivitu území pro investice. Blízkost Prahy může být i limitujícím faktorem, např. v důsledku vyššího využívání služeb mimo vlastní území města. Hostivice je napojena na linky pražské MHD a významnou roli hraje i dálková autobusová doprava. Město má dobré napojení na silniční síť (blízkost rychlostní silnice, Pražský okruh) i kvalitní možnosti železniční dopravy. Významnou roli v rozvoji města hraje i blízkost pražského letiště. Letiště představuje pro místní obyvatele nejen dopravní spojení, ale i pracovní příležitosti. Na druhou stranu ale město i omezuje v rozvoji a zatěžuje hlukem.

Z hlediska místní správy jsou důležité strategické a plánovací dokumenty. Jedná se zejména o program rozvoje města, který byl schválen v roce 2013, každoročně schvalovaný rozpočtový výhled, plán odpadového hospodářství, povodňový plán a dále územní plán, který byl schválen v roce 2005 a nahradil tak územní plán z roku 1994. V praxi je využíván především územní plán města a rozpočtový výhled, který je podkladem pro sestavování rozpočtů. Dále jsou významné i plánovací dokumenty schválené krajem. Jedná se o zásady územního rozvoje Středočeského kraje a plán péče o přírodní památku Hostivické rybníky. Zastupitelstvo města je tvořeno 17 členy. Zastupitelstvo má zřízen finanční a kontrolní výbor. Rada města má 5 členů a má zřízeny 4 komise. Město také zřídilo tyto organizace:

Organizační složky bez právní subjektivity

- Městská policie Hostivice
- Pečovatelská služba Hostivice
- Jednotka sboru dobrovolných hasičů města Hostivice

Příspěvkové organizace (zařízení s právní subjektivitou)

- Mateřská škola
- Základní škola
- Technické služby Hostivice
- Městské kulturní středisko Hostivice

Městský úřad Hostivice je pověřeným obecním úřadem, který vykonává tuto působnost i pro několik dalších obcí. MÚ Hostivice se člení na sedm odborů (finanční odbor, investiční odbor, sociální odbor, správní odbor, odbor vnitřních věcí, odbor životního prostředí a stavební úřad). Mezi nejrozsáhlejší agendu MÚ patří administrativa týkající se pravomoci stavebního úřadu. Dále také řeší například přestupkovou agendu a plnění úkolů matriky.

V posledním desetiletí docházelo ke značnému nárůstu počtu obyvatel. V grafu v příloze č. 24 je možné vidět vývoj počtu obyvatel za poslední roky. Dle údajů Českého statistického úřadu byl v roce 2002 stav celkového počtu obyvatel obce 4 724 a v roce 2011 již 7 392. Tento nárůst byl vyvolaný masivní výstavbou v obci. Aktuálně je v obci trvale hlášeno víc než 7 800 osob, ale značný je i počet občanů, kteří nejsou přihlášení k trvalému pobytu, ale fakticky v Hostivici žijí. Dle výsledků posledního sčítání lidu, domů a bytů lze odhadovat, že skutečný počet nepřihlášených osob přesahuje 1 000 lidí. Věková struktura je vidět v grafu v příloze č. 25. Pracovní příležitosti na území Hostivice sice neodpovídají počtu obyvatel, nicméně okres Praha – západ je jedním s nejnižší nezaměstnaností v celé České republice. Nízké nezaměstnanosti kolem 6 % napomáhá výhodná poloha v blízkosti silničního Pražského okruhu a dobré autobusové a železniční spojení s Prahou a Kladnem. Z hlediska pracovních příležitostí je zemědělství v Hostivici okrajovým sektorem, více pracovních příležitostí poskytují služby a komerční skladové a výrobní areály. Z urbanistického hlediska nejsou tyto areály vhodně umístěny, protože snižují kvalitu bydlení. V posledních letech město prochází etapou zvyšující se urbanizace, která se projevuje rušením polí a intenzivní výstavbou rodinných domků. Velká vlna výstavby rodinných, bytových domů i komerčních areálů začala v obci po roce 1990 a zejména po roce 2000. Je zde patrný projev suburbanizace v pražském zázemí. Nežádoucím důsledkem je zmíněný nárůst počtu komerčních areálů a hustá zástavba, kdy vedle sebe stojí v těsné blízkosti bytové a rodinné domy. Některé lokality pro bydlení vznikly bez návaznosti na další zástavbu a občanskou vybavenost. V roce 1980 byl počet obydlí v obci 988, v roce 2011 dle výsledků sčítání lidu již 1 716 domů. V roce 2012 evidovalo Ministerstvo vnitra v obci celkem 2 174 adres. Jako pozitivní efekt lze předpokládat, že v souvislosti s výstavbou rodinných domů a bytů převážně vyššího standardu se bude nadále zvyšovat počet mladších obyvatel a vzdělanostní struktura obyvatel. Bohužel údaje o sociálním postavení, počtu sociálně slabých rodin ve městě

nejdou dostupné. V obci se nenachází žádná sociálně vyloučená lokalita, ale je možné se setkat s bezdomovci, jejichž počet je odhadován nejvýše na desítky.

Hostivice má poměrně kvalitní veřejné služby, kulturní a sportovní zázemí, které využívají i občané okolních obcí. Z hlediska občanské vybavenosti platný územní plán ještě umožňuje navýšení počtu obyvatel na částku 12 tisíc obyvatel. Proti další výstavbě se staví odmítavě řada místních obyvatel. Kromě petice místních obyvatel proti dalšímu rozvoji výstavby, výstavbě v posledních letech bránila především nedostatečná kapacita čistírny odpadních vod, jejíž rekonstrukci musela obec hradit z vlastních prostředků, protože se jí opakovaně nepodařilo na tento investiční záměr získat dotaci. Z hlediska sociální infrastruktury ve městě funguje mateřská škola. I přes navýšení kapacity školky však nemohou být přijaty všechny děti. V obci jsou také dvě základní školy, z nichž jedna je pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Dále bylo ve městě v roce 2010 krajem zřízeno gymnázium, které nabízí výuku v osmiletém a ve čtyřletém vzdělávacím programu. Od roku 2004 funguje v obci i zařízení Fondu ohrožených dětí Klokánek. Z hlediska zdravotní péče je ve městě fungující zdravotní středisko s praktickým lékařem, pediatrem a zubní ordinací. Dále se ve městě nachází ordinace očního lékaře, neurologie, masáže a rehabilitace. Od roku 2010 je v obci situována i stanice rychlé záchranné pomoci. V obci nalezneme i dvě lékárny. Sociální služby ve městě nabízí příspěvková organizace kraje (domov důchodců), ubytování seniorům nabízí za komerční ceny i hotel Roxy. Dále v obci funguje pečovatelská služba. V obci se nachází dostatek účelově vybudovaných kulturních a sportovních atraktivit. Ze sportovišť je možné jmenovat soukromý Sportovní areál Břve, kde můžeme naléznout antukové hřiště, multifunkční halu, bowling, saunu a bublinkovou koupel. Dále se v obci nachází soukromé fitness centrum, solná jeskyně a areál, kde je provozován paintball. Významným centrem pro kulturní účely, které slouží i pro sportování, je místní Sokolovna, jejíž rekonstrukce byla dokončena v roce 2013. V obci se nachází také fotbalový stadion a tenisové kurty, kde působí TJ Sokol Hostivice. Pro pořádání kulturních akcí slouží dále prostory hostivického zámku a náměstí. Městské kulturní centrum Hostivice zajišťuje ve městě provozování kina, městské knihovny, provoz v Sokolovně (sauna, golfový trenážer, sportovní a kulturní aktivity), vydává Hostivický měsíčník a informuje o mnoha pořádaných kulturních a společenských akcích v obci, z nichž můžeme zmínit např. pivní slavnosti, festivaly vína, koncerty a výstavy, organizace zájezdů pro místní občany aj. Z hlediska volnočasových aktivit funguje v obci i řada

spolků (kynologický klub, rodinné centrum, pěvecký sbor, svaz chovatelů, skauti, církevní organizace, centrum drogové prevence, myslivecké sdružení aj.). Z pohledu využívání základních služeb a volnočasových aktivit město může uspokojit své občany. Obchodní síť se základními potravinami je ve městě také vyhovující. V obci kromě menších obchodů fungují prodejny Lidl, Penny, Tesco. Dále v obci funguje Česká pošta, Česká spořitelna, Komerční banka, Kooperativa, aj. V obci se nachází i několik stravovacích zařízení, cukrárna, veterinární ordinace, menší ubytovací zařízení, kadeřnické a kosmetické provozovny, řemeslnické dílny aj. Na druhou stranu některé menší specializované obchody typu kavárny, čajovny, pekárny, obchody s bio produkty apod. ve městě chybí (44).

Na základě výše popsané charakteristiky města a provedené ankety s občany obce je v závěru práce v příloze č. 51 zpracována SWOT analýza, ve které jsou shrnuty silné a slabé stránky a také možná ohrožení a příležitosti života ve vybrané lokalitě.

4.3 Hospodaření vybrané obce

Město Hostivice schvaluje každoročně pětiletý rozpočtový výhled. Rozpočtový výhled na období 2013-2017 je uveden v příloze č. 26. Aktualizace je nezbytná vzhledem k vývoji předpokládaných příjmů. V letech 2007, 2008 příjmy obce převyšovaly výdaje. Bylo to díky kapitálovým příjmům z prodeje nemovitostí (byly prodány některé byty, pozemky, objekt lékárny aj.). V roce 2011 byl čerpán úvěr ve výši 59 739 000 Kč na stavbu základní školy. V letech 2009, 2010, 2012 celkové výdaje převyšovaly příjmy. Dle programu rozvoje obec uvádí, že v nejbližších letech nelze očekávat významnější kapitálové příjmy z prodeje městského majetku. Rozpočty tak musí vycházet z předpokládaných daňových a nedaňových příjmů a město musí aktivně usilovat o získávání dotací na konkrétní akce. Dotace na výkon státní správy a na školství dosahovaly v posledních letech 8-11 mil. ročně. Tyto dotace a výnosy jsou závislé na vývoji rozpočtových pravidel a rozpočtového určení daní. Hospodaření města zatěžuje do roku 2021 především splácení úvěru ve výši 60 mil. Kč na dostavbu základní školy. Tyto splátky se každý rok pohybují okolo 8 mil. Kč. Rovněž se obci nepodařilo získat dotaci na rekonstrukci čistírny odpadních vod, kterou financuje ze svých prostředků. Finanční zajištění kapitálových výdajů (investic) je tedy závislé především na získávání účelových dotací. Do budoucna nelze očekávat, že by větší investiční záměry obec financovala jen ze svých prostředků (44). Výsledky hospodaření za rok 2014 nejsou dosud známy. Dle návrhů rozpočtů dostupných na webových stránkách města je rozpočet na rok 2014 plánován jako schodkový ve výši 25 300 000 Kč. Rovněž návrh rozpočtu na rok 2015 je plánován jako schodkový ve výši 10 200 000 Kč. Schodek má být pokryt z přebytků hospodaření minulých let. V příloze č. 27 a 28 jsou přiloženy návrhy rozpočtů města na rok 2014 a 2015. V příloze práce je v tabulkách znázorněna analýza výsledků hospodaření minulých let. Data jsou vypočtena na základě dostupných výsledků hospodaření. Vzhledem k tomu, že výsledek hospodaření za rok 2014 nebyl dosud zveřejněn, pro potřeby diplomové práce jsou podrobněji analyzovány rozpočty roku 2011, 2012 a 2013. Souhrnné výsledky hospodaření města od roku 2007 do roku 2013 jsou shrnuty v tabulce v příloze č. 29. V příloze č. 30 je přiložen závěrečný účet města za rok 2013, kde je možné vidět inventarizaci stavu majetku města k 31. 12. 2013. Město je vlastníkem několika budov, které jsou významné pro zajištění funkcí města nebo jsou strategickým majetkem, protože jsou významné pro vzhled města. Rovněž je město vlastníkem pozemků, které náleží k těmto budovám. Dále je město majitelem pozemků,

kteře se nachází pod místními komunikacemi, kteře jsou majetkem města ze zákona. Město vlastní i plochy veřejné zeleně parků a některých ploch kolem města. Významnějším pozemkovým majetkem je bývalý vojenský areál, který město pronajímá. Z hlediska investičních dotací od roku 2007 byly čerpány dotace především na obnovu a pořízení zeleně, na kanalizaci, na sportoviště, na zřízení parku, na dostavbu areálu základní školy, na rozšíření kapacity mateřské školy, na pořízení hasičského vozidla aj. Dotace z fondů EU budou popsány v samostatné kapitole. Z hlediska čerpání z ROP Střední Čechy se jednalo o vybudování cyklostezky a rekonstrukci sokolovny. Dále byly využity i dotace ze Středočeského kraje, např. na opravu zámecké kaple či dotace ze Státního fondu dopravní infrastruktury např. na úpravu přechodu pro chodce. Z hlediska běžných výdajů tvoří největší část rozpočtu náklady na provoz městského úřadu a příspěvek Technickým službám Hostivice. Běžné výdaje zahrnují i úroky z úvěrů. Nejvýznamnější kapitálové výdaje tvořily v roce 2007 doplatky za práce na mateřské škole ve výši 8 518 762 Kč, kanalizaci a přípravu rekonstrukce ČOV ve výši 5 028 490 Kč. V roce 2008 kanalizace ve výši 9 051 563 Kč a veřejné osvětlení ve výši 2 243 045 Kč. V roce 2009 park ve výši 5 924 605 Kč, kanalizace ve výši 8 861 454 Kč, projektová dokumentace na dostavbu MŠ a ZŠ ve výši 4 623 864 Kč. V roce 2010 kanalizace ve výši 8 837 056 Kč, rekonstrukce domu dětí ve výši 560 400 Kč, rekonstrukce komunikací ve výši 3 369 984 Kč. V roce 2011 dostavba areálu základní školy ve výši 120 483 103 Kč (dotace z ROP byla ve výši 36 031 799,13 Kč), rozšíření kapacity mateřské školy ve výši 11 360 900 Kč (dotace z ROP byla ve výši 8 379 467,36 Kč), výsadba zeleně ve výši 6 408 773 Kč (z toho 5 000 000 Kč bylo uhrazeno z dotace Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství), dokončení kanalizace a projektové práce na rekonstrukci ČOV ve výši 10 252 601 Kč. V roce 2012 rekonstrukce cyklostezky ve výši 2 482 474 Kč (financováno z ROP), rekonstrukce ulice ve výši 4 826 304 Kč, oprava zámecké kaple v částce 1 030 565 Kč (z toho částka 971 000 Kč byla poskytnuta ze Středočeského fondu kultury a obnovy památek), založení izolační zeleně ve výši 1 518 330 Kč (spolufinancováno z Fondu ŽP a zemědělství Středočeského kraje), sportoviště u školy 2 650 659 Kč (náklady částečně pokryty z investičního fondu ZŠ a z dotace Středočeského Fondu sportu a volného času), přechod pro chodce ve výši 1 304 088 Kč (projekt byl spolufinancován ze Státního fondu dopravní infrastruktury ČR) (44 a 45). V roce 2013 největší část kapitálových výdajů činily výdaje na sportovní zařízení v majetku obce (rekonstrukce

místní Sokolovny) ve výši 21 674 228,33 Kč. Na část této stavby byla poskytnuta dotace z ROP Střední Čechy ve výši 13 960 935,93 Kč. Dále v tomto roce byly značné výdaje na úpravu komunikací celkem ve výši 12 501 892,57 Kč. Detailně je přehled všech investičních akcí v roce 2013 popsán v příloze č. 30. Rozpočtové příjmy města dosáhly v roce 2013 120,6 mil. Kč. Rozpočtové výdaje činily 109,59 mil. Kč. I když byl rozpočet na rok 2013 původně plánován jako schodkový ve výši 9 500 000 Kč, došlo k přebytkovému hospodaření. Za výsledkem hospodaření v roce 2013 stojí na straně daňových příjmů především neočekávané navýšení o 17,5 mil. Kč vlivem vyšší daňové výtěžnosti. V oblasti nedaňových příjmů došlo oproti původním předpokladům také ke zvýšení o 9,9 mil. Kč. Největší nárůst byl zaznamenán u ostatních nedaňových nahodilých příjmů, kde byly přijaty dary od Letiště Praha a firmy ENTSPRICHT s. r. o., celkem ve výši 5,5 mil. Kč. Rovněž byly realizovány i kapitálové příjmy z prodeje pozemků města ve výši 3 mil. Kč. Rozpočty na další roky budou pravděpodobně schodkové. V rozpočtu na rok 2014 tvoří největší výdaje investiční příspěvek na rekonstrukci ČOV ve výši 22 800 000 Kč. Podobně jako v předešlých letech, tak i v roce 2015 dle návrhu rozpočtu budou větší část výdajů tvořit běžné výdaje na provoz městského úřadu a příspěvek Technickým službám Hostivice (zajištění úklidu, údržby majetku, odvozu odpadu apod.). Větší investiční výdaje se v roce 2015 dle návrhu rozpočtu neplánují. Největší část kapitálových výdajů v roce 2015 bude tvořit pokračující úprava drobných vodních toků v předpokládané výši 9 100 000 Kč (45). Analýza rozpočtů za období let 2010-2013 je zpracována v tabulce v příloze č. 31. V příloze č. 32 je provedena analýza příjmů a výdajů obce v letech 2011-2013. V příloze č. 33 je shrnuto celkové hospodaření a dluhová služba na obyvatele za období 2011-2013.

4.4 Využití dotací z fondů EU ve vybrané obci

Město Hostivice bylo v minulých letech ostře sledováno kvůli úspěšnému získávání krajských dotací v souvislosti se zatčením tehdejšího hejtmana Středočeského kraje, který má v obci trvalé bydliště. Je pravda, že za necelé čtyři roky jeho působení ve funkci hejtmana, se podařilo městu získat na dotacích zhruba 75 milionů korun, které šly například na rekonstrukci mateřské a základní školy, budovy městského úřadu, kanalizaci nebo obnovu zeleně. Nutno ale dodat, že se z pohledu místních obyvatel jednalo o smysluplné projekty, protože vzhledem k nárůstu počtu obyvatel se minimálně kapacita škol řešit musí. Na některé zásadní projekty se ale Hostivicím u státních úřadů prostředky z fondů EU získat nepodařilo. Jednalo se především o nedostatečnou kapacitu ČOV, kterou muselo město nakonec financovat z vlastních prostředků. Podle usnesení zastupitelstva města tuto akci nakonec investují Technické služby Hostivice (příspěvková organizace města), které si na chybějící část prostředků vzaly úvěr. Zastupitelstvo města Hostivice schválilo poskytnutí záruky za tento úvěr ve výši 30 mil. Kč. Tento projekt byl dokončen na konci roku 2014. Oprava stála téměř 52 mil. Kč bez DPH. Město na tento projekt vynaložilo i značné prostředky mimo samotnou realizaci. V prosinci 2012 zamítl městu více než 60-ti milionovou dotaci Státní fond životního prostředí. Neschválení dotace na ČOV významně zasáhlo do nákladů obce. Projekt byl připravován už v letech 2004 až 2007. Příprava vyšla na zhruba 2,7 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že došlo k neschválení dotace a v té době nemělo město dostatek vlastních prostředků, muselo navíc po soudním verdiktu firmě Ingos, která měla podle smlouvy rekonstrukci provést, zaplatit ušlý zisk a vynaložené náklady v částce 7,5 mil. Kč a značný poplatek za prodlení. Zamítnuty byly i další dvě žádosti o dotaci na ČOV. Špatně skončil i plán zastupitelstva, na který město vynaložilo 4,5 mil. Kč a který měl situaci řešit napojením na nedalekou pražskou kanalizaci. Z výše uvedeného důvodu byl projekt na realizaci ČOV pro město velice nákladný (46). Výše investičních výdajů a hospodaření města byly již v předchozí části podrobněji popsány. Z hlediska souhrnu získaných dotací na zasedání zastupitelstva města dne 15. 9. 2014 starosta (p.Kratochvíl) pro informaci uvedl výši získaných dotací od roku 2009. Rok 2009: 6 000 000 Kč, rok 2010: 6 000 000 Kč, rok 2011: téměř 52 000 000 Kč, rok 2012: 5 000 000 Kč, rok 2013: 15 000 000 Kč a v prvním pololetí roku 2014: 7 000 000 Kč. Dle informací MMR město z fondů EU podávalo v minulých letech žádosti o dotaci na projekty, které jsou níže stručně popsány a zhodnoceny.

4.4.1 Žádosti o dotaci z OP Životní prostředí

4.4.1.1 Projekt: Čištění odpadních vod z aglomerace města Hostivice

(žádost neschválena), Řídicí orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.1.1.1 Snížení znečištění z komunálních zdrojů

Žádost o dotaci byla podaná v roce 2008. K ukončení došlo v roce 2009, kdy byla projektová žádost zamítnuta z důvodu nesplnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Projekt na čišění odpadních vod byl založen na principu přečerpávání specifikované části mechanicky předčištěných odpadních vod do kanalizační sítě hlavního města Prahy a jejich následná likvidace na ÚČOV Praha. Tento projekt měl být financován z Fondu soudržnosti.

4.4.1.2 Projekt: Čištění odpadních vod z aglomerace města Hostivice

(žádost neschválena),

Řídicí orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.1.1.1 Snížení znečištění z komunálních zdrojů

Tato žádost byla podaná v roce 2009. Projekt byl v roce 2010 neschválen. Předmětem projektu mělo být rovněž přečerpávání specifikované části mechanicky předčištěných odpadních vod do kanalizační sítě hlavního města Prahy a jejich následná likvidace na ÚČOV Praha. Projekt měl být financován z Fondu soudržnosti.

4.4.1.3 Projekt: Rekonstrukce ČOV Hostivice – 2. etapa (žádost neschválena),

Řídicí orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.1.1.1 Snížení znečištění z komunálních zdrojů

Žádost o dotaci byla podaná v roce 2012. Projektová žádost byla zamítnuta pro nesplnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí. Předmětem projektu mělo být zvýšení kapacity ČOV. Projekt měl být financován z Fondu soudržnosti.

4.4.1.4 Projekt: Hostivice – založení části nadregionálního biokoridoru NRBK (žádost neschválena),

Řídicí orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.6.3 obnova krajinných struktur

Žádost podána v roce 2011. V roce 2012 byla projektová žádost zamítnuta z důvodu, že nespĺnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí. Projekt měl být zaměřen na realizaci skladebné části územního systému ekologické stability v úseku nadregionálního biokoridoru NRBK 177. Vybudována měla být část biokoridoru na jižním okraji města Hostivice na větší části pozemku, který je v majetku města Hostivice. Tento pozemek je dosud využíván jako orná půda a je vydáno pravomocné územní rozhodnutí o změně využití území na ostatní plochu (zeleň). Ze severu na pozemek navazuje obytná zástavba za Okrajovou ulicí, přičemž mezi řešeným územím a zástavbou je ponechána část pozemku pro zamýšlenou budoucí výstavbu místní komunikace obsluhující zástavbu. Na západě na řešený pozemek navazuje dětské hřiště, které bylo vybudováno tak, aby zároveň plnilo funkci biokoridoru směrem k regionálnímu biocentru Břevská rákosina. Východním směrem k lokálnímu biocentru Rákosiny u Peterkova mlýna zatím biokoridor nelze řešit pro složité vlastnické poměry, v trase se nachází strouha s částečnou doprovodnou vegetací a orná půda. Tento projekt měl být spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje.

4.4.1.5 Projekt: Založení interakčního prvku ÚSES v Hostivici (žádost schválena),

Řídicí orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.6.3 obnova krajinných struktur

Žádost byla podaná v roce 2010. Projekt byl schválen. K zahájení projektu došlo v září 2011. Projekt byl ukončen v prosinci 2013 (resp. termín finančního uzavření byl v roce 2014). Cílem projektu bylo založit funkční interakční prvek ÚSES v místě stávajícího pole a propojit ho se stávajícími plochami. Jednalo se o zeleň v oblasti části obce Jeneček. Navrhovaná zeleň má plnit funkci protierozní, rekreační (blízkost nové výstavby v Hostivici), jako úkryt a hnízdiště pro drobnou zvěř a ptactvo a také snížení hlukosti provozu letiště Ruzyně. Navrhovaná zeleň v místě pole se skládá (ve směru od severu k jihu) ze stromokeřového okrajového pásu, z dubohabrového porostu s keřovým lemem,

louky a malého extenzivního sadu. Dřevinná skladba na sukcesních plochách na navážkách bude na některých místech doplněna, a to v počtu odpovídající současné pokryvnosti zeleně. Snahou projektu bylo ponechat pokud možno mozaikovost současné přirozeně vzniklé zeleně, i s několika volnými plochami bez výsadby. Z hlediska druhové skladby projekt počítal především s použitím domácích druhů a to dle mapy potenciálně přirozené vegetace ČR. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Dle údajů MMR byla celková alokovaná částka z fondu EU 1 178 816,05 Kč, skutečně vyčerpaná částka z fondu EU byla 1 113 209,05 Kč. Vyznačené území, ve kterém vznikla nová plocha zeleně, je vidět na leteckém snímku v příloze č. 34.

Zhodnocení projektu: Založení interakčního prvku ÚSES v Hostivici

Výhodou projektu bylo jeho 100% financování z prostředků dotace. Za výhodu projektu lze považovat také snahu města o zakládání nové zeleně a péči o ni. V rámci tohoto projektu byla v roce 2011 upravena zeleň o rozloze asi 4 ha. Nevýhodou projektu bylo to, že výsadby byly částečně v roce 2012 odcizeny a náhradní výsadby jsou bohužel v oplocenkách poškozovány zvěří. Větší sazenice trpí okusem kořenů od hlodavců. Rovněž občané považují za nevýhodu, že trávník založený na části bývalého pole a cesty je využíván především pro venčení psů bez odklizení exkrementů. Většina dotazovaných v anketě se k tomuto projektu vůbec nevyjádřila.

4.4.1.6 Projekt: Revitalizace Litovického potoka v k.ú. Hostivice (žádost schválena),

Řídící orgán: MŽP (Státní fond ŽP – zprostředkující subjekt)

Oblast podpory: 2.6.4. Optimalizace vodního režimu krajiny

Žádost o dotaci byla podaná v roce 2011. Projekt byl schválen a je dosud v realizaci. K zahájení realizace projektu došlo v červnu 2013, předpokládané datum ukončení projektu je září 2015. Předmětem projektu je revitalizace Litovického potoka v k.ú. Hostivice. V rámci realizace akce bude obnovena členitost upraveného toku v podélném i příčném směru. Místy budou v přílehlé nivě vybudována paralelní ramena a tůň a vysázeny dřeviny. Revitalizované plochy nivy a vlastní tok bude přístupný (zejména v intravilánu) všem občanům bez rozdílu. Plochy budou k dispozici obyvatelům

i návštěvníkům, cyklistům či fyzicky handicapovaným občanům. Z hlediska přírodovědného vznikne hodnotnější vodní biotop, z hlediska urbanistického bude vytvořen zelený pás (park) napříč celým městem, který může sloužit k vycházkám a dalším rekreačním aktivitám. Projekt je spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Celková alokovaná částka na projekt z fondů EU je 16 128 135,49 Kč. Dosud vyčerpaná částka z fondu EU je k 8. 1. 2015 celkem 5 688 630,54 Kč.

Zhodnocení projektu: Revitalizace Litovického potoka v k.ú. Hostivice

Jelikož projekt ještě probíhá, není možné zcela zhodnotit, zda a jak budou cíle projektu naplněny. V anketě zazněly i názory, že projekt je neefektivní a je realizován jen proto, aby se vyčerpala přidělená dotace. Osobně hodnotím cíle projektu jako pozitivní. Výsledkem projektu by mělo být, že vznikne pro občany nová příjemná vycházková zóna přímo v centru města od náměstí směrem k rybníkům včetně výsadby zeleně. Před školou by měla vzniknout také tůň, nad níž bude možné posedět. Úprava potoka je spojena s přesunem množství zemin a tím i s určitou zátěží pro okolí. Negativně byla v anketě také hodnocena doba realizace tohoto projektu. Dále ze strany občanů často zaznělo, že obecně je ve městě nevhodná péče o zeleň. Někteří dotazovaní vyjádřili přesvědčení, že projekt zlepší vzhled města. Nicméně mnoho dotazovaných se k tomuto projektu nedokázalo nijak vyjádřit.

4.4.2 Žádosti o dotaci z Integrovaného operačního programu

4.4.2.1 Projekt: Typový projekt Czech point – kontaktní místo Upgrade

(žádost schválena),

Řídící orgán: MMR (Centrum pro regionální rozvoj ČR: zprostředkující subjekt),

Oblast podpory: 6.2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Žádost o dotaci byla podána v roce 2009. Projekt byl také ukončen v roce 2009. Předmětem projektu bylo vybudování přístupového místa pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy, zřízení kontaktního místa veřejné správy - místního pracoviště (CzechPOINT). Jedná se o pořízení technického a technologického vybavení místního pracoviště - nákup HW a SW. Projekt byl financován z Evropského fondu regionálního

rozvoje. Dle údajů MMR byla celková alokovaná částka z fondu EU 58 259 Kč, skutečně vyčerpaná částka z fondu EU byla 49 759 Kč.

Zhodnocení projektu: Typový projekt Czech point

Realizace projektu v obci je hodnocena velice pozitivně. V současné době pracoviště Czech point poskytuje širokou škálu služeb, které si občané zvykli využívat. Jednoznačným přínosem projektu je redukce přílišné byrokracie ve vztahu občan – úřad. Tyto služby v obci nabízí i místní pošta, což je výhodou v případě, že chce občan kontaktní místo Czech point využít mimo úřední hodiny úřadu. Mnoho úřadů vykonávající státní správu pro občany Hostivice se nachází v Praze. Občané by přivítali, aby bylo víc správních agendy možné řešit přímo na městském úřadě v Hostivici (např. vyřizování agendy občanských průkazů aj.)

4.4.3 Žádosti o dotaci z ROP NUTS II STŘEDNÍ ČECHY

4.4.3.1 Projekt: Rozšíření kapacity MŠ Hostivice (žádost schválena)

Řídící orgán – Regionální rada Střední Čechy (Úřad Reg. rady regionu SČ)

Oblast podpory: 15.3.2 Rozvoj měst

Žádost o dotaci byla podána v roce 2009. Projekt byl realizován v letech 2010-2011. Důvodem realizace projektu bylo, že mateřská škola je jediným předškolním zařízením tohoto typu v obci Hostivice. Zajišťuje výchovu dětí ve věku od 3 do 6 let (děti s odkladem školní docházky do 7 let). Mateřská škola ve městě Hostivice měla 6 tříd s celodenním provozem. Celková kapacita je 150 dětí. Požadavek rozšíření kapacity mateřské školy v obci Hostivice vznikl z důvodu naplněné kapacity spojené s velkým podílem odmítnutých žádostí o umístění dětí do předškolního zařízení. Předmětem projektu bylo rozšíření kapacity MŠ o další 2 třídy, tj. zvýšení počtu dětí v zařízení o 48 a tím navýšení kapacity školky na cca 200 dětí. Vlastní provedení projektu bylo realizováno vestavbou jednoduché stavby do proluky mezi dva stávající pavilony. Vestavba organicky navázala na dispozici objektu, tj. na sousední třípodlažní učebnové pavilony a spojovací chodbu obou pavilonů s hospodářským pavilonem školky. Projekt obsahoval vybudování zařízení pro zlepšení pohybu osob se sníženou mobilitou. Projekt měl přispět ke zlepšení služeb pro

rodiče s dětmi. Rovněž projektem došlo k vytvoření nových pracovních míst. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Celkové výdaje dosáhly 11 360 900 Kč. Celková částka proplacená z prostředků fondů EU byla 7 593 892,29 Kč (alokováno bylo 7 703 678,17 Kč). Veřejné zdroje ČR činily 2 880 441 Kč.

Zhodnocení projektu: Rozšíření kapacity MŠ Hostivice

Tento projekt patřil mezi klíčové investiční aktivity města. Projekt byl nepochybně potřebný, protože vlivem nové výstavby ve městě a okolí se významně zvýšil počet dětí a bylo třeba kapacitu mateřské školy řešit. Z mnoha variant bylo vybráno řešení, které spočívalo v rozšíření stávajícího objektu školky, což se ukázalo jako praktické, protože umožnilo využít stávající infrastrukturu (např.: kuchyň, aj.). Kapacita školky se zvýšila na 200 míst a již v prvním roce provozu bylo možné přijmout o 50 dětí více. Někteří rodiče v anketě pozitivně hodnotí, že nemusí s dětmi dojíždět. Bohužel vzhledem k nárůstu počtu obyvatel je i dnes kapacita mateřské školy nedostatečná a někteří rodiče umísťují děti například v Praze, kde pracují.

4.4.3.2 Projekt: Rozšíření kapacity ZŠ Hostivice (žádost schválena)

Řídící orgán – Regionální rada Střední Čechy (Úřad Reg. rady regionu SČ)

Oblast podpory: 15.3.2 Rozvoj měst

Žádost o dotaci byla podána v roce 2009. Projekt byl realizován v období 2010-2011. Podstatou projektu bylo navýšení kapacity objektů základní školy formou přístavby nového pavilonu, kde bude umístěno 9 učeben, dvě třídy pro družinu a požadovaný počet kabinetů, šaten a sociálního zařízení pro tuto novou kapacitu objektu. Projekt řešil neúnosnou situaci, kdy vyučování bylo umístěno ve dvou budovách vzdálených od sebe cca 800 m, což přinášelo organizační a provozní problémy. Projekt rovněž řešil ekonomiku provozu školy. Jeden z objektů školy je postaven v roce 1906, jeho technický stav byl velmi špatný (vnitřní instalace, elektroinstalace, vytápění apod.). Projekt dále řešil kapacitní disproporci a byl určen pro všechny žáky ZŠ Hostivice a současně pro žáky okolních malotřídních škol ve spádovém území města Hostivice. Realizací projektu se dosáhlo naplnění standardních podmínek pro výuku a plnohodnotného trávení času

žáků, zajištění odpovídajících materiálních a prostorových kapacit a lepší spolupráci v rámci pedagogického sboru a provázání výuky na 1. a 2. stupni. Projekt obsahoval vybudování zařízení pro zlepšení pohybu osob se sníženou mobilitou. Projekt měl přispět ke zlepšení služeb pro rodiče s dětmi. Rovněž projektem došlo k vytvoření nových pracovních míst. Projekt byl spolufinancován z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje. Celková částka proplacená z prostředků fondů EU byla dle informací MMR 32 653 818 Kč (alokovaná částka byla 34 207 149,74 Kč). Dotace z veřejných zdrojů ČR činily 17 681 344 Kč. Dle závěrečného účtu obce činily celkové náklady na výstavbu dvou pavilonů ŽS 119 365 060,93 Kč. Původně plánovaný rozpočet se pak ještě navýšil o odstranění závad ve výši 1 118 043 Kč. Jak již bylo v kapitole hospodaření obce popsáno, na dostavbu areálu si město vzalo úvěr, který bude splácet do roku 2021. Přístavbu nového pavilonu je možné vidět na obrázku v příloze č. 35.

Zhodnocení projektu: Rozšíření kapacity ZŠ Hostivice

Zde můžeme projekt hodnotit v podstatě totožně jako projekt rozšíření kapacity MŠ. Jakož i rozšíření kapacity MŠ, tak i rozšíření kapacity ZŠ bylo klíčovým investičním projektem města a je hodnoceno občany obce kladně a jako potřebný projekt. Kapacita školy se zvýšila na 700 míst. Jako největší pozitivum projektu je vnímáno, že rekonstrukce školy umožnila rodinám umístění dětí v místě a tudíž odpadá dojíždění. Dostavba školy i školky podle občanů obce mimo jiné přispěla i ke zlepšení výuky a péče o děti.

4.4.3.3 Projekt: Rekonstrukce Sokolovny Hostivice (žádost schválena)

Oblast podpory: 15.3.2 Rozvoj měst

Řídící orgán – Regionální rada Střední Čechy (Úřad Reg. rady regionu SČ)

Město získalo v roce 2010 do svého vlastnictví Sokolovnu, které byla ve špatném technickém stavu. Žádost o dotaci byla podána v roce 2011. Projekt byl realizován a ukončen v roce 2013. Podstatou projektu byla rekonstrukce Sokolovny Hostivice, kdy Hostivice v době podání žádosti nedisponovala kvalitní a odpovídající infrastrukturou pro poskytování veřejných služeb volnočasového, sportovního, kulturního a společenského charakteru. Projektem došlo ke kompletní rekonstrukci stávající budovy Sokolovny, která

byla ve velmi zanedbaném stavu a město tak mohlo zlepšit dostupnost a kvalitu výše uvedených služeb, s následným zvýšením kvality života místního obyvatelstva. Část objektu původní Sokolovny byla postavena v roce 1922 a část v roce 1952. Projekt spočíval v částečné rekonstrukci objektu a částečném zbourání a postavení nové přístavby. Nově rekonstruovaný objekt mohou využívat všichni místní obyvatelé a to i obyvatelé zdravotně či tělesně postižení. Díky realizaci projektu se rovněž vylepšila ekonomická stránka provozu, došlo k úspoře nákladů na vytápění objektu. Projekt obsahuje vybudování zařízení pro zlepšení pohybu osob se sníženou mobilitou. Projekt měl přispět ke zlepšení služeb pro seniory a ke zvýšení prevence sociálně patologických jevů. Realizací projektu bylo dosaženo standardních podmínek pro poskytování tohoto typu veřejných služeb, což vede ke zvýšení jejich kvality a dostupnosti. Rekonstruovaná Sokolovna je využívána pro spolupráci s místními školskými zařízeními a rovněž s místními spolky a organizacemi. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Celková částka proplacená z prostředků z fondů EU byla 13 960 935,93 Kč (alokovaná částka byla 19 314 606, 93 Kč). Výše poskytnuté dotace z veřejných zdrojů ČR byla 3 490 234 Kč. Celkové náklady na stavbu podle závěrečného účtu obce činily 21 159 753,03 Kč. V příloze č. 36 je obrázek rekonstruované Sokolovny. Ostatní finanční náklady projektu šly z rozpočtu města.

Zhodnocení projektu: Rekonstrukce Sokolovny Hostivice

Tento projekt byl jednoznačně pozitivně hodnocen. Město v době uvažování o tomto záměru věnovalo veškeré prostředky na dostavbu základní a mateřské školy, proto jediným možným řešením pro jeho realizaci bylo získání dotace. K tomuto projektu se vyjádřilo nejvíce občanů obce. Jediná výtka mezi občany byla v souvislosti s tím, že nedošlo i k přístavbě plaveckého bazénu v areálu Sokolovny, o němž se na začátku tohoto projektu uvažovalo a také s chybně vyprojektovanou a realizovanou saunou a golfovým trenažérem. Nicméně většina občanů obce se shodla, že realizovaným projektem se budova Sokolovny jednoznačně změnila k lepšímu. Bez spolufinancování z prostředků dotace by se městu nepodařilo rekonstrukci v takovém rozsahu provést. Rovněž bylo upraveno i okolí Sokolovny z prostředků města. Podél Sokolovny byly vybudovány chodníky, příjezdová komunikace do areálu a rozšířena byla plocha parkoviště. V návaznosti na rekonstrukci

Sokolovny byly upraveny a plánují se i další úpravy venkovního areálu. Osobně hodnotím dopady projektu velice pozitivně, protože projekt umožnil rozšíření kulturního a společenského vyžití ve městě. Areál je také hojně využíván sportovci a také zde působí zájmové kroužky a spolky, čímž dochází k rozšiřování zájmové činnosti. Z toho, co areál aktuálně nabízí, je možné jmenovat např.: kino, adventní a velikonoční trhy, plesy, dětské zábavy, minioperní představení, výuku jazyků, finskou saunu, golfový trenážér, dětský klub Klubíčko, tančírnu pro veřejnost, řadu sportovních a vzdělávacích aktivit a seminářů na nejrůznější témata, jógu, gymnastiku, zdravotní cvičení, cvičení pro seniory, box, sebeobranu aj.). Aktivit je celá řada a za velice příznivé ceny. Fungování Sokolovny je podpořeno i kvalitní činností Městského kulturního střediska Hostivice. Dotazovaní se vyjadřovali kladně nejen k opravě budovy, která byla nezbytná, ale řada občanů zmínila, že již zrekonstruovanou Sokolovnu navštívili či pravidelně navštěvují akce, které se v ní konají. Projekt byl jednoznačně přínosem pro rozvoj aktivit jak pro děti, tak i pro dospělé.

4.4.3.4 Projekt: Rekonstrukce povrchu komunikace ul. Jiráskova a Železničářů v Hostivici (žádost schválena)

Oblast podpory: 15.1.1 Regionální dopravní infrastruktura

Řídící orgán – Regionální rada Střední Čechy (Úřad Reg. rady regionu SČ)

Žádost o dotaci byla podána poprvé v lednu 2013. Projekt byl neschválen. Žádost byla znovu podána v listopadu 2013 a splnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí. Projekt byl zahájen v červenci 2014 a ukončen v září 2014. Předmětem projektu byla rekonstrukce místních komunikací Jiráskova a Železničářů tak, aby byl naplněn požadavek na kvalitní napojení drážních terminálů ČD, místních veřejných služeb (mateřská škola) a podnikatelských areálů a provozoven umístěných v těchto ulicích na komunikaci regionálního, resp. nadregionálního významu a tím také došlo ke znatelnému zlepšení dopravní obslužnosti v této lokalitě. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Celková výše dotace z fondu EU byla 5 320 120 Kč (alokovaná částka byla 9 010 382,40 Kč). Celkové náklady projektu činily 6 544 464 Kč. Rozdíl hradilo město z vlastních prostředků.

Zhodnocení projektu: Rekonstrukce povrchu komunikace

Získanou dotací hodnotím pozitivně, vzhledem k tomu, že rekonstrukce komunikací v obci je potřeba a většinu oprav povrchů komunikací a chodníků financuje město postupně vzhledem k rozpočtovým možnostem. Více úspěšně získaných dotací z prostředků EU či prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury na opravy silnic by občané obce jen uvítali. Negativem tohoto investičního projektu kromě dočasného omezení provozu v dotčených ulicích je to, že při rekonstrukci nebylo počítáno se zbudováním chodníků pro pěší. Osobně se domnívám, že při budování či rekonstrukcích silnic s pomocí dotací z fondů EU by mělo být kromě rozšiřování samotných silnic pamatováno i na chodníky a stezky pro cyklisty. Občané se v anketě také vyjádřili, že projekt zapomněl na chodce, zlikvidoval chodníky na přístupovou komunikaci k nádraží.

4.4.3.5 Projekt: Hostivice, MČ Hostivice – Břve – Rekonstrukce povrchu cyklostezky úsek ul. U Obory – ul. Lomená (žádost schválena)

Oblast podpory: 15.1.2 Udržitelné formy veřejné dopravy

Řídící orgán – Regionální rada Střední Čechy

Žádost o dotaci byla podána v roce 2011. Projekt je již ukončen. Projekt byl realizován v roce 2012. Předmětem tohoto projektu byla rekonstrukce nevyhovující komunikace spojující město Hostivice s jeho městskou částí Břve a to do parametrů odpovídajících moderní cyklostezce s cílem výrazně zvýšit kvalitu a bezpečnost cyklodopravy v daném úseku pro její využívání pro cesty do práce, do školy apod. Cílem projektu bylo vybudovat moderní cyklostezku, která výrazně zvýší kvalitu a bezpečnost cyklodopravy v daném úseku. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu regionálního rozvoje. Celková částka proplacená z prostředků dotace byla z fondů EU 1 937 591,4 Kč (alokovaná částka byla 3 052 259,2 Kč). Výše poskytnutých prostředků z veřejných zdrojů ČR byla 484 397 Kč. Finanční náklady projektu dle závěrečného účtu obce celkem dosáhly výše 2 482 473, 54 Kč.

Zhodnocení projektu: Rekonstrukce povrchu cyklostezky

Dotazovaní se vyjádřili, že hodnotí projekt kladně a přivítali by další podporu rozvoje cyklostezek v Hostivici a okolí. Většina z dotazovaných se ale konkrétněji k projektu nevyjádřila. Pokud jde o realizaci cyklostezky, domnívám se, že se tímto projektem zvýšila kvalita a bezpečnost cyklodopravy v daném úseku. Rovněž cyklostezka slouží pro vycházky maminek s kočárky, majitelům psů a dalším. Z názorů občanů zaznělo, že cyklostezka je hodnocena kladně jako komunikace pro bezpečnější provoz, ale není chápána jako turistická atrakce.

Kromě města a kraje jsou úspěšným žadatelem o dotaci z fondů EU i další organizace působící na území města, které mají pozitivní dopad na život obyvatel. Např. základní školy, gymnázium, technické služby Hostivice, soukromý sportovní areál aj. Rovněž město Černošice jako žadatel v projektu rozvoje služeb e-governmentu v obcích s rozšířenou působností nebo Středočeský kraj v projektu cyklostezky přispívá k rozvoji obce. Cílem projektu tzv. kladenské cyklostezky je vytvořit přímé propojení města Hostivice, Červeného Újezdu a Kyšič s metropolí s využitím cyklodopravy. Projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj a ukončen v roce 2014. Součástí projektu byla i instalace stolů, laviček, košů, stojanů na kola, montáž dopravních značek, osvětlení přejezdu pro cyklisty. Provozovatel cyklostezky je Středočeský kraj (47 a 48).

4.5 Anketa

Pro potřeby diplomové práce byl vytvořen dotazník, který má být malou sondou do spokojenosti občanů vybrané obce, zjistit preference obyvatel a nastínit rozhodující faktory pro další rozvoj obce. Cílem provedené ankety je tedy jednak zjistit spokojenost občanů s aktuálním děním a životem v obci v posledních letech a také identifikovat vhodné projektové záměry. Prostřednictvím ankety byl dán prostor dotazovaným, aby se vyjádřili k již realizovaným projektům i dalším možnostem rozvoje obce. Všechny otázky jsou uvedeny v dotazníku v příloze č. 37. Jako metody sběru dat bylo využito dotazníkového šetření. Šetření bylo prováděno v obci jak formou možnosti vyplnění anonymního dotazníku umístěného na veřejných místech (kadeřnictví, místní úřad, veterinární ordinace, sokolovna, městská knihovna), rovněž v rámci šetření proběhla i anketa s občany, kteří byli ochotni se k dění ve městě vyjádřit a dále byli občané obce osloveni i přes možnost vyplnit elektronický dotazník oslovením do poštovních schránek a také umístěním odkazu na dotazník na internetových stránkách místních organizací. Dotazník byl v elektronické podobě umístěn na webových stránkách Vyplňto.cz a k vyhodnocení průzkumu byly použity služby těchto stránek. Toto šetření by mělo postihnout především názory obyvatel na současný i budoucí rozvoj města a pomoci identifikovat možné projektové záměry. Dotazník má celkem 14 otázek. Před spuštěním samotné ankety došlo k tzv. pretestu na 5 dotazovaných, jehož cílem bylo eliminovat nejednoznačně formulované otázky. Na základě pretestu, byly některé otázky vypuštěny a některé pozměněny. K většině otázek je možné uvést komentář. Dotazník obsahuje jak uzavřené otázky (s možností jedné či více odpovědí), tak i řadu otevřených otázek, ve kterých může respondent vyjádřit svůj názor. Výběr vzorku respondentů byl náhodný. Podmínkou bylo pouze trvalé bydliště respondentů na území vybrané obce a věk nad 18 let. Z charakteristik samotných respondentů bylo kromě pohlaví zkoumáno nejvyšší dosažené vzdělání, věk, doba bydliště na území obce a sociální status. Respondenti jsou rozděleni do 5 kategorií dle nejvyššího dosaženého vzdělání, dále do 4 věkových kategorií. Dle sociálního statusu jsou respondenti rozděleni také do 5 kategorií. Dále byli dotazovaní rozděleni dle doby, jakou žijí ve vybrané obci. A to vzhledem k tomu, že preference rozvojových aktivit obce se mohou mezi obyvateli značně lišit. Rozdíl může být mezi preferencemi mužů a žen, a to i na základě jejich věku, sociálního postavení, vzdělání, i délky bydlení v obci. Samotná anketa spočívala v získání a vyhodnocení primárních dat od respondentů.

5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A DOPORUČENÍ

5.1 Vyhodnocení provedené ankety

Při zhodnocení provedené ankety se jednalo o kvantitativní metodu výzkumu zaměřující se na souhrn individuálních názorů občanů vybrané obce na život v obci. Vzhledem k počtu obyvatel obce a počtu dotazovaných samozřejmě výsledky provedené ankety nemusí zcela odrážet objektivní realitu, ale mohou být do určité míry zkreslené. Nicméně anketa může nastínit určitá problematická témata, která by bylo vhodné v obci řešit. Zároveň město získalo v období od roku 2011 řadu dotací na projekty s podporou EU. Kvalita života obyvatel souvisí i s vlivem realizovaných projektů spolufinancovaných z prostředků EU. Pomocí dotazníkového šetření byl dán prostor občanům, aby se vyjádřili k již realizovaným projektům i dalším možnostem rozvoje obce. Výzkum (získání dat a distribuce dotazníků) probíhal v měsíci únoru 2015. K vyhodnocení byly využity služby stránek Vyplňto.cz. Výsledky celé ankety jsou v grafické podobě uvedeny v přílohách diplomové práce. Celkově byly vyhodnoceny odpovědi 63 respondentů. Ankety se zúčastnilo 30 žen a 33 mužů. Graf struktury respondentů dle pohlaví je uveden v příloze č. 38. Z hlediska účasti v anketě dominovali respondenti ve střední věkové skupině 31-59 let. Rozdělení respondentů dle věkové struktury je znázorněno v grafu v příloze č. 39. Co se týká nejvyššího dosaženého vzdělání, pak většina respondentů měla zakončené vyšší odborné či vysokoškolské vzdělání (53,97 % z celkového počtu respondentů). Vzdělanostní struktura respondentů je uvedena v příloze č. 40. Jak vyplývá z grafu struktury respondentů dle délky bydliště v obci v příloze č. 41, jednalo se o obyvatele, kteří žijí v Hostivici více jak 4 roky. Co se týká sociálního statusu, tak nejvíce respondentů bylo osob zaměstnaných (61,9 %). Statisticky významné bylo v anketě i zastoupení seniorů (důchodců) a žen na mateřské dovolené. Struktura respondentů dle sociálního statusu je uvedena v grafu v příloze č. 42.

5.2 Vyhodnocení jednotlivých otázek

Otázka č. 1: **Jak jste spokojen/a s životem v obci Hostivice?**

Z výstupu ankety jednoznačně vyplývá, že občané obce jsou s životem v Hostivici spokojeni. Spíše spokojeno je 69,84 % dotazovaných, velmi spokojeno je 23,81 %. Dle sociálního statusu a věku nejsou mezi jednotlivými skupinami významnější rozdíly. Dotazovaní tuto otázku komentovali s tím, že jsou spokojeni, ale mají obavy, že se situace do budoucna zhorší, s čím souvisí chybějící či málo komunikovaná koncepce rozvoje města a také nespokojenost občanů s rozšiřující se výstavbou. Dále zazněl v anketě názor, že město dostatečně nevyužívá možnosti rozvoje, které má (např. nevyužití veřejného prostoru). Rovněž se někteří občané v komentáři vyjádřili k tomu, co jim ve městě chybí, např.: bazén, více sportovních aktivit pro děti. Graficky jsou odpovědi na tuto otázku znázorněny v příloze č. 43.

Otázka č. 2: **Jak jste spokojen/a se změnou vzhledu města za posledních 10 let?**

Z odpovědí v anketě vyplývá, že občané obce jsou spíše se změnami ve městě spokojeni (52,38 % respondentů). Velmi spokojeno je 28,57 % respondentů. Spíše nespokojeno je 12,7 % dotazovaných. Pozitivně je hodnoceno, že se město stará o vzhled města, např. renovací chodníků. V názorech respondentů zaznělo, že se ve vzhledu města ukazují pozitivní změny, ale potenciál města není dostatečně využit. Negativně byla opakovaně hodnocena nová výstavba a celkově oblast architektonického a urbanistického charakteru města (například vzhled náměstí, nedostatek a málo zeleně, chybějící spolupráce s architekty a dalšími odborníky na celkové image města a kvalitě života). Graficky jsou odpovědi na tuto otázku znázorněny v příloze č. 44.

Otázka č. 3: **Považujete občanskou vybavenost města za dostatečnou?**

Občanskou vybavenost považuje za dostatečnou 66,67 % dotazovaných. Kladně bylo hodnoceno množství supermarketů v obci a dostupnost Prahy, i když se někteří respondenti negativně vyjadřovali k nedostatečné frekvenci autobusových spojů a nevybudování slibované rychlodráhy. Někteří z respondentů se k této otázce nedokázali vyjádřit. I když

se množství kulturních aktivit v obci zlepšuje, tak mezi nedostatky občanské vybavenosti byla v komentáři zmiňována nedostatečná nabídka kulturních akcí, tato výtky zazněla i v otázce č. 5, která řeší hlavní nedostatky. Nedostatek kulturních akcí je částečně pochopitelný, protože tuto roli značně supluje Praha. Zároveň v dalších otázkách dotazníku byl pozitivně hodnocen rozvoj volnočasových a kulturních aktivit v souvislosti s rekonstruovanou budovou místní Sokolovny. Dále v komentáři zazněla výtky i k nedostatečné nabídce zejména bezplatných sportovišť pro veřejnost (v této souvislosti byla zmiňována např. in-line dráha, přírodní koupaliště či bazén, zimní stadion, dětská hřiště, rozvoj stezek aj.). I přes spokojenost respondentů s nákupními možnostmi vzhledem k množství supermarketů se někteří vyjádřili k nedostatečné nabídce menších obchodů a služeb typu pekařství, kavárny, drogerie aj. Přes převažující spokojenost s občanskou vybaveností respondenti vidí, že je stále co zlepšovat (např. dokončení ČOV, navýšení kapacity MŠ, zvyšování kvality výuky na ZŠ aj.). Graficky jsou odpovědi na tuto otázku znázorněny v příloze č. 45.

Otázka č. 4: Co považujete za hlavní přednosti života v Hostivici?

V této otázce měli respondenti uvést 3 hlavní přednosti života ve městě. Nejčastěji zazněla jako největší výhoda blízkost Prahy (uvedlo ji celkem 92,06 % respondentů). Jako další nejvýznamnější přednosti života v Hostivici byly uvedeny příroda ve městě a okolí (58,73 % respondentů) a dále dobré dopravní spojení (31,75 % respondentů). Mezi kladně hodnocené oblasti života ve městě dotazovaní uváděli také dostupnost zdravotní péče, nízkou kriminalitu a dobré sousedské vztahy. Mezi méně často kladně hodnocenými přednostmi života se objevila obecně občanská vybavenost, dostupnost sociálních služeb, kvalita školství a významné památky. Graficky jsou odpovědi na tuto otázku znázorněny v příloze č. 46. V anketě zaznělo i několik pochval, např. na zlepšení kvality vody, činnost místních spolků, zejména Městského kulturního střediska.

Otázka č. 5: Co považujete za hlavní nedostatky/problémy života v Hostivici?

Zde se jednalo o povinnou otázku, na kterou musel napsat/říci respondent odpověď vlastními slovy. Pouze 5 respondentů uvedlo, že žádný problém ve městě k řešení nevidí.

Nedostatků a problémů tedy bylo identifikováno více. Hlavní nedostatky života v Hostivici je možné shrnout do několika stěžejních témat. Zprv je to otázka rozšiřující se výstavby. Řadu občanů trápí nekoncepční a neřízená výstavba. Vidí ze strany města přílišnou vstřícnost k výstavbě. S tím souvisí i řada souvisejících problémů. Rozvoj výstavby jak domů, bytových i nebytových objektů, vedl dle občanů k tomu, že v Hostivici vznikly satelitní části města, které pro obyvatele mají jen obytný význam na přespaní bez odpovídajících služeb, přičemž většina obyvatel pracuje a „žije“ v Praze. Rovněž řada těchto nových obyvatel není přihlášena k trvalému pobytu ve městě, čímž město přichází o značné prostředky. S novou výstavbou souvisí i chybějící propojení jednotlivých částí města. Občané dále vnímají, že jako celek nemá Hostivice vzhledem k urbanistické roztržitosti vzhled hezkého městečka. Dále zazněly i výtky ohledně nakládání s půdním fondem a přírodou. Ačkoliv respondenti v přednostech života v Hostivici na druhém místě zmiňovali přírodu, tak zároveň v negatívech je jako častý bod uváděno málo zeleně, nekvalitní životní prostředí, nevhodná péče o zeleň a úbytek zelených ploch ve prospěch nové výstavby. Jako negativum kromě výstavby domů jsou zmiňovány i výrobní a skladové prostory kolem města, které přímo navazují na bytovou výstavbu. Dále občany trápí rušná silnice, která je zatížena vzrůstajícím automobilovým provozem včetně nákladních aut, ačkoliv v roce 2010 byl vystaven nový úsek dálnice směrem na Karlovy Vary, který intenzitě dopravy značně ulevil. Rovněž negativně byla hodnocena rychlá jízda autem. Respondenti si také stěžují na špatný stav chodníků a místních komunikací. Příkopy podél silnic se také často stávají místem černých skládek. Do souvislosti s nárůstem počtu obyvatel nelze neřadit i problém kapacity místních škol. Jako problematiku je v anketě zmiňováno umístění dětí do MŠ. Někteří respondenti se vyjadřovali k celkově nedostatečně řešené otázce školství, zejména byla akcentována otázka kvality místní ZŠ, ale i chybějící nabídka alternativního školního vzdělávání, nedostatek volnočasových aktivit pro děti, možnost družiny ve škole, málo hřišť aj. Rovněž ačkoliv v přednostech byly uváděny nejčastěji blízkost Prahy a dobré dopravní spojení, tak řada respondentů naopak v nedostacích uváděla dlouhé intervaly autobusů. I když se četnost spojů v posledních letech zlepšuje, tak především noční a víkendové spoje považují respondenti za nedostatečné. Dále by občané ocenili podporu rozvoje cyklostezek. Jako negativum, se kterým je složité něco udělat, jsou v blízkosti Hostivice vnímány sjezdy z dálnice a hluk dopravních letadel vzhledem k blízkosti letiště. Většina občanů dle předchozích otázek

ankety považuje občanskou vybavenost města za dostatečnou, ale jako určitý nedostatek vidí, že všechny velké obchody (zejména supermarkety) jsou umístěny na jedné silnici a v některých částech města služby zcela chybí. S tímto souvisí také nedostatek nabídky kvalitních restaurací a menších specializovaných obchodů a služeb typu pekárny, kavárny, řeznictví, drogerie, čistírny apod. Nedostatečná pestrost služeb byla již zmiňována v otázce č. 3, která řešila občanskou vybavenost. Dále jakož i v otázce č. 3, tak i v této otázce u několika respondentů zaznělo, že ve městě je nedostatek kulturních příležitostí a sportovních aktivit. Kromě požadavku na výstavby hřišť a in-line dráhy, se v této otázce často objevuje požadavek i na výstavbu koupaliště či bazénu, což pravděpodobně souvisí i s předvolebními sliby místních politiků, kteří výstavbu bazénu a in-line dráhy slibovali. V otázce č. 3 se dokonce objevil požadavek na výstavbu zimního stadionu, což byl také jeden z programových slibů před minulými volbami. Mezi nejčastěji uváděnými nedostatky se po výtkách, které se týkají rozšiřující se výstavby na druhém místě, nejvíce opakovala otázka nevyhovujícího stavu místních rybníků. Rovněž se občanům nelíbí stav místních památek, zejména byl uváděn nevyhovující stav místní tvrze a některých objektů na náměstí. Dále se někteří respondenti vyjadřovali negativně k roztržitosti správní agendy a také změnám, např. zrušení vyřizování agendy občanských průkazů na úřadě v Hostivici. Z hlediska činnosti místních zastupitelů zaznělo také několik negativ, kdy někteří občané zastávají názor, že město je řízeno špatně (konkrétně chybí řízení z hlediska profesionalizace), autokraticky a netransparentním způsobem. Někteří z dotazovaných se vyjádřili, že jim chybí dlouhodobá koncepce města. Negativně se dále vyjadřovali k názorové nestabilitě místních zastupitelů a korupci. V negativním hodnocení též zaznívala kritika na léta táhnoucí se projekt na řešení ČOV. Žádná otázka přímo na práci zastupitelstva a činnost místního úřadu v dotazníku nezazněla, ale přesto se k problematice činnosti zastupitelů několik dotazovaných vyjádřilo. Jako možnou příčinu vidím nedostatečnou komunikaci ze strany vedení města k občanům a také možná i nedostatečnou participaci veřejnosti ve smyslu zapojování se do veřejného rozhodování, např. vyjadřováním svých postojů, kladením dotazů na jednání zastupitelstva apod. Tato otázka je částečně shrnuta i v provedené SWOT analýze v příloze č. 51.

Otázka č. 6: Myslíte si, že město dostatečně využívá dotačních titulů z fondů EU?

Na tuto otázku odpovědělo 38,1 %, že myslí, že město dostatečně prostředků z fondů EU využívá. 23,8 % respondentů si myslí opak a zbytek nedokáže tuto otázku posoudit. Grafické znázornění odpovědí včetně komentářů k této otázce je uvedeno v příloze č. 47. Někteří z dotazovaných pozitivně hodnotí, že se město snaží získávat dotace a oceňují zejména činnost pana starosty Jaroslava Kratochvíla. Někteří z dotazovaných se naopak domnívají, že město nepostupuje v přípravě projektů správně. Respektive, že by mělo mít předem dobře připraveny projekty, o které by bylo možné event. v budoucnu žádat. Některé z projektů jsou hodnoceny jako špatně připravené, což snižuje možnost získání dotace, nebo výsledek projektu nemusí být zcela účelný. Občané vyjádřili především přání, aby město mělo do budoucna jasnou koncepci a připravené projektové záměry, na kterých bude konsensus, že se jedná o priority pro další rozvoj.

Otázka č. 7: Cítíte se ze strany města dostatečně informován/a o dění ve městě a rozvojových prioritách města?

Většina respondentů (73,02 %) se cítí být o dění ve městě dostatečně informována. Jako hlavní a v podstatě jediný využívaný zdroj informací dotazovaným slouží místní Hostivický měsíčník. Někteří z dotazovaných nedokáží tuto otázku posoudit. Ve vztahu k otázce č. 5, ve které někteří respondenti vidí jako negativum činnost místních zastupitelů, tak i v této otázce někteří dotazovaní zastávají postoj, že o prioritách rozvoje města by měla být vedena aktivnější diskuze s občany. To také souvisí s nedostatečnou participací veřejnosti na dění ve městě, která byla v dotazníku také zmiňována. Některé webové portály, např. MKSH obsahují dle dotazovaných neaktuální informace. Graficky je tato otázka znázorněna v příloze č. 48.

Otázka č. 8: Napadá Vás nějaký projekt, který byste chtěli, aby město realizovalo?

Většina dotazovaných konkrétně neuvědla co, by mělo město realizovat. Z dotazovaných jen 27,58 % odpovědělo, že ví o projektu, které by měl být realizován. V komentáři pak respondenti uváděli konkrétní projekty či oblasti, na které by se mělo město v projektech zaměřit. Nejčastěji zazněl požadavek na realizaci projektu výstavby bazénu.

S tím souvisí i požadavek na obnovu vybudování rekreačního centra u rybníka s vybudovaným bazénem včetně vyčištění rybníků a jejich okolí. Konkrétně kromě návrhu projektu na výstavbu bazénu zazněl i návrh na výstavbu areálu zimního stadionu a vybudování sportovišť a multifunkční sportovní haly u rybníka na Břvích. Kromě požadavku na výstavbu bazénu byla akcentována otázka projektů, které by se zaměřily na oblast životního prostředí v souvislosti nejen se zlepšením kvality Hostivických rybníků, ale i zakládáním nových ploch zeleně, budování a údržbě parků. Dále zaznívala i otázka kapacity a kvality místních škol. Několikrát byl v anketě zmíněn připravovaný soukromý projekt tzv. Garden parku, který se nyní buduje mezi Hostivicí a Jenčí. Díky tomu projektu by měla v budoucnu vzniknout nejen zahradnická prodejna a výstavní prostory, ale parková část zahrady, která by měla sloužit jako místo pro procházky a relaxaci. To, že byl v anketě několikrát zmíněn tento připravovaný projekt, nepochybně souvisí s touhou občanů po projektech, které rozšíří zeleň. Dále zaznívalo přání po projektech, např. na revitalizaci stávajících parků, podporu klidových zón, veřejných hřišť, vysazování stromů kolem cest, rozvoj cyklostezek, a celkové zlepšení kvality veřejného prostoru. Zájem občanů je především o vytvoření urbanistické koncepce města a v souladu s tím se snažit i o obnovu budov. Zejména byly zmiňovány některé budovy na náměstí a velice žádaná ze strany dotazovaných je oprava chátrající Litovické tvrze. Poslední největší skupinou námětů byla oprava místních komunikací, zvýšení bezpečnosti v dopravě a projekty na zlepšení dopravní obslužnosti a lepší dopravní propojení s Prahou. Graficky je souhrn odpovědí na tuto otázku znázorněn v příloze č. 49.

Otázka č. 9: Znáte alespoň 1 či více z uvedených ukončených/realizovaných projektů?

Pouze dva ze všech respondentů uvedli, že neznají žádný z realizovaných projektů města. Některé respondenty překvapilo, že se vůbec jednalo o projekty financované z prostředků EU. Realizované projekty, o kterých místní občané mají informace, jsou vesměs hodnoceny pozitivně, protože přispěly ke zvýšení kvality života ve městě. Objevilo se jen několik výtek. Občané by přivítali více projektů spolufinancovaných z EU vzhledem k velikosti a potřebám města a zároveň omezeným rozpočtovým možnostem. Podrobněji jsou realizované projekty, které byly spolufinancované z EU, zhodnoceny v kapitole 4.4. Z hlediska hodnocení nejvíce respondentů vědělo a dokázalo i okomentovat projekt

Rekonstrukce Sokolovny, realizovaný v roce 2013. Celkem 80,95 % respondentů uvedlo, že o realizaci tohoto projektu ví. Na dalších místech jsou známy a pozitivně vnímány větší projekty, které se týkaly rozšíření kapacity ZŠ a MŠ. Oba projekty vidí dotazovaní jako nutnost, vzhledem k nárůstu počtu dětí v obci a nedostatku počtu míst ve školách. Město by na dostatečné kapacity škol mělo myslet i do budoucna. O projektu revitalizace Litovického potoka ví 53,97 % dotazovaných. Většina dotazovaných se k projektu konkrétně nevyjádřila. Tento projekt je ještě v realizaci a občané doufají, že přispěje k vylepšení vzhledu města. O ostatních projektech je už menší povědomí. 39,68 procent dotazovaných vědělo o projektu rekonstrukce cyklostezky. V anketě zazněl názor, že cyklostezka je hodnocena pozitivně vzhledem k bezpečnějšímu provozu, ale není chápána jako turistická atrakce. 38,1 % dotazovaných ví o realizaci projektu rekonstrukce komunikací, ale negativně hodnotí, že projekt zapomněl na chodce. Graficky jsou odpovědi znázorněny v příloze č. 50.

5.3 Identifikace možných investičních záměrů a návrh konkrétních opatření financování z fondů EU

Investičních záměrů bylo v provedené anketě i zpracované SWOT analýze nastíněno více. Například otázka řešení hlukové zátěže, způsobené blízkostí vzletových a přistávacích drah, o jejímž řešení již město jedná s Letištěm Praha, a.s., podpora drobných podnikatelů např. formou vhodného rozvoje farmářských trhů, projekty na zefektivnění veřejné správy a veřejných služeb, vytvoření koncepce rozvoje města na další roky a mnohé další. Projektů k řešení je samozřejmě více, ale níže se zaměříme jen na shrnutí projektů investičního charakteru, které byly v anketě nejvíce zmiňovány. Rovněž i možností financování se nabízí více. Předmětem diplomové práce není rozpracování konkrétních projektových záměrů, ale pouze návrhy některých projektů, které vyplynuly z provedené ankety. Z hlediska možností financování jsou návrhy zúženy jen na financování či spolufinancování s využitím dotačních titulů z fondů EU v nastávajícím programovém období 2014-2020, i když existují i další možnosti financování těchto záměrů (dotace ze SR na základě žádosti, krajské dotace, jiné dotace z MMR či dalších ministerstev podle zaměření řešené oblasti). Vzhledem k tomu, že vyjednávání o podobě operačních programů pro nové období stále probíhá a není ještě známa finální podoba ani vypsání konkrétní výzvy, je návrh možností financování odvozen od dosud zveřejněných návrhů programových dokumentů. Možnosti na financování projektů v novém programovém období z fondů EU jsou pro samotné obce oproti předchozímu období značně omezené. Aktuálně ještě dobíhají výzvy v programovém období 2007-2013, ale těchto výzev už není mnoho a musí být zrealizovány a způsobilé výdaje proplaceny do konce roku 2015. Z nového programového období 2014-2020 zatím neběží žádná výzva. Bohužel nové operační programy nebyly dosud schváleny Evropskou komisí. Rovněž řídicí orgány jednotlivých programů zatím nezveřejnily příručky pro žadatele a příjemce a nejsou tedy známy podrobnější informace o podmínkách udělení dotace, než je vymezeno v návrzích programových dokumentů, které se ještě mohou měnit. Dle harmonogramu předpokládaného vyhlášení výzev, který je zveřejněn na stránkách MMR je předpoklad, že některé výzvy by mohly být vyhlášeny ještě během prvního pololetí roku 2015. V novém programovém období dojde k řadě změn, které již byly popsány v teoretické části práce. Pro obce je nejvýznamnější, že dojde k zániku ROP a bude existovat jen jeden

IROP. Rovněž řídicím orgánem už nebudou jednotlivé Regionální rady NUTS II, ale MMR a zprostředkujícím subjektem budou Centra pro regionální rozvoj, které budou mít pobočky v jednotlivých krajích. V novém programovém období bude důraz kladen na spolufinancování projektů ze strany příjemce, v rámci projektů obcí bude více podporován komunitně vedený místní rozvoj, tj. místní rozvoj vedený místními akčními skupinami (MAS). V novém programovém období je v rámci IROP významná část alokace navržena právě na činnost a projekty MAS. Z tohoto pohledu kladně hodnotím, že v prosinci 2013 vznikla MAS rozvoj Kladenska a Prahy-západ, o. s., které je Hostivice také členem. Z tohoto pohledu by se obci dalo doporučit i podporování dalších forem spolupráce s okolními obcemi (Chýně, Chrášťany, Rudná aj.), které jsou součástí MAS Jihozápad (49). Oblasti podpory jsou v rámci navrženého IROP vymezeny úzeji a řada aktivit, které byly realizovány prostřednictvím dotací v období 2007-2013 již nebude podporována (např.: infrastruktura cestovního ruchu vyjma významného kulturního dědictví, infrastruktura občanské vybavenosti vyjma úspor energií a podpory školství, místní komunikace, sportovní a volnočasová infrastruktura aj.). Na tyto projekty bude muset obec hledat prostředky z národních a krajských dotačních titulů. Pro Hostivice bude řada dotačních titulů v rámci Středočeského fondu rozvoje obcí a měst, v rámci něžž bude možné podpořit projekty na školy, hřiště, veřejné osvětlení, místní komunikace aj. Z nového IROP už vyplývá, na jaké typy podporovaných aktivit bude zaměřen, ale konkrétnější podoba bude známa až po skončení vyjednávání s EK. Členství v MAS a také klíčová spolupráce s dalšími obcemi by mohla pomoci pro realizaci projektů, které mají přesah území obce. Například pro realizaci společných projektů posílení dopravní obslužnosti, řešení nedostatečné kapacity škol a jiné projekty. V provedené anketě se objevily zajímavé návrhy projektů. U některých projektů ale není realizace ze strany města možná, nebo nebude možné daný záměr financovat z prostředků fondů EU. Shrnutí okruhů nejvíce diskutovaných projektů a možnosti jejich financování v novém programovém období jsou níže popsány.

1. Projekt na řešení vyčištění/odbahnění/zlepšení kvality vodního prostředí rybníků

Vzhledem k tomu, že město v rámci této přírodní památky vlastní pouze pozemky cest, není možné, aby bylo na takový projekt žadatelem o dotaci z fondů EU. Soukromý vlastník

by mohl podat žádost o dotaci z OP Životní prostředí v rámci navržené prioritní osy 4 (Ochrana a péče o přírodu a krajinu) nebo z OP Rybářství v rámci opatření 2.2 (Produktivní investice do akvakultury).

2. Projekt na řešení nevyhovujícího stavu Litovické tvrze

Rovněž v případě objektu Litovické tvrze se jedná o nemovitost v rukou soukromého majitele. Ačkoliv občané vyjadřují zájem o opravu a smysluplné využití této památky, tak město i v tomto případě nemůže být žadatelem o dotaci. Soukromému majiteli této kulturní památky může obec, kraj či stát poskytnout finanční příspěvek na zvýšené náklady spojené se zachováním či obnovou památky (např. národní dotace Ministerstva kultury, možné výzvy MMR, dotace Středočeského kraje aj.). Zachování a revitalizace kulturního dědictví je podporována také v rámci finančního mechanismu EHP/Norska. Rovněž na rekonstrukci některých památek budou možná určité dotační možnosti i pro fyzické osoby v rámci nového IROP, i když zatím to vypadá, že v rámci nového IROP budou podporovány převážně památky UNESCO, národní kulturní památky či památky na seznamu kandidátů do památek UNESCO či národních kulturních památek. Součástí památky je také hospodářský dvůr, jehož značná část je v havarijním stavu. Je otázka, zda a popř. jakým způsobem chce do budoucna soukromý majitel prostor využívat. V případě, že by areál hospodářského dvora byl využíván pro zemědělské podnikání, bylo by možné čerpat dotaci na opravu i z Programu rozvoje venkova. Případně by bylo možné hledat vhodný titul v rámci programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Žádost o případnou dotaci a rozhodnutí o účelu využití tohoto objektu ale závisí zcela na majiteli.

3. Rekonstrukce objektu městské knihovny

Obec dle dostupných dokumentů (Vyhodnocení naplňování programu rozvoje) plánuje investovat do projektů na obnovu kulturních památek a drobných staveb. V nedávné době proběhlo restaurování Mariánského sloupu a soch na náměstí. Do budoucna by měla probíhat údržba i dalších objektů. Především je to údržba městského zámku a poutních kapliček. Na rekonstrukci fasády zámku a restaurování fresek byla podána žádost

z Norských fondů. Přesto by vzhled některých budov zejména na náměstí zasloužil obnovu. Z nemovitostí, které se nacházejí na náměstí, se v dotazníku objevil návrh na opravu nevzhledné budovy městské knihovny, která je v majetku města. Zároveň by tato zrekonstruovaná budova se zázemím městské knihovny mohla být využita i jako turistické infocentrum, které v obci chybí a které by mohlo sloužit pro návštěvníky obce (zejména cykloturisty). Infocentra jsou jedním z mnoha záměrů, které již nebude možné podpořit v novém programovém období, ale nabízí se zde možná forma realizace projektu ve spolupráci s MAS v oblasti prioritní osy 4 nebo vzhledem k tomu, že se v budově nachází knihovna i v rámci prioritní osy 3 nového IROP (konkrétní dotační tituly ovšem nejsou ještě známy a není zcela jisté, zda by bylo záměr možné financovat z nového IROP, protože se nejedná o objekt kulturní památky). V případě, že by nebyla vypsána vhodná výzva přes IROP, bylo by možné částečně na rekonstrukci budovy, která by počítala i se zateplením, čerpat dotaci i z nového OP Životní prostředí v rámci prioritní osy č. 5 (Úspory energie), popř. hledat vhodné národní či krajské dotace.

4. Veřejné sportoviště

Požadavek na více veřejných sportovišť zazníval v anketě velice často. I když návrhů možných investičních projektů zazněla celá řada, např.: cvičná lezecká stěna, dopravní hřiště pro děti, in-line dráha, běžecké trasy a cyklotrasy, hokejový stadion, rozšíření skateparku před školou, bazén, a jiné, tak možnosti financování přes fondy EU budou v novém programovém období velice omezené. Pokud jde například o hřiště, bylo by možné je zařadit pouze do programu IROP v rámci prioritní osy 2 a specifického cíle, který se týká zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení, pokud by veřejné hřiště bylo v rámci projektu školy či školky. Dále by bylo možné z IROP hledat podporu v rámci prioritní osy 1, kde je podporována mimo jiné cyklodoprava. Nicméně na většinu dalších navrhovaných projektů bude muset obec pravděpodobně hledat finanční prostředky mimo zdroje fondů EU, protože většinu projektových záměrů se sportovní, volnočasovou a turistickou tematikou už nebude možné v novém období podpořit z fondů EU. Obec bude muset využívat národní a krajské dotace nebo možnosti, které nabízí komerční sféra.

5. Rozšíření kapacit pro předškolní vzdělání

Problém s nedostatečnou kapacitou především v MŠ byl v anketě také velice akcentován. V rámci nového programového období bude výstavba a rozšiřování kapacit škol jednou z priorit, která bude podporována v rámci nového IROP (Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení). Dále bude možné využít i OP Výzkum, vývoj a vzdělávání z hlediska projektů na zlepšení výuky na místních školách. Problematikou nedostatku mateřských škol se částečně zabývá i OP Zaměstnanost.

6. Silnice a dopravní obslužnost

V anketě často zazníval požadavek na řešení nevyhovujícího stavu místních komunikací a chodníků. Dle dosud známých informací bohužel zřejmě nebudou v novém programovém období vypisovány z IROP výzvy na opravy místních komunikací a chodníků pro obce a obec bude muset hledat jiné možnosti financování z národních zdrojů. Jelikož opravy místních komunikací vypadly z podporovaných aktivit z fondů EU, MMR uvažuje, že vyhlásí národní dotaci. Bohužel zatím nejsou známy podrobnější informace, jestli tomu tak opravdu bude a kdy bude vyhlášena výzva. Další otázkou bylo zlepšení dopravní obslužnosti ve městě i lepší propojení s Prahou. Např. cestou posílení autobusového spojení, který by svázel obyvatele z různých částí města k nádraží, posílení autobusového spojení k metru A vzhledem k prodloužení trasy metra do Motola. V rámci prioritní osy 1 nového IROP by měly být podporovány mimo jiné projekty na přestupní terminály pro veřejnou dopravu, aplikace moderních technologií v dopravě, nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel aj. Otázku bezpečnosti, která byla vzhledem k nedodržování rychlosti na silnicích v anketě také zmiňována, by bylo možné řešit také s pomocí opatření prioritní osy 1 IROP. V rámci tohoto opatření by měly být podporovány i projekty na zvýšení bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické i pěší dopravy. V oblasti dopravy stojí za zmínku i OP Doprava, který bude v novém programovém období podporovat např. projekty drážní dopravy ve větších městech, širší využívání vozidel na alternativní pohon, a jiné.

7. Zeleň

Zvláště chráněným územím na území města by dle občanů měly být rybníky a jejich okolí, protože se zde nachází významné ptačí hnízdiště. Stejně jako rybníky, tak i lesní porosty v jejich okolí nejsou majetkem obce. Je na majitelích, zda využijí nějaké vhodné dotace např. z OP Životní prostředí na ochranu a péči o tuto přírodu a podporu hnízdění ptáků. O tyto dotace může žádat i soukromý sektor. Na projekty revitalizace parků a alejí ve vlastnictví města, na zakládání trávníků aj. může obec žádat také dotaci z OP Životní prostředí v rámci prioritní osy č. 4. Rovněž odstranění nepovolených skládek může být financováno z OP Životní prostředí z prioritní osy č. 3. Rovněž bude možné hledat vhodné výzvy v rámci Středočeského fondu životního prostředí a zemědělství (50).

6 ZÁVĚR

V listopadu 2012 město schválilo Program rozvoje, na jehož základě byla definována hlavní vize města. Vnímání Hostivice do budoucna můžeme shrnout jako sociálně integrované rezidenční město v zázemí velkoměsta, s vysokou kvalitou života a s příznivými podmínkami pro trávení volného času pro obyvatele Hostivice i obyvatele dalších okolních sídel. Globálním cílem města je dle Programu rozvoje zvyšování kvality života občanů města. V nejbližších letech bude třeba kromě řešení stavu místních komunikací i investovat do udržení odpovídající stavu městského majetku. Např. v létě 2014 proběhlo restaurování Mariánského sloupu a soch na náměstí. Do budoucna by měla probíhat údržba i dalších objektů. Především je to údržba městského zámku a poutních kapliček.

Na základě analýzy stávajícího potenciálu rozvoje města a provedené ankety v obci byly definovány hlavní oblasti rozvojových možností i limity. Hlavní silné stránky rozvoje města, slabé stránky, příležitosti i hrozby jsou nastíněny v diplomové práci v charakteristice vybrané lokality i v rámci vyhodnocení provedené ankety. Definování aktuálního stavu je pak shrnuto v rámci provedené SWOT analýzy v příloze práce. Provedení této analýzy následně pomohlo identifikovat některé možné investiční záměry, které by měly vést k dalšímu rozvoji obce. Rovněž výstupy provedené ankety přinesly významné poznatky týkající se názorů obyvatel na současný i budoucí vývoj města. Dle výsledků provedené ankety se ukázalo, že většina oslovených občanů nemá zásadní výhrady k životu ve městě, čemuž nasvědčují první otázky dotazníku. Spíše spokojeno s životem ve městě je 69,84 % dotazovaných, velmi spokojeno je 23,81 %. Za největší přednost života v Hostivici dotazovaní považují blízkost Prahy. Relativně dobře je hodnocena i občanská vybavenost města, kterou 66,67 % dotazovaných považuje přes určité výhrady k pestrosti nabídky služeb za dostatečnou. Přesto se v anketě objevila určitá problematická témata. Kritické postoje dotazovaní zastávají především v otázce rozšiřující se výstavby. Prioritou by pro město měla být podpora vytvoření urbanistické koncepce města, nastavené limity pro další rezidenční a průmyslovou výstavbu, ochrana životního prostředí, podpora údržby a rozvoje zeleně, snížení hlukové zátěže, zajištění kvality veřejných komunikací a chodníků, rozvoj cyklostezek, řešení kapacity škol, podpora nabídky služeb drobných podnikatelů aj. Na jednu stranu byla v anketě pozitivně

hodnocena rozšiřující se nabídka volnočasových, sportovních a kulturních možností. Nicméně řada občanů tuto nabídku stále nepovažuje za dostatečnou. Určitě je dobré, aby do budoucna obec usilovala o podporu kulturních a sportovních akcí a činností, tak aby Hostivice nebyla jen shlukem domů, ale místem, kde lidé spolu žijí a potkávají se při různých příležitostech. Kromě rozšiřující se výstavby se nejvíce často občané v anketě vyjadřovali konkrétně k nevyhovujícímu stavu rybníků a přání navrácení rybníků do podoby přírodního koupaliště. Bohužel rybník i jeho břehy jsou soukromým majetkem a bez změny vlastnických poměrů nemůže být město investorem takového projektového záměru. Řešení obnovy rybníků je tedy na straně majitele. Náklady na odbahnění jsou ale velice vysoké, proto se pravděpodobně i soukromý majitel do takového záměru nepustí bez dotace. Otázka vybudování koupaliště, resp. bazénu byla předvolebním tématem. Nejedná se ale o téma, které zaznívalo jen před volbami. Již v minulosti se uvažovalo o výstavbě bazénu v souvislosti s rekonstrukcí Sokolovny. Od tohoto záměru město upustilo z důvodu nedostatku prostředků, resp. nepřidělení dotace na tuto výstavbu. Nyní se opět starosta města vyjádřil v místním měsíčníku o přání vybudovat kryté koupaliště v lokalitě Břve. Dále před volbami zazníval i nápad na vytvoření areálu zimního stadionu. Konkrétnější podoba těchto nákladných projektových záměrů ale není dosud známa. Je zde otázka, zda by se jednalo o projekt města či soukromého investora a pokud by se jednalo o soukromý záměr, zda by taková investice byla pro podnikatele vůbec návratná. Z hlediska kulturních památek se občané nejčastěji vyjadřovali ke stavu místní tvrze. Jedná se o nevyhovující stav Litovické tvrze, která je nejvýznamnější památkou v Hostivici. Bohužel je zde stejná situace jako s rybníky, protože tvrz je v rukou soukromého majitele. Vzhledem k ekonomické náročnosti opravy této památky a také k otázce návratnosti takové investice není asi pravděpodobně, že by majitel objekt zrekonstruoval např. pro kulturní a společenské účely, jak by si přáli občané obce. Nyní objekt slouží k uskladnění zemědělské techniky. Nezbývá tedy než vyslovit naději, aby v budoucích letech byly nalezeny peníze na odborné restaurování tohoto skvostu gotické architektury, a s tím související jeho budoucí důstojné využití. Nepochybně by takový projektový záměr povznesl kulturní úroveň obce a jejího okolí. Samotná tvrz by se mohla stát turistickou atrakcí 1. řádu.

Ze zhodnocení dosud realizovaných projektů a závěrečných účtů obce v diplomové práci jsou investiční priority minulých let zcela jasné. Jednalo se o řešení kapacity školy, školky,

čistírny odpadních vod, rekonstrukci Sokolovny, budování cyklostezky a opravy místních komunikací. Nejvíce kladně byly v provedené anketě s občany obce hodnoceny projekty rozšíření kapacity škol a rekonstrukce Sokolovny. Místní komunikace ve městě jsou stále v nevyhovujícím stavu, ale město i v plánech pro další roky počítá, že bude pokračovat postupná rekonstrukce některých ulic, průběžné odstraňování výtluk a opravy některých chodníků. Velkým tématem v provedené anketě byla i otázka bezpečnosti dopravy. Negativně byla hodnocena především rychlá jízda autem, což by bylo možné řešit lepším monitoringem, např. vybudováním v některých místech zpomalovacích pásů či radarů. Investičních priorit vhodných pro budoucí rozvoj města byla v práci uvedena celá řada.

Určitě každý z nás chce bydlet v místě, ve kterém funguje místní správa, ve kterém je zajištěna bezpečnost, čistota, upravené náměstí, základní občanská vybavenost, udržované a opravené chodníky a ulice, sportovní a kulturní vyžití, dostatek kvalitních veřejných prostor a zeleně aj. Na všechny tyto akce ale nemá město dostatek prostředků, proto je nutné, aby město v maximální míře věnovalo pozornost investičnímu plánování, identifikovalo priority rozvoje města a sledovalo a efektivně využívalo vyhlášených výzev na konkrétní investiční záměry. Jak vyplývá z dosud známých návrhů dokumentů na další programové období, tak získání dotací na investiční záměry bude pro menší obce a města mnohem komplikovanější a nutná bude spolupráce zejména v rámci MAS. Dle výsledků ankety by město mělo také věnovat větší pozornost komunikaci o rozvojových prioritách ve vztahu ke svým občanům a zároveň občané by se měli snažit do rozhodování o dění v obci aktivně zapojit.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Knižní publikace

1. TAUER, Vladimír, ZEMÁNKOVÁ, Helena a ŠUBRTOVÁ, Jana. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
4. PŘICHYSTAL, Aleš. *Kuchařka pro žadatele z fondů EU, aneb, Jak uvařit dobrý projekt*. Nymburk: Vega-L, 2008. 153 s. ISBN 978-80-86757-94-0
6. PŘICHYSTAL, Aleš. *Programy a fondy Evropské unie: (učební texty)*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, 2009. 95 s. ISBN 978-80-86847-34-4.
9. KUNEŠOVÁ, Hana. *Po stopách Evropské unie*. Aktualiz. vyd. Praha: Informační kancelář Evropského parlamentu, 2010. 64 s. ISBN 978-80-254-9728-9.
10. CHVOJKOVÁ, Anna a kol. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007, 181 s. ISBN 978-80-86684-43-7.
12. STEJSKAL, Jan a KOVÁRNÍK, Jaroslav. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
14. BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009, 79 s. ISBN 978-807-4080-142.
16. WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. 1. vyd. Praha: Aspi, 2006, 146 s. ISBN: 80-7357-138-2.
17. BOHÁČKOVÁ, Ivana, HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2009. 188 S. ISBN 978-80-7400-111-6.
20. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
22. MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
25. OCHRANA, František, PAVEL, Jan, VÍTEK Leoš a kolektiv. *Veřejný sektor a veřejné finance: Financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2010. 264 s. ISBN 978-80-247-3228-2.

38. HORZINKOVÁ, Eva a NOVOTNÝ, Vladimír. *Organizace veřejné správy II*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. 137 s. ISBN 80-7251-191-2.

39. ŽEHROVÁ, Jana, PFEIFEROVÁ, Daniela. *Finance municipalit*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2010. 168 s. ISBN 978-80-213-2024-6.

41. NEMEC, Juraj et al. *Kontrola ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. 158 s. ISBN 978-80-7357-558-8.

43. FRANČOVÁ, Miluše, ZEVL, Milan. *Hostivice, Litovice, Břve a Jeneček v proměnách času*. Praha: AVAR s. r. o., 2010. 248 s. ISBN 978-80-904643-1-5

Internetové zdroje

2. Oficiální stránky Evropské unie. *Jak funguje evropská unie: Základní informace o Evropské unii*. [on-line]. [cit. 2014-08-10]. Dostupné z www: <http://europa.eu/about-eu/index_cs.htm>.

3. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Tiskové zprávy 2014: *Evropská komise schválila českou Dohodu o partnerství, máme zelenou*. [on-line]. [cit. 2014-09-10]. Dostupné z www: <<http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2014/Evropska-komise-schvalila-ceskou-Dohodu-o-partners>>.

5. Euroskop. Fakta o EU: *Rozpočet EU*. [on-line]. [cit. 2014-10-10]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>>.

7. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR: *Programové období 2014-2020*. [on-line]. [cit. 2014-09-10]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>>.

8. Ministerstvo finanční ČR. *Čistá pozice České republiky vůči rozpočtu EU za rok 2013*. [on-line]. [cit. 2014-11-10]. Dostupné z www: <<http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2014/cista-pozice-ceske-republiky-vuci-rozpoc-16906>>.

11. PALÁN, Josef. Parlament České republiky. Kancelář poslanecké sněmovny. Parlamentní institut. Studie č. PI 2.089. únor 2009. *Regionální politika Evropské unie* [on-line]. [cit. 2014-07-25]. Dostupné z www: <<http://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=53868>>.

13. Evropská komise. Regionální politika – Inforegio. *Jak to funguje: Zásady*. [on-line]. [cit. 2014-10-26]. Dostupné z www: <http://ec.europa.eu/regional_policy/how/principles/index_cs.cfm>.

15. BLAŽEK, Jiří. Text přednášky. *Politika hospodářské a sociální soudržnosti - regionální politika EU (důvody, principy a cíle)*. [on-line]. Univerzita Karlova v Praze, 2000. 11 s. (word). [cit. 2014-10-27]. Dostupné z www: <<http://web.natur.cuni.cz/ksgrrsek/socgeo/people/blazek.html>>
18. Euroskop. Fakta o EU: *Regionální politika* [on-line]. [cit. 2014-07-25]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>>.
19. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR: *Regiony regionální politiky*. [on-line]. [cit. 2014-09-20]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>>.
21. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR: *Řízení fondů EU*. [on-line]. [cit. 2014-10-20]. Dostupné z www: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>>.
23. *Elektronický učební text*. [on-line]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z www: <<https://moodle.czu.cz/course/view.php?id=3338>>.
24. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR. *Národní orgán pro koordinaci*. [on-line]. [cit. 2014-11-20]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci>>.
26. Euroskop. Strukturální fondy: *Typy strukturálních fondů*. [on-line]. [cit. 2014-08-25]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/8639/sekce/typy-strukturalnich-fondu/>>.
27. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR. *Informace o fondech*. [on-line]. [cit. 2014-07-10]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>.
28. Euroskop. Fondy EU: *Fondy pro zemědělce a rybáře*. [on-line]. [cit. 2014-08-26]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/8633/sekce/fondy-pro-zemedelce-a-rybare/>>.
29. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Evropské strukturální a investiční fondy: slovník pojmů: *Komunitární programy*, [on-line]. [cit. 2014-08-10]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/K/Komunitarni-programy>>.
30. Euroskop. Fondy EU. Komunitární programy: *O komunitárních programech*. [on-line]. [cit. 2014-11-26]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/8643/sekce/okomunitarnich-programech/>>.

31. Euroskop. Fondy EU. *Jiné možnosti financování*. [on-line]. [cit. 2014-12-10]. Dostupné z www: <<https://www.euroskop.cz/9199/sekce/jine-moznosti-financovani/>>.
32. Hartmann, Igor, Škorňa, David a Ojčíková, Helena. *Dotacíní tituly EU pro obce, svazky obcí, organizace zřizované a zakládáné obcemi v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2009. 98 s. ISBN 978-80-87147-22-1. [on-line]. [cit. 2014-12-12]. Dostupné z www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/588954db-7d6f-4fec-a801-1dc7d9f6946e/Dotacni_tituly_pro_obce_a-2007-2013_v1-2_Final-v_588954db-7d6f-4fec-a801-1dc7d9f6946e.pdf>.
33. BusinessInfo.cz. Oficiální portál pro podnikání a export. Dotace, financování: *Příprava období 2014 – 2020*. [on-line]. [cit. 2014-12-20]. Dostupné z www: <<http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/priprava-obdobi-20142020.html>>.
34. HN. Speciální příloha: *Evropské fondy a dotace*. [on-line]. [cit. 2014-10-08]. Dostupné z www: <<https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/be4a0506-634d-420f-8b26-ed8d2d4b312e/priloha-HN-08102014.pdf>>.
35. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Podklad pro přípravu Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020: Vymezení programů a další postup při přípravě České republiky pro efektivní čerpání fondů Společného strategického rámce*. [on-line]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z www: <https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/69476268-297e-42a9-856f-dd3ebd2ed228/Obdobi-2014-2020_dokumnet-projednany-vladou-CR.pdf>.
36. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Fondy EU v ČR: Programy. *Programy pro programové období 2014 - 2020*. [on-line]. [cit. 2014-12-25]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>>.
37. CYRRUS ADVISORY, a.s. Dotační.info. Dotace podle oborů: *Města, obce, kraje*. [on-line]. [cit. 2014-12-25]. Dostupné z www: <<http://www.dotacni.info/dotace-podle-oboru/mesta-obce-kraje/>>.
40. Blogspot. Veřejná správa: *Evropská charta místní samosprávy*. [on-line]. [cit. 2014-10-10]. Dostupné z www: <<http://verejna-sprava.blogspot.cz/2011/05/31-evropska-charta-mistni-samospravy.html>>.
42. Portál na podporu rozvoje obcí ČR. *Samospráva*. [on-line]. [cit. 2014-12-10]. Dostupné z www: <<http://www.rozvojobci.cz/news/samosprava/>>.

44. Město Hostivice. *Program rozvoje města Hostivice*. [on-line]. [cit. 2015-01-25]. Dostupné z www:

<http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hostivice.eu%2FVismoOnline_ActionScripts%2FFile.ashx%3Fid_org%3D4583%26id_dokumenty%3D419051&ei=e43HVNfLMqLaywPuqoLwBA&usg=AFQjCNH40KVnQuHHJ4qQak2mCructn-0_g&bvm=bv.84349003,d.bGQ>.

45. Internetové stránky Města Hostivice. Povinně zveřejňované dokumenty. *Rozpočty a závěrečné účty města Hostivice*. [on-line]. [cit. 2015-01-25]. Dostupné z www: <<http://www.hostivice.eu/8-2-rozpocet/ds-4260/p1=4432>>.

46. Novinky.cz. *Projekty na čističku v Hostivici vyšly za devět let na 15 miliónů. Ještě se nekoplo*. [on-line]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z www:

<<http://www.novinky.cz/domaci/290784-projekty-na-cisticku-v-hostivici-vysly-za-devet-let-na-15-milionu-jeste-se-nekoplo.html>>.

47. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Evropské strukturální a investiční fondy. *Seznam příjemců finanční podpory*. [on-line]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Seznamy-prijemcu>>.

48. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Evropské strukturální a investiční fondy. Mapa projektů. *Projekty*. [on-line]. [cit. 2015-01-31]. Dostupné z www:

<<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty?province=2#searchtext=&province=2&program=&axis=&amount=&year=&swlat=50.01350977991961&swlng=14.110298384741586&nelat=50.13060218007001&nelng=14.421539976825784&zoom=12&zm=false&tab=1>>.

49. Regionální informační servis. *Místní akční skupiny*. [on-line]. [cit. 2015-02-26]. Dostupné z www:

<<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/stredocesky-kraj/regionalni-informace/mistni-akcni-skupiny/>>.

50. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Evropské strukturální a investiční fondy*. Online chat na webu a e-mailová komunikace s MMR. [on-line]. [cit. 2015-03-11]. Dostupné z www:

<<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt/Eurofon-800-200-200/Kontakty#Informace%20a%20dotazy%20o%20fondech>>.

8 SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

EU – Evropská unie

ES – Evropské společenství

EHS - Evropské hospodářské společenství

EHP – Evropský hospodářský prostor

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

NOK – Národní orgán pro koordinaci

EK – Evropská komise

ESIF – Evropské strukturální a investiční fondy

ESF – Evropský sociální fond

ERDF/EFRR – Evropský fond regionálního rozvoje

FS/CF – Fond soudržnosti (Kohezní fond)

EAGGF – Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond

EAFDR – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EAGF – Evropský zemědělský záruční fond

EFF – Evropský rybářský fond

FIFG – Finanční nástroj na podporu rybolovu

EMFF – Evropský námořní a rybářský fond

EUSF – Evropský fond solidarity

EFG – Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci

PRV – Program rozvoje venkova

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

NUTS – Zkratka z francouzského Nomenclature des Unites Territoriales Statistique

VÚSC – Vyšší územně samosprávné celky (kraje)

NRP – Národní rozvojový plán ČR

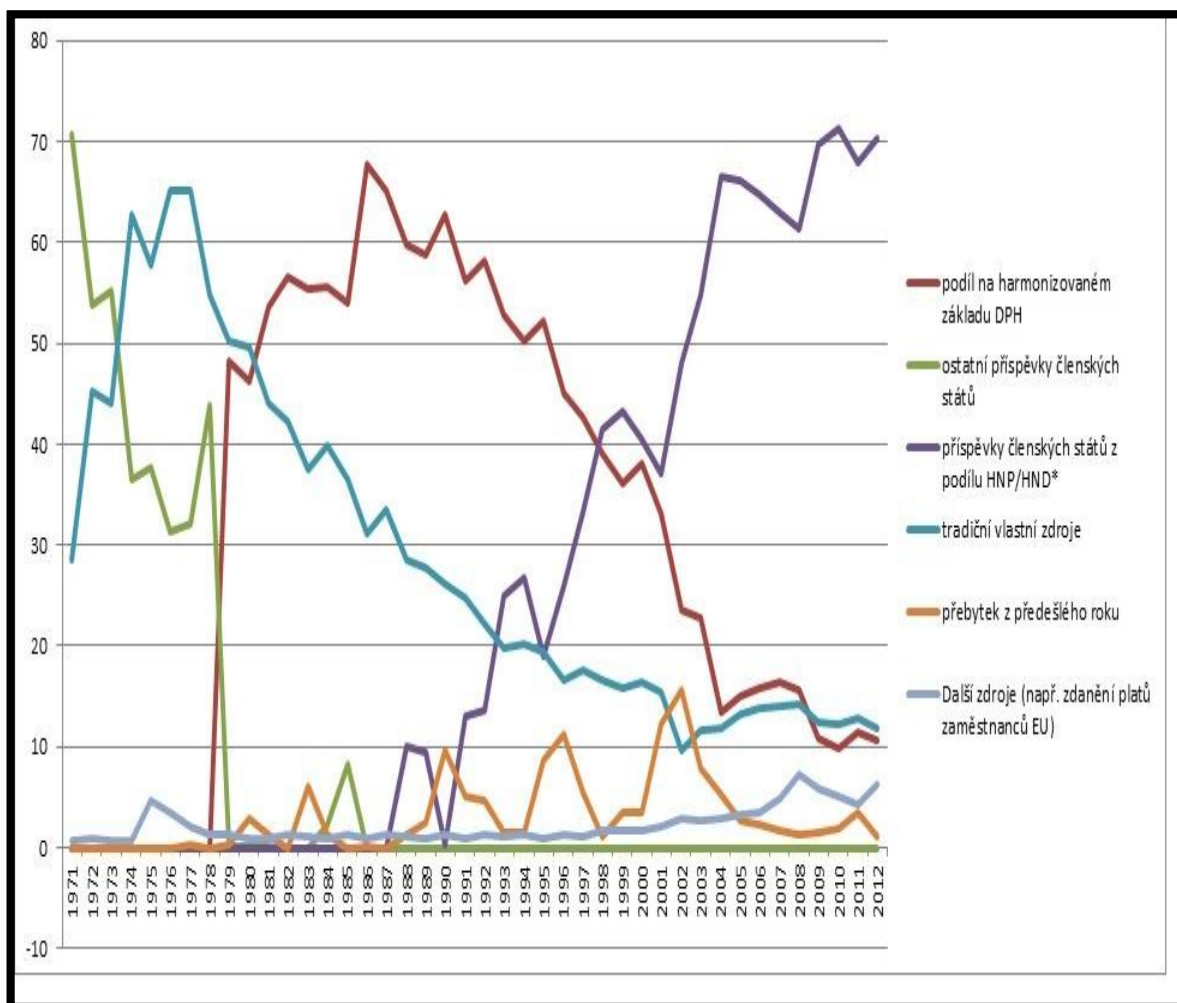
NSRR – Národní strategický referenční rámec
SOZS – Strategické obecné zásady Společenství
OP – Operační programy
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu
HDP – Hrubý domácí produkt
IROP – Integrovaný regionální operační program
OP VVV – OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
CBA – Cost benefit analýza
MÚ – Městský úřad
ROP – Regionální operační program
ZŠ – Základní škola
MŠ – Mateřská škola
ČOV – Čistička odpadních vod
VaV – Výzkum a vývoj
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
ÚSES – Územní systém ekologické stability
NRBK – Nadregionální biokoridory
ŽP – Životní prostředí
HW – Hardware
SW – Software
MKSH – Městské kulturní středisko Hostivice
MAS – Místní akční skupina
SR – Státní rozpočet

9 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 - Graf č. 1: Vývoj příjmů EU v letech 1970-2012 v procentuálním vyjádření ..I	
Příloha č. 2 - Graf č. 2 a Graf č. 3: Výdajová stránka rozpočtu EU na období 2014 – 2020 a Srovnání kategorií výdajů s minulým programovým obdobím	II
Příloha č. 3 - Graf č. 4 a Graf č. 5: Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů do rozpočtu EU 2004 – 2013 a Čistá pozice ČR.....	III
Příloha č. 4 - Tabulka č. 1: Maximální a minimální doporučený počet obyvatel na hlavních úrovních NUTS.....	IV
Příloha č. 5 - Obrázek č. 1: Mapa regionů NUTS II.....	IV
Příloha č. 6 - Graf č. 6: Programování strukturální politiky v období 2007 – 2013	V
Příloha č. 7 - Graf č. 7: Programování strukturální politiky 2014 - 2020.....	VI
Příloha č. 8 - Graf č. 8: Schéma spolupráce mezi řídicími orgány v programovém období 2007 - 2013	VII
Příloha č. 9 - Tabulka č. 2: Rozdíly mezi komunitárními programy a strukturálními fondy	VIII
Příloha č. 10 - Tabulka 3: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky v období 2007 – 2013	IX
Příloha č. 11 - Graf č. 9: Souhrnný stav čerpání ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů pro ČR v mld. Kč k 3. 10. 2014.....	IX
Příloha č. 12 - Tabulka č. 4: Přehled operačních programů v období 2007 – 2013	X
Příloha č. 13 - Graf č. 10: Alokace prostředků v programovém období 2014 – 2020.....	XII
Příloha č. 14 - Tabulka č. 5: Změny ve struktuře operačních programů	XIII
Příloha č. 15 - Tabulka č. 6: Rozdělení veřejné správy na státní správu a územní samosprávu	XIV
Příloha č. 16 – Graf č. 11: Organizační struktura municipality	XV
Příloha č. 17 - Graf č. 12: Rozpočtová soustava ČR	XVI
Příloha č. 18 - Tabulka č. 7: Struktura rozpočtu obce	XVII
Příloha č. 19 - Graf č. 13: Projektový cyklus.....	XVIII
Příloha č. 20 - Schéma průběhu čerpání finančních prostředků z fondů EU.....	XX
Příloha č. 21 - Obrázek č. 2: Letecký pohled na Hostivice	XXI
Příloha č. 22 - Obrázek č. 3: Poloha města Hostivice.....	XXI
Příloha č. 23 - Tabulka č. 8: Základní a statistické údaje o Hostivici	XXII
Příloha č. 24 - Graf č. 14: Vývoj počtu obyvatel od roku 2005 do roku 2013	XXIII
Příloha č. 25 - Graf č. 15: Věková struktura obyvatel	XXIII
Příloha č. 26 - Rozpočtový výhled obce na období 2013 - 2017.....	XXIV
Příloha č. 27 - Rozpočet města Hostivice na rok 2014.....	XXIV
Příloha č. 28 - Rozpočet města Hostivice na rok 2015	XXVII
Příloha č. 29 - Výsledky hospodaření v letech 2007 – 2013	XXIX
Příloha č. 30 - Závěrečný účet města za rok 2013	XXX
Příloha č. 31 - Tabulka č. 9: Analýza rozpočtu za období 2010 - 2013	XXXVIII

Příloha č. 32 - Tabulka č. 10: Analýza příjmů a výdajů obce za období 2011 – 2013	XXXIX
Příloha č. 33 - Tabulka č. 11: Analýza zadlužení a hospodaření obce za období 2011 - 2013	XL
Příloha č. 34 - Obrázek č. 4: Založení interakčního prvku ÚSES v Hostivici – letecký snímek dotčeného území.....	XLI
Příloha č. 35 - Obrázek č. 5: Rozšíření kapacity ŽS – přístavba pavilonu	XLII
Příloha č. 36 - Obrázek č. 5: Rekonstrukce Sokolovny	XLIII
Příloha č. 37 - Dotazník	XLIV
Příloha č. 38 - Graf č. 16: Struktura respondentů podle pohlaví	XLVII
Příloha č. 39 - Graf č. 17: Věková struktura respondentů	XLVII
Příloha č. 40 - Graf č. 18: Vzdělanostní struktura respondentů.....	XLVIII
Příloha č. 41 - Graf č. 19: Struktura respondentů dle délky bydliště v obci.....	XLVIII
Příloha č. 42 - Graf č. 20: Struktura respondentů dle sociálního statusu.....	XLIX
Příloha č. 43 - Graf č. 21: Otázka č. 1 dotazníku.....	L
Příloha č. 44 - Graf č. 22: Otázka č. 2 dotazníku.....	LI
Příloha č. 45 - Graf č. 22: Otázka č. 3 dotazníku.....	LII
Příloha č. 46 - Graf č. 23: Otázka č. 4 dotazníku.....	LIII
Příloha č. 47 - Graf č. 24: Otázka č. 6 dotazníku.....	LIV
Příloha č. 48 - Graf č. 25: Otázka č. 7 dotazníku.....	LV
Příloha č. 49 - Graf č. 26: Otázka č. 8 dotazníku.....	LVI
Příloha č. 50 - Graf č. 27: Otázka č. 9 dotazníku.....	LVII
Příloha č. 51 - SWOT ANALÝZA	LVIII

Příloha č. 1 - Graf č. 1: Vývoj příjmů EU v letech 1970-2012 v procentuálním vyjádření

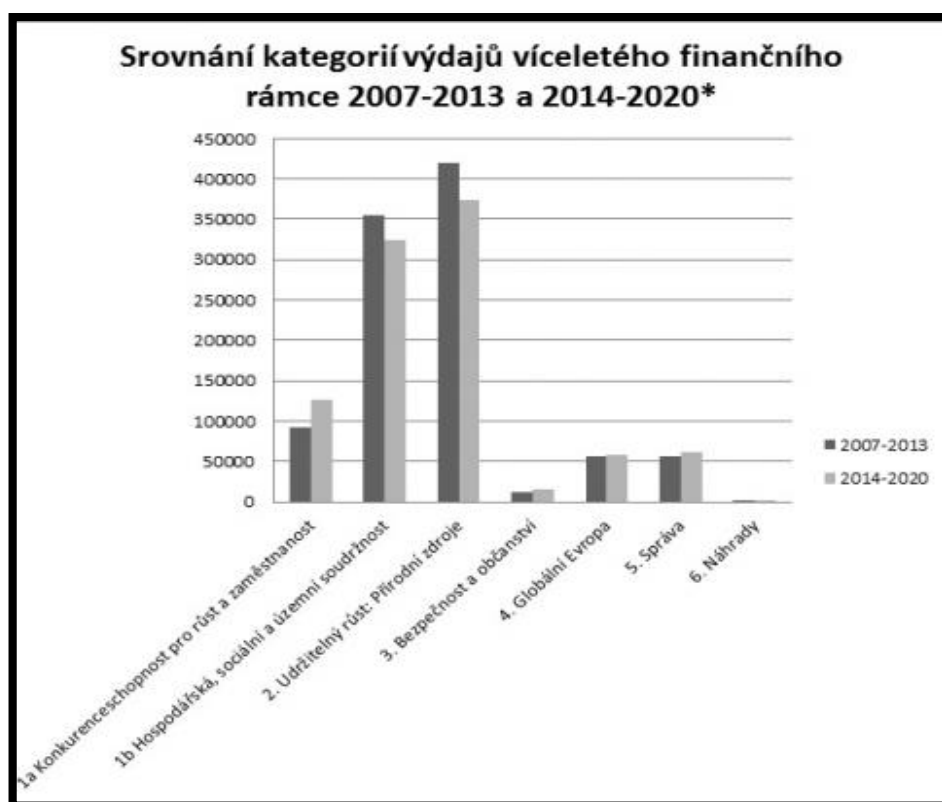


(Zdroj: Evropská komise, <https://www.euroskop.cz/8878/sekce/prijmy-rozpocetu-eu/>)

Příloha č. 2 – Graf č. 2 a Graf č. 3: Výdajová stránka rozpočtu EU na období 2014 – 2020 a Srovnání kategorií výdajů s minulým programovým obdobím

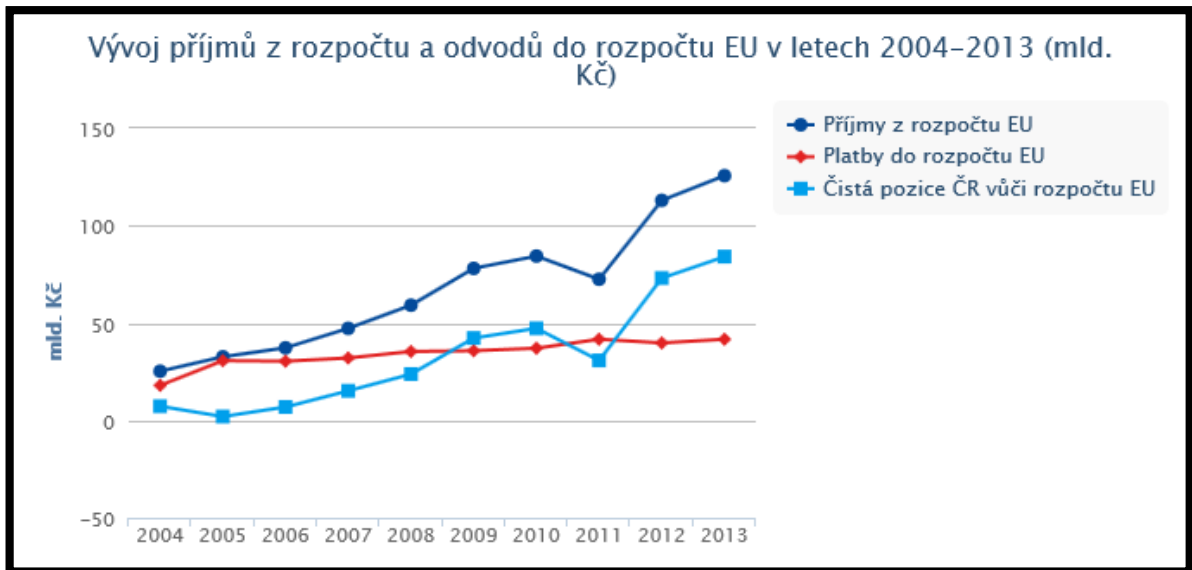


(Zdroj: Evropská komise, <https://www.euroskop.cz/8879/sekce/vydaje-rozpocet-eu/>)

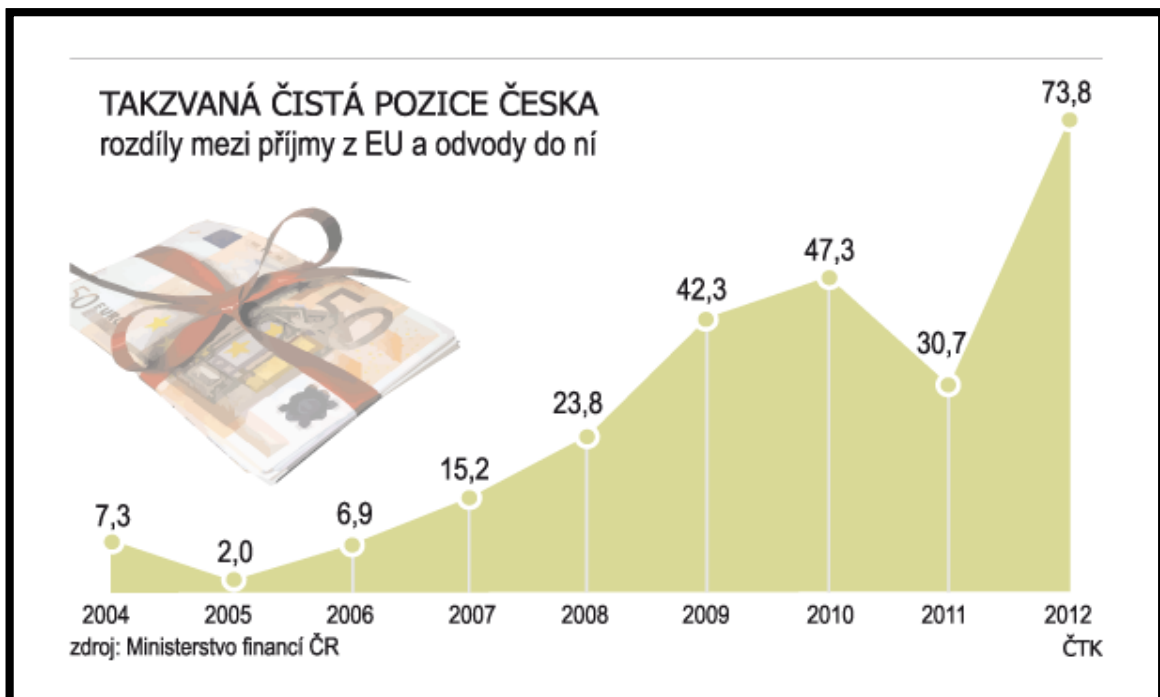


(Zdroj: Evropská komise, <https://www.euroskop.cz/8879/sekce/vydaje-rozpocet-eu/>)

Příloha č. 3 – Graf č. 4 a Graf č. 5: Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů do rozpočtu EU 2004 – 2013 a Čistá pozice ČR



(Zdroj: Ministerstvo financí, <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2014/cista-pozice-ceske-republiky-vuci-rozpoc-16906>)



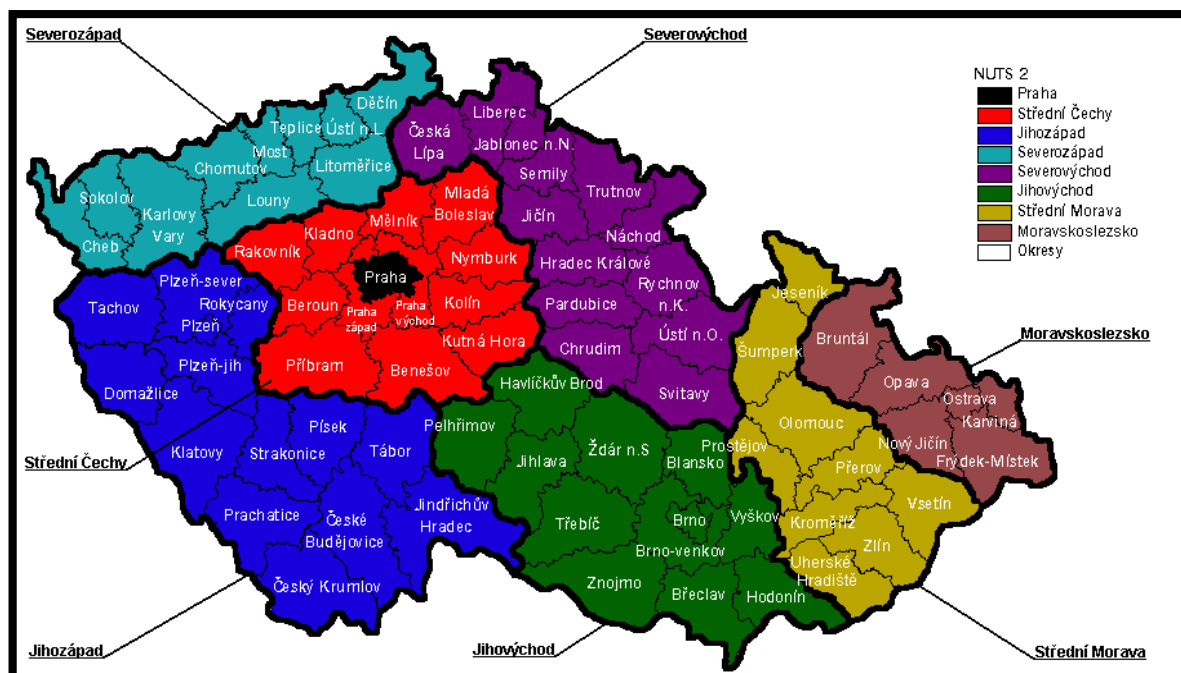
(Zdroj: Ministerstvo financí, http://www.rozhlas.cz/zpravy/ekonomikavevrobe/_zprava/1166404)

Příloha č. 4 – Tabulka č. 1: Maximální a minimální doporučený počet obyvatel na hlavních úrovních NUTS

Úroveň	Doporučený - Minimální počet obyvatel	Doporučený - Maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

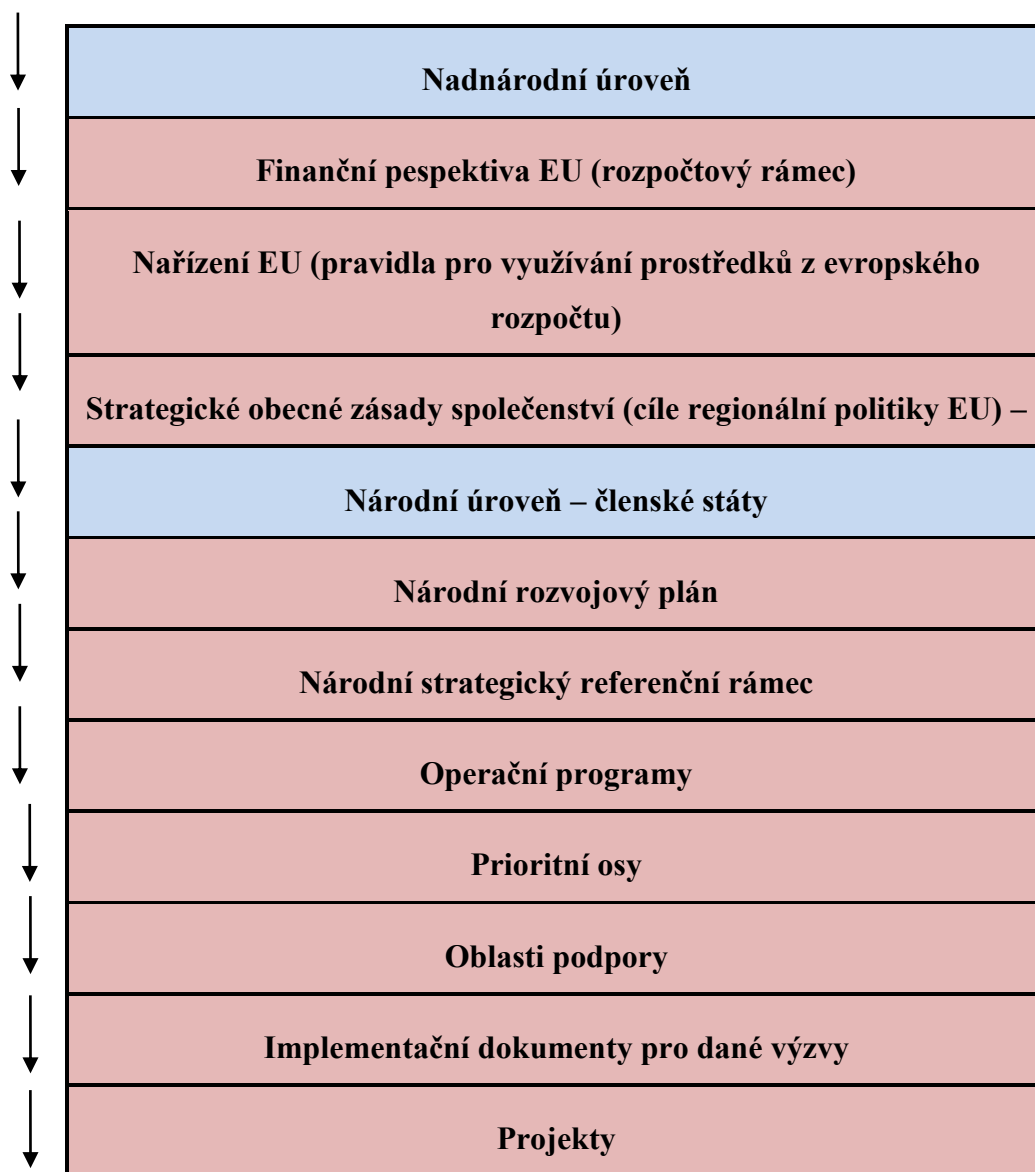
(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>)

Příloha č. 5 – Obrázek č. 1: Mapa regionů NUTS II



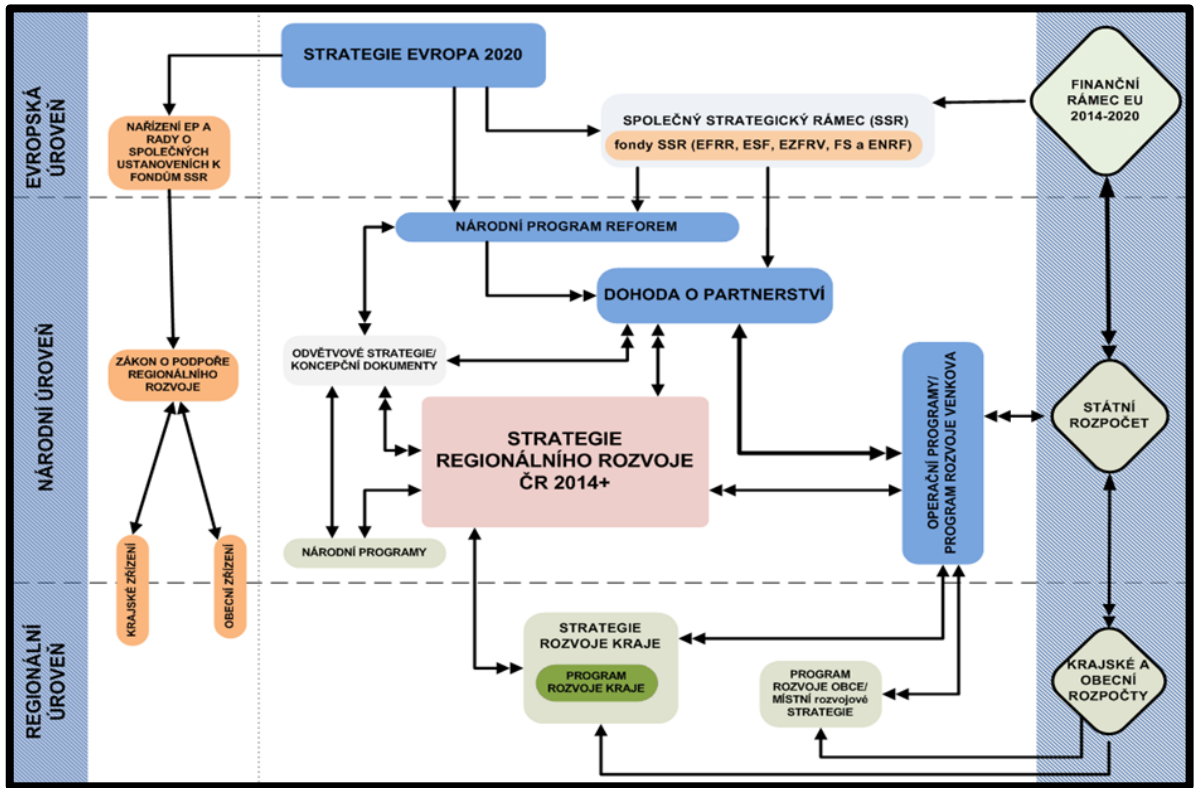
(Zdroj: Státní zemědělský intervenční fond, https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fop%2F1092419159921.pdf)

Příloha č. 6 – Graf č. 6: Programování strukturální politiky v období 2007 – 2013



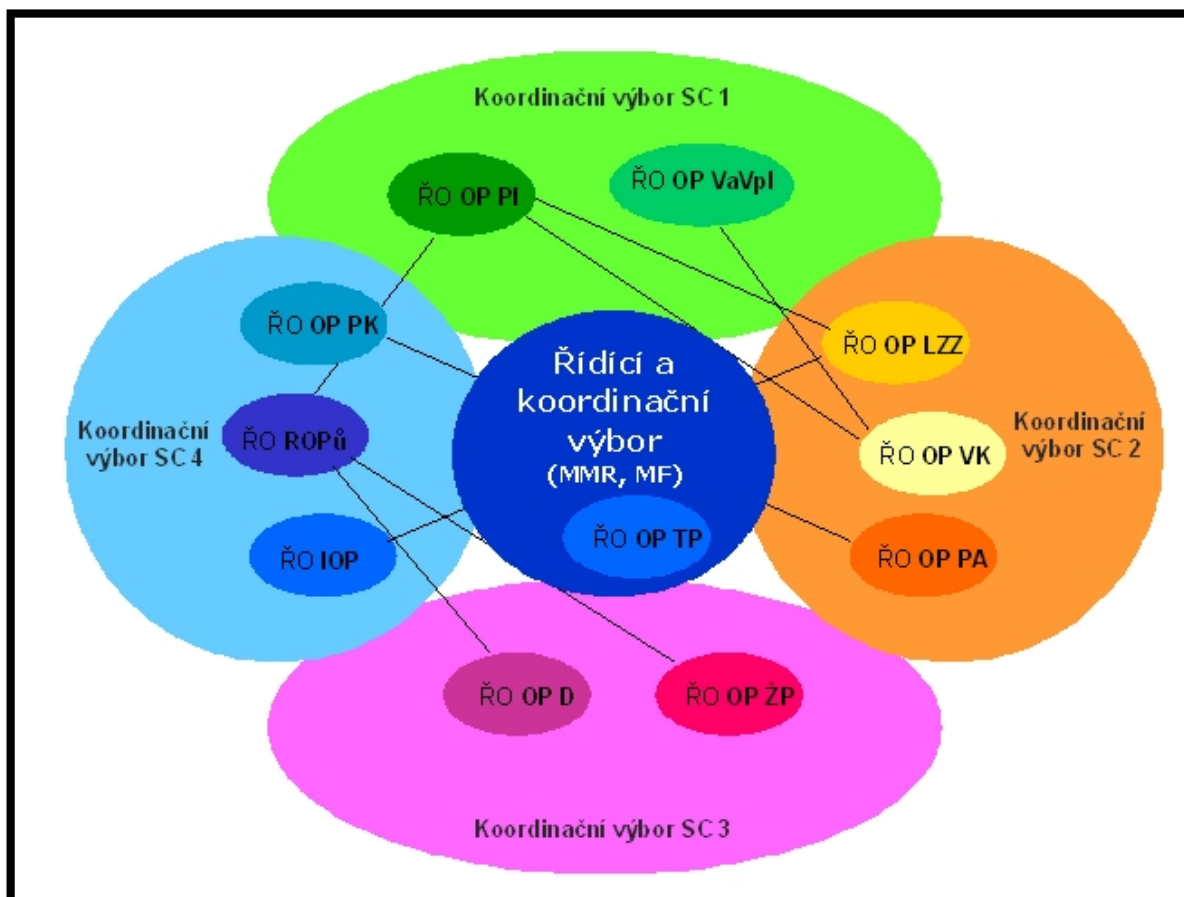
(Zdroj: Vlastní zpracování dle PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9)

Příloha č. 7 – Graf č. 7: Programování strukturální politiky 2014 – 2020



(Zdroj: Města a regiony 2014+, <http://strategie2020.cz/2014plus/>)

Příloha č. 8 – Graf č. 8: Schéma spolupráce mezi řídicími orgány v programovém období 2007 – 2013



(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, <http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>)

Příloha č. 9 – Tabulka č. 2: Rozdíly mezi komunitárními programy a strukturálními fondy

	Komunitární programy	Strukturální fondy
Podpis smlouvy	Brusel/Lucemburk	ČR
Partnerství	evropské	národní
Dopad výsledků	celoevropský	regionální
Místo hodnocení	Brusel/Lucemburk	ČR
Právní rámec smlouvy	Brusel/Lucemburk	ČR
Poslání	Podpora specifických oblastí přímo souvisejících s politikami EU	Podpora hospodářské a sociální soudržnosti
Podpora projektů	Generální ředitelství Evropské komise	Ministerstva a Regionální rady soudržnosti
Na co se žádá	Věda a výzkum, vzdělávání, kultura, životní prostředí, at.	Infrastruktura a jejich vybavení, lidské zdroje, at.
Hodnotitelé	Nadnárodní hodnotitelé	Národní hodnotitelé
Případné otázky	Dosáhneme na podporu z komunitárních programů?	Budeme moci vyčerpat fondy, které jsou k dispozici?

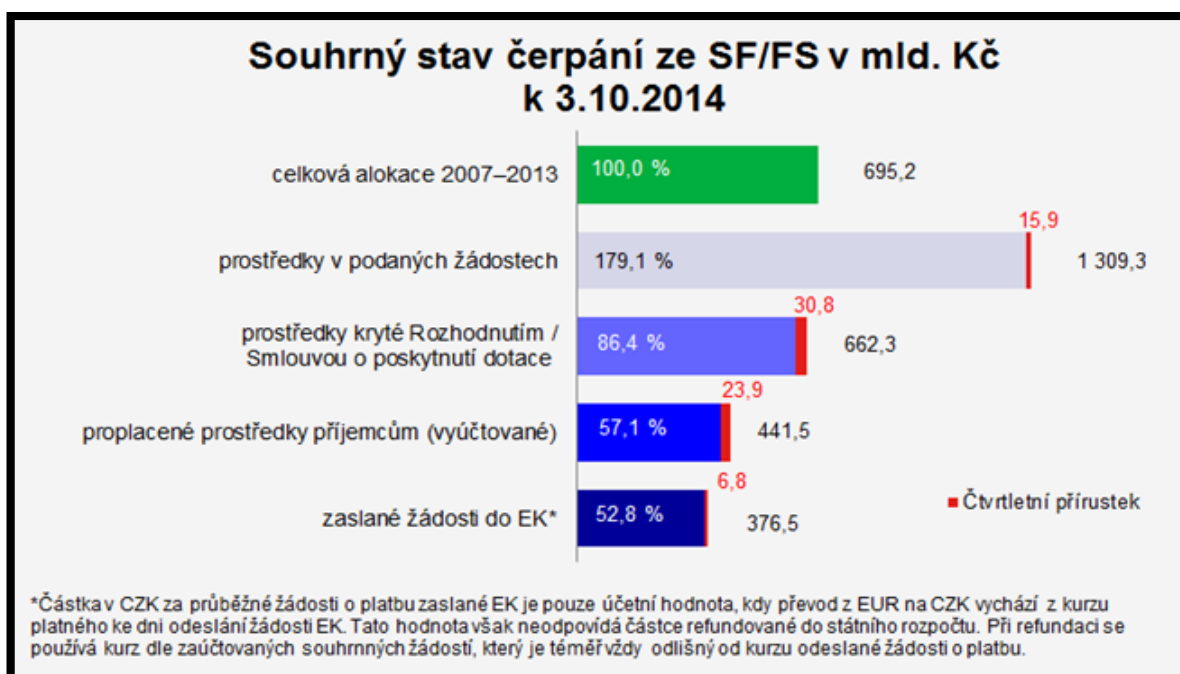
(Zdroj: Euroskop, <https://www.euroskop.cz/8643/sekce/o-komunitarnich-programech/>)

Příloha č. 10 - Tabulka 3: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky v období 2007 – 2013

Cíl	Finanční prostředky fondů pro EU27		Finanční prostředky fondů pro ČR	
	částka	podíl (%)	částka	podíl (%)
Konvergence	283 mld. €	81,54 %	25,88 mld. €	96,98 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. €	15,95 %	419,09 mil. €	1,56 %
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. €	2,52 %	389,05 mil. €	1,46 %
CELKEM	347 mld. €	100 %	26,69 mld. €	100 %

(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy_EU/Programove-obdobi-2007-2013)

Příloha č. 11 - Graf č. 9: Souhrnný stav čerpání ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů pro ČR v mld. Kč k 3. 10. 2014



(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/monitorovaci-zprava>)

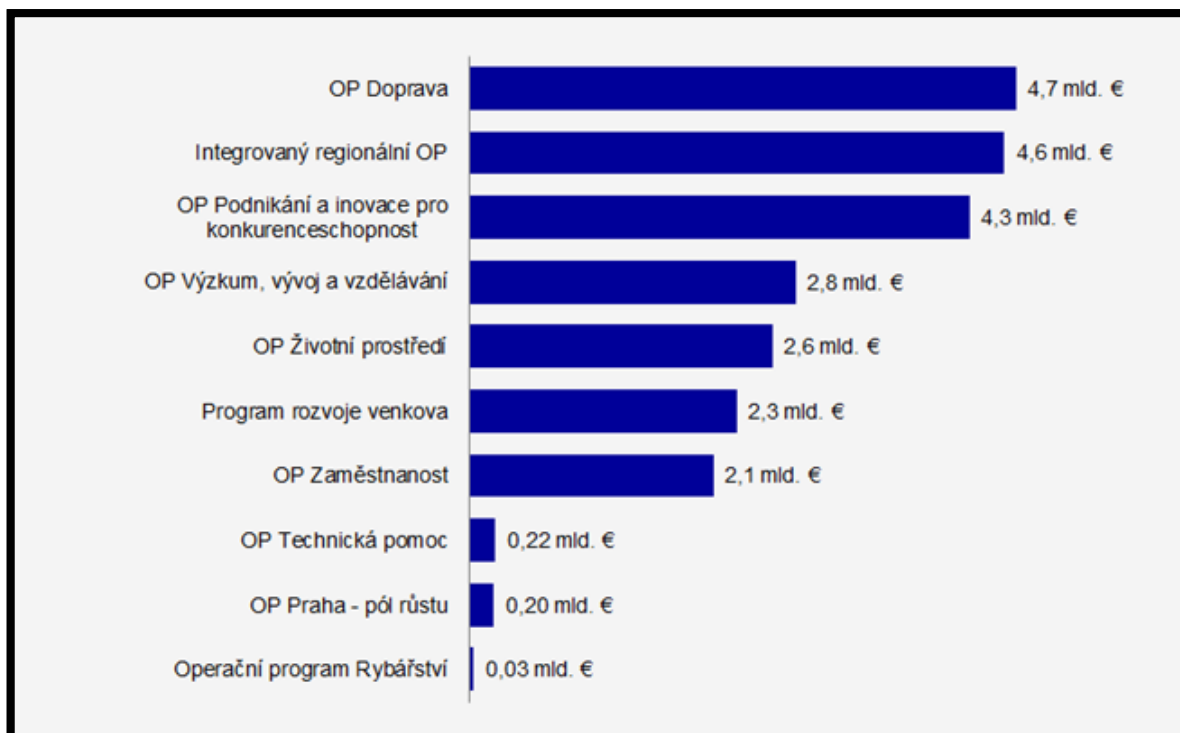
Příloha č. 12 - Tabulka č. 4: Přehled operačních programů v období 2007 – 2013

Operační programy na období 2007-2013		Alokace
TEMATICKÉ OP	OP Podnikání a inovace	21 271,1 mil. EUR (79,5%)
	OP Doprava	
	OP Životní prostředí	
	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	
	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	
	OP Výzkum a vývoj pro inovace	
	Integrovaný operační program	
	OP Technická pomoc	
REGIONÁLNÍ OP (ROP)	ROP NUTS II Jihovýchod	4 659 mil. EUR (17,6%)
	ROP NUTS II Jihozápad	
	ROP NUTS II Moravskoslezsko	
	ROP NUTS II Severovýchod	
	ROP NUTS II Severozápad	
	ROP NUTS II Střední Čechy	
	ROP NUTS II Střední Morava	
OP - PRAHA	OP Praha Konkurenceschopnost	372,4 mil. EUR (1,4%)
	OP Praha Adaptabilita	

EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE	OP Mezuregionální spolupráce	389 mil. EUR (1,5,%)
	OP Nadnárodní spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce	
	INTERACT II	
	ESPON 2013	

(Zdroj: Euroskop, <https://www.euroskop.cz/8640/sekce/cr-a-strukturalni-fondy-2007-2013/>)

Příloha č. 13 - Graf. č. 10: Alokace prostředků v programovém období 2014 – 2020



(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, <http://www.strukturální-fondy.cz/cs/fondy-EU/2014-2020/Operační-programy>)

Příloha č. 14 - Tabulka č. 5: Změny ve struktuře operačních programů

Počet	Programovací období 2007-2013	Počet	Programovací období 2014-2020
1	ROP NUTS II Severozápad	1	Integrovaný regionální operační program
2	ROP NUTS II Moravskoslezsko		
3	ROP NUTS II Jihovýchod		
4	ROP NUTS II Severovýchod		
5	ROP NUTS II Střední Morava		
6	ROP NUTS II Jihozápad		
7	ROP NUTS II Střední Čechy		
8	Integrovaný operační program		
9	OP Doprava	2	OP Doprava
10	OP Životní prostředí	3	OP Životní prostředí
11	OP Podnikání a inovace	4	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
12	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	5	OP Zaměstnanost
13	OP Výzkum a vývoj pro inovace	6	OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
14	Vzdělávání pro konkurenceschopnost		
15	OP Technická pomoc	7	OP Technická pomoc
16	OP Praha Konkurenceschopnost	8	OP Praha – pól růstu ČR
17	OP Praha Adaptabilita		
18	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko	9	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
19	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko	10	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
20	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko	11	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
21	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko	12	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
22	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko	13	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko
23	OP Meziregionální spolupráce	14	OP Meziregionální spolupráce
24	OP Nadnárodní spolupráce	15	OP Nadnárodní spolupráce

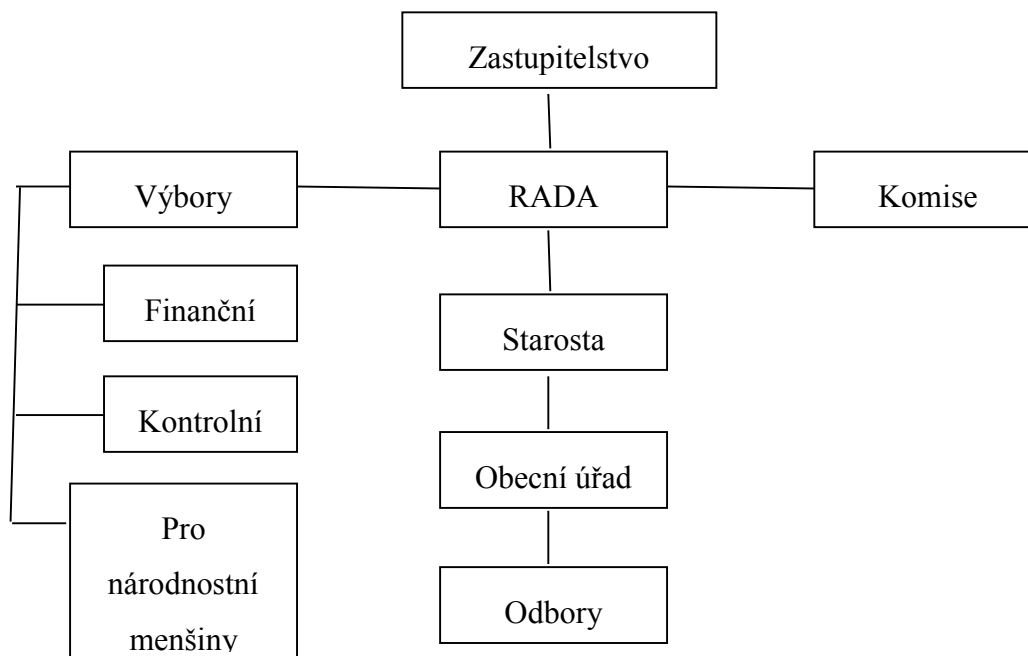
(Zdroj: CYRRUS ADVISORY, a.s - Dotační.info, <http://www.dotacni.info/zmeny-ve-strukture-operacnich-programu-v-programovacim-obdobi-2014-2020/>)

Příloha č. 15 – Tabulka č. 6: Rozdělení veřejné správy na státní správu a územní samosprávu

STÁTNI SPRÁVA			ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA
Úroveň	Úřady	Působnost	Samospráva
Ústřední	Vláda ČR	Všeobecná	Ne
	ministerstva a jiné ústřední orgány (např. ČSÚ, NKÚ, ÚOHS)	Speciální	Ne
Krajská	Odvětvové správní úřady (např. finanční ředitelství)	Speciální	Ne
	Detašovaná pracoviště ústředních správních úřadů (např. ČSÚ)	Speciální	Ne
	krajské úřady – VÚSC	Všeobecná	Ano
Okresní	jiné správní úřady (např. úřady práce, finanční úřady)	Speciální	Ne
Obecní	Obce s rozšířenou působností	Všeobecná	Ano
	obecní úřady, městské úřady, magistrátní úřady	Všeobecná	Ano
Hl. město Praha	úkoly ve státní správě	prolínají se všemi územními úrovněmi	
Úřady se zvláštními územními obvody či pouze v určitých oblastech státu (např. báňské úřady, správy národních parků)		Speciální	Ne

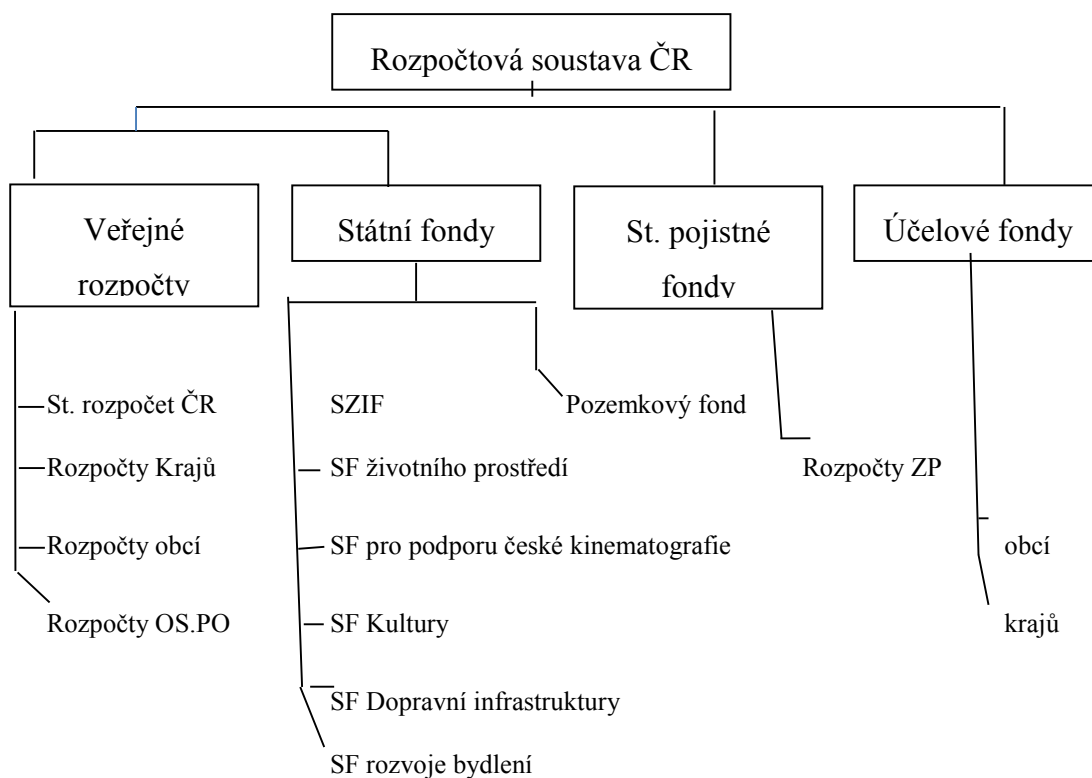
(Zdroj, PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2007. s. 26.)

Příloha č. 16 – Graf č. 11: Organizační struktura municipality



(Zdroj: ŽEHROVÁ, Jana, PFEIFEROVÁ, Daniela. Finance municipalit. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2010. s. 25.)

Příloha č. 17 – Graf č. 12: Rozpočtová soustava ČR



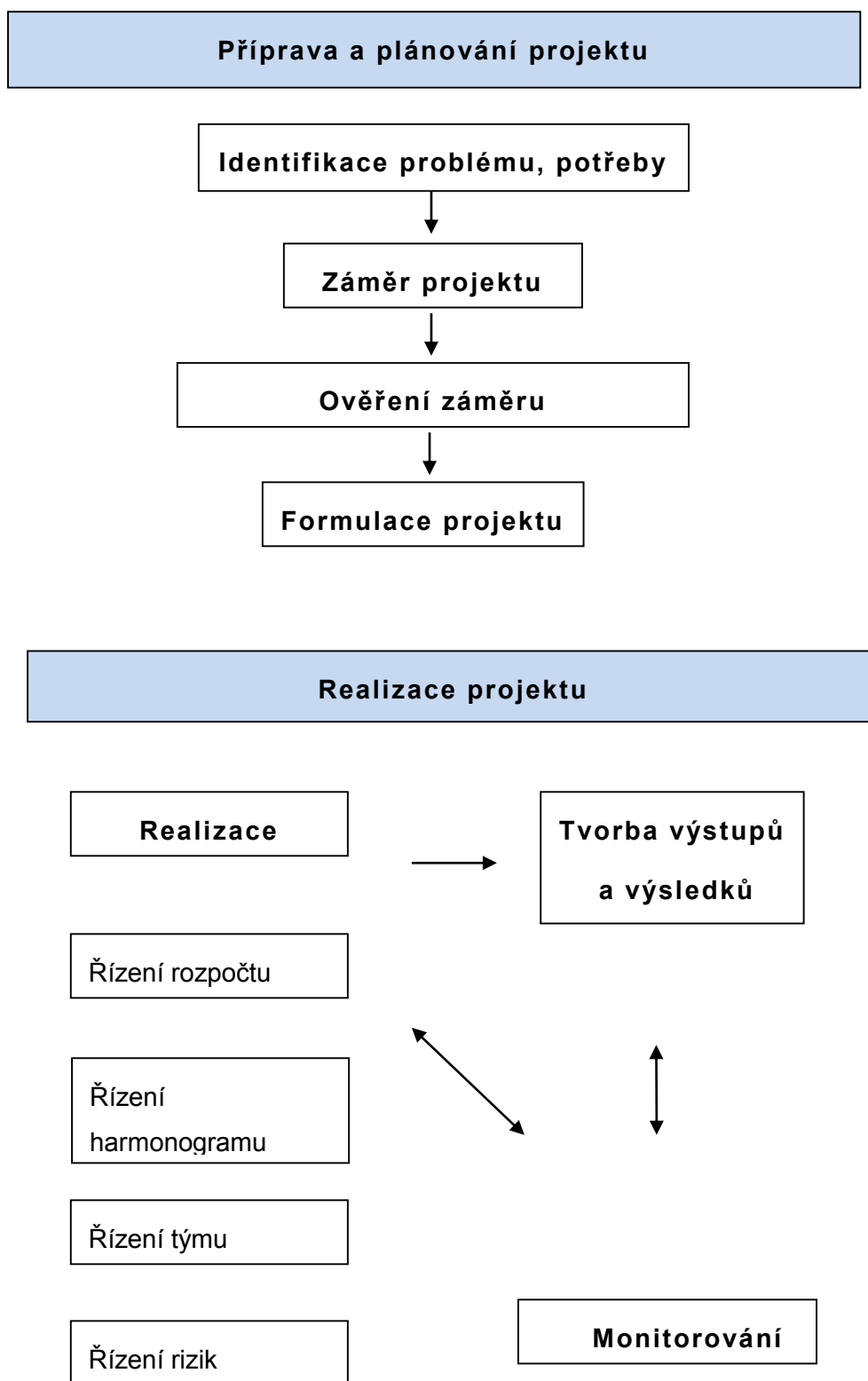
(Zdroj ŽEHROVÁ, Jana, PFEIFEROVÁ, Daniela. *Finance municipalit. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2010. s. 32*)

Příloha č. 18 - Tabulka č. 7: Struktura rozpočtu obce

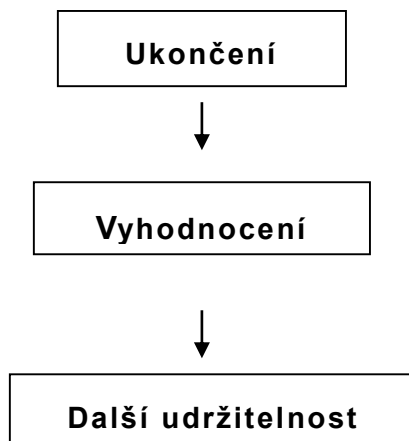
BĚŽNÝ ROZPOČET	
Příjmy	Výdaje
<u>Daňové:</u> <ul style="list-style-type: none"> - svěřené daně - sdílené daně - místní poplatky - správní poplatky 	<ul style="list-style-type: none"> - všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) - veřejný pořádek (policie, hasiči apod.) - vzdělání - péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) - bydlení - komunální služby - na podnikání - ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) - placené úroky - běžné dotace jiným rozpočtům
<u>Nedaňové:</u> <ul style="list-style-type: none"> - uživatelské poplatky za služby - příjmy z pronájmu majetku - příjmy od vlastních neziskových organizací - zisk z podnikání - ostatní 	
<u>Přijaté transfery:</u> <ul style="list-style-type: none"> - běžné dotace ze státního rozpočtu - běžné dotace ze státních fondů - od územních rozpočtů - ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	
Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> - z prodeje majetku - kapitálové dotace z rozpočtové soustavy - příjmy z půjček - příjmy z emise vlastních obligací - přebytek běžného rozpočtu - dary na investice apod. 	<ul style="list-style-type: none"> - na investice - kapitálové dotace jiným rozpočtům - na nákup obligací, akcií - poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky - splátky dříve přijatých půjček - krytí deficitu běžného rozpočtu

(Zdroj, PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2007. s. 62-63*)

Příloha č. 19 - Graf č. 13: Projektový cyklus

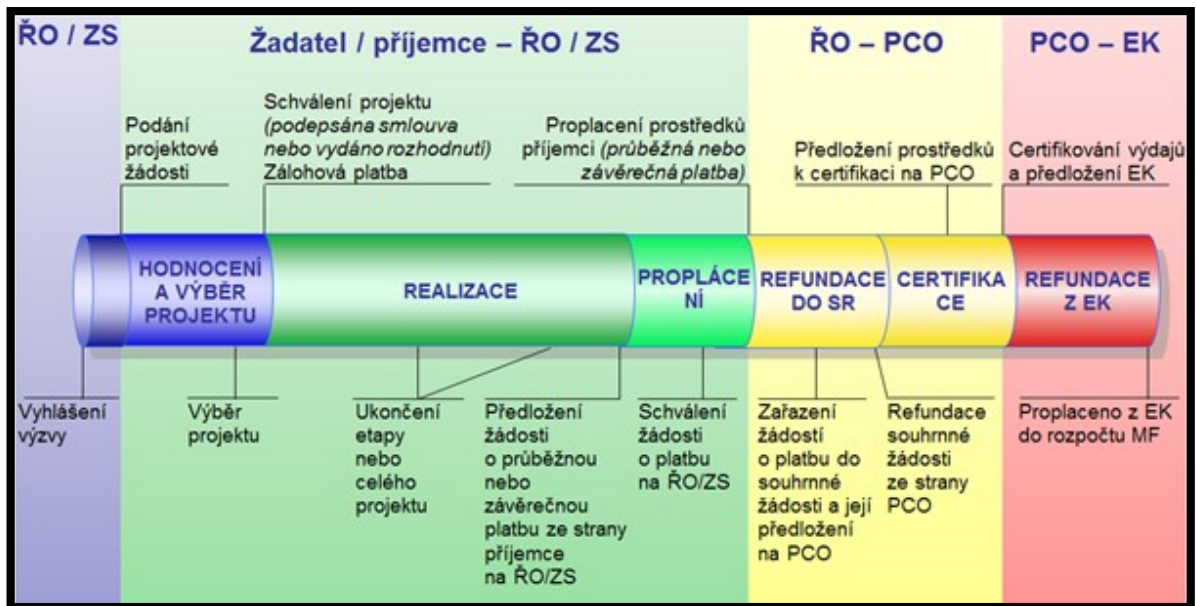


Zakončení projektu



(Zdroj: Příprava projektů a psaní žádostí o grant, <http://www.nidm.cz/projekty/realizace-projektu/klice-pro-zivot/podpora-informacniho-systemu-pro-mladez/cile-a-vystupy/skoleni/priprava-projektu>)

Příloha č. 20 - Schéma průběhu čerpání finančních prostředků z fondů EU



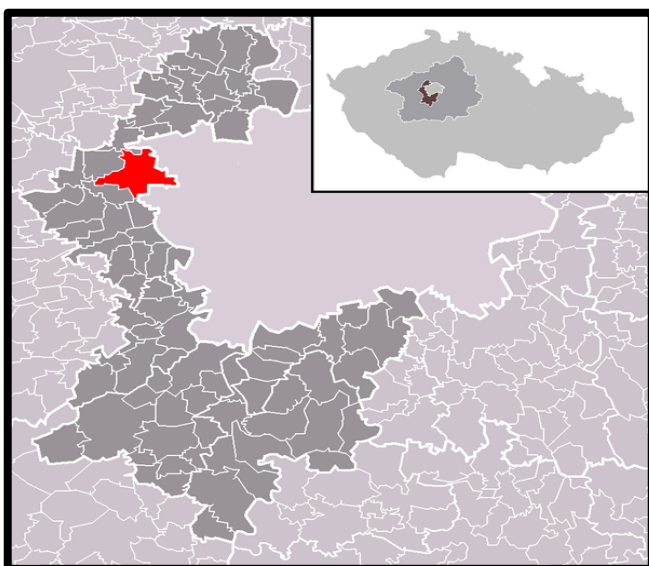
(Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, <http://www.strukturální-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpání>)

Příloha č. 21 – Obrázek č. 2: Letecký pohled na Hostivice



(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/statisticke-udaje/d-409944/pl=4410>)

Příloha č. 22 - Obrázek č. 3: Poloha města Hostivice



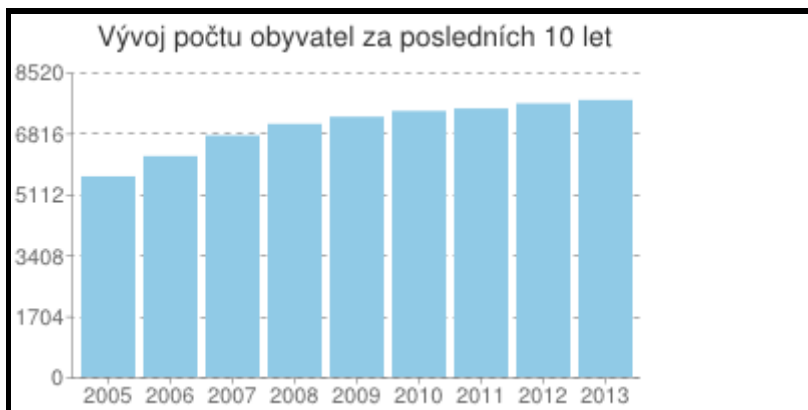
(Zdroj: Wikipedia, <http://cs.wikipedia.org/wiki/Hostivice>)

Příloha č. 23 - Tabulka č. 8: Základní a statistické údaje o Hostivici

Kraj:	Středočeský
Okres:	Praha-západ
Obec s rozšířenou působností:	Černošice
Katastrální území:	Hostivice a Litovice
Katastrální výměra:	1 449 ha
Nadmořská výška (náměstí):	341 m n.m.
První písemná zmínka:	1277
Statut města:	od 1. ledna 1978
Počet obyvatel k 1.1.2014	7 802
Průměrný věk	38,2 roků

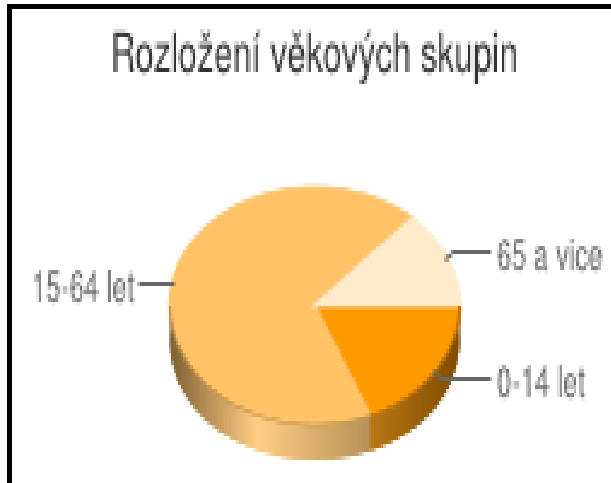
(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/statisticke-udaje/d-409944/pl=4410>)

Příloha č. 24 - Graf č. 14: Vývoj počtu obyvatel od roku 2005 do roku 2013



(Zdroj: Odhadonline.cz – Znalecký ústav, <http://www.odhadonline.cz/odhad-statistika-kriminalita-nezamestnanost-prumerna-mzda-nemoci-znalecky-posudek-odhadce-znalec-obec-hostivice-okr-praha-zapad/#obyvatel>)

Příloha č. 25 - Graf č. 15: Věková struktura obyvatel

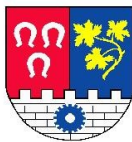


Počet obyvatel celkem: 7 647 k 1. 1. 2013
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let: 1 434 (18,75%)
Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let: 5 203 (68,04%)
Počet obyvatel ve věku 65 a více let: 1 010 (13,21%)

(Zdroj: Odhadonline.cz – Znalecký ústav, <http://www.odhadonline.cz/odhad-statistika-kriminalita-nezamestnanost-prumerna-mzda-nemoci-znalecky-posudek-odhadce-znalec-obec-hostivice-okr-praha-zapad/#obyvatel>)

Příloha č. 26 - Rozpočtový výhled obce na období 2013 - 2017

Město Hostivice



Rozpočtový výhled na roky 2013-2017

Údaje v tisících Kč

Rok	2013	2014	2015	2016	2017
1. PRÍJMY:					
Danové	65 000,0	65 000,0	65 000,0	65 000,0	65 000,0
Nedaňové	4 500,0	4 500,0	4 500,0	4 500,0	4 500,0
Kapitálové	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dotace	90 515,9	39 477,6	11 000,0	11 000,0	11 000,0
CELKEM:	160 015,9	108 977,6	80 500,0	80 500,0	80 500,0
2. VÝDAJE:					
Běžné - provozní	60 000,0	60 000,0	60 000,0	60 000,0	60 000,0
Kapitálové - investiční	91 815,9	40 877,6	12 500,0	12 500,0	12 500,0
CELKEM:	151 815,9	100 877,6	72 500,0	72 500,0	72 500,0
3. Saldo příjmů a výdajů	8 200,0	8 100,0	8 000,0	8 000,0	8 000,0
4. FINANCOVÁNÍ:					
Přijaté úvěry	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Splátky úvěrů a půjček	-8 200,0	-8 100,0	-8 000,0	-8 000,0	-8 000,0
Přebytek hospodaření	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CELKEM:	-8 200,0	-8 100,0	-8 000,0	-8 000,0	-8 000,0

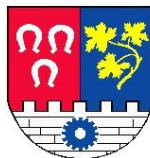
Tento rozpočtový výhled byl schválen na zasedání Zastupitelstva města Hostivice dne 17.9.2012 usnesením č. ZM-15/2012-21

Jaroslav Kratochvíl
starosta města

(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/8-2-rozpocet/ds-4260/p1=4432>)

Příloha č. 27 - Rozpočet města Hostivice na rok 2014

Město Hostivice



Rozpočet na rok 2014

Údaje v tisících Kč

PŘÍJMY

Daňové	64 000,0
Nedaňové	1 733,0
Kapitálové	0,0
Dotace	8 000,0
Příjmy celkem	73 733,0

VÝDAJE

Komunikace	5 500,0
Dopravní obslužnost	1 800,0
Vodní díla	0,0
Mateřská škola	2 500,0
Základní škola - provoz	3 800,0
Základní škola - splátka úvěru a úrok	8 200,0
Základní škola Pionýrů	360,0
Kultura	60,0
Městské kulturní středisko	2 600,0
Sportovní zařízení	100,0
Obnova kulturních památek	400,0
Dům dětí	45,0
Veřejné osvětlení	2 825,0
Pohřebnictví	150,0
Technické služby - příspěvek na běžné výdaje	14 800,0
Technické služby - investiční příspěvek na rekonstrukci ČOV	22 800,0
Ostatní nakládání s odpady	200,0
Péče o veřejnou zeleň	300,0
Dary jubilantům	50,0
Městská policie	5 626,0
Pečovatelská služba	690,0
Hasiči	450,0
Zastupitelé	1 677,0
Příspěvky organizacím	650,0
Příspěvek do sociálního fondu	340,0
Půjčka obyvatelstvu	100,0
Úřad	22 160,0
Bankovní poplatky	100,0
Pojištění	250,0
Nákup pozemků	500,0
Výdaje celkem	99 033,0

CELKOVÁ BILANCE ROZPOČTU

Příjmy	73 733,0
Výdaje	99 033,0
Výsledek hospodaření za rok 2014	-25 300,0

Schodek bude uhrazen z přebytku hospodaření za rok 2013 ve výši Kč 25 300 000,-

Zpracoval: Markéta Alferyová

Tento rozpočet byl schválen na zasedání Zastupitelstva města Hostivice dne 9.12.2013 usnesením č. ZM-23/2013-13

Jaroslav Kratochvíl
starosta města

Příloha č. 28 - Rozpočet města Hostivice na rok 2015

Město Hostivice



Rozpočet na rok 2015

Údaje v tisících Kč

PŘÍJMY

Daňové	68 200,0
Nedaňové	1 525,0
Kapitálové	0,0
Dotace	16 900,0
Příjmy celkem	86 625,0

VÝDAJE

Komunikace	4 500,0
Dopravní obslužnost	1 800,0
Vodní hospodářství	600,0
Úpravy drobných vodních toků	9 100,0
Vodní díla	2 200,0
Mateřská škola - provoz	2 644,0
Mateřská škola - podíl k dotaci	6 000,0
Základní škola - provoz	3 800,0
Základní škola - splátka úvěru a úrok	8 000,0
Základní škola Pionýrů	350,0
Kultura	140,0
Městské kulturní středisko	3 500,0
Obnova kulturních památek	320,0
Sportovní zařízení	1 450,0
Dům dětí	45,0
Veřejné osvětlení	3 000,0
Pohřebnictví	150,0
Technické služby - příspěvek na běžné výdaje	14 800,0
Ostatní nakládání s odpady	300,0
Péče o veřejnou zeleň	560,0
Dary jubilantům	50,0
Městská policie	6 038,0
Pečovatelská služba	846,0
Hasiči	360,0
Zastupitelé	1 752,0
Příspěvky organizacím	650,0
Příspěvek do sociálního fondu	340,0
Půjčky obyvatelstvu	100,0
Úřad	23 030,0
Bankovní poplatky	100,0
Pojištění	300,0
Výdaje celkem	96 825,0

CELKOVÁ BILANCE ROZPOČTU

Příjmy	86 625,0
Výdaje	96 825,0
Výsledek hospodaření za rok 2015	-10 200,0

Schodek bude uhrazen z přebytku hospodaření za rok 2014 ve výši Kč 10 200 000,-

Zpracoval: Markéta Alferyová

Tento rozpočet byl schválen na zasedání Zastupitelstva města Hostivice dne 8.12.2014 usnesením č. ZM-2/2014-11

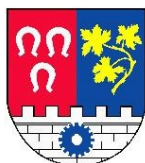
Jaroslav Kratochvíl
starosta města

Příloha č. 29 - Výsledky hospodaření v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Příjmy							
daňové	52351	65826	56134	62268	64147	64567	79721
nedaňové	11652	9601	8996	9537	12615	7979	11829
kapitálové	15357	922	6765	8654	24685	1880	3077
dotace	13396	10091	16213	23959	69174	19631	26048
přijatý úvěr					59739		
Celkem	92756	86440	88108	104418	230360	94057	120675
Výdaje							
běžné	53777	53628	61058	74591	68939	76286	65785
kapitálové	15706	18528	30239	24416	155192	17449	37806
Celkem	69483	72156	91297	99007	224131	93735	103591
splátky úvěru	6040	6240	6440	6440	2940	7193	6000
Celkem	75523	78396	97737	105447	227071	100928	109591
Výsledek hospodaření včetně započtení splátek úvěrů							
	17233	8044	-9629	-1029	3289	-6871	11084

(Zdroj: Vlastní zpracování dle výsledků hospodaření dostupných na internetových stránkách Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/8-2-rozpocet/ds-4260/p1=4432>)

Město Hostivice



**Závěrečný účet města
za rok 2013**

Květen 2014

1. Inventarizace majetku

Inventarizace majetku města byla provedena na základě nařízení starosty města k zahájení inventarizace majetku města Hostivice za rok 2013 ze dne 19. 11. 2013 ke dni 31. 12. 2013. Předmětem inventarizace byl veškerý majetek města včetně pohledávek a závazků. Souhrnný inventarizační zápis je součástí roční účetní závěrky.

Souhrnné výsledky:

Druh majetku	Stav k 31. 12. 2013 v Kč
Dlouhodobý nehmotný majetek	8 783 530,30
Dlouhodobý hmotný majetek	1 291 307 972,36
Oprávký – zavedení odpisů do účetnictví města	-170 707 091,57
Pohledávky	2 797 730,50
Depozita	2 059 533,00
Dlouhodobý finanční majetek	8 053 000,00
Prostředky rozpočtového hospodaření (běžné účty)	48 441 921,18
Aktiva celkem	1 190 736 595,77
Bankovní úvěr – stavba pavilonu A – ZŠ	47 738 769,80

Přehled úvěrů a půjček města Hostivice k 31. 12. 2013:

Poskytovatel a účel	Výše úvěru či půjčky v Kč	Splaceno v roce 2012 a 2013 v Kč	Zbývá splatit v Kč
Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s. – úvěr na stavbu pavilonu A areálu ZŠ Hostivice	59 738 769,80	12 000 000,00	47 738 769,80

2. Zástavy a ostatní položky zachycené v podrozvahové evidenci k 31. 12. 2013 v souladu s účetními předpisy

- zástava budovy čp. 1700 v celkové výši **22 900 097 Kč**

Zástavou je zajištěno využití budovy k určenému účelu – dům s pečovatelskou službou.

V podrozvahové evidenci je zachycen majetek příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je město Hostivice. Tyto organizace vedou samostatnou účetní evidenci a explicitně i majetkovou evidenci.

- Základní škola Hostivice 15 287 439,79 Kč
- Mateřská škola Hostivice, okres Praha-západ 5 906 974,92 Kč
- Základní škola, Pionýrů 79, Hostivice 1 458 198,14 Kč
- Technické služby Hostivice 98 087 981,40 Kč
- Městské kulturní středisko Hostivice, příspěvková organizace 525 092,00 Kč

3. Přehled o plnění rozpočtu města k 31. 12. 2013

PŘÍJMY:	Schválený rozpočet v Kč	Upravený rozpočet v Kč	Skutečnost k 31. 12. 2013 v Kč	% plnění k uprav. rozpočtu
Daňové příjmy	62 165 000,00	79 713 500,00	79 720 550,87	100,0 %
Nedaňové příjmy	1 833 000,00	11 825 600,00	11 828 773,06	100,0 %
Kapitálové příjmy	0,00	3 077 000,00	3 077 362,00	100,0 %
Přijaté dotace	61 964 000,00	26 047 100,00	26 048 280,33	100,0 %
Příjmy města celkem	125 962 000,00	120 663 200,00	120 674 966,26	100,0 %
Přebytek hospodaření za rok 2012	9 500 000,00	37 327 000,00	37 357 706,55	100,1 %
Příjmy celkem včetně přebytku hospodaření	135 462 000,00	157 990 200,00	158 032 672,81	100,0 %

VÝDAJE:	Schválený rozpočet v Kč	Upravený rozpočet v Kč	Skutečnost k 31. 12. 2013 v Kč	% plnění k uprav. rozpočtu
Běžné výdaje				
Komunikace	327 000,00	3 197 000,00	2 237 010,62	70,0 %
Dopravní obslužnost	1 731 000,00	1 731 000,00	1 695 724,53	98,0 %
Záležitosti vodních toků	0,00	30 000,00	0,00	0,0 %
Mateřská škola	2 300 000,00	2 581 000,00	2 577 817,00	99,9 %
Základní škola	5 900 000,00	5 974 000,00	5 834 161,00	97,7 %
Základní škola Pionýrů	350 000,00	569 000,00	568 829,00	100,0 %
Knihovna	0,00	73 000,00	72 631,18	99,5 %
Kultura	2 323 000,00	2 643 000,00	2 344 686,62	88,7 %
Finanční vypořádání	0,00	20 000,00	21 277,00	106,4 %
Sportovní zařízení v majetku obce	0,00	317 000,00	268 339,69	84,6 %
Územní rozvoj	0,00	100 000,00	72 327,75	72,3 %
Dům dětí	40 000,00	103 000,00	100 461,00	97,5 %
Veřejné osvětlení	2 500 000,00	2 822 000,00	2 780 405,00	98,5 %
Pohřebnictví	150 000,00	950 000,00	47 330,00	5,0 %
Odvoz odpadu	200 000,00	500 000,00	376 723,70	75,3 %
Technické služby	13 673 000,00	14 986 000,00	14 986 000,00	100,0 %
Péče o vzhled obce	300 000,00	1 067 400,00	920 678,50	86,3 %
Sociální dávky z rozpočtu města	50 000,00	50 000,00	33 530,00	67,1 %
Pečovatelská služba	702 000,00	941 000,00	915 204,84	97,3 %
Jednotka Sboru dobr. hasičů	271 000,00	729 700,00	725 553,88	99,4 %
Městská policie	5 581 000,00	5 507 000,00	5 370 167,25	97,5 %
Zastupitelé	1 700 000,00	1 677 000,00	1 635 530,00	97,5 %
Volby prezidenta a do parlamentu	0,00	377 000,00	376 975,00	100,0 %
Úřad	21 400 000,00	21 518 000,00	19 719 722,21	91,6 %
Daně a poplatky	100 000,00	100 000,00	400 419,00	400,4 %
Příspěvky zájmovým organizacím	600 000,00	660 000,00	658 519,00	99,8 %
Poplatky peněžnímu ústavu	100 000,00	100 000,00	77 463,76	77,5 %
Sociální fond	0,00	339 000,00	250 500,00	73,9 %
Pojištění funkčně nespecifikované	200 000,00	344 000,00	343 599,00	99,9 %
Daň z příjmu za město	0,00	303 000,00	302 961,00	100,0 %
Splátky úvěrů a půjček	6 000 000,00	6 000 000,00	6 000 000,00	100,0 %
Neinvestiční půjčky obyvatelstvu	100 000,00	100 000,00	70 088,00	70,1 %

Nespecifikované rezervy	0,00	38 387 500,00	0,00	0,0 %
BĚŽNÉ VÝDAJE CELKEM	66 598 000,00	114 796 600,00	71 784 635,53	62,5 %
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	Schválený rozpočet v Kč	Upravený rozpočet v Kč	Skutečnost k 31. 12. 2013 v Kč	% plnění k uprav. Rozpočtu
Komunikace	3 500 000,00	13 911 600,00	12 501 892,57	89,9 %
Záležitosti vodních toků	0,00	100 000,00	58 232,00	58,2 %
Kanalizace + ČOV	9 500 000,00	100 000,00	49 600,00	49,6 %
Úpravy drobných vodních toků – Litovický potok	26 564 000,00	955 000,00	910 932,00	95,4 %
Zachování a obnova kult. památek	0,00	50 000,00	36 548,00	73,1 %
Sportovní zařízení v majetku obce – Sokolovna	29 300 000,00	23 527 000,00	21 674 228,33	92,1 %
Veřejné osvětlení	0,00	200 000,00	0,00	0,0 %
Pohřebnictví	0,00	100 000,00	0,00	0,0 %
Pozemky	0,00	2 000 000,00	508 981,00	25,4 %
Investiční transfer Technickým službám Hostovice	0,00	2 000 000,00	1 805 860,00	90,3 %
Úřad – osobní vozidlo	0,00	250 000,00	259 842,20	103,9 %
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE CELKEM	68 864 000,00	43 193 600,00	37 806 116,10	87,5 %

PŘÍJMY	135 462 000,00	157 990 200,00	158 032 672,81
VÝDAJE	135 462 000,00	157 990 200,00	109 590 751,63
ROZDÍL příjmy - výdaje	0,00	0,00	48 441 921,18

Zůstatky na účtech u ČS, a. s.

Základní běžný účet		48 411 687,18
Sociální fond		30 234,00
CELKEM		48 441 921,18

Rozpočtové příjmy města dosáhly v roce 2013 celkové výše 120,6 mil. Kč, při zařazení příjmu volných prostředků z roku 2012 pak dosáhly využitelné zdroje příjmů výše 158,0 mil. Kč.

Skutečné **rozpočtové výdaje** dosáhly v roce 2013 výše 109,59 mil. Kč, včetně výdajů do fondu města a splátek úvěrů. Běžné výdaje z toho dosáhly výše 71,78 mil. Kč, kapitálové – investiční pak výše 37,81 mil. Kč.

Na straně příjmů:

U daňových příjmů došlo k navýšení příjmů o 17,5 mil. Kč vlivem vyšší daňové výtěžnosti hlavně v položce DPH a daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti. V této oblasti je však nutné přihlídnout k tomu, že odhad predikce daní je velice obtížný a současně nelze předpokládat zvýšení vzhledem k zpomalenému růstu ekonomiky státu.

V oblasti nedaňových příjmů došlo oproti původním předpokladům k výraznému zvýšení o 9,9 mil. Kč. K největšímu nárůstu došlo zejména u ostatních nedaňových nahodilých příjmů, kde bylo přijato 5,5 mil. Kč – poskytnuté dary takto:

Letiště Praha	Kč	1 229 380,-
ENTSPRICHT s. r. o.	Kč	4 300 000,-

Kapitálové příjmy (příjmy z prodeje majetku města) byly realizovány ve výši 3,0 mil. Kč z prodeje pozemků.

Na straně výdajů – přehled investičních akcí:

Husovo náměstí – chodníky jižní část

Do rozpočtu města na rok 2013 byla opět zahmata částka ve výši 400 000 Kč jako nedoplatek za nekvalitní práce provedené v roce 2005. Spor o opravu poškozených částí chodníků stále trvá, jedná se o cca 80 % z celkového povrchu chodníků.

Rekonstrukce povrchu komunikace – Okružní ulice

V průběhu měsíce září probíhala rekonstrukce ulice Okružní v části od ulice Čsl. armády po ulici Janderovu. Stavbu prováděla firma PJV, spol. s r. o. Praha. Náklady dosáhly výše 3 839 168,50 Kč a byly celé hrazeny z rozpočtu města.

Rekonstrukce povrchu komunikace ulice Jiráskova – Železničářů

Za zpracování projektové dokumentace a administraci žádosti o dotaci uhradilo město ze svých prostředků částku 121 000 Kč. Na akci město dotaci z ROP Střední Čechy pro rok 2013 neobdrželo a akce nebyla realizována. V prosinci 2013 byla podána nová žádost o dotaci z téhož programu na rok 2014.

Oprava chodníku v ulici Jiráskova – Železničářů (po ulici Partyzánů)

Oprava chodníku proběhla v měsíci listopadu. Stavbu prováděla firma DYBS, stavební společnost s r. o. Pízeň. Od ulice Žižkovy k ulici Železničářů až po ulici Partyzánů byla položena nová zámková dlažba a upraveny vjezdy k přilehlým nemovitostem. Náklady činily 630 615,35 Kč a byly hrazeny z rozpočtu města.

Oprava části komunikace a chodníků v ulici Prostřední

Oprava ulice Prostřední v úseku od ulice Dělnické po ulici Sportovců byla ukončena v průběhu prosince. Stavba byla prováděna firmou RISL, s. r. o., a zahrnovala položení nového asfaltového povrchu včetně vyrovnaní výškového rozdílu a úpravu chodníků po obou stranách ulice. Náklady dosáhly výše 2 125 309 Kč.

Zvýšení bezpečnosti podél I/6 – I. etapa (chodníky Jeneček)

Byla ukončena rekonstrukce chodníků od přechodu od ulice 17. listopadu po ulici Dlouhou v městské části Jeneček. Pro finanční zajištění této akce obdrželo město dotaci z programu „Zvýšení bezpečnosti dopravy a jejího zpřístupňování osobám s omezenou schopností pohybu a orientace“ vyhlášeného Státním fondem dopravní infrastruktury ve výši 1 416 000 Kč. Ostatní náklady ve výši 925 563,47 Kč byly hrazeny z rozpočtu města. Stavbu prováděla firma EKOSTAVBY Louny.

Zvýšení bezpečnosti podél I /6 – II. etapa

Na tuto akci podalo město opět žádost o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury pro rok 2014. Výdaje v roce 2013 ve výši 101 640 Kč byly uhrazeny za zpracování projektové dokumentace.

Sportovní zařízení v majetku obce – rekonstrukce sokolovny

Rekonstrukce sokolovny byla zahájena dne 16. 4. 2013 a ukončena kolaudací dne 12. 9. 2013. Stavbu prováděla firma PSK Zlín. Část objektu, která byla postavena v roce 1922, byla zrekonstruována, zbývající část postavenou r. 1952 bylo nutno zbourat a místo ní byla nově postavena dvoupodlažní přístavba. K termínu dokončení stavebních prací byly provedeny i sadové, terénní a komunikační práce, které nebyly součástí projektu, jakož i některé vybavení budovy. Celkové náklady na stavbu činily 21 159 753,03 Kč. Na stavbu byla poskytnuta dotace z ROP Střední Čechy ve výši 13 960 935,93 Kč. Ostatní finanční náklady byly uhrazeny z rozpočtu města.

Rozšíření parkoviště v areálu MŠ Hostivice

V areálu MŠ Hostivice byla rozšířena příjezdová komunikace včetně parkoviště a na západní straně vybudována další parkovací místa. Stavba si vyžádala přeložku plynu a úpravu revizní kanalizační šachty. Náklady na akci činily 1 280 643,30 Kč a byly hrazeny z rozpočtu města.

Revitalizace Litovického potoka

Výdaje na revitalizaci Litovického potoka ve výši 95 924 Kč byly vynaloženy za provedení výběrového řízení na dodavatele a za zpracování žádosti o dotaci. Stavební práce budou zahájeny v roce 2014.

Obnova poutní kaple č. 18

Za zpracování projektové dokumentace bylo uhrazeno 36 548 Kč. Na akci byla podána žádost o dotaci ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek. V případě obdržení dotace budou zahájeny stavební práce v roce 2014.

Revitalizace malé vodní nádrže Jeneček

Za zpracování dokumentace k územnímu řízení, geodetické zaměření a inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum vodní nádrže bylo uhrazeno 58 232 Kč. Stavba by měla být započata v roce 2014.

Rekonstrukce ČOV – II. etapa

Za odborné posudky uhradilo město 49 600 Kč. Z rozhodnutí zastupitelstva města byla tato akce předána k realizaci Technickým službám Hostivice.

Rekonstrukce komunikace – Tyršova ulice

Za geodetické zaměření ulice bylo uhrazeno 10 000 Kč. Akce se připravuje pro rok 2014.

Cesty podél Litovického potoka

Akce je připravována již od roku 2012. V roce 2013 bylo uhrazeno za inženýrskou činnost 4 149 Kč. Stavba se připravuje na rok 2014.

Nasvětlený přechod – ulice Litovická

Na Litovické ulici byly vybudovány dva nasvětlené přechody pro chodce. Práce prováděla firma Dybs, stavební společnost s r. o., Plzeň a firma Eltodo Citelum, s. r. o. Náklady činily 142 292 Kč a byly zaplacený z rozpočtu města.

Rekonstrukce mostku v Jenečku

Pro velmi špatný stav byl na doporučení odborné firmy zcela odstraněn mostek přes Jenečský potok v Družstevní ulici. Na jeho místě byl vybudován mostek nový. Na základě výběrového řízení tuto stavbu prováděla firma Hochtief CZ, a. s. Celá akce stála 1 894 510,75 Kč a byla hrazena z rozpočtu města.

4. Přehled účelových dotací za rok 2013

Účel	Poskytnuto	Čerpáno k 31. 12. 2013	Rozdíl	Poznámka
Ze souhrnného dotačního vztahu:				
Pečovatelská služba	186 000,00	186 000,00	0,00	
Z rozpočtu kraje:				
Výkon státní správy pro obce s pověřeným obecním úřadem	7 933 400,00	7 933 400,00	0,00	
Volby prezidenta ČR	226 248,00	226 248,00	0,00	
Volby do Parlamentu ČR	150 727,00	150 727,00	0,00	
Jednotka SDH – PHM, odb. příprava	168 737,00	168 737,00	0,00	
Jiné zdroje:				
Dotace SFDI ČR – chodník Jeneček	1 416 000,00	1 416 000,00	0,00	
Dotace ERDF – SFŽP ČR	65 208,95	65 208,95	0,00	
Dotace SFŽP ČR	3 432,05	3 432,05	0,00	
ROP SČ – rekonstrukce sokolovny	13 960 935,93	13 960 935,93		
ROP SČ – vybudování cyklostezky	1 937 591,40	1 937 591,40		
DOTACE CELKEM	26 048 280,33	26 048 280,33		

5. PŘEHLEDOVÁ TABULKA ZA ROK 2013

(§ 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů)

Údaje v tisících Kč	Schválený rozpočet	Změna rozpočtovými opatřeními	Upravený rozpočet	Plnění k 31. 12. 2013	% plnění k uprav. rozpočtu
Třída 1 – Daňové příjmy	62 165	17 548	79 713	79 721	100
Třída 2 – Nedaňové příjmy	1 833	9 993	11 826	11 829	99
Třída 3 – Kapitálové příjmy		3 077	3 077	3 077	100
Třída 4 – Dotace	61 964	-35 917	26 047	26 048	100
Příjmy celkem	125 962	-5 299	120 663	120 675	100
Třída 5 – Běžné výdaje	60 598	48 199	108 797	65 785	71
Třída 6 – Kapitálové výdaje	68 864	-25 671	43 193	37 806	95
Výdaje celkem	129 462	22 528	151 990	103 591	86
Saldo: Příjmy – výdaje	-3 500	-27 827	-31 327	17 084	59
Třída 8 – Financování					
Splátky úvěrů a půjček	-6 000		-6 000	-6 000	100
Prostředky z minulých let	9 500	27 827	37 327	-11 084	-10
Financování celkem	3 500	27 827	31 327	-17 084	59
Přebytek (-), ztráta (+)	0	0	0		

6. Výsledky hospodaření příspěvkových organizací města

Výsledky hospodaření a zprávy o hospodaření příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je město, byly předloženy Radě města Hostivice, která dne 12. května 2014 schválila účetní závěrky těchto organizací za rok 2013.

Podle schválených účetních uzávěrek byly dosaženy tyto výsledky:

Příspěvková organizace	Hospodářský výsledek (+ zisk / - ztráta) v tis. Kč
Technické služby Hostivice	-1 508,21
Základní škola Hostivice	271,64
Základní škola, Pionýrů 79, Hostivice	0,40
Mateřská škola Hostivice, okres Praha-západ	29,03
Městské kulturní středisko Hostivice, příspěvková organizace	248,58

7. Výsledek přezkoumání hospodaření kontrolním odborem krajského úřadu

Hospodaření města za rok 2013 přezkoumal ve dnech 10. a 11. dubna 2014 odbor finanční kontroly Krajského úřadu Středočeského kraje podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí.

Při přezkoumávání nebyly zjištěny chyby ani nedostatky.

8. Schválení závěrečného účtu

Zastupitelstvo města Hostivice na svém zasedání dne 2.6.2014 usnesením č. ZM-26/2014-8 schválilo tento závěrečný účet a účetní závěrku a vyjádřilo souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad.

Zpracovala: Markéta Alferyová,
vedoucí finančního odboru MÚ Hostivice

Jaroslav Kratochvíl
starosta města Hostivice

Kompletní závěrečný účet, který je k dispozici k nahlédnutí na finančním odboru, obsahuje tyto přílohy:

1. Příloha k účetní uzávěrce
2. Zápis z inventarizace majetku a závazků města
3. Rozbor hospodaření za rok 2013
4. Finanční vypořádání se státním rozpočtem
5. Výsledky hospodaření příspěvkových organizací města
6. Účetní výkazy: rozvaha, výkaz o plnění rozpočtu, výkaz zisků a ztrát
7. Výsledek přezkoumání hospodaření krajským úřadem

(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/8-2-rozpocet/ds-4260/p1=4432>)

Příloha č. 31 – Tabulka č. 9: Analýza rozpočtu za období 2010 – 2013

Analýza rozpočtu za období 2010 - 2013				
rok	2010	2011	2012	2013
Celkové příjmy na obyv.	14 353, 02	23 273,94	12 530, 91	15 780, 69
Daňové příjmy na obyv.	8 559, 11	8 750,17	8 602,07	10 425,08
Daň z nemovitosti na obyv.	650, 12	556,85	787,01	721,53
Místní poplatky na obyv.	110,44	121,02	556,06	525,81
Kapitálová příjmy na obyv.	1 189,61	3 367,20	250,45	402,43
Běžné dotace na obyv.	2476,02	2 552,37	1 979,41	1133,14
Kapitálové dotace na obyv.	817,35	6 883,51	635,94	2273,2
Výdaje na obyv.	13 609,25	30 573,11	11 530,99	13 546, 59
Běžné výdaje na obyv.	10 253,11	9 403,87	9 206,38	8 602, 67
Kapitálové výdaje na obyv.	3 356,14	21 169,24	2 324,61	4 943, 91

(Zdroj: Vlastní zpracování dle rozpočtů dostupných na: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/539244-hostivice>)

Příloha č. 32 – Tabulka č. 10: Analýza příjmů a výdajů obce za období 2011 – 2013

Analýza příjmů a výdajů za období 2011 - 2013			
rok	2011	2012	2013
Meziroční růst příjmů	162,15%	53,84%	125,93%
Meziroční růst vlastních příjmů	125,12%	71,65%	124,78%
Finanční nezávislost	59,46%	79,13%	78,41%
Meziroční růst neinvestičních prostředků	91,70%	122,60%	93,40%
Srovnání neinvestičních a celkových výdajů	30,76%	79,84%	63,50%
Meziroční růst investičních výdajů	630,76%	10,98%	212,70%
Srovnání investičních a celkových výdajů	69,24%	20,16%	36,50%

(Zdroj: Vlastní zpracování dle rozpočtů dostupných na: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/539244-hostivice> a výpočet ukazatelů dle publikace: ŽEHROVÁ, Jana, PFEIFEROVÁ, Daniela. Finance municipalit. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2010.)

Příloha č. 33 – Tabulka č. 11: Analýza zadlužení a hospodaření obce za období 2011 – 2013

Celkové hospodaření a dluhová služba na obyvatele za období 2011 - 2013			
rok	2011	2012	2013
Přijaté půjčené prostředky	59 739 tis. Kč	0 tis. Kč	0 tis. Kč
Hrazené úroky	1 053 tis. Kč	2 527 tis. Kč	2 060 tis. Kč
Uhrazené splátky jistin půjčených prostředků	2 940 tis. Kč	7 183 tis. Kč	6 000 tis. Kč
Dluhová služba celkem	3 993 tis. Kč	9 710 tis. Kč	8 060 tis. Kč
Příjmy (konsolid.)	170 621 tis. Kč	94 057 tis. Kč	120 675 tis. Kč
Výdaje (konsolid.)	224 132 tis. Kč	86 552 tis. Kč	103 591 tis. Kč
Saldo příjmů a výdajů (konsolid.)	-53 510 tis. Kč	7 505 tis. Kč	17 084 tis. Kč

(Zdroj: Vlastní zpracování dle rozpočtů dostupných na: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/539244-hostivice> a údajů dostupných na portálu Ministerstva financí na: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00241237>)

Příloha č. 34 – Obrázek č. 4: Založení interakčního prvku ÚSES v Hostivici – letecký snímek dotčeného území



(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/zalozeni-interakcniho-prvku-uses-v-hostivici-zakladni-informace-a-projektova-dokumentace/d-414784/pl=4458>)

Příloha č. 35 – Obrázek č. 5: Rozšíření kapacity ŽS – přístavba pavilonu



(Zdroj: Společnost PP53, <http://www.pp53.cz/reference/hostivice.html>)

Příloha č. 36 – Obrázek č. 5: Rekonstrukce Sokolovny

MĚSTO HOSTIVICE VÁS ZVE
NA DEN OTEVŘENÝCH DVEŘÍ DO SOKOLOVNY
V PÁTEK 20. ZÁŘÍ 2013 OD 17 DO 19 HODIN

The advertisement features a grid of images: the top row shows the city coat of arms, the original building, the building during demolition, and the building under construction; the bottom row shows the completed, modernized building.

ROP STŘEDNÍ ČECHY

INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOL
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

(Zdroj: Internetové stránky Města Hostivice, <http://www.hostivice.eu/den-otevrenych-dveri-v-sokolovne/a-1569>)

Příloha č. 37 - Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Tereza Housková a jsem studentkou 5. ročníku Provozně-ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze. Má diplomová práce je zaměřena na hodnocení využívání prostředků ze strukturálních fondů EU. Její součástí je i bližší zkoumání vlivu realizovaných projektů na kvalitu života v obci a aktuální preference rozvojových priorit občanů vybrané obce.

Tímto bych Vás chtěla požádat o spolupráci při průzkumu veřejného mínění, jehož součástí je zodpovězení otázek na dané téma.

Ubezpečuji Vás, že průzkum je zcela anonymní a získané informace budou použity výhradně pro zpracování mé diplomové práce. Upozorňuji také, že na většinu položených otázek neexistují správné a špatné odpovědi, důležitý je zde jen a pouze Váš názor. Zodpovězení otázek by nemělo zabrat více jak 15 minut Vašeho času.

Moc Vám děkuji za Váš čas a ochotu při zodpovídání otázek.

Tereza Housková

1. Jak jste spokojen/a s životem v obci Hostivice?

- a. velmi spokojen
- b. spíše spokojen
- c. spíše nespokojen
- d. velmi nespokojen

komentář k otázce 1:

2. Jak jste spokojen/a se změnou vzhledu města za posledních 10 let?

- a. velmi spokojen/a
- b. spíše spokojen/a
- c. spíše nespokojen/a
- d. velmi nespokojen/a

komentář k otázce č. 2:

3. Považujete občanskou vybavenost města za dostatečnou?

- a. ano
- b. ne

komentář k otázce č. 3:

4. Co považujete za hlavní přednosti života v Hostivici? (vyplňte max. 3 odpovědi)

- blízkost Prahy
- významné památky
- příroda ve městě a v okolí
- kvalita základního školství
- kvalita středního školství
- dostupnost zdravotní péče
- dostupnost sociálních služeb
- možnost sportovního vyžití
- možnost kulturního vyžití
- nízká kriminalita
- dostupnost bydlení
- dopravní obslužnost
- pracovní příležitosti
- možnosti pro podnikání
- dobré sousedské vztahy
- Jiné – prosím vypište:

5. Co považujete za hlavní nedostatky/problémy života v Hostivici?

komentář k otázce č. 5:

6. Myslíte si, že město dostatečně využívá dotačních titulů z fondů EU?

- a. ano
- b. ne

komentář k otázce č. 6:

7. Cítíte se ze strany města dostatečně informován/a o dění ve městě a rozvojových prioritách města?

- a. ano
- b. ne

8. Napadá Vás nějaký projekt, který byste chtěli, aby město realizovalo? (pokud ano, uveďte konkrétně, co by mělo být realizováno)

- a. ano
- b. ne

komentář k otázce č. 8

9. Znáte alespoň jeden či více z těchto uvedených ukončených/realizovaných projektů, které město spolufinancovalo z fondů EU? A pokud ano, popište prosím v komentáři jak daný projekt/y hodnotíte a zda myslíte, že přispěl k rozvoji města

(U této otázky je možno zvolit více odpovědí)

- Založení interakčního prvku ÚSES (Jeneček) (rok 2013)
- Rekonstrukce povrchu cyklostezky úsek ul. U Obory – ul. Lomená rok (rok 2012)
- Rozšíření kapacity MŠ Hostivice (rok 2011)
- Rozšíření kapacity ZŠ Hostivice (rok 2011)
- Rekonstrukce Sokolovny Hostivice (rok 2013)
- Revitalizace Litovického potoka (rok 2015)
- Založení interakčního prvku ÚSES (Jeneček) (rok 2013)
- Neznám ani jeden z výše uvedených projektů.

komentář k otázce č. 9:

10. Jaké je Vaše pohlaví?

- a. muž
- b. žena

11. Do jakého věkové skupiny spadáte?

- a. 18 – 30 let
- b. 31 – 45 let
- c. 46 – 59 let
- d. 60 a více let

12. Jaký je stupeň vašeho nejvyššího vzdělání?

- a. bez vzdělání
- b. základní škola
- c. střední odborná učiliště (bez maturity)
- d. vyučení s maturitou, střední škola s maturitou
- e. vyšší odborné vzdělání, vysokoškolské

13. V současné době jste?

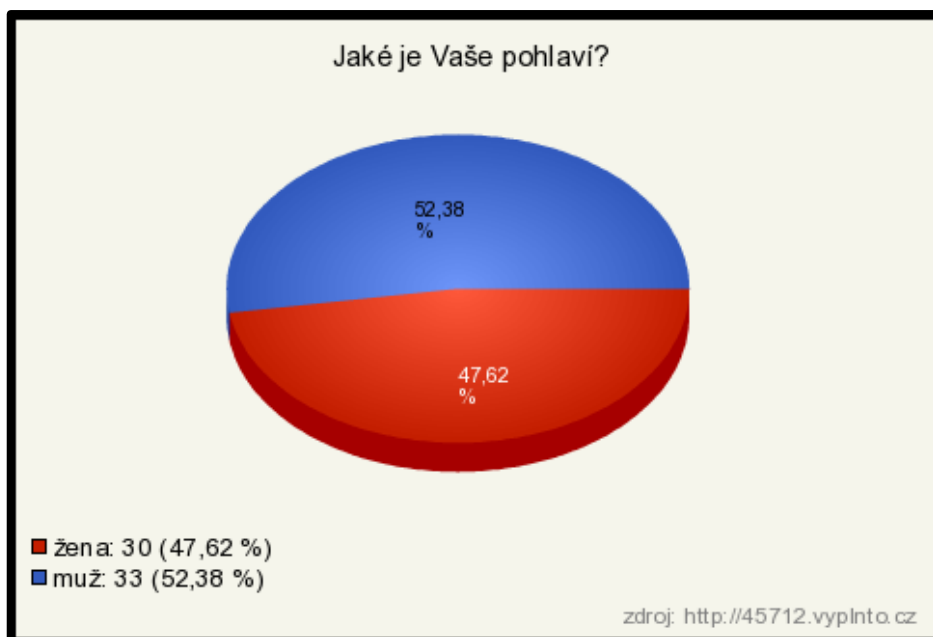
- a. zaměstnaný
- b. nezaměstnaný
- c. student
- d. na mateřské dovolené
- e. v důchodu

14. V Hostivici žijete?

- a) Více než 20 let
- b) 11 – 20 let
- c) 4 – 10 let
- d) Méně jak 4 roky

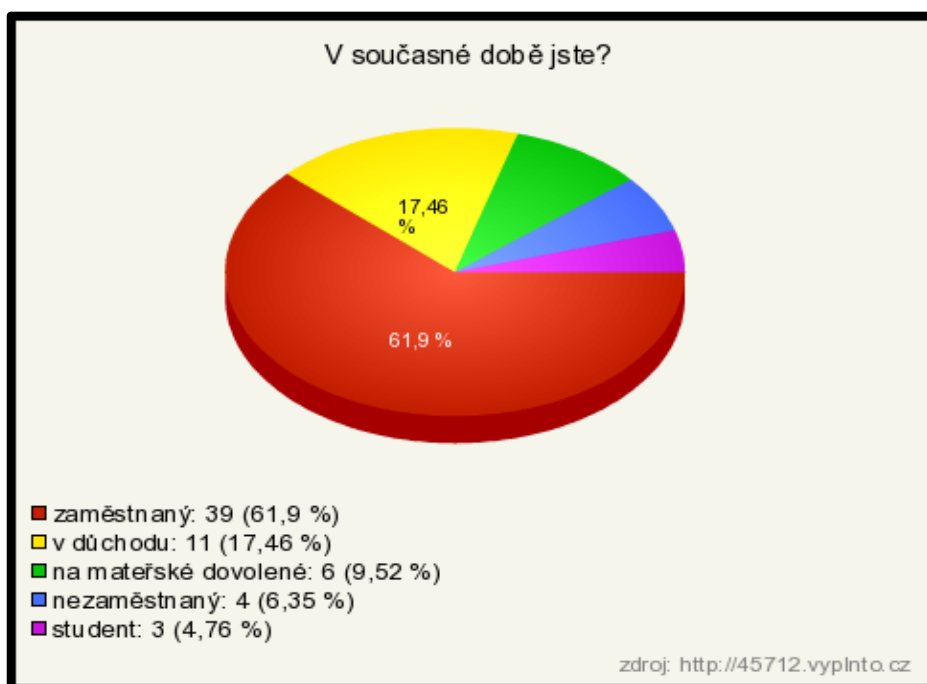
(Zdroj: Vlastní zpracování)

Příloha č. 38 - Graf č. 16: Struktura respondentů podle pohlaví



(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 39 - Graf č. 17: Věková struktura respondentů



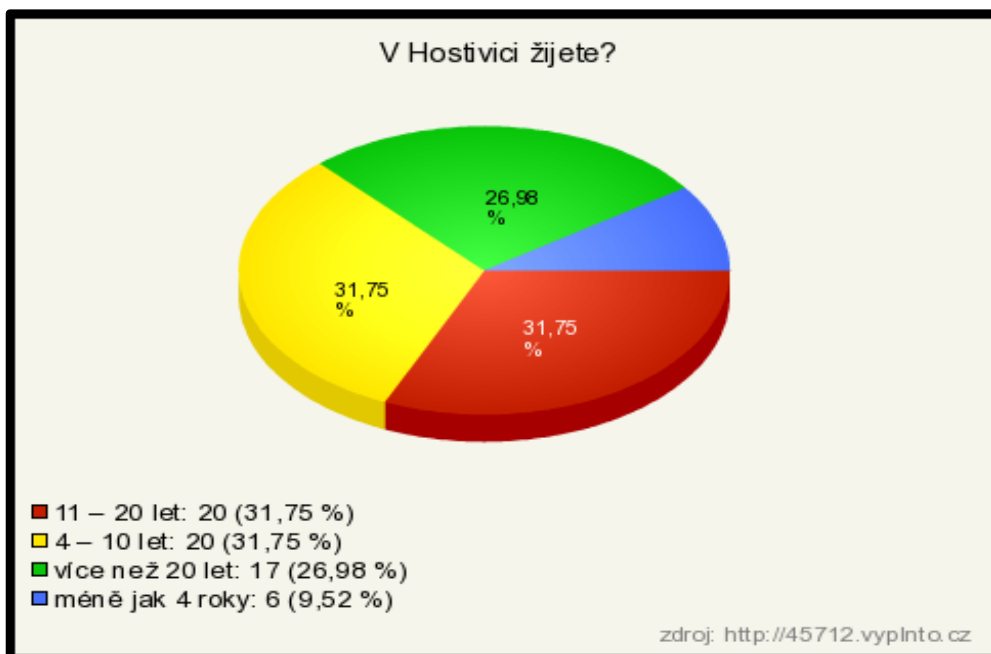
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 40 - Graf č. 18: Vzdělanostní struktura respondentů



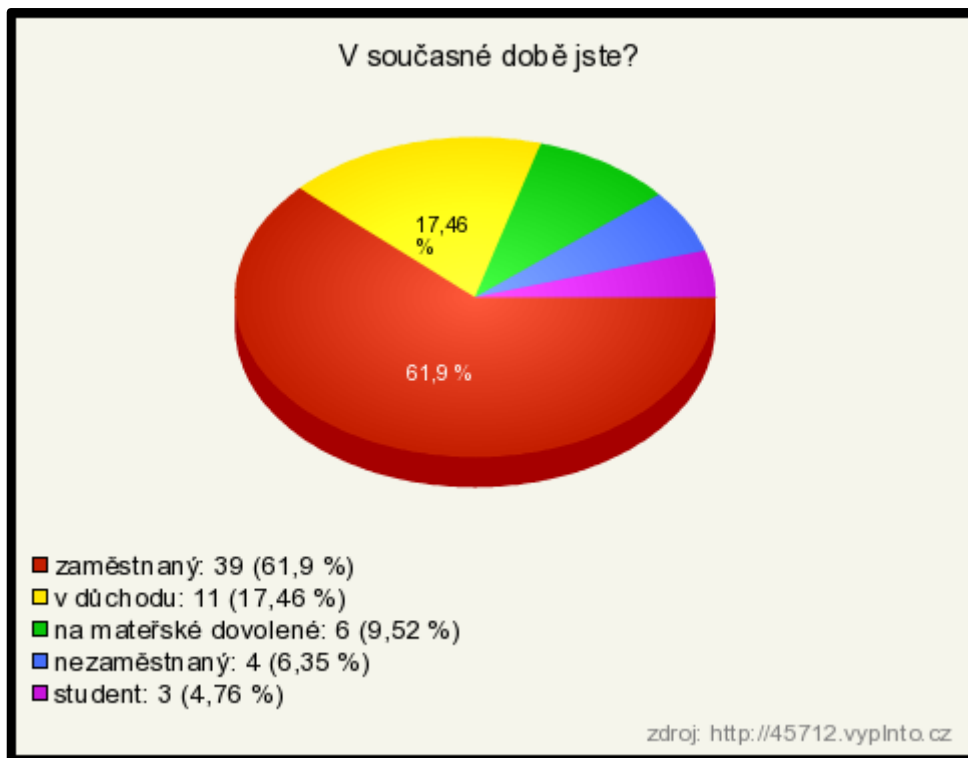
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 41 - Graf č. 19: Struktura respondentů dle délky bydliště v obci



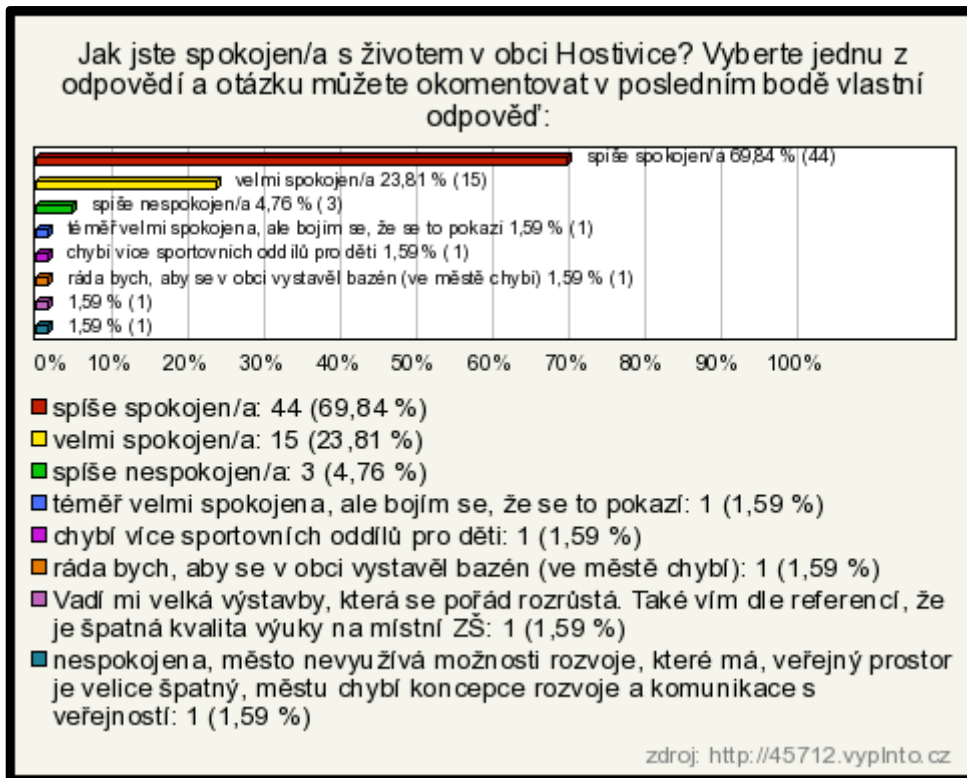
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 42 - Graf č. 20: Struktura respondentů dle sociálního statusu



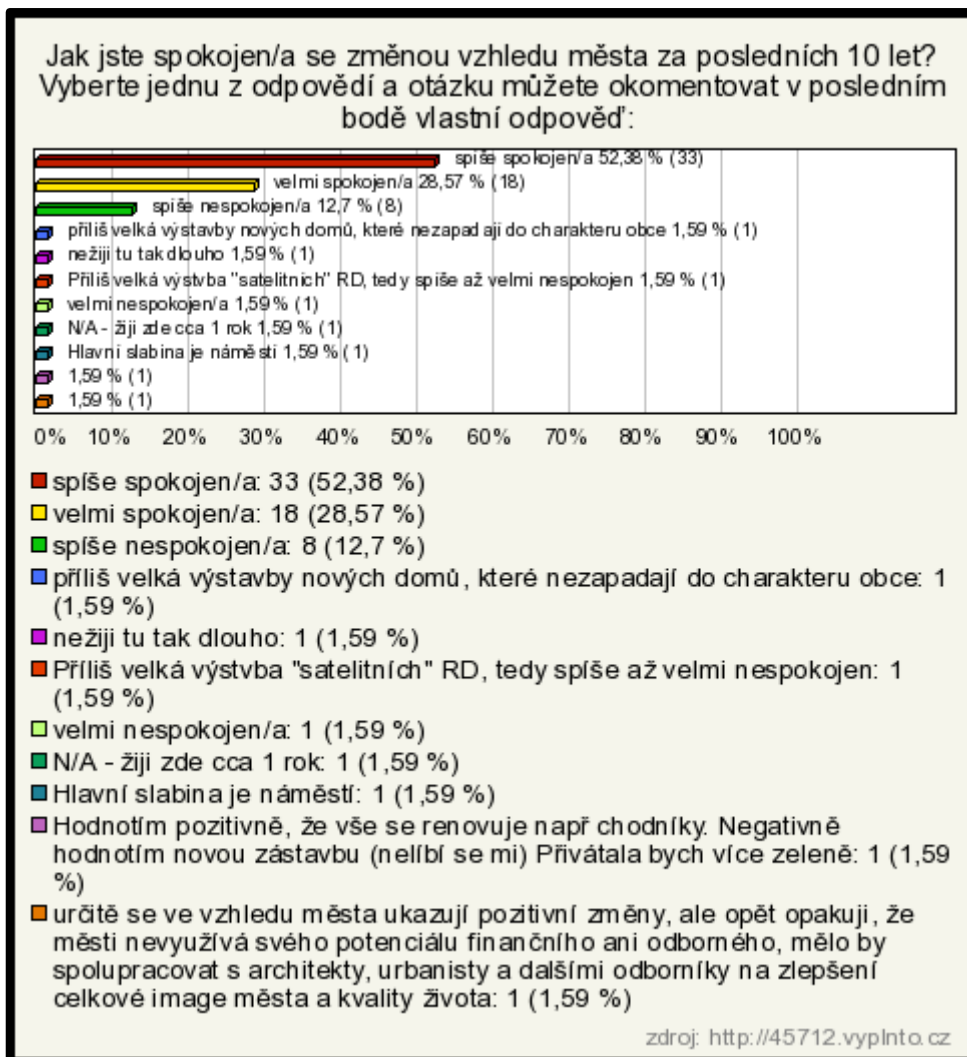
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 43 - Graf č. 21: Otázka č. 1 dotazníku



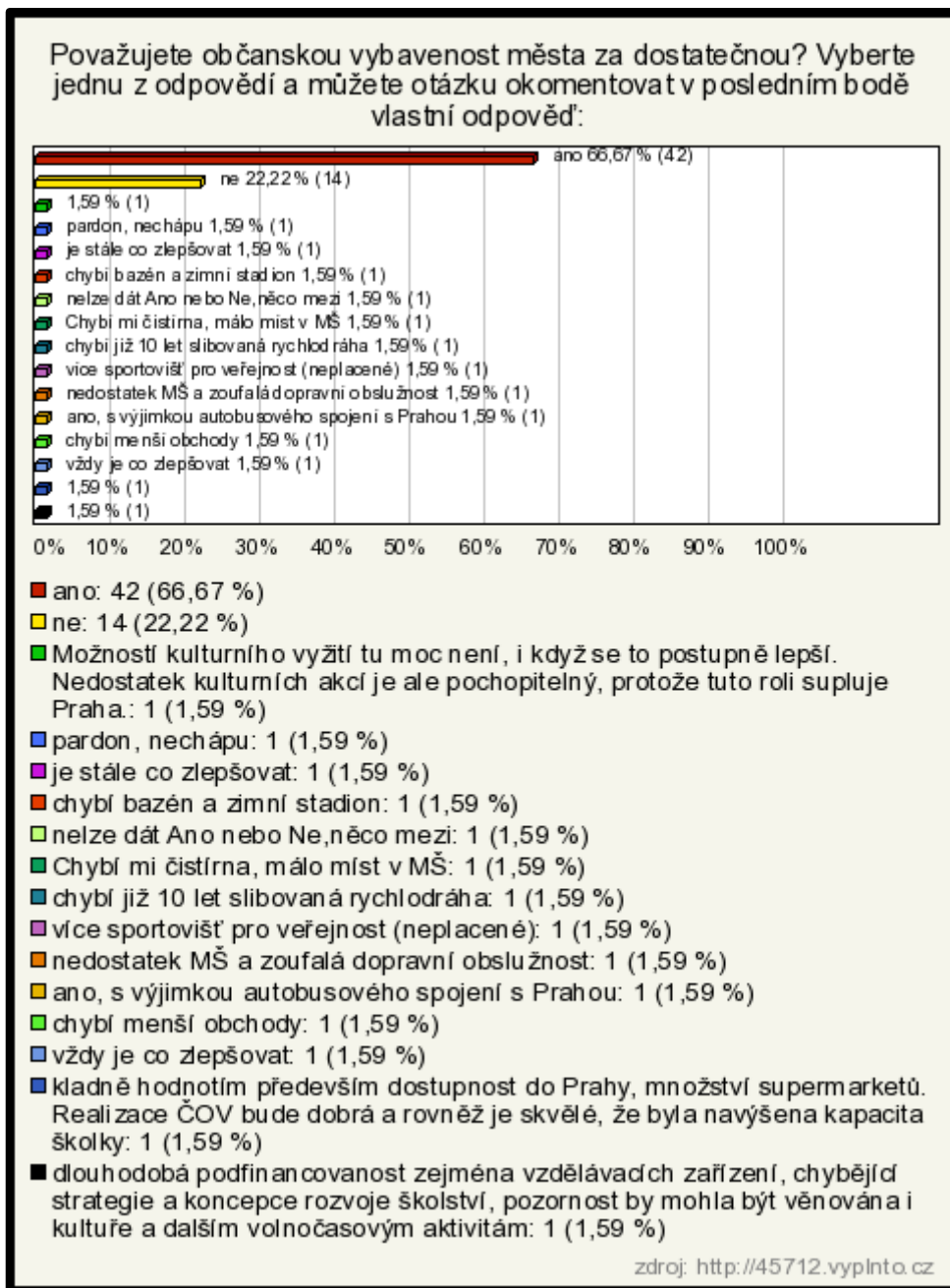
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 44 - Graf č. 22: Otázka č. 2 dotazníku



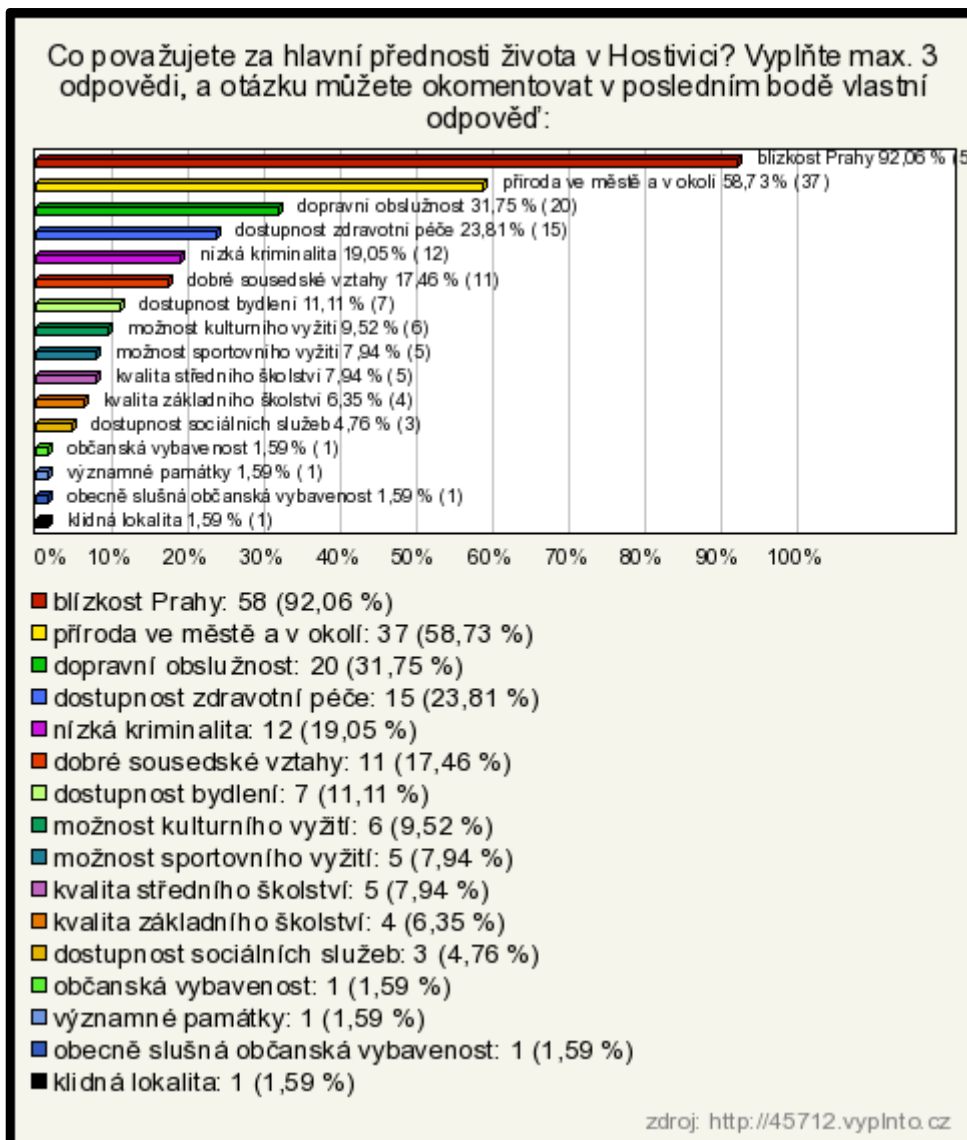
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 45 - Graf č. 22: Otázka č. 3 dotazníku



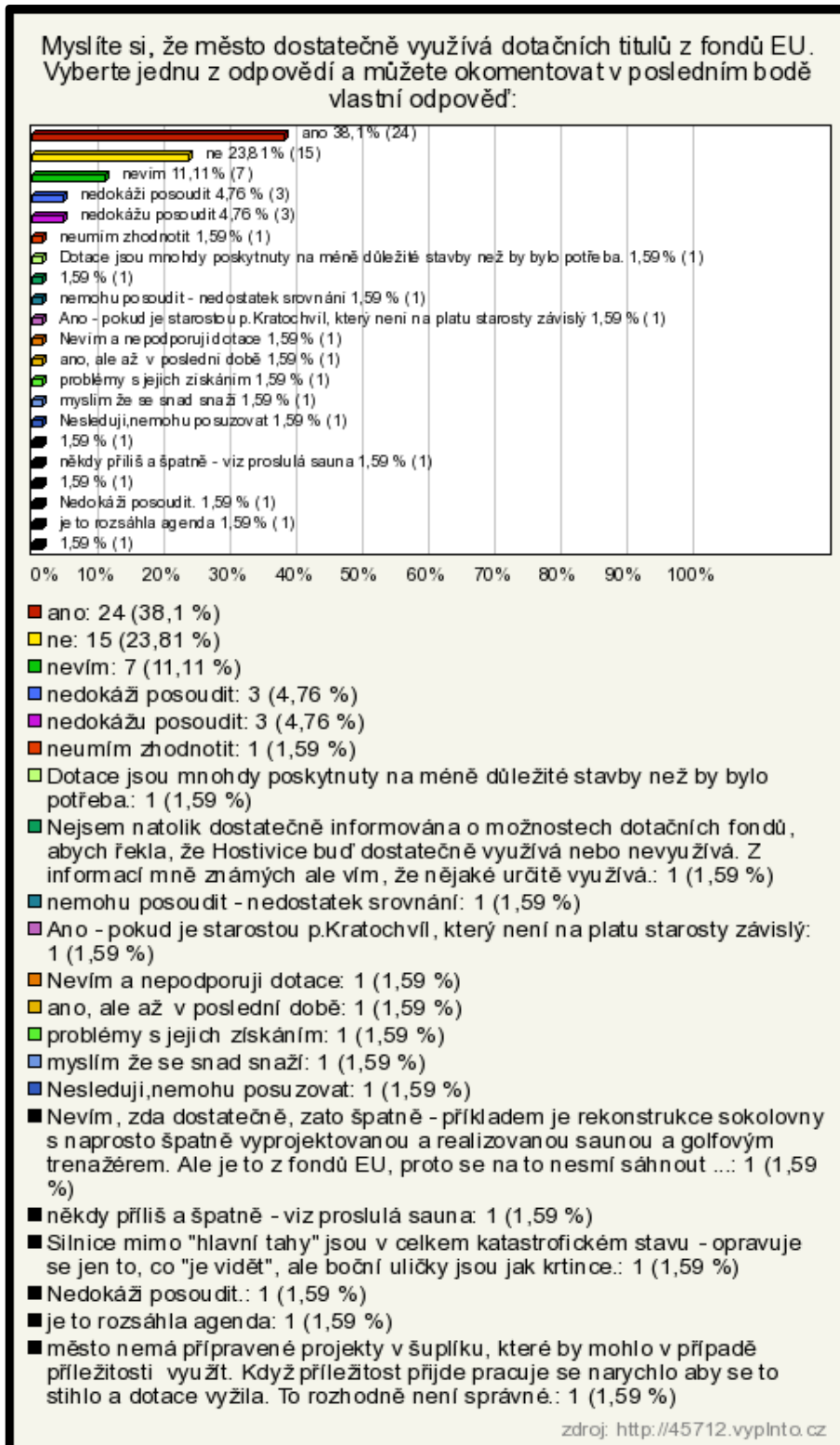
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 46 - Graf č. 23: Otázka č. 4 dotazníku



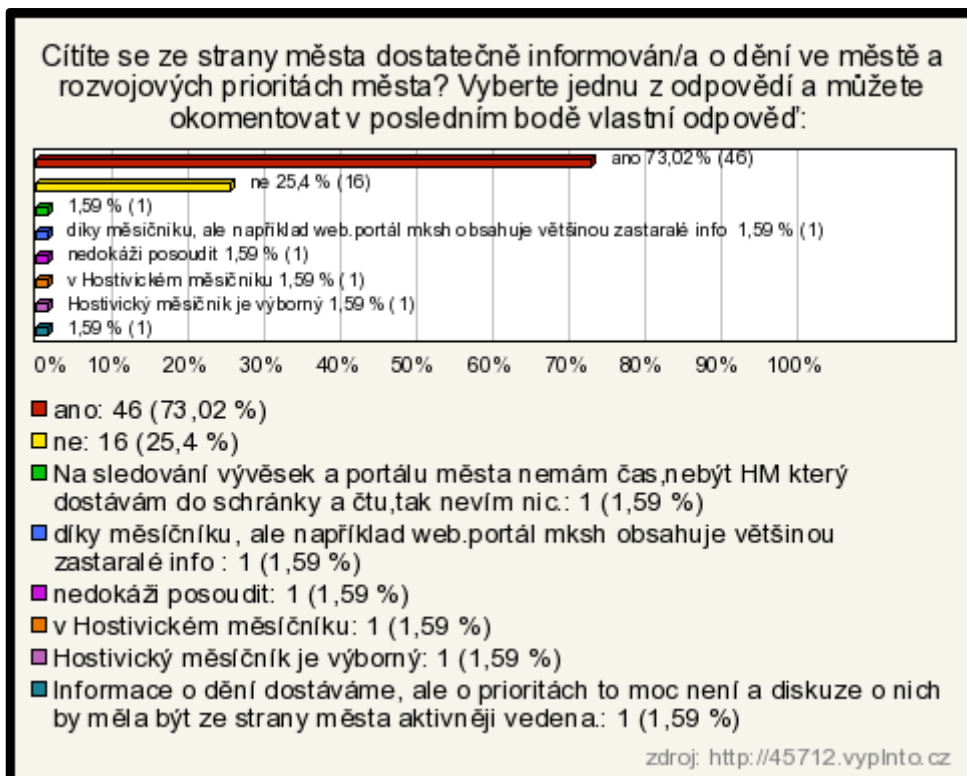
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 47 - Graf č. 24: Otázka č. 6 dotazníku



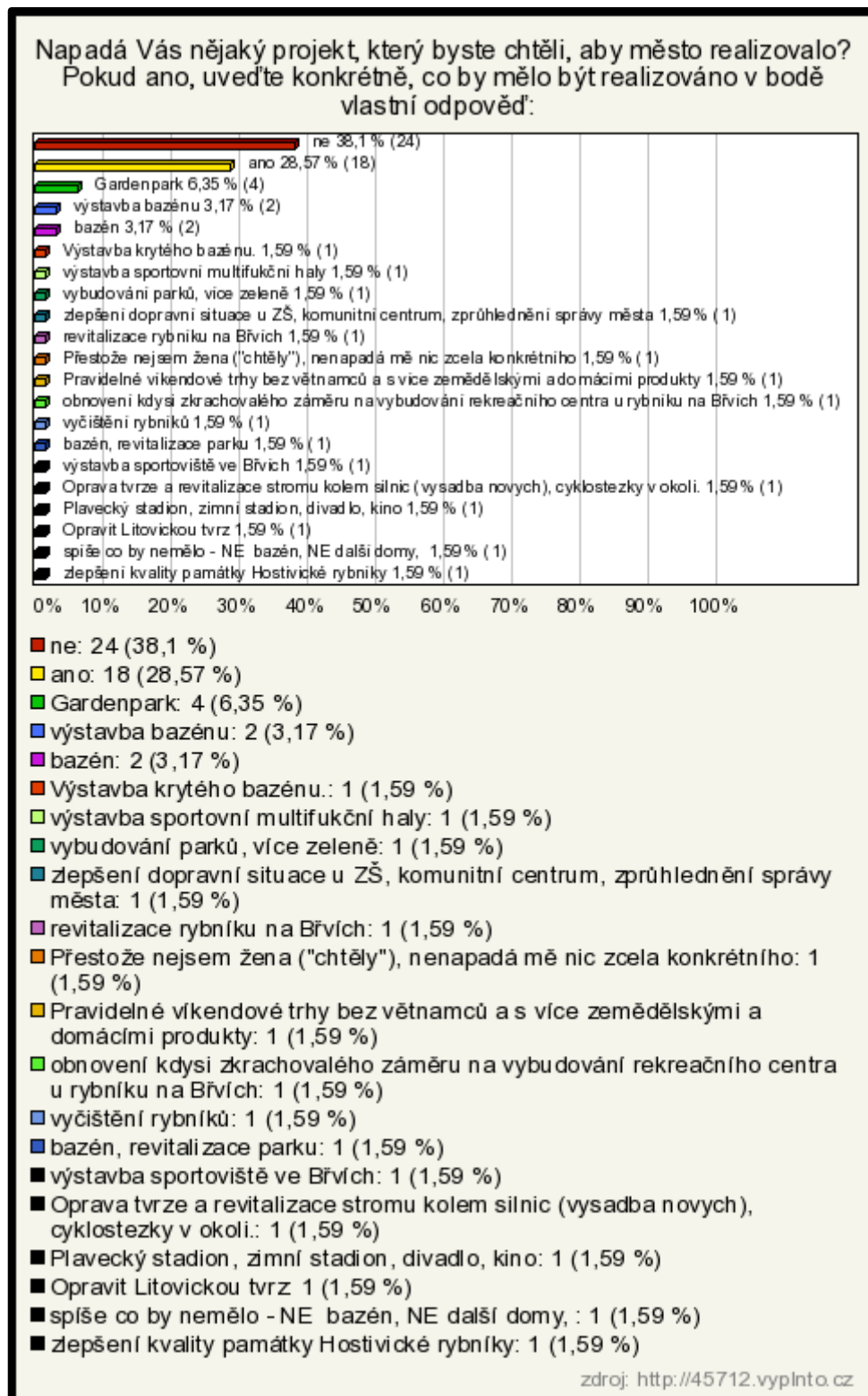
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 48 - Graf č. 25: Otázka č. 7 dotazníku



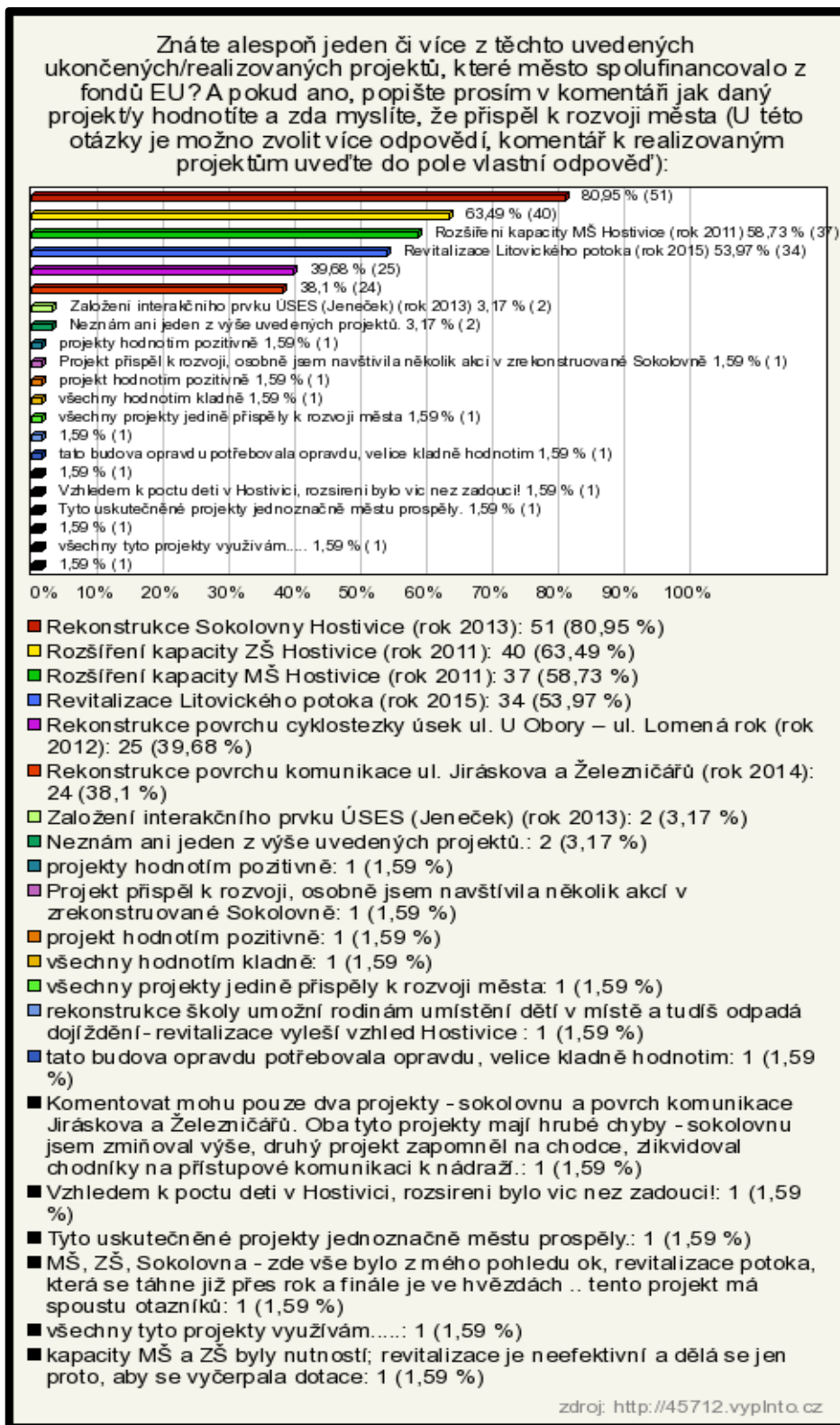
(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 49 - Graf č. 26: Otázka č. 8 dotazníku



(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vypinto.cz/>)

Příloha č. 50 - Graf č. 27: Otázka č. 9 dotazníku



(Zdroj: Vlastní zadání dat, zpracování dle <http://45712.vyplnto.cz/>)

Příloha č. 51 - SWOT ANALÝZA

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - výhodná poloha v blízkosti Prahy - dobrá poloha v rámci Středočeského kraje, - dobré dopravní spojení (autobusové i železniční) s Prahou, Kladnem, Unhoštěm, Rakovníkem, zřizování nových železničních zastávek - velmi dobrá dopravní dostupnost i veřejnou dopravou v systému PID, celkově kvalitní dopravní infrastruktura - velmi dobré spojení s hl. m. Prahou i automobilovou dopravou - dostupnost mezinárodního letiště - nízká nezaměstnanost vzhledem k blízkosti hlavního města i dalších měst v kraji - vyšší úroveň příjmů ve srovnání s průměrem ČR - zvyšování počtu mladých a vzdělaných obyvatel - atraktivita města pro obchodní aktivity - atraktivita města pro developery i individuální stavebníky - dobrá občanská vybavenost (ordinace lékařů, nákupní a stravovací zařízení, základní sociální služby, předškolní zařízení a ZŠ a SŠ, veterinární ordinace, solná jeskyně, finská sauna, kadeřnictví, banka, pošta, aj.) - nabídka vzdělávacích a volnočasových kroužků - rozšiřující se kulturní vyžití ve zrekonstruované sokolovně (kino, adventní trhy, plesy, dětské zábavy, výuka jazyků , aj.), městská knihovna, výstavy, koncerty v hostivickém zámku a fungování MKSH 	<ul style="list-style-type: none"> - nevyhovující kvalita vody v místních rybnících, - nedostatečně využít potenciál Hostivických rybníků pro rekreační účely a volnočasové aktivity, - absence koupaliště v dané lokalitě i blízkém okolí, - nedostatečně využitý potenciál pro budování např. in-line dráhy, nových cyklostezek - poškození krajiny a chátrání památek v rukou soukromých majitelů - nedostatečná diverzita místních živnostníků a podnikatelů, která se odráží v nedostatečném zastoupení nabídky služeb (mimo potravinářské zboží), - omezená nabídka sortimentu poskytovaného na místních trzích - nevyhovující urbanistická a architektonická koncepce města (výstavba v okolí rybníků) - nežádoucí projevy suburbanizace (hustá zástavba, výrobní a skladové areály, oddělené satelitní části města) - úbytek zemědělské půdy a zelených ploch ve prospěch výstavby hal a domů - využívání služeb mimo území městě (blízkost Prahy). - nesoulad mezi počtem skutečně žijících obyvatel a obyvatel trvale přihlášených - některé komunikace v obci ve velmi špatném stavu – nevyhovující stav silnic, a narůstající zatížení silniční dopravou - znečištění z hlavní průtahové komunikace

<ul style="list-style-type: none"> - nabídka sportovišť a sportovních aktivit - přírodní a kulturní zajímavosti - absence sociálně vyloučených lokalit - dostatek parkovacích míst - dobře fungující městské organizace (zejm.: Městská policie, Městské kulturní středisko Hostivice) - členství ve sdružení obcí postižených provozem letiště - udržování neformálních kontaktů se starosty sousedních obcí, - existence plánovací dokumentace - projekt Garden Park na hranici mezi Hostivicí a Jenčí (soukromý zahradní areál pro pěstování, vzdělávání, kulturu a odpočinek) 	<p>na Prahu (hluk, smog, prach ...).</p> <ul style="list-style-type: none"> - hluková zátěž ve městě (blízkost letiště) - nedostatečné dopravní značení cyklistických tras - nedostatečná kapacita mateřské školky - nedostatečná pozornost věnována spolupráci s okolními obcemi, - nezapojení do činností žádné regionální či celostátní organizace měst a obcí - nenavázána spolupráce se žádnou zahraniční obcí - nedostatečné informace o počtu bezdomovců a sociálně slabých rodinách, - nezískání klíčové dotace na rekonstrukci čistírny odpadních vod - nízká obsazenost ubytovacích zařízení (nezajímavá lokalita pro dlouhodobé pobyty turistů) - zatížení města nákladnými investičními projekty a splácením úvěrů
--	---

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - změna Litovické tvrze na kulturní a společenské centrum - obnova rybníka na Břvích - vybudování veřejného koupaliště - vybudování nové mateřské školy a vyřešení nedostatečné kapacity ZŠ při očekávaném zvyšování počtu dětí - podpora dalšího rozvoje sportovně rekreačních zařízení v Hostivici např. cvičná lezecká stěna, dopravní hřiště pro děti, běžecké trasy, hokejový stadion, rozšíření skateparku před školou, aj. - snížení osobní dopravy - umístění zpomalovacích prahů či radarů k omezení rychlosti jízdy - prevence a zvýšení bezpečnosti samotné dopravy - zlepšit stav komunikací resp. pokračovat v opravách chodníků a komunikací - využití blízkosti letiště (např. výstavba železničního spojení z Letiště do Prahy se zastávkou v Hostivici) - zlepšit propagaci Hostivice a regionu (informační tabule podél komunikace) - zřízení turistického infocentra, která by informovala návštěvníky zejm. cykloturisty - delší pobyty turistů – ekonomický přínos pro město - rozvoj rekreační dopravy (cyklodoprava), budování nových cyklostezek, stojanů na kola, budování in-line dráhy, - podpora ochrany a rozvoje zeleně, vysazování nových stromů, péče o parky, zlepšovat kvalitu veřejného prostoru aj. - realizace kvalitních urbanistických koncepcí 	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba nové letištní dráhy (hluk) - plošný rozvoj výstavby bez rozvoje související vybavenosti a zapojení do krajiny - málo turistů popř. jen jednodenní turisté - nízká obsazenost ubytovacích zařízení - neúměrná automobilová doprava skrz obec (hluk, smog, snížená bezpečnost pro chodce). - řidiči nedodrží předepsanou rychlost. - chátrání památek v soukromém vlastnictví (Litovická tvrz – skvost místní architektury, který je obklopený chátrajícími hospodářskými budovami bývalého státního statku) - blízkost hlavního města Prahy, která nabízí mnoho turisticky zajímavějších atraktivit - nebezpečí poškození krajiny a kulturních památek - ubývání zeleně ve prospěch výstavby - nedostatek finančních prostředků na nákladnější investiční projekty - nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ - chybná plánovací a strategická dokumentace vlivem změn důsledku nejistoty příjmů (časté změny legislativy) - růst veřejného dluhu - snižování dotačních titulů - zvýšení výskytu sociálně-patologických jevů a rizik sociálního vyloučení (nárůst počtu bezdomovců) - růst kriminality

<ul style="list-style-type: none"> - podpora kulturních akcí, podpora občanských aktivit - posilování kvality městského prostoru a podpora rozvoje lokálních center města - zpestření ekonomiky a nabídky služeb, podpora podnikání a rozvoje služeb, např.: zkvalitnění místních trhů směrem k typu „farmářských trhu“ - zlepšení životních podmínek a kvality občanského života ve městě např. podpora vzdělání, podpora sociální politiky aj. - zvyšování efektivity řízení místní správy - spolupráce s dalšími obcemi (například Chýně a Jeneč) za účelem získání dotací od Evropské Unie, - větší komunikace s občany a zapojení veřejnosti do procesu rozhodování o směřování města 	
---	--

(Zdroj: Vlastní zpracování dle Programu rozvoje města Hostivice,

http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hostivice.eu%2FVismoOnline_ActionScripts%2FFile.ashx%3Fid_org%3D4583%26id_dokumenty%3D419051&ei=e43HVNfLMqLaywPuqoLwBA&usg=AFQjCNH40KVnQuHHJ4qQak2mCructn-0_g&bvm=bv.84349003,d.bGQ)