

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Firýtová Natálie

Název práce: Problematika tolerance české společnosti vůči romské minoritě

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Teoretická část: Předložená práce je poměrně rozsáhlá, čemuž odpovídá i její struktura. Název kapitoly jedna je nic neříkající (obdobně i kapitola 5), bylo by potřeba ho konkretizovat a vztáhnout k tématu, zbylé kapitoly jsou již velmi přehledné. V teoretické části studentka řeší velmi komplexně problém vztahů mezi majoritou a minoritou. První kapitole bych ovšem vytkla poznámkový styl psaní, kdy co pojem, to odstavec. Text je atomizován, chybí jistá návaznost. V kapitole druhé naopak autorka velmi dobře navazuje jednotlivé části, bohužel mi zde chybí vlastní autorský text, jedná se o po sobě jsoucí parafráze. Práce ovšem přináší v teoretické části velmi kvalitní přehled výsledků tematického výzkumu.

Empirická část: Autorka zvolila kvalitativní přístup s technikou polostrukturovaných rozhovorů, což hodnotím z hlediska řešené problematiky jako vhodný přístup. Zvolila si i velmi zajímavou optiku informantů ze dvou rozdílných sociálních vrstev (viz cíl práce) a své šetření doplnila o expertní rozhovory. Zpracování výzkumného šetření je přehledné (viz tabulka 2, s. 40). Kladně hodnotím i kombinaci rozhovorů s odborníky i informanty z řad cílové skupiny. Samotné představení výsledků je ovšem velmi dlouhé a zásadní poznatky zapadají v množství textu.

Cíl práce: cíl není definován jednotně:

- zmapování **aktuálních vztahů** romské menšiny s majoritou z pohledu dvou romských rodin z různých sociálních vrstev,
- **zmapování pocitů** romské minority ze soužití v české společnosti z pohledu dvou rodin rozdělených dle příslušné hierarchické pozice ve společnosti.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: nadstandardní, obsahuje mírně nadbytečné pasáže

Struktura práce: dobrá

Práce se zdroji informací: vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Na straně 37 bych doporučila zmenšit písmo poznámek pod čarou, takto není patrné, že se jedná o poznámku. Chybí i čára.
- 2) Podle čeho definovala autorka výzkumného šetření zařazení do třídy střední a dělnické? Je dnes ještě pojem dělnické třídy aktuální?

Datum: 20. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce