

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Petra Dvořáková
 Název práce: Případová studie implementace programu Začít spolu v mateřské škole
 Obor: Pedagogika předškolního věku
 Rok: 2019
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponent: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
rozsah <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="93 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
rozsáhlejší práce – autorce nelze upřít entusiasmus s jakým psala DP.						
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>						
V předškolní pedagogice se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce, kdy MŠ změnou svého vzdělávacího programu reaguje na měnící se podmínky.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>						
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl DP. Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 30-32 odůvodněnými výzkumnými předpoklady včetně výzkumných otázek.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>						
Autorka ve 4 kapitolách na 18 stranách v DP strukturovaně vymezuje a popisuje: vzdělávací program Začít spolu (historie, východiska a strategie, statistiky škol s tímto programem) a profesní rozvoj pedagogů v programu Začít spolu. Oceňuji, že následně tyto poznatky shrnula a jsou pro ni východiskem pro empirické šetření. Na přehled teoretických a empirických poznatků navazuje výzkumné šetření. U DP oceňuji diskusi poznatků získaných z empirického šetření. V diskusi autorka nabízí širší odpovědi na výzkumné otázky, kdy je diskutuje s poznatky z odborných zdrojů. Dále oceňuji následné uvedení limitů výzkumného šetření a studie.						

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vhodně s oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, vhodně naformulovala výzkumné otázky, popsala použité dílčí výzkumné metody pro případovou studii, popsala sběr dat, charakterizovala zkoumanou MŠ. Následně autorka strukturovaně a přehledně prezentuje dílčí zjištění – na drobnou překážku je rozsah prezentovaných zjištění (v tomto případě méně by mohlo být více). Tato dílčí zjištění následně vhodně shrnuje v diskusi a transparentně interpretuje.					
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru diplomové práci.					
Použitá literatura: <input type="text" value="35"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
	aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články v recenzovaných časopisech, webové stránky, učebnice, metodologické texty, závěrečné práce) z toho 4 zahraničními zdroji, na které v textu vhodně odkazuje. Autorka mohla využít více zahraničních zdrojů.					
Inspirace jinými pracemi:					
Práce vykazuje minimální shodu v antiplagiátorské kontrole (1 %). Antiplagiátorskou kontrolou byly nalezeny 2 shody podobnosti s jinými texty. V obou případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.					
Celková formální úprava textu:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP.					
Příloha: <input type="text" value="7"/>	doplňuje text – nedoplňuje text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Přílohy (dotazník pro děti, pro rodiče, pro pedagogy; hospitační záznam; zápis ze sdílené porady pedagogů; orientační systém center aktivit; otázky do hodnotícího a komunitního kruhu) vhodně doplňují provedené výzkumné šetření.					
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Bc. Petra Dvořáková si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací naplnila. Autorka standardním způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření jsou využitelné jako inspirace pro jinou MŠ měnící svůj vzdělávací program. Zjištění z DP jsou využitelná pro výuku studentů. Autorka poctivě konzultovala jednotlivé kroky při realizaci DP.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
Zkuste prosím prezentovat komisi, čím Vám napomohlo zpracování Vaší DP pro práci ředitelky MŠ.					

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 14. 8. 2019