

**POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminologie

**Kriminologické aspekty nelegální výroby  
metamfetaminu se zaměřením na osobu  
pachatele**

*Diplomová práce*

**Criminological aspects of illegal methamphetamine production with a  
focus on the offender**

VEDOUCÍ PRÁCE

doc. JUDr. Ivana Zoubková, Csc.

AUTORKA PRÁCE

Bc. Lucie Banciková

PRAHA

2023

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 13. března 2023

Bc. Lucie Bancíková

## **Poděkování**

Na tomto místě bych chtěla upřímně velice poděkovat doc. JUDr. Ivana Zoubková, Csc. za její odborné vedení, cenné rady a připomínky, vstřícný přístup a pomoc při zpracování diplomové práce.

## **ANOTACE**

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku kriminologických aspektů nelegální výroby metamfetaminu se zaměřením na osobu pachatele – výrobce metamfetaminu. Teoretická část diplomové práce charakterizuje základní pojmy, jako je pojem pachatel trestního činu, jeho osobnost a jaké kriminologické aspekty mají vliv na pachatele, dále je vysvětlen pojem návyková látka v rámci trestního zákoníku a jako kriminogenní faktor. Praktická část analyzuje vybrané trestní spisy pachatelů, jejich pohlaví, věk, pracovní zařazení, majetkové poměry, rodinné poměry, vzdělání, sociální vrstvu, ve které se nachází, a jejich trestní minulost. V závěru diplomové práce jsou vyhodnoceny kriminologické aspekty, které vedou pachatele k výrobě metamfetaminu a jsou podloženy grafy.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Policejní akademie ČR, metamfetamin, výroba metamfetaminu, kriminologické aspekty, pachatel, návykové látky, trestní zákoník

## **ANNOTATION**

The diploma thesis focuses on the criminological aspects of illegal methamphetamine production with a focus on the person of the offender – the producer of methamphetamine. The theoretical part of the thesis characterizes the basic concepts such as the concept of the offender, his personality and what criminological aspects affect the offender, the concept of addictive substance within the Criminal Code and as a criminogenic factor. The practical part analyzes selected criminal files of offenders, their gender, age, job title, financial situation, family situation, education, social class in which they are located and their criminal history. At the end of the thesis, criminological aspects that lead offenders to the production of methamphetamine are evaluated and are supported by graphs.

## **KEYWORDS**

Police Academy of the Czech Republic, methamphetamine, methamphetamine production, criminological aspects, offender, addictive substances, Criminal Code

## Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>9</b>
<b>1 OBECNÝ ÚVOD DO PROBLEMATIKY</b> .....	<b>9</b>
1.1    Pachatel trestného činu .....	9
1.2    Pojem návyková látka.....	12
1.3    Návykové látky jako kriminogenní faktor .....	14
1.4    Metamfetamin .....	18
1.5    Protidrogová politika .....	22
<b>2. KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY NELEGÁLNÍ VÝROBY METAMFETAMINU</b> .....	<b>26</b>
2.1    Výroba metamfetaminu .....	30
2.2    Problematika metamfetaminu v České republice .....	32
2.3    Trendy ve výrobě a distribuci metamfetaminu.....	34
2.4    Nelegální drogový trh v ČR .....	36
<b>PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>38</b>
<b>3 ÚVOD DO VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ</b> .....	<b>38</b>
3.1    Cíl praktické části a dílčí cíle výzkumného šetření .....	39
3.2    Příprava a realizace výzkumného šetření .....	39
<b>3.3 VÝSLEDKY VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ</b> .....	<b>41</b>
3.3.1    Analýza spisu .....	41
3.3.2    Diskuse nad výsledky šetření .....	70
3.3.3    Návrhy a doporučení pro praxi .....	77
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>80</b>
<b>SEZNAM LITERATURY</b> .....	<b>83</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>85</b>
<b>PŘÍLOHA A</b> .....	<b>86</b>
<b>PŘÍLOHA B</b> .....	<b>88</b>

## Úvod

V úvodu do diplomové práce na téma kriminologické aspekty nedovolené výroby metamfetaminu se zaměřením na osobu pachatele bych ráda vysvětlila, co je kriminologie jako taková. Pojem kriminologie je řecko-latinského původu – jedná o složeninu latinského slova „crimen“ (zločin) a řeckého slova „logos“ (věda, nauka, učení). Kriminologii je definována jako věda, případně nauku o kriminalitě/zločinnosti.

Pojem kriminologie poprvé použil v roce 1879 francouzský antropolog Paul Topinard. O šest let později byla vydána kniha s názvem „Criminologia“ italským právníkem Raffaelem Garofalem, v níž se hned v první části zabývá pojmem „zločin“. Raffael Garofal ve svém díle vysvětluje, že význam slova zločin se liší, pokud na něj nahlížíme z hlediska právního anebo z hlediska sociologického. Podle něj je nutné rozlišovat mezi přirozeným zločinem a legální definicí zločinu. Přirozený zločin (crimen naturale) je za zločin považován v nezávislosti na okolnostech a potřebách k dané době a na konkrétním místě či specifických zájmech společnosti zákonodárce jako například vražda, znásilnění nebo loupež. Naproti tomuto jsou pak jednání, která jsou považována za trestné činy, které jsou trestné jen v určité době, na určitém místě a v určitých kulturách<sup>1</sup>.

Kriminologii můžeme vždy bez ohledu na to, jaké pojetí si zvolíme, definovat jako společenskou disciplínu, která se zabývá jak jednotlivci, jako je např. pachatel, oběť, orgán trestní justice a podobně, tak společností jako celkem a sociálními skupinami, například těmi, pro které jsou určeny preventivní programy.<sup>2</sup>

Cílem práce je zhodnotit kriminologické aspekty, které vedou pachatele k výrobě metamfetaminu.

V teoretické části mé diplomové práce se budu zabývat základními pojmy, jako je pojem pachatel trestného činu, jeho osobnost a jaké kriminologické aspekty

---

<sup>1</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5, s.23.

<sup>2</sup> VÁLKOVÁ, Helena, Josef KUČHTA a Jana HULMÁKOVÁ. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 3. vydání. V Praze: C. H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-732-3. s.1

mají vliv na pachatele. Vysvětlím pojem, co je návyková látka, vymezím ji v rámci definice, která je uvedena v § 130 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Dále vymezím návykovou látku jako kriminogenní faktor. Uvedu zde kriminologické aspekty nelegální výroby metamfetaminu, aspekty, které ovlivňují pachatele, výrobce metamfetaminu.

Následně popíšu pojem metamfetamin, jak vznikl, co je to za látku. Poté se budu zabývat problematikou metamfetaminu v České republice, trendy ve výrobě a distribuci metamfetaminu a nelegálním drogovým trhem v České republice.

V rámci teoretické části diplomové práce bych ráda uvedla statistiku trestných činů vedených v § 286 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v letech 2011 až 2021, kterou budu vytvářet na základě statistických výkazů z Policejního prezidia ČR. V samotném závěru teoretické části práce se budu zabývat výrobou metamfetaminu.

V praktické části diplomové práce budu analyzovat vybrané trestní spisy z let 2011 až 2022, budu rozebírat jednotlivé pachatele, kteří jsou v uvedených trestních spisech vyšetřováni policejním orgánem. Cílem bude najít kriminologické aspekty, které ovlivňují pachatele nelegální výroby metamfetaminu. Budu se zaměřovat na jejich pohlaví, věk, pracovní zařazení, majetkové poměry, rodinné poměry, vzdělání, sociální vrstvu, ve které se nachází, jejich trestní minulost, recidivu a hlavně důvod, proč vůbec s výrobou metamfetaminu začali, co je k tomu vedlo, či proč se k tomuto vrátili v případě recidivních pachatelů.

Výstupem praktické části diplomové práce bude odpověď, zdali je možné tomuto jednání nějak předejít, zdali je tu možnost, že by pachatelé vůbec s výrobou metamfetaminu nezačali, nebo když už byli za trestný čin odsouzeni soudem, tak aby se k tomuto nevraceli. Zdali existuje nějaká generální prevence, která by byla natolik odstrašující, aby s výrobou metamfetaminu vůbec nezačali.

Můj výzkum budu dokládat grafy, které budou znázorňovat dané kriminologické aspekty. Všechny grafy budou vycházet z tabulky, která bude vytvořena na základě analýzy trestních spisů a bude přílohou diplomové práce.

Diplomová práce vychází z legislativy kriminologie v České republice, z analýzy informací dostupných z odborné literatury a z internetových zdrojů.



# Teoretická část

## 1 Obecný úvod do problematiky

V první kapitole vysvětlím důležité pojmy, které se mého tématu týkají, jako je pachatel trestného činu, jeho osobnost, pojem návykové látky, co je metamfetamin, jeho historie a podobně.

### 1.1 Pachatel trestného činu

Pod pojmem pachatele trestného činu kriminologie chápe nejen osoby, které se dopustily činů označených zákonem jak trestné činy, ale i některé osoby, které orgány činné v trestním řízení trestně nestíhají. Je zde věnována i pozornost osobám, které svým věkem (děti) nebo stavem vědomí (nepříčetnost) přesahují rozsah vymezený trestním právem. Kriminologie se zabývá i osobami, které si již trest za spáchaný trestný čin odpykaly, ale i jedinci, kteří jsou označováni jako potencionální pachatelé trestných činů. Dále se zajímá i o jedince, kteří se vyznačují tzv. sociálně patologickým chováním – to znamená o osoby závislé na drogách či alkoholu, o chorobné hráče, prostituuující osoby, příznivce extremistických hnutí a podobně.<sup>3</sup>

Osobnost pachatele trestného činu je základním pojmem užívaným v kriminologii ve vztahu k pachateli. Osobnost pachatele je „*dynamický soubor relativně trvalých vlastností, které se utvářejí v průběhu individuálního vývoje a které předurčují schopnost adaptace na okolí a projevují se určitým způsobem v mezilidských a širších sociálních vztazích*“.<sup>4</sup> Osobnost pachatele je studována jednak jako psychické specifikum konkrétního jedince, jednak je poměřována s osobnostmi jiných jedinců či skupin jedinců s cílem zjistit její odlišnost či její shodu se srovnanými osobnostmi. Nezbytným zdrojem pro pochopení a vysvětlení kriminálního chování je obraz pachatele – hlavně popis jeho

---

<sup>3</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 95.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 95.

osobnosti. Popis osobnosti pachatele je nezbytným předpokladem k zacílení preventivních opatření proti kriminalitě.

Osobnost pachatele trestného činu je také základním předmětem zájmu forenzní (právní) psychologie a soudní psychologie. Ty jsou však motivovány ve svých zkoumáních nejčastěji potřebami soudních psychologických expertíz a jsou tedy zaměřeny na individualitu konkrétního pachatele a sledují kriminální jednání pachatele jako důsledek poruchy chování jedince, které je často významně ovlivněno jeho duševní abnormitou.<sup>5</sup>

Typologie pachatelů patří kromě teorií osobnosti pachatelů mezi nejznámější příspěvky teoretické kriminologie vědeckého poznání pachatelů trestných činů. Součástí zkoumání kriminality je snaha generalizovat poznatky o pachatelích do navzájem odlišných skupin. V mnoha případech je doprovázena pokusy zařadit pachatele podle určitých znaků, které se u nich vyskytují více než u běžné populace. Snaha navázala na třídící pokusy uplatňované po staletí ve filozofii a lékařství. Rozčlenění pachatelů do určitých skupin, které lze charakterizovat podle určitého modelu, prototypu nebo typu, umožňuje typologie.<sup>6</sup>

V rámci konkrétní typologie lze vytvořit dílčí skupinu podle vlastností, rysů či jiných znaků osobnosti, které jsou společné většímu počtu osob.

V kriminologii je nejčastější dělení typologií podle toho, jaké vlivy na utváření osobnosti pachatele upřednostňují, tedy zda rozhodující vliv připisují:

- a) biologickým dispozicím (včetně genetických),
- b) psychologickým dispozicím,
- c) vlivu sociálního prostředí.

Ad a)

U typologie upřednostňující vliv biologických dispozic na utváření osobnosti delikventa byly v minulosti užity aplikace teorií tzv. kriminální antropologie, teorií fyziognomických a frenologických (vycházejících z měření lebky, jejího tvaru,

---

<sup>5</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 96.

<sup>6</sup> Tamtéž, s. 96.

výstupků, prohlubní a z ní vytvořených psychických funkcí). Teorie jsou založeny na zevních odlišnostech pachatelů trestných činů od nedelikventních lidí (na základě fyzických anomálií). Později začaly být řazeny i další typologie – teorie o vlivu dědičných dispozic na vznik kriminálního jednání jedince a teorie na základě studia lidského mozku, jeho činnosti a funkcí a jeho odrazů v sociálním chování člověka.

Jako nejznámější kriminologické typologie pachatele, které zdůrazňují biologické aspekty při utváření osobnosti, se uvádí i teorie ztotožňující pachatele s osobou mentálně retardovanou neboli převážně slabomyslnou, oligofrenní. Stanovisko oligofrenního pachatele je od 20. století spojeno s měřením lidské inteligence, které je prováděno pomocí speciálních testů.<sup>7</sup>

Ad b)

Kriminologická typologie, která upřednostňuje vliv psychických dispozic na utváření osobnosti pachatele, je závislá na tom, jak dobře jsou zpracovány poznatky o psychologii osobnosti, a to především klinickou i obecnou psychologií, psychopatologií, psychiatrií a na úrovni metodologie uplatňované při popisu a vysvětlování psychických jevů. Osobnost pachatele zde bývá popisována v závislosti na teoriích psychologických a psychosociálních, ze kterých vychází v harmonii se základní kriminologickou orientací osoby, která popis pachatele provádí. Strukturu osobnosti tvoří schopnosti – včetně stále diskutované inteligence, charakter, temperament, volní vlastnosti, motivace, postoje, zájmy, psychické zvláštnosti a někdy i takzvané faktory druhého řádu (extroverze, introverze apod.). Adaptace na vnější prostředí a schopnosti přizpůsobovat se životním změnám je také součástí základního popisu osobnosti pachatele.<sup>8</sup>

Ztotožňování pachatele se psychopatem zaujímá v popisované kategorii typologií zvláštní místo. Psychopatie je v této době řazena spolu s oligofrenií, mezi „specifické poruchy osobnosti“ a její nejnebezpečnější společenské projevy jsou

---

<sup>7</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 98.

<sup>8</sup> Tamtéž, s. 99.

označovány jako disociální porucha osobnosti. Specifické poruchy osobnosti nejsou diagnostikovány jako nemoc, ale jako porucha osobnosti.

Ad c)

Kriminologická typologie, která zdůrazňuje vliv sociálního prostředí na utváření osobnosti pachatele, vychází ze zkoumání sociálního prostředí pachatele, procesu sociálního učení, hodnotových orientací pachatele a jeho sociálního začlenění. V teorii diferencovaného sdružování E. H. Sutherlanda je kriminální chování výsledkem sociálního učení. Podle této teorie jsou osoby páchající trestnou činností normálními, duševně zdravými lidmi.

V této době jsou teorie, které hledí na pachatele trestných činů jako na osoby duševně nemocné a jako na osoby s psychiatrickým nálezem, s vážnými psychotickými stavy a osoby s výrazně patickým vývojem osobnosti, spíše zřídka uváděné.<sup>9</sup>

## 1.2 Pojem návyková látka

*„V lidské společnosti má užívání látek měnící vědomí velmi dlouhou a bohatou tradici. Jedná se o množství různých látek, jejichž použití vyvolává celou řadu účinků na lidský organismus.“<sup>10</sup> Právě pro účinky jsou různé látky společností vyhledávány, neboť můžou být pro některé jedince únikem od reality. Takovéto látky jsou obecně označovány jako „drogy“. „Pojem droga není v českém právním řádu definován. Jako drogu lze obecně chápat každou látku, která: a) působí na psychiku člověka, ovlivňuje jeho vnímání a prožívání vnitřního i vnějšího světa, a (b) má tzv. potenciál závislosti, tj. schopnost vyvolat závislost. V českém prostředí se tento termín užívá někdy v užším slova smyslu jako synonymum pro omamné a psychotropní látky, někdy ve smyslu širším, zahrnujícím i „legální“ látky jako alkohol“.<sup>11</sup>*

---

<sup>9</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 100.

<sup>10</sup> Tamtéž, s. 102.

<sup>11</sup> Tamtéž, s. 312.

Co je návykovou látkou, je obsaženo v § 130 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kde je stanoveno, že „návykovou látkou se rozumí alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobilé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování“.<sup>12</sup>

Právní vymezení návykových látek je obsaženo i v zákoně č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a změně některých dalších zákonů. Uvedený zákon omezuje návykové látky pouze na omamné a psychotropní látky. Opačný postoj má k návykovým látkám zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, kde je do návykových látek zahrnut alkohol, tabák, omamné a psychotropní látky a jiné látky s psychoaktivními účinky, jejichž užívání může vést nebo se podílet na vzniku a rozvoji duševních poruch a poruch chování.<sup>13</sup>

Seznam omamných látek je obsažen v přílohách 1 a 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek. V přílohách 4 až 7 v nařízení vlády je obsažen seznam psychotropních látek.

V kontextu s omamnými a psychotropními látkami (OPL) je nezbytné si vymežit pojem „prekurzor“. Prekurzorem se označují látky, které se užívají k výrobě OPL jako jejich předstupeň, například efedrin je prekurzorem při výrobě metamfetaminu – pervitinu. V České republice je problematika prekurzorů upravena v zákoně č. 272/2013 Sb., o prekurzorech drog. Uvedený zákon, co se týká definice slova prekurzor, odkazuje na předpis Evropské unie, a to konkrétně na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 273/2004, o prekurzorech drog.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Vydání: dvanácté. Praha: Armex Publishing, 2022. ISBN 978-80-87451-89-2. s. 44

<sup>13</sup> GRIVNA, Tomáš, MIROSLAV SCHEINOST a IVANA ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 366.

<sup>14</sup> Tamtéž, s. 366.

### 1.3 Návykové látky jako kriminogenní faktor

Návykové látky z pohledu kriminologie mají význam hlavně jako faktor přispívající k páchání trestné činnosti, z obecnějšího hlediska k sociálně patologickým jevům. Z pohledu kriminality jde o trestné činnosti související s návykovými látkami.<sup>15</sup> Z uvedeného hlediska je nezbytné si vymežit vztah mezi užíváním návykových látek a kriminalitou.

Mezi pácháním trestné činnosti a užíváním návykových látek existuje vztah, jehož charakter známý není. Nelze jednoznačně konstatovat, že užívání drog vede přímo k páchání trestné činnosti, ale jedná se o značný předpoklad. Vzájemný vztah mezi užíváním návykových látek a pácháním trestné činnosti souvisí s podobnými faktory, mezi které lze řadit například sociálně ekonomickou deprivaci. Protispolečenské zaměření jedince může odrážet určité formy chování, nebo být jeho příčinou.

Skutečnost, že někdo užívá návykovou látku, může v tomto smyslu symbolizovat asociální životní styl tohoto uživatele, může se jednat o osobu, která často a běžně porušuje morální i právní normy, opakovaně se dopouští trestné činnosti nebo může protispolečenské protiprávní jednání vyvolávat. Užívání návykových látek a trestná činnost se mohou navzájem posilovat, a to ve smyslu toho, že osoby pohybující se v kriminálním prostředí jsou více ohrožené vlivem vzniku problémů s návykovými látkami a jedinci, kteří již takovéto problémy mají, jsou pak vystaveny riziku větší pravděpodobnosti zapojení se do trestné činnosti.<sup>16</sup>

Dále je důležité si vymežit trestnou činnost, která souvisí s návykovými látkami. K vymezení kriminality spojené či související s návykovými látkami je možné použít členění, které pojem užívá k označení celkem čtyř druhů trestných činů: psychofarmakologicky podmíněné trestné činy, ekonomicky motivované trestné činy, systémové trestné činy a trestné činy spočívající v porušení právní regulace nakládání s návykovými látkami.

---

<sup>15</sup> GRIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 377.

<sup>16</sup>. Tamtéž, s. 377.

Psychofarmakologicky podmíněné trestné činy jsou ty, mezi které patří trestné činy páchané vlivem změn, které v organismu pachatele vyvolalo užití návykové látky. Jedná se například o vliv akutní intoxikace na osobu pachatele, vlivem které spáchá trestnou činnost. Nebo se může jednat o dlouhodobé a intenzivní užívání omamných a psychotropních látek, pod jejichž vlivem může osoba pachatele páchat násilné trestné činy v důsledku toho, že tímto užíváním je u pachatele rozvinutá toxická psychóza. Do této skupiny lze řadit i trestné činy páchané na osobách užívající návykové látky, a to v případě, že užívání látek zvýšilo viktimitu oběti, jde například o znásilnění opilé ženy.

Z pohledu členění podle systematiky zvláštní části trestního zákoníku jde o trestné činy proti životu a zdraví, proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, některé trestné činy obecně nebezpečné, například ohrožení pod vlivem návykové látky, či proti pořádku ve věcech veřejných, v případě opilství, výtržnictví, kdy ale nejvíce rozvinutou trestnou činností je majetková trestná činnost. Alkohol a stimulanty mají nejsilnější vazbu s psychofarmakologickou kriminalitou.<sup>17</sup>

Ekonomicky motivované trestné činy jsou ty, kterými se rozumí trestné činy páchané za účelem získání prostředků na návykovou látku nebo obstarávání látky samotné, například krádež alkoholu v obchodě. Do této kategorie spadají jak trestné činy proti majetku, tak jakákoli kriminální aktivita, která zvyšuje příjem pachatele. Zde můžeme řadit prodej drog, loupeže, kuplířství nebo hospodářské trestné činy. Pro uvedené trestné činy se užívá i pojem „opatřovací kriminalita“.

Systémové trestné činy jsou trestné činy páchané v souladu s fungováním drogových trhů jako doprovodné jevy obchodu s drogami, zde můžeme řadit násilnou kriminalitu, vydírání, poškozování majetku, úplatkářství a podobnou trestnou činnost.

Trestné činy spočívající v porušení právní regulace nakládání s návykovými látkami, které především tvoří primární drogové trestné činy, které jsou upraveny v § 283 až § 287 v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Z tohoto pohledu drogy nevystupují jako spouštěč či motiv pro obecně kriminální chování, kdy podstata

---

<sup>17</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s 379.

tohoto trestného činu vyplývá ze samotného charakteru drog jako látek, u kterých stát zakazuje či přísně omezuje možnost nakládání s nimi. V této diplomové práci se budu zajímat právě o trestné činy, které jsou spojeny s výrobou metamfetaminu.<sup>18</sup>

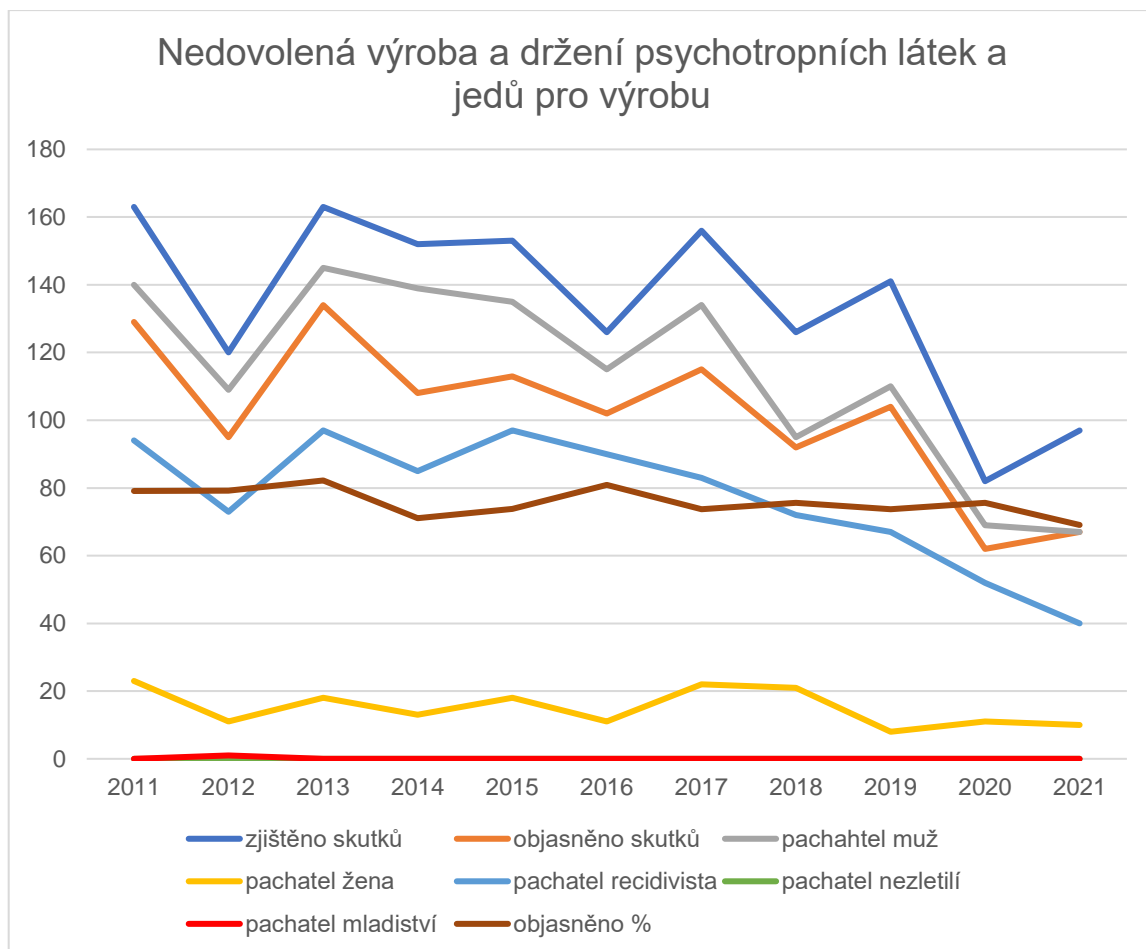
Vzhledem k uvedené rozmanitosti trestných činů páchaných v souvislosti s návykovými látkami je velmi obtížné určit míru tohoto druhu kriminality. Z oficiálních policejních databází lze zjistit statistické údaje o trestných činech spáchaných pod vlivem návykové látky a o případech primární drogové kriminality. Vzhledem k tématu mé diplomové práce bych ráda uvedla statistické údaje spojené s případy primární drogové kriminality, a to konkrétně s nedovolenou výrobou a držení psychotropních látek a jedů pro výrobu, které jsou uvedeny v ustanovení § 286 a § 187 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Níže uvedený graf č. 1 je vypracován na základě policejních statistik kriminality v rámci celé České republiky v letech 2011 až 2021 (Tabulka č.2 Příloha B).

---

<sup>18</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 380





Graf č. 1: Vodorovná osa zachycuje roky 2011-2021, svislá osa počet skutků.

Zdroj: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx> [cit.2023-02-16].

## 1.4 Metamfetamin

Metamfetamin je nezákonný psychostimulant, který je ve světě široce zneužíván. V případě chronického užívání dochází k neurodegenerativním změnám v mozku. Ke změnám můžeme řadit poškození axonů dopaminu a serotoninu, ztrátu šedé hmoty doprovázenou hypertrofií bílé hmoty a mikrogliózou v různých oblastech mozku.<sup>19</sup>

Metamfetamin patří do skupiny látek, které se někdy označují společně jako amfetaminy, kromě metamfetaminu, pervitinu sem můžeme zařadit d-amfetamin a MDMA, kterou v tabletové formě nazýváme jako extázi.

Metamfetamin byl poprvé syntetizovaný z látky efedrin v roce 1919 japonským vědcem Akira Nogata, který redukoval efedrin pomocí fosforu a jodovodíku, přitom se mu podařilo syntetizovat krystalický hydrochlorid metamfetaminu. V Evropě byla látka představena o dalších deset let později a byla pojmenována podle Německa jako pervitin. Již v průběhu občanské války, která probíhala v druhé polovině třicátých let 20. století na území Španělska, rozpoznali němečtí vědci stimulační vlastnosti metamfetaminu a začali tak experimentovat s možností využití této látky z praktického hlediska. V té době byl podáván metamfetamin německým letcům, kteří se účastnili boje proti republikánským jednotkám na straně generála Francesca Franca.<sup>20</sup>

Metamfetamin byl společně s amfetaminem registrovaný jako farmaceutický výrobek užívaný pro různé účely, amfetaminem se léčila deprese a dnes se užívá k léčbě poruch osobnosti a hyperaktivity, samotný metamfetamin se může užívat k léčbě poruch spánku. Největší historické uplatnění našly látky v čase druhé světové války, v roce 1938 farmaceutická společnost Temmler Werke

---

<sup>19</sup> Újabb átok Amerikának – Felfutóban a mexikói metamfetamin-gyártás. *InforMed* [online]. 2012 [cit. 2023-02-11]. Dostupné z: <https://www.informed.hu/betegsegek/psy/addictions/drogs/ujabb-atok-amerikanak-felfutoban-a-mexikoi-metamfetamin-gyartas-171572.html>

<sup>20</sup> BIGELOW, Barbara C. a Kathleen J. EDGAR. *UXL encyclopedia of drugs & addictive substances*. Detroit: UXL, c2006. ISBN 9781414404448, s. 10.

zaregistrovala metamfetamin pod názvem pervitin a podávala se vojákům jako stimulant. Vojáci německého wehrmachtu tak dokázali vést dlouhé boje a díky metamfetaminu byli stále ve střehu. Po válce se látky začaly dostávat na černých trh mimo medicínského využití. Šlo stále o látky vyrobené farmaceutickými společnostmi, které se dařilo zpočátku regulovat.<sup>21</sup>

V 80. a 90. letech minulého století se amfetaminy pomalu začaly ztrácet z většiny evropských měst, výjimku však představovala Česká republika, zde se pravděpodobně přišlo na to, jak poměrně jednoduchou reakcí syntetizovat metamfetamin podomácky s efedrinem nebo pseudoefedrinem. Látky „vařiči“ začali získávat z léků proti bolesti jako například paralen plus nebo modafen. Od této doby je Česká republika hlavním producentem ilegálního metamfetaminu v celé Evropě s hlavním vývozem nejen na Slovensko. Tyto dvě krajiny mají s metamfetaminem velmi značný problém, který není tradiční pro žádnou jinou evropskou zemi. Po marihuaně představuje metamfetamin nejčastější užívanou ilegální látku. V současnosti se můžeme s metamfetaminem setkat v různých formách, nejčastěji je to prášek anebo krystaly bílé barvy, někdy s nádechem žluté barvy. Krystaly jsou čistějším produktem, mohou dosahovat čistoty až 70 % metamfetaminu, kdežto prášková forma může být takzvaně „seknutá“ různými příměsemi jako je kofein, laktóza či hroznový cukr.

Účinky metamfetaminu jsou samozřejmě závislé na dávce, ve vyšší dávce spustí charakteristikou euforii, která navazuje na vysoký potenciál na vytvoření závislosti.

Amfetamin jako skupina látek jsou stimulanty, po jejichž užití je zvýšena pozornost, soustředěnost, potlačí se únava a tělo přejde po pohotovostního režimu, zvýší se tep, tlak a osoba začne rychleji dýchat. Účinky jsou do velké míry způsobené stimulací míst v mozku, které jsou zodpovědné za pozornost a vybuzení, jde o místa v mozkovém kmeni, která se nazývají retikulární formace. Jde o velmi komplikovanou strukturu mnoha neuronů, které inervují vyšší struktury v celém mozku.

---

<sup>21</sup> GRINSPOON, Lester a Peter HEDBLÖM. *The speed culture: amphetamine use and abuse in America*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1975. ISBN 0674831926, s. 18.

Při bližším pohledu na neurony je zřejmé, že příslušné oblasti stimulují vypouštěním neurotransmiterů, které se nazývají norepinefrín, také nazývaný noradrenalin. V mozku můžeme nazvat uvedený hormon jako hormon vybuzení. V době spánku neurony, které jej vylučují, mají nízkou aktivitu, jakmile se vzbudíme, tak se jejich aktivita zvyšuje a nejvyšší aktivita je třeba v případě, kdy jsme v ohrožení nebo je zapotřebí vydat velkou fyzickou aktivitu. Je to okamžik, kdy tělo potřebuje fungovat na 110%. Kromě noradrenalinu jsou se stavem pozornosti a bdělosti spojené i neurotransmitery, dopamin a serotonin.

Dopamin je spojen s motivací a opakováním činností, které dělají člověku potěšení. Je to právě dopamin, který funguje jako základ pro závislost. Noradrenalin a dopamin, ale i serotonin jsou si velmi podobné molekuly, a tak je i velmi podobná molekula samotného metamfetaminu. Právě díky molekulové podobnosti dokáže metamfetamin využít přirozené systémy na vniknutí do neuronů. Po vniknutí do neuronů následně složitými procesy dokáže stimulovat vylučování neurotransmiterů z příslušných neuronů a nastartovat všechny tři výše uvedené systémy. Díky velkému množství norepinefrinu dochází k obrovskému zvýšení pozornosti, bdělosti a nastartování organismu.

Stimulovaný mozkový kmen následně vysílá signály do tělových systémů a na základě toho se zvyšuje tep, krevní tlak a rychlost dýchání. Díky dopaminu je zde i pocit euforie a to slouží zároveň jako základ pro vznik závislosti. Nepřirozeným vyvinutím neurotransmiterů a jejich zásob z neuronů postupně vzniká jejich nedostatek. Tak jako při jiných závislostech je člověk odkázaný na stimulaci drogou, protože jeho mozek se již nedokáže stimulovat sám. Nepřirozená stimulace způsobuje i další patologické děje než jen závislost, nejvíce postihnutými orgány jsou mozek a srdce.

Metamfetamin má neurotoxické účinky na axonové konce nejen dopaminových, ale i serotoninových a noradrenalinových neuronů, to znamená, že axony degenerují. Výsledkem této degenerace může být například pokles kognitivních funkcí, alespoň u některých uživatelů. S metamfetaminem jsou dále spojené psychiatrické poruchy jako schizofrenie, bipolární porucha anebo deprese.

Druhým orgánem poškození je srdce, nárazové zvýšení krevního tepu a tlaku vytváří nepřírozený nápor, který poškozuje mnohé části oběhového systému. Ze všech smrtí uživatelů pervitinu až téměř 17 % přísluší srdečným a cévním nemocem, infarktu a různým poškozením srdce. Neorotoxicita v mozgovém kmeni v oblasti, která je zodpovědná za funkci srdce, může vést ke stavu, kdy mozek není schopný vysílat do srdce potřebné signály na udržení srdce v chodu a srdce přestane fungovat s následkem náhlé smrti. Napříč všem negativním efektům se najde pro amfetaminy medicínské využití.

D-amfetamin od metamfetaminu/pervitinu odlišuje jen pár atomů, subjektivními účinky a bezpečnostním profilem se liší jen minimálně. Jeden je nazýván pervitin a je považován za jednu z nejdopornějších drog vůbec, druhé má název Adderall a dává se dětem na zvládnání symptomu poruch pozornosti a hyperaktivity. Dokonce jiný lék s názvem Desoxyn je používán za stejným účelem jako Adderall a je to čistý metamfetamin.

Uživatelé metamfetaminu užívají vysoké dávky pervitinu, denně může jít klidně o 200 mg této látky, kdežto při medicínském využití jde o nižší dávky, a to v rozmezí 15-20 mg denně. Další rozdíl mezi užitím metamfetaminu v lékařství a pro osobní dávku je v čistotě, kdy čistý metamfetamin z lékárny je samozřejmě bezpečnější než jako ten „uvařený“ na ulici, který může obsahovat nějaké další toxické příměsi. Velice nebezpečné jsou kombinace metamfetaminu a alkoholu s antidepresivy či s opiáty, zde je extrémně zvýšeno riziko intoxikace.

Pervitin je užíván třemi způsoby a to inhalací, při níž dochází k vdechání par, které vznikají při zahřívání sloučeniny. Dále je to aplikace přes dutinu nosní, tzv. „šňupání“, při uvedeném způsobu se potřebné množství látky rozmělní na jemný prášek, který se vysype na pevný povrch, jako je třeba deska stolu a následně se prášek vysaje nosem třeba přes brčko nebo srolovanou bankovku.

Jako třetí způsob je užití této látky nitrožilně, v daném případě je látka rozmělněna ve vodě a roztok, který vznikne, je aplikován za pomoci injekční stříkačky přímo do žíly. Tento způsob preferují lidé, kteří jsou již drogově závislími, a to z důvodu, že nájezd požadovaného stavu je nejefektivnější a nejrychlejší.

## 1.5 Protidrogová politika

Protidrogovou politiku lze definovat jako „soubor preventivních, vzdělávacích, léčebných, sociálních, regulačních, kontrolních a dalších opatření uskutečňovaných na mezinárodní, národní, krajské a místní úrovni, jejichž účelem je ochrana jednotlivců i společnosti před zdravotními, sociálními a ekonomickými škodami, souvisejícími s užíváním návykových látek.“<sup>22</sup>

Uvedená protidrogová politika vychází ze dvou základních strategií:

1. Snižování nabídky – ta je zaměřena na omezení či úplné zastavení výroby a distribuce „nelegálních“ drog, v případě převedení na téma diplomové práce je zaměřena na zastavení či omezení výroby metamfetaminu. Dále zde patří i kontrola a regulace prodeje návykových látek „legálních“.
2. Snižování poptávky – zde můžeme řadit opatření z oblasti prevence a léčby. Hlavním cílem je snížit vyhledávání a konzumaci návykových látek, a to na straně potencionálních i skutečných uživatelů.<sup>23</sup>

V případě prevence před užíváním návykových látek, směřující k opatřením určených k zamezení či snížení výskytu, šíření a rizikovosti návykových látek, lze prevenci dělit na:

1. Primární – cílem primární prevence je zamezit tomu, aby lidé vůbec s užíváním návykových látek začali, nebo začali v co nejpozdější době, kdy cílovou skupinou je zde populace osob, která ještě návykové látky neužila.
2. Sekundární – cílem sekundární prevence je dohnat osoby, které návykové látky již užívají, aby s jejich užíváním přestaly, případně

---

<sup>22</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 385.

<sup>23</sup> Tamtéž, s. 386.

aby užívání návykových látek co nejvíce omezily. Cílovou skupinou této prevence je populace, která návykové látky již užívá.

3. Terciární – cílem terciární prevence je zamezit vzniku vážných či trvalých zdravotních a sociálních problémů, které jsou důsledkem užívání návykových látek u jejich uživatelů a v jejich okolí. Cílovou skupinou této prevence je ta část populace, která návykové látky užívá zvláště rizikovým způsobem, jde o uživatele například metamfetaminu nitrožilní metodou.

Dalším cílem prevence je minimalizovat rizika, která z užívání návykových látek plynou, k tomu lze radit bezplatné výměny injekčních stříkaček za účelem zabránění šíření nakažlivých nemocí přenášených krví v důsledku půjčování injekčních stříkaček mezi uživateli navzájem, jedná se o nemoci jako je žloutenka typu C či virus HIV.

Hlavním poradním a koordinačním orgánem vlády ČR v oblasti národní protidrogové politiky je Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP). Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti (NMS) zajišťuje sběr, analýzu a distribuci dat o užívání drog, o jejich dopadech a o realizaci opatření protidrogové politiky. Národní monitorovací středisko je součástí Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR. Dané středisko každoročně vydává Výroční zprávu o stavu ve věcech drog v České republice, uvedená publikace obsahuje aktuální data a komplexní informace o problematice drog na našem území.

Protidrogová politika ČR po dlouhá léta staví na čtyřech základních pilířích, kterými jsou primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik a snižování dostupnosti drog. Národní strategie protidrogové politiky je základním koncepčním dokumentem, který stanovuje hlavní východiska, principy a přístupy protidrogové politiky.<sup>24</sup>

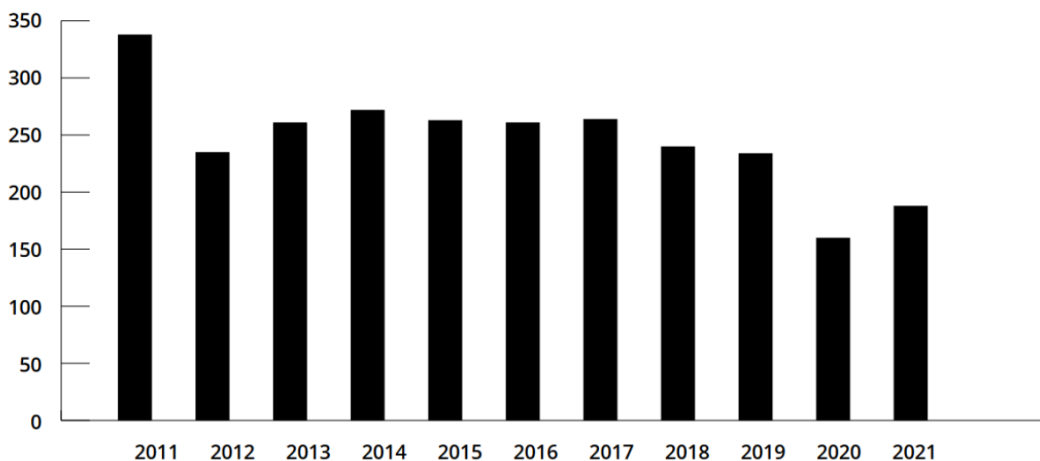
Z výroční zprávy 2021 národní protidrogové centrály jsou pořízeny níže uvedené grafy, přičemž první graf č. 2 znázorňuje množství zajištěných varen

---

<sup>24</sup> GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. s. 387

metamfetaminu v ČR, druhý graf č. 3 znázorňuje množství zajištěného metamfetaminu v ČR v období od roku 2011 do roku 2021.

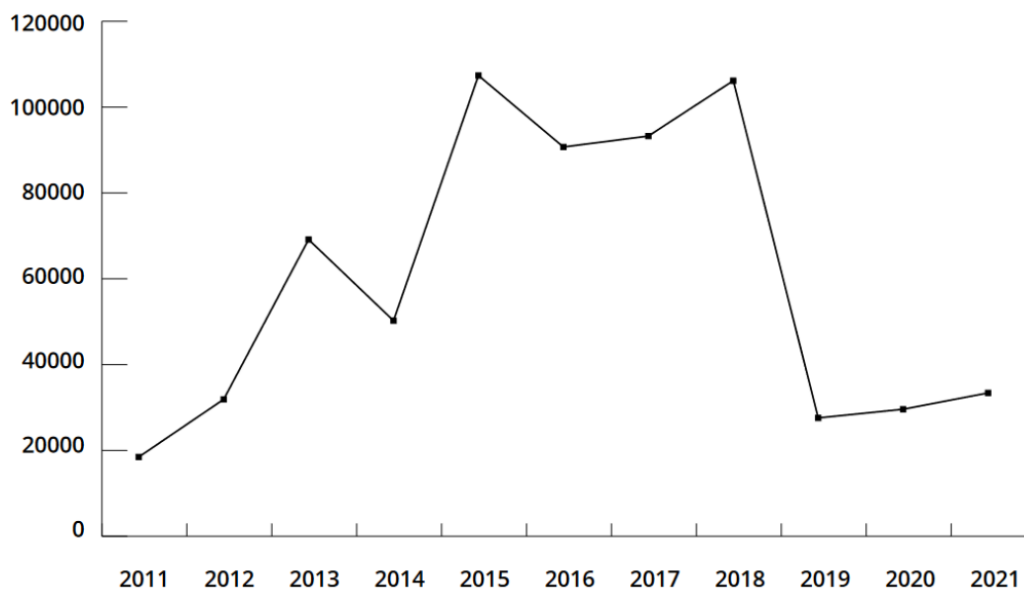
### Množství zajištěných varen metamfetaminu v ČR



Graf č. 2 Množství zajištěných varen metamfetaminu v ČR.

Zdroj: <https://www.policie.cz/soubor/2022-npc-vz-2021-210-297-v04-pdf.aspx>

### Množství zajištěného metamfetaminu v ČR

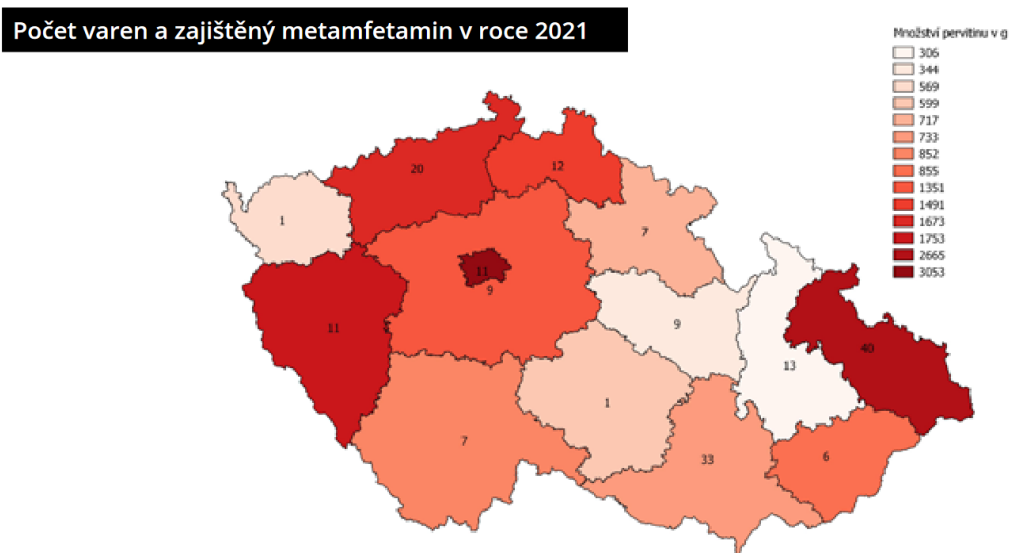


Graf č. 2 Množství zajištěného metamfetaminu

Zdroj: <https://www.policie.cz/soubor/2022-npc-vz-2021-210-297-v04-pdf.aspx>



Na obrázku č. 1, který byl pořízen z výše uvedené zprávy, je mapa znázorňující počet varen a zajištěný pervitin v roce 2021.



Obrázek č. 1 Počet varen a zajištěný metamfetamin v roce 2021.

Zdroj: <https://www.policie.cz/soubor/2022-npc-vz-2021-210-297-v04-pdf.aspx>

## 2. Kriminologické aspekty nelegální výroby metamfetaminu

Mezi základní kriminologické aspekty řadíme:

- a) Zdravotní – dále se dělí na psychologické a somatické
- b) Sociální či sociálně morální
- c) Sociologické, vnímání společnosti a vliv společnosti na kriminalitu
- d) Ekonomické
- e) Trestně právní

Ad a)

Zdravotní kriminologické aspekty můžeme rozdělit na psychologické a somatické.

Psychologické aspekty

Jako psychologické aspekty můžeme uvést rozumové schopnosti, jako je inteligence osoby daného jedince, pachatele, výrobce metamfetaminu, dále zde můžeme řadit různé poruchy osobnosti, které mohou rozhodovat o nějakém odlišném antisociálním chování daného pachatele. Je zde předpoklad, že faktory mají výrazný vliv na kriminální chování jedince, protože pokud je jedinec rozumově méně vyspělý či má nějaké ať již vrozené nebo postupně získané poruchy osobnosti, tak je jedinec zranitelným vlivem nepříznivých reakcí a pro danou osobu je velmi těžké navázat sociální vztahy.

Mezi poruchy osobnosti řadíme například psychopatii, která je trvalá vrozená osobnostní dispozice. Můžeme rozdělit ji na asociální poruchu osobnosti a její těžší formy jako psychopatii nebo sociopatii. Osoby, které trpí touto poruchou, jsou považovány za odlišné od okolí.

Osobnost je tvořena sebehodnocením, impulzivitou a morálkou. Jedinci, kteří mají narušenou morálku, se ve většině případů dopouští trestné činnosti. Morálku můžeme rozdělit do základních skupin, jako jsou morální názory, morální postoje a vnitřní morální usuzování. Dalším znakem ovlivňujícím kriminální chování osoby je impulzivita, tímto je rozuměna neschopnost odložit uspokojení. Sebehodnocení

je dalším znakem osobnosti, přičemž je v odborných studiích dokázáno, že u osob s nízkým nebo negativním sebehodnocením je větší předpoklad k závadnému kriminálnímu chování.

### Somatické aspekty

Somatické aspekty jsou dány genetikou, z větší části jsou lidské vlastnosti a postoje dědičnými. Individualita jedince je také tvořena vlivem prostředí, ve kterém jedinec vyrůstá či se zdržuje, kdy největší vliv má rodina, ve které vyrůstá a kamarádi, kterými se obklopuje.

Dědičnost hraje v kriminologických aspektech významnou roli. Dědičnost sama o sobě není příčinou k delikventnímu chování, ale vlivem okolí může být velice podstatná, protože následné chování může být v pozitivním nebo negativním případě ovlivněno právě genetickou vlohou.

Mezi další vliv, který může ovlivňovat delikventní chování jedince, je třeba chování matky v těhotenství, průběh porodu, který může být komplikovaný a může být tak zapříčiněna mozková dysfunkce, která může způsobit různé poruchy. Dále lze uvést biologickou vrozenou anomálii, odchylný vzhled osoby či zhoršený zdravotní stav nebo nějaký handicap, všechny věci mohou mít vliv na negativní, tedy delikventní chování osoby. Je to dáno tím, že daná osoba se neumí zařadit do běžného způsobu života, neumí si normální cestou najít žádné kamarády či se chce někomu vyrovnat. Tímto kriminálním chováním mohou dané osoby uspokojovat jejich potřeby a mohou si tímto kompenzovat duševní trauma, třeba z dětství.

### Ad b)

Sociální aspekty jsou vytvářeny okolím a prostředím, ve kterém se daná osoba pohybuje a ve kterém vyrůstá. Základem je rodina, ve které daná osoba vyrůstá, škola, kde studuje, trávení volného času, ale vliv na chování osoby mají i média, a to zejména v posledních letech.

### Rodina

Zde je nejdůležitějším aspektem výchova daného jedince, a to již od jeho útlého věku. Výchova má obrovský význam při vývoji osobnosti hlavně, co se týká

jeho mravního vývoje. Výchova v rodině určuje jedinci správný vztah k druhým a úctu k různým hodnotám a lidem. Pokud výchova v rodině nefunguje či nemá základy, je tu větší pravděpodobnost, že se jedinec přikloní ke kriminalitě. Klíčové je zde rodinné zázemí osoby, kde je klid, pocit bezpečí, porozumění, případná pomoc a ochrana. Daná osoba se učí chovat již od útlého dětství, kdy chování rodičů bere jako vzor pro svůj budoucí život, proto tedy jsou uváděny jako hlavní příčiny delikvence a narušení osobnosti negativní vzory v rodině, zanedbaná péče, ale zároveň i nepřiměřená ochranná péče či výchova.

### Škola, vzdělání

Ve škole se jedinec setkává se základními pravidly slušného chování, získává zde své nové kontakty, přizpůsobuje se novému prostředí a rozvoji své osobnosti. Zde se jedinec setkává s určitou disciplínou, kterou musí dodržovat, autoritou, kterou musí respektovat, a dostává zde úkoly, které musí plnit. Ve školním zařízení jsou vytvářeny různé kolektivní skupiny, které mohou mít také vliv na budoucí kriminální chování jedince. Pokud se jedinec „chytne“ špatného kolektivu, tak jej může stáhnout sebou. Nepravidelnou školní docházku, špatný přístup vyučujícího ke svým žákům, špatný prospěch nebo nevhodné chování ke spolužákům je například řazeno mezi kriminogenní faktory.

### Volný čas

Uvedený aspekt má velký vliv na budoucí chování jedince. V dnešní době děti a mládež tráví většinu svého času na elektronických zařízeních, a to především na sociálních sítích, kterými jsou Facebook, Instagram, TikTok a další podobné webové portály a aplikace. Na uvedených sítích komunikují se svými vrstevníky, kamarády či přáteli, chybí zde nějaké určité začlenění se do kolektivu, které je jedním z hlavního předpokladu socializace osoby. Dá se říci, že pokud má jedinec problémy se začleněním se do nějakého kolektivu, tak má většinou tendenci se uchýlovat k delikvenci páchaní trestné činnosti.

Jedinec, který nemá žádný koníček, žádný zájem, má častější sklony k tzv. „poflakování se“ po různých místech. Tito lidé často tíhnou k lidem se stejným problémem, přičemž se snaží nějakým způsobem zabavit, což v mnohých případech může vést k trestné činnosti. Problémový jedinci

většinou tíhnou i k záškoláctví, nevedou řádný život a poté začnou utíkat k drogám, a to nejprve k těm měkkým a následně i tvrdým drogám. Daný jedinec může dojít až do fáze výroby psychotropních látek, jako je například výroba metanfetaminu neboli pervitinu.

Naproti tomu, když má jedinec vyplněný svůj volný čas již od útlého mládí, má své koníčky a záliby, tak je zde sníženo riziko pravděpodobnosti toho, že dítě začne užívat drogy k tomu, aby vyplnilo svůj volný čas.

Aktiviny jedince můžeme rozdělit do dvou kategorií, a to na aktivní a pasivní. Mezi aktivní můžeme zařadit nejrůznější zájmové aktivity, vzdělávací kroužky, sportovní aktivity a podobně. Mezi pasivní aktivity můžeme řadit sledování televize či surfování po internetu.

Také samozřejmě média mohou mít vliv na chování jedinců a to i negativní, vzhledem k objevujícímu se násilí, tedy násilnému kriminálnímu chování, distribuci drog, a to nejen metamfetaminu, ale i jiných známých drog. Média jsou dostupné každému bez rozdílu věku, jako nejrozšířenější sem řadíme internet a televizi.

Ad c)

Drogová kriminalita je typickou pro všechny etnické skupiny lidí. Z pohledu distribuce jsou zde zakomponováni často i cizinci mající vazbu na distribuční síť. Etnické menšiny jsou kriminálně aktivní, přičemž aktivity vietnamských zločineckých skupin jsou hlavně změřeny na výrobu a distribuci metanfetaminu a marihuany. Hrozbou je také stále zesilující mezinárodní obchod s chemickými látkami, prekurzory a zneužívání psychoaktivních léčivých přípravků a chemických látek, a to hlavně v oblasti kyberprostoru.

Jaký má vliv drogová kriminalita na společnost? Lze konstatovat, že lidé vnímají jinak alkoholovou závislost než tu drogovou. Důvodem může být odlišný postoj společnosti či odlišné působení na jedince. Dále to může být také tím, že většinou alkoholovou závislostí je postižena spíše střední generace, kdežto drogovou, a to hlavně co se týká závislosti na metanfetaminu, je postižena spíše mladší generace. Ať již jde o jakoukoli takovou závislost, tak vždy je nejvíce postižena rodina a blízcí přátelé.

Užívání drog je společností vnímáno v negativním smyslu. Společnost však může být důvodem vzniku drogové kriminality, a to třeba nedostatečnou prevencí, ignorováním v začátcích anebo tím, že společností je vytvářen nátlak na jedince, který je společností dohnán v krajní situaci k zoufalým činům, a to často se záměrem zahnat deprese, například ze samoty, neschopnosti a podobně. Společnost se většinou problémem začne zabývat až v době, kdy je sama ohrožena, do té doby je k situaci lhostejná.

Ad d)

Co se týká ekonomických aspektů, tak jsou vymezovány podle ekonomické hodnoty a přístupnosti drog na trhu v daném území. Nabídka a poptávka drog tvoří hlavní podíl a dále také řešení následných problémů, které zatěžují ekonomiku státu, sem řadíme prevenci, léčbu, resocializaci a také represí.

Jako ekonomický aspekt pachatele nelegální výroby metamfetaminu může být jeho finanční zisk, pro který tuto trestnou činnost realizuje.

## **2.1 Výroba metamfetaminu**

K výrobě metamfetaminu jsou zapotřebí prekurzory, kterými jsou v první řadě fenylaceton, běžně označován jako P2P, dále benzylchlorid a izomery efedrinu, jedná se o nejčastěji využívaný prekurzor. Následně je to analog efedrin, čímž je chlorefedrin a chlorpseudoefedrin.

### **2.1.1 Izomery efedrinu**

Jako nejčastější způsob se využívá izolace efedrinu z léčiv běžně dostupných, které obsahují pseudoefedrin. Efedrin se od metamfetaminu liší přítomností hydroxylové skupiny (OH), kterou je nutné z molekuly efedrinu odstranit. K tomuto se využívá řada chemických reakcí, které se liší zejména v dostupnosti potřebných chemikálií a zařízení. Mezi nejvyužívanější patří tzv. Česká cesta, jedná se o redukci efedrinu pomocí jódu ve formě krystalů nebo kuliček a červeného fosforu v přítomnosti kyseliny fosforečné v podobě 85 % vodného roztoku.

Obdobnou metodu využívá i tzv. Moskevská cesta, která probíhá ve vodném prostředí, opět při využití červeného fosforu a jodu. V tzv. Nagaiho reakci se využívá 58% roztok kyseliny jodovodíkové a vody za použití červeného fosforu. Jako další možnost je redukce efedrinu elementárním vodíkem, a to v tlakových lahvích, na heterogenních katalyzátorech, tedy za pomoci vzácných prvků jako je platina, palladium, Raney nikl a kyseliny chloroplatické.

Dále je zde možnost tzv. Birchovy redukce, která využívá k redukcí efedrinu alkalické kovy, zejména kovové lithium, které je běžně dostupné z mobilních telefonů nebo li-on baterií, a sodík v amoniaku, který lze odebrat z tlakové láhve, případně vyrobit z dusičnanu amonného pomocí hydroxidu sodného, nazývaného jako louh.

### **2.1.2 Benzylchlorid**

Celkem složitější výroba metamfetaminu je pomocí benzylchloridu, kdy se jedná o totální syntézu. Molekula metamfetaminu je vystavěna z relativně malých molekul, bez chirálních center. Výsledkem je plně racemický produkt, tedy ekvimolární směs obou možných enantiomerů. Metamfetamin vyroben pomocí benzylchloridu je méně účinný nežli metamfetamin vyrobený z izomerů efedrinu.

Syntéza při daném způsobu výroby je provedena ve dvou krocích. V prvním kroku je z benzylchloridu připraven pomocí Grignardové reakce s hořčíkovými hoblinami, benzylmagnesiumchlorid. V druhém kroku probíhá adice na methylaminoethan připravený kondenzací ethanalů s methylaminem, reakce se provádí v bezvodném diethytheru. Výrobu lze provádět ve velkých množstvích najednou, nevýhoda je pak práce s poměrně velkým množstvím vysoce hořlavého a výbušného diethyletheru.

### **2.1.3 Fenylo-2-propanon alias P-2-P neboli BMK**

Jedním ze způsobů pro výrobu metamfetaminu je tzv. Leukartova syntéza, ve které je zapotřebí kromě prekurzoru BMK i methylamin, N-methylformamid a kyselina mravenčí. Jako další způsob je možná výroba metamfetaminu při použití tzv. Schiffových bází, vznik ketiminu po reakci methylaminu s 1-enylpropanon-2-onem, který se následně hydrogenuje na metamfetamin.

K této výrobě je zapotřebí včetně zmíněných chemikálií navíc hliník ve formě fólií či pásku, chlorid rtuťnatý, hydrid sodno-boritý a kyanohydrid sodno-boritý.

Jako další způsob výroby je modifikovaná reduktivní aminace, kterou lze provést dvěma způsoby, jako první je reakce 1-fenylpropan-2-onu s nitromethanem provedená pomocí amalgamizovaného hliníku opět ve formě fólií či pásku a chloridu rtuťnatého. Druhou možností je reakce pomocí dusíku, N, N'- imethylmočoviny a kyseliny mravenčí.

Jako další pomocné chemikálie pro výrobu metamfetaminu jsou:

- hydroxid sodný (čistič odpadů)
- kyselina chlorovodíková (solná)
- organické rozpouštědlo nemísitelné s vodou (toluen, benzín, halogenderiváty)
- aceton, ethanol (líh)

## 2.2 Problematika metamfetaminu v České republice

Po roce 1989 došlo ke změně politického uspořádání Československé republiky, změna sebou přinesla velký počet novinek, a to jak v pozitivním, tak negativním slova smyslu. Odklonění od starých zvyků v sociálních vztazích celou společností i zabezpečení země velkým způsobem ovlivnilo problematiku s omamnými a psychotropními látkami. Za krátký čas se na již existující „černý trh“ dostaly drogy ze zahraničí, které byly zpočátku pokládány za něco exotického.

Velmi rychle nastal rozkvět také ohledně výroby a užívání metamfetaminu. Všeobecně se na drogovém rozvoji výrazně odrazila silná migrační vlna z Balkánu, bývalého SSSR, Asie a Afriky. Zástupci různých národností a etnických menšin v relativně krátké době ovládli trh s drogami. Dřívější i současnou činnost zločineckých organizací charakterizuje značná profesionalita, konspirativnost, štědré finanční zdroje, technická vybavenost, mezinárodní propojenost a taky brutální chování při řešení sporů.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> BUDKA, Ivan, ed. *Organizovaná kriminalita II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2006, s. 126.



Později došlo k upevnění obchodních vztahů a mocenských pozic. Česká republika vzhledem ke své výhodné geografické poloze, díky nedostatkům v legislativě upravující finanční toky či pohyb a podnikání cizinců a dále k poměrně nízkým trestům za drogové delikty, tedy v porovnání s ostatními státy Evropské unie, je organizátory drogových obchodů považována za spolehlivou a poměrně bezpečnou základnou.<sup>26</sup>

Na výrobě a konzumaci metamfetaminu, včetně nelegálního vývozu metamfetaminu do zahraničí mají v České republice největší podíl vietnamské zločinecké skupiny. V průběhu pár let se kriminálním uskupením pocházejícím z jihovýchodní Asie povedlo převzít a zcela ovládnout český metamfetaminový trh. Od malých „domácích“ výrobců a dealerů vietnamská společnost získala potřebné znalosti a praktické dovednosti, co se týká výroby metamfetaminu. Výrobu metamfetaminu nejprve prováděli v primitivních varnách, které postupně přesunuli do velmi dobře vybavených varen, kde byli schopni vyrobit stovky gramů metamfetaminu v řádu několika hodin.

Na přelomu 60. a 70. let se na území tehdejšího Československa objevila první vlna Vietnamců, během období, kdy se ČSSR podílela na v té době „bratrské pomoci států tábora míru těžce zkoušenému vietnamskému lidu“. V rámci spolupráce byly do ČSSR vyslány tisíce občanů Vietnamské demokratické republiky se zaměřením získat vzdělání a praktické dovednosti v různých dělnických oborech.

Po pádu komunistického režimu byl program zastaven a vietnamští učňové byli posláni zpět do své vlasti. Během dalších pár let se ti schopnější začali na území našeho státu vracet, kdy využili kontakty z dřívější doby a znalosti českého jazyka a připravili takto živnou půdu pro příchod dalšího počtu svých krajanů. Tomuto nahrávala i shovívavá imigrační politika a velmi konzervativně nastavený rámec soukromého podnikání. Občané vietnamské republiky zde začali působit jako osoby samostatně výdělečně činné, a to hlavně v oblasti obchodu (nákupu a prodeje zboží).

---

<sup>26</sup> BUDKA, Ivan, ed. *Organizovaná kriminalita II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2006, s. 128.

V okresních a krajských městech se začaly rozvíjet nevzhledné tržnice zaplněné podřadným zbožím z Číny, které se však těšilo velké oblibě u obyvatelstva. Obchodníci, kteří byli nejúspěšnější, brzy své peníze začali investovat do pozemků a nemovitostí a někteří z nich se začali zaměřovat i na oblast trhu s omamnými a psychotropními látkami.

V relativně krátkém čase se uvedeným kriminálním uskupením podařilo metamfetaminový trh zcela ovládnout, a to v rámci celé České republiky. Důvodem je velká ekonomická síla, výrazná etnická soudružnost a dravost po obchodním zisku. „Domácí“ výrobci pervitinu nejsou pro tuto komunitu žádnou konkurencí. Vietnamské zločinecké skupiny na rozdíl od většiny českých výrobců a distributorů metamfetaminu jsou vybaveni vlastní armádou „bo doi“ (Bo Doi – vietnamský výraz označující vojáka (pěšáka), rovněž oficiální označení hodnosti vojína ve Vietnamské lidové armádě, kteří jsou schopni v jejich zájmu zastrašovat, vydírat, napadat a v extrémních případech i fyzicky likvidovat nevhodnou či nepohodlnou konkurenci. Činnost policejního orgánu je u vietnamských zločineckých skupin ztížena jazykovou bariérou, na kterou zločinecké skupiny spoléhají a také jejich soudržnost ke své komunitě.<sup>27</sup>

### **2.3 Trendy ve výrobě a distribuci metamfetaminu**

V průběhu posledních let prochází drogová kriminalita páchaná na území České republiky vývojem, který má své zřetele a charakteristiky. Charakteristiky a trendy drogové kriminality v České republice lze na základě informací z Výročních zpráv Národní protidrogové centrály SKPV PČR, zpráv o činnosti státního zastupitelství a Zpráv o bezpečnostní situaci, stručně shrnout v uvedených bodech. Tyto body spolu vzájemně souvisejí a někdy se i překrývají:

1. Výroba pervitinu v domácích laboratořích – k hlavním problémům patří masová výroba metamfetaminu v malých domácích („kuchyňských“) varnách. Podoba výroby pervitinu je převažující nad velkoobjemovou

---

<sup>27</sup> CLARK, Gregory R. *Words of the Vietnam War*. Jefferson, N.C.: McFarland, c1990. ISBN 0899504655, s. 63.

výrobou ve velkokapacitních laboratořích průmyslového typu. Malé domácí varny představují velké riziko v podobě možného výbuchu či kontaminace toxickými látkami pro své okolí, kterým jsou okolní byty a domy v rezidenčních oblastech.

2. Nárůst velkovýroby pervitinu průmyslovým způsobem ze strany cizozemských organizovaných zločineckých skupin – lze si povšimnout, že asi od roku 2010 nastal výrazný nárůst výskytu výroby metamfetaminu ve velkých objemech, k níž dochází ve velkokapacitních laboratořích průmyslového charakteru. Doménou organizovaných zločineckých skupin, hlavně vietnamských, ale i albánských je právě uvedená forma výroby pervitinu a jeho následná distribuce včetně vývozu do zahraničí. Skupiny pokrývají velkou část nejen naší, ale i zahraniční poptávky po pervitinu, a to díky dumpingovým cenám.
3. Nárůst přeshraniční drogové politiky – cizinci, kteří nakupují drogy v příhraničních oblastech České republiky, představují stále větší problém. Problém se dotýká hlavně občanů SRN v severozápadních Čechách, kteří ve velkých počtech nakupují převážně menší množství pervitinu, a to hlavně na místních tržnicích.
4. Dostupnost léků s obsahem pseudoefedrinu – léčiva s obsahem pseudoefedrinu se stala zásadním zdrojem základního prekursoru pro výrobu pervitinu. Zprvu šlo o léčiva, která byla volně dostupná na našem území. V roce 2009 začala být dostupnost léčiv výrazně omezena, z tohoto důvodu se léčiva potřebná pro výrobu metamfetaminu začala dovážet ze zemí, kde se dala pořídit bez lékařského předpisu a bez dalšího omezení. Léčiva začala být dovážena především z Polska, ale také z SRN, Slovenska nebo Turecka. Ve spojitosti s dostupností léků obsahující pseudoefedrin v Polsku byly zaznamenány i případy, kdy byla výroba pervitinu

přesunuta blíže ke zdroji, tedy z České republiky do Polska a také do oblastí sousedících s Německem.<sup>28</sup>

## 2.4 Nelegální drogový trh v ČR

V posledních letech prochází nelegální trh s metamfetaminem výraznou změnou v evropských státech. Na straně výroby metamfetaminu dochází ke zvyšování nasycení poptávky trhu metamfetaminu vyrobeného v Mexiku, popřípadě mexickými kriminálními skupinami v Evropě. Metamfetamin produkovaný v Afganistánu a Iránu nabývá na významu pro Evropu, co se týká České republiky, tak je tímto trendem ovlivněna jen okrajově.

V roce 2021 se počet zajištěných varen metamfetaminu a také samotného metamfetaminu zvýšil, co se týká roku 2020, ale stále je to nižší počet, nežli byl v předešlých letech. Důvodem může být to, že první polovina roku 2021 byla ovlivněna opatřeními souvisejícími s pandemií COVID-19, které zapříčinily těžší dostupnost prekurzorů a tímto ovlivnily výrobu metamfetaminu a jeho cenu.

Na ztížení výroby metamfetaminu v roce 2021 mělo vliv omezení dostupnosti červeného fosforu, jehož prodej byl omezen, a to jen pro registrované odběratele. Většina prekurzorů, tak jako v minulých letech byla dovážena z Polska. Cena léčiv s obsahem pseudoefedrinu dovážených z Polska se zvýšila až o 100 %. Dále jsou různé chemikálie dováženy se zemí Rusko, Maďarsko a států bývalé Jugoslávie. Léčivo Efedrin Arena Comprimat, které pochází z Rumunska a do České republiky je dováženo z Polska, je nově zaznamenaným často zneužívaným prekurzorem.

Co se týká objemu výroby, tak stále převažují malé domácí laboratoře s výrobní schopností výroby metamfetaminu v množství maximálně desítek gramů na jeden výrobní cyklus, přičemž jejich produkce je určena výhradně pro domácí trh. Průmyslové varny, jejichž výrobní kapacita se pohybuje okolo kilogramů až desítek kilogramů s produkcí určenou na vývoz, jsou provozované hlavně

---

<sup>28</sup> ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. *Drogová kriminalita a trestní zákoník*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-151-6, s. 14-15.

vietnamskými organizovanými skupinami, které představovaly v loňském roce asi pět procent všech doposud odhalených varen.

## **Praktická část**

Cílem diplomové práce je rozbor kriminologických aspektů, které vedou pachatele k výrobě metamfetaminu. Téma kriminologických aspektů, které vedou pachatele k nelegální výrobě metamfetaminu, jsem si vybrala z důvodu, že mě problematika zajímá. V tomto mém výzkumu se budu snažit přijít na to, co je hlavní příčinou toho, že pachatelé začnou s výrobou metamfetaminu, popřípadě se k výrobě vrací i po pravomocném odsouzení za danou činnost.

Zaměřím se také na jejich majetkové poměry, vzdělání, zdali jsou osoby zaměstnány či nikoli, jaký je jejich příjem, z jaké sociální skupiny pochází, v jaké struktuře lidí se vyskytují a podobně. Výstupem mé práce bude to, zdali existuje nějaká možnost, která by výrobě metamfetaminu předcházela, zdali by mohlo existovat něco tak odstrašujícího, co by výrobce odradilo od další výroby metamfetaminu.

### **3 Úvod do výzkumného šetření**

V úvodu do praktické části diplomové práce bych ráda uvedla, že výzkum bude proveden na základě analýzy vybraných trestních spisů, které byly šetřeny v rámci Územního odboru Přerov v letech 2011 až 2022. Na základě analýzy vybraných trestních spisů budou získány údaje o pachateli nelegální výroby metamfetaminu. Údaje k pachateli budou prioritně získávány z protokolů o výsledku osoby podezřelé či obviněné, dále z úředních záznamů o podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudím, ze znaleckých posudků oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie k osobě pachatele a dále z opisů evidence rejstříku trestu fyzických osob.

Zjištěné údaje povedou ke zjištění, o jakou osobu pachatele se jedná, jaké má vzdělání, jeho věk, sociální zařazení, vztah k metamfetaminu, důvod výroby a podobné aspekty, které jsou hlavním tématem mé diplomové práce.

### **3.1 Cíl praktické části a dílčí cíle výzkumného šetření**

Cílem praktické části je identifikovat, které z kriminologických aspektů ovlivňují výrobu metamfetaminu na Přerovsku, a stanovit možnosti preventivního působení na rizikové osoby, aby s výrobou metamfetaminu vůbec nezačaly.

Za tímto účelem bude provedena analýza trestních spisů, kde se budu zaměřovat na osobu pachatele, na faktory, které pachatele vedou k výrobě metamfetaminu, v jakém prostředí vyrůstal a následně žil, jaké jsou jeho majetkové poměry, zdali je osoba pachatele zaměstnána či nikoli. Dále zdali je osoba pachatele uživatelem metamfetaminu, jakým způsobem a jak často metamfetamin užívá, zdali přiznává závislost na metamfetaminu a zdali byl pro svou závislost léčen či nikoli.

Další faktor, který mě bude zajímat, bude národnost, věk, recidiva a případné dřívější tresty. Ze všech aspektů bude následně proveden výzkum, který bude doložen grafy. Nejvíce vypovídající budou trestní spisy, kde byl vyžádán znalecký posudek k osobě pachatele z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie. Znalecké posudky budou nejvíce vypovídající k osobě pachatele jako takového.

### **3.2 Příprava a realizace výzkumného šetření**

Za účelem realizace výzkumného šetření formou analýzy vybraných trestních spisů byl osloven ředitel územního odboru Přerov Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje s žádostí o zpřístupnění ukončených trestných spisů za účelem zpracování praktické části mé diplomové práce, kde byl policejním orgánem šetřen trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Byly vybrány spisové materiály z Územního odboru Přerov, kde byl šetřen pachatel pro výrobu metamfetaminu.

Spisové materiály byly vybrány podle výpovědi obviněných, kde obvinění spolupracovali s policejním orgánem a v podání vysvětlení sdělili všechny potřebné informace důležité pro vypracování praktické části této diplomové práce. Před samotnou žádostí o zpřístupnění ukončených trestných jsem se spojila

s vyšetřovatelem oddělení obecné kriminality, který je zaměřen na drogovou kriminalitu a je v teamu toxikologie, se kterým byly spisové materiály konzultovány, a následně bylo vybráno celkem 17 trestných spisů, ze kterých bude daná analýza provedena.

Žádost o zpřístupnění ukončených trestných spisů byla schválena ředitelem územního odboru s poučením povinnosti dodržování ustanovení § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, týkající se zachování mlčenlivosti a povinnosti dodržovat ustanovení zákona týkající se ochrany osobních údajů.

Současně byl pověřen vedoucí prvního oddělení obecné kriminality, SKPV Územního odboru Přerov, aby určil místo a čas, kde budou požadované trestní spisy vydány k následnému studiu a zkoumání. Po následné domluvě s vedoucím prvního oddělení obecné kriminality mně byly požadované trestní spisy zpřístupněny v elektronické podobě na dobu 10 dnů. Jednalo se celkem o 22 trestných spisů, kde bylo šetřeno celkem 17 pachatelů výroby metamfetaminu.

Ze zpřístupněných trestných spisů jsem studovala zejména protokoly o výslechu osoby obviněné, protokoly o výslechu osoby podezřelé, rejstříky trestu pachatelů, znalecké posudky na osoby pachatele a majetkové poměry pachatelů.

O zjištěných informacích týkajících se pachatele nelegální výroby metamfetaminu budu vést tabulku, kde budu značit u každé osoby pachatele jeho věk, státní příslušnost, stav, vzdělání, majetkové poměry, zaměstnání, průměrný čistý měsíční příjem, zdali je osoba uživatelem metamfetaminu, jak často užívá, jak si metamfetamin aplikuje, zdali se jedná o recidivistu, případně jaké byly dřívější tresty, zdali bylo osobě nařízeno ambulantní či ústavní protitoxikomanické léčení a zdali je na danou osobu vypracován znalecký posudek.

Z tabulky č 1 (Příloha A) budu následně vytvářet grafy, kde budou znázorněna uvedená data, která budou vložena do vyhodnocení daného výzkumu, tedy do kapitoly s názvem diskuze nad výsledky šetření.



### **3.3 Výsledky výzkumného šetření**

#### **3.3.1 Analýza spisu**

V této části budu analyzovat jednotlivé pachatele ze zpřístupněných trestních spisů, kde budu u každého zvlášť rozepisovat jednotlivé kriminologické faktory ovlivňující osobu pachatele – výrobce metamfetaminu. Každého pachatele, kterého budu takto analyzovat, budu nazývat v pořadí jako pachatel č. 1, následně pachatel č. 2 až pachatel č. 17.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2022, kde byl šetřen pachatel č.1, konkrétně z protokolu o výsledku osoby obviněné bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 42 let, který měl vysokoškolské bakalářské vzdělání, přičemž se jednalo o zaměstnanou osobu pracující ve společnosti PSP Machinery Přerov jako obráběč kovů. Za poslední dva roky měl jedno zaměstnání, lze usuzovat, že se jednalo o osobu, která neměnila zaměstnání a byla spolehlivá v zaměstnání. Jeho čistý měsíční příjem činil 25 000 Kč.

Jedná se o osobu majetnou, která měla být v osobním vlastnictví. Uvedený pachatel byl recidivistou, pro své jednání týkající se výrobou metamfetaminu byl již třikrát odsouzen Okresním soudem v Přerově. Mezi jeho dřívější tresty patřil podmíněčný trest a trest odnětí svobody v době trvání dvou let se zařazením ve věznici s ostrahou. Dále bylo zjištěno, že u uvedeného byla soudem nařízena ambulantní léčba v psychosociálním centru v Přerově, závislost však osoba odmítala.

K užívání metamfetaminu pachatel č. 1 uvedl, že jej užíval pouze kouřením, a to jedenkrát za týden. K samotné výrobě pachatel č. 1 uvedl, že měl malou varnu ve svém bytě. Důvodem pro výrobu metamfetaminu bylo zjištěno, že byl vyráběn prioritně pro jeho vlastní potřebu a pro výměnu za léky, červený fosfor a jód či další prekursory potřebné pro výrobu metamfetaminu. Uvedl, že metamfetamin nevyráběl z finančních důvodů, neboť měl zaměstnání, kde si vydělal dostatečné finanční prostředky, které pokryly jeho náklady. Uvedený pachatel č. 1 byl české národnosti, byl ve stavu svobodném a byl bezdětný. Ve svém bytě, kde měl malou varnu, žil sám, jednalo se o malý byt, tzv. garsonku.

Z opisu evidence rejstříku trestu fyzických osob u pachatele č. 1 bylo zjištěno, že byl poprvé pro výrobu metamfetaminu trestán Okresním soudem v Přerově v roce 2008 a byl mu uložen trest odnětí svobody podmíněně o výměře 1 roku se zkušební dobou do října roku 2009, která mu následně byla prodloužena do října roku 2011. Následně byl za obdobný trestný čin trestán Okresním soudem v Přerově v lednu roku 2010 a byl mu uložen trest odnětí svobody podmíněně s výměrou 30 měsíců se zkušební dobou do dubna roku 2015. V březnu roku 2013 byl trest změněn na odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 30 měsíců se zařazením výkonu s dozorem.

Na základě rozhodnutí Okresního soudu ve Znojmě byl v měsíci listopadu roku 2014 podmíněčně propuštěn se zkušební dobou do měsíce listopadu roku 2020, byla mu stanovena přiměřená omezení a povinnosti a byla mu nařízena ambulantní protitoxikomanická léčba. V měsíci květnu roku 2021 byl Okresním soudem v Přerově odsouzen pro obdobné jednání k podmíněnému trestu odnětí svobody s dohledem ve výměře 12 měsíců, se zkušební dobou do prosince roku 2023.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2021, kde byl šetřen pachatel č. 2, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o osobu muže ve věku 38 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené úspěšnou maturitní zkouškou. Jednalo se o osobu zaměstnanou, a to v exekutorském úřadu v Přerově, kde vykonával pozici vymáhání pohledávek, jednalo se o osobu, která měla za poslední dva roky jedno zaměstnání. Jeho čistý měsíční příjem byl 20 000 Kč.

Pachatele č. 2 byl osobou nemajetnou, nevlastnil žádný majetek. Důvod výroby metamfetaminu byl zjištěn pro vlastní potřebu, prodej pachatel č. 2 odmítal s tím, že měl dostatečný příjem a nepotřeboval další finanční prostředky. Dále bylo zjištěno, že metamfetamin ani neměnil s dalšími osobami za léky či jiné prekurzory. K lékům a prekurzorům potřebným pro výrobu metamfetaminu bylo zjištěno, že si vše sháněl sám, přičemž léky si nakupoval prioritně v Přerově, Hranicích a Lipníku nad Bečvou, jednalo se o lék Nurofen stop grip a Modafen. Červený fosfor nakupoval pomocí internetu na náhodných webových stránkách, jako je bazos.cz či aukro.cz. K ostatním prekurzorům se nijak nevyjadřoval.

K samotnému užívání bylo zjištěno, že metamfetamin užívá nosem a to nepravidelně, závislost odmítal. Dále bylo zjištěno, že se jednalo o osobu, která nebyla pro své jednání pravomocně odsouzena, nejednalo se o recidivistu.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2020, kde byl šetřen pachatel č. 3, konkrétně z protokolu o výsledku osoby obviněné a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 30 let, který byl svobodný. Měl jedno dítě – syna, se kterým nebyl v žádném kontaktu, jeho partnerka se odstěhovala do zahraničí, a to téměř po narození syna, na syna platil řádné výživné v částce 2 000 Kč měsíčně. K osobě pachatele bylo dále zjištěno, že občanství má české. Jednalo se o osobu samostatně výdělečně činnou, s průměrným čistým měsíčním příjmem 25 000 Kč. Osoba byla nemajetnou, nevlastnila žádný majetek. U pachatele č. 3 se jednalo recidivistu, který byl již za obdobný skutek opakovaně trestán.

Ze znaleckého posudku bylo zjištěno, že pachatel č. 3 užíval metamfetamin od svých 16 let a jednalo se o častého uživatele po dobu 11 let. Pro výrobu metamfetaminu byl poprvé odsouzen ve svých 27 letech. K samotné výrobě uvedl, že metamfetamin započal vyrábět ve svých asi 20 letech, přičemž hlavním důvodem bylo to, že se obtížněji sháněl, a proto se rozhodl se jeho výrobu naučit. Výroba měla sloužit prioritně pro jeho vlastní potřebu. Následně ale zjistil, že je také dobré metamfetamin proměnit za prekurzory, které jsou nezbytné pro jeho výrobu, a tudíž začal i s tímto. Co se týká léků, tak k výrobě prioritně užíval lék Modafen a Nurofen stop grip, přičemž léky mu sháněli jeho kamarádi a on jim za to poskytoval „dávku“. Někdy se mu dostali do rukou i léky z Polska, kdy se jednalo o Cyrus 120 mg, další prekurzory sháněl taktéž od svých přátel za protislužbu, za výměnu za pervitin.

Vždy osobám dal pervitin v množství jedné či maximálně dvou dávek. Co se týká finanční stránky, tak kvůli této metamfetamin nevyráběl, živil se jako osoba samostatně výdělečně činná, s čistým měsíčním příjmem okolo 25 000 Kč, což bylo dostačující. K samotnému užívání bylo zjištěno, že metamfetamin užíval prioritně nitrožilně a někdy šňupáním, pomocí nosu. Osoba pachatele č. 3 připustila, že užívání metamfetaminu mu zničilo dosavadní život. Pro svou závislost nebyl nikdy léčen.

K osobě pachatele č. 3 bylo dále zjištěno, že v 15 letech začal kouřit cigarety, asi 10-15 cigaret denně. Od 16 let začal kouřit marihuanu, kterou užíval téměř každý den, následně jak je uvedeno výše, začal užívat metamfetamin, a to hned nitrožilně, co se týkalo dávek, tak ty se časem zvyšovaly, nejprve užíval 0,2 gramů tak třikrát do týdne a následně 0,3 gramů pětikrát do týdne. Marihuanu užíval v množství asi gramu denně. Důvodem, užívání drog byl lepší pocit po aplikování, a proto je bral v kuse. Po čase se mu stalo, že když drogu neměl, tak se cítil špatně, a proto drogu užíval pravidelně. Důvodem proč vůbec s užíváním metamfetaminu, začal bylo to, s jakými lidmi se stýkal, tito lidé jej měli přivést k pervitinu. Všichni v partě užívali metamfetamin, tak on nechtěl být výjimkou a také to, že užití metamfetaminu se mu líbilo, líbil se mu ten stav, který měl.

K osobě pachatele č. 3 bylo zjištěno, že v minulosti hrál na výherních automatech a prohrál spoustu peněz. Co se týká závislosti, tak tuto odmítal.

K rodinným poměrům bylo zjištěno, že jeho matka pracovala ve skladu a měla středoškolské vzdělání. S matkou měl výborný vztah, byl s ní v kontaktu a byla ho podpořit i u soudu. K jeho otci bylo zjištěno, že měl střední zemědělskou školu. S otcem nebyl v žádném kontaktu, a to z důvodu, že po rozvodu jeho rodičů se o něj přestal otec zajímat. Dále bylo zjištěno, že má bratra, se kterým měl velmi dobrý vztah. Sestra mu tragicky zemřela. K jeho dětství bylo zjištěno, že vyrůstal v malé vesnici, s otcem nikdy neměl dobrý vztah, nikdy si s ním neřekl více jak dvě souvislé věty, otec o jeho osobu nikdy neměl zájem.

Dále bylo u osoby zjištěno, že se jednalo o recidivistu, který byl již za výrobu metamfetaminu trestán, předchozí trest byl veřejně prospěšné práce, které si však neplnil, raději, jak uvedl ve znaleckém posudku, „fetoval“.

K vzdělání bylo zjištěno, že do základní školy nastoupil řádně v termínu. Učil se průměrně, měl trojky a čtverky na vysvědčení, ale nepropadl. Střední odborné učiliště nedodělal, a to díky drogám, tudíž měl pouze základní vzdělání. K zaměstnání bylo zjištěno, že prvotně pracoval jako skladník, poté si vyřídil živnostenské oprávnění v oboru opravář, konkrétně čeho, zde uvedeno nebylo. Nějakou dobu byl veden na úřadu práce, kde byl sankčně vyřazen, a proto se rozhodl pro podnikatelskou činnost, zpočátku to šlo, ale následkem

přibývajcího častějšího užívání metamfetaminu se jeho podnikání tolik nevyvíjelo a on přestal platit zdravotní a sociální pojištění, kde mu vznikl dluh ve výši 80 000 Kč.

Znaleckým posudkem tedy bylo zjištěno, že osoba pachatele č. 3 pocházela z úplného rodinného prostředí, kde se nevyskytovala psychická zátěž. Měl dva sourozence, sestra zahynula tragicky. Po této události se jako dítě léčil v ambulanci psychiatra asi rok. Sám nikdy nebyl vážněji somaticky dispenzarizován, krom operace varlete se u něj nevyskytovaly žádné somatické potíže. Jednalo se o osobnost lehce akcentovanou, jednodušeji strukturovanou, s rysy impulzivity, disociálními. Závislý na nikotinu, anamnesticky závislý na marihuaně a pervitinu, gambling.

Z opisu evidence rejstříku trestů fyzických osob bylo k pachateli č. 3 zjištěno, že zde má 14 záznamů. V roce 2011 byl Okresním soudem v Přerově odsouzen pro majetkovou trestnou činnost k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 3 měsíců a zkušební dobou ve výměře 12 měsíců. Následně byl v roce 2013 Okresním soudem Přerov trestním příkazem odsouzen pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 12 měsíců, kdy mu však byla pro skutek v roce 2013 vyslovena amnestie. V roce 2016 byl Okresním soudem v Přerově trestním příkazem odsouzen pro majetkovou trestnou činnost k trestu odnětí svobody podmíněně o výměře 9 měsíců se zkušební dobou s výměrou 18 měsíců.

Pachatel byl v roce 2017 Okresním soudem v Přerově pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy trestním příkazem odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 1 roku se zařazením do věznice s ostrahou. V roce 2018 byl Okresním soudem v Olomouci odsouzen pro majetkovou trestnou činnost k trestu obecně prospěšných prací. V roce 2019 byl opět trestán pro majetkovou trestnou činnost Okresním soudem v Olomouci k trestu obecně prospěšných prací o výměře 280 hodin. V roce 2019 byl Okresním soudem v Přerově pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 12 měsíců

se zařazením výkonu s ostrahou. Dále byl opakovaně trestán pro trestný čin zanedbání povinné výživy a maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2017, kde byl šetřen pachatel č. 4, konkrétně z protokolu o výsledku osoby obviněné a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 31 let, který měl pouze základní vzdělání a byl osobou nemajetnou, nevlastnil žádný majetek.

Pachatel č. 4 byl osobou bez zaměstnání, která nebyla vedena ani na žádném úřadu práce České republiky, neměl žádný příjem. Jednalo se o uživatele metamfetaminu, který užíval nitrožilně a pravidelně. Jednalo se o dlouholetého uživatele drog, který užíval primárně metamfetamin a marihuanu. V minulosti se již dvakrát léčil pro svou závislost, naposledy v roce 2007. Pro svou závislost byl léčen v léčebně v Ostravě a ve Šternberku.

Bylo zjištěno, že se jednalo o recidivistu, který již byl pro obdobné jednání trestán Okresním soudem v Přerově trestem odnětí svobody nepodmíněně. Dále bylo zjištěno, že se jedná o osobu bez domova, přespávající, kde se dá. Uvedený pachatel byl již několikrát odsouzen pro majetkovou trestnou činnost, přičemž se dopouštěl drobných krádeží v obchodech a dále krádeží kol a vloupání do sklepních kójí. Jeho rejstřík trestů je velice bohatý, byl celkem patnáctkrát odsouzen, a to vždy Okresním soudem v Přerově v mnoha případech k trestu odnětí svobody nepodmíněně se zařazením do věznice s ostrahou.

Krádeže činil proto, aby měl peníze a aby mohl dané odcizené věci prodat a z peněz nakoupit jídlo a potřebné věci pro výrobu metamfetaminu. Vzhledem k tomu, že uměl „vařit“ metamfetamin, tak byl vysoce ceněnou osobou ve své komunitě, komunitě bezdomovců a polobezdomovců.

Nejednalo se o žádného velkovýrobce, metamfetamin vyráběl hlavně pro svou potřebu a jako směnou surovinu, kterou vyměňoval za léky potřebné pro výrobu metamfetaminu a za prekurzory potřebné pro výrobu. Dále bylo zjištěno, že léky, primárně Modafen a Nurofen stop grip zakupoval spolu s jeho kamarády za peníze, které pocházely z trestné činnosti, prioritně z krádeží.

Výrobou metamfetaminu získával vždy malé množství, řadově v gramech. Metamfetamin věnoval i lidem jako protislužbu za to, že jej u nich nechali přespat. S výrobou metamfetaminu začal z důvodu, že neměl peníze na to si požadovanou drogu zakoupit, a tak se rozhodl, že ji začne sám „vařit“ pro sebe a své kamarády. K výrobě metamfetaminu bylo dále zjištěno, že „vařil“ různě po ubytovnách, nebo někde venku v lese, svou „varnu“ si vždy nosil s sebou ve své cestovní tašce.

Pachatel přiznal, že metamfetamin v několika případech i prodal, a to z důvodu, aby měl finanční prostředky na nákup léků potřebných pro výrobu. Svou závislost na metamfetaminu však nepřiznával. Vždy, když se vrátil z výkonu trestu odnětí svobody, tak začal opět s výrobou z důvodu, že se setkal opět se svými kamarády, kteří metamfetamin pravidelně užívali, on si taky dal, připomněl si, jaké to je, a jeho touha po metamfetaminu byla opět zpět.

Znaleckým posudkem k osobě pachatele č. 4 bylo k jeho rodinným vazbám zjištěno, že rodiče byli rozvedeni od jeho 4 let, důvod rozvodu rodičů mu znám nebyl, nikdy se to neřešilo. Dále bylo zjištěno, že měl tři sourozence, a to jak mladší, tak starší. Jeho matka měla po jeho otci ještě nějakého partnera, ale nemělo to dlouhé trvání. S otcem se dříve stýkal, ale od posledního trestu odnětí svobody se s ním nestýká.

K otci dále bylo zjištěno, že se neměli navzájem rádi a nemuseli se ani vidět. Matku měl moc rád, jeho vztah s ní se postupem času zlepšoval. Důvod, proč se jeho vztah s matkou zhoršil, byl ten, že kvůli drogám doma kradl věci. Následně toho ale zanechal a začal matce i pomáhat.

Co se týkalo jeho vzdělání, tak bylo zjištěno, že na základní škole se učil dobře, ale ve 4. třídě musel přejít do zvláštní školy, protože mu nešla matematika, ze které propadnul. Na zvláštní škole to bylo dle jeho slov dobré. Následně začal studovat střední odborné učiliště, obor zedník, které ale nedodělal, ze školy byl vyloučen kvůli vysoké absenci, do školy se mu nechtělo chodit.

Po ukončení školy začal dělat různé „fušky“, vykonával různé brigády se zaměřením tesař a zedník, přiznával, že převážně pracoval „na černo“, smlouvu měl jen v jednom případě. Ve výkonu trestu byl zaměstnán v tiskárně. Následně přestal vykonávat i občasné brigády a začal si „vydělávat“ peníze

majetkovou trestnou činností, kradl různě po obchodem v Přerově, zboží, které odcizil, následně prodal a měl z tohoto peníze.

K samotné výrobě metamfetaminu bylo zjištěno, že metamfetamin uměl „uvařit“ od svých 18 let, důvodem, proč s tímto začal, byl hlavně to, že neměl peníze na to si dávku koupit, a tak začal s výrobou. Již ve 13 letech poprvé vyzkoušel metamfetamin, a to rovnou nitrožilně v množství půl gramu, v časnosti asi dvakrát až třikrát za den.

Metamfetamin začal užívat pro jeho účinky, které se mu zalíbily. Přiznal, že někdy měl „stihy“, kdy třeba slyšel někoho mluvit, ale nikdo tam nebyl, ze stavu se vždy vyspal. Svou závislost však nepřiznával, vše měl vždy pod kontrolou. Pachatel č. 4 byl kuřákem, vykouřil asi krabičku denně, cigarety si balil. Měl oblibu v alkoholu, a to hlavně vodku, pivo a rum. Po užití alkoholu nebyl agresivní, ale spíše „srandovnější“. Přiznával i skutečnost, že těkavé látky také vyzkoušel, první zkušenost měl v 16 letech.

Osoba pachatele č. 4 byla osobou bez výraznější neuropsychiatrické zátěže. Jak je uvedeno výše, na základní škole se učil podprůměrně, opakoval 4. třídu základní školy kvůli matematice, následně přestoupil na zvláštní školu, kterou absolvoval do devítky. Začal se učit na zedníka, kvůli absencím však studium nedokončil. Základní vojenskou službu neabsolvoval. Na hlavní pracovní poměr nebyl nikdy zaměstnán. Přiznává občasné brigádní zaměstnání, častý bezdomovecký způsob života, jako zdroj obživy prosvítá pohyb v komunitě drogové subkultury s distribucí drog. Koitální debut zjištěn v 13 letech, následně dlouhodobě bez vážnějšího vztahu, spíše promiskuitnější výskyt náhodných známostí. Pervitin poprvé užil ve 13 letech, předtím intenzivnější užívání marihuany. Drogu začal užívat pro její psychostimulující účinek.

Ve vztahu k pervitinu nebyly zjištěny projevy psychotické, známky toxické psychózy, ani poruchy vědomí s následnými amnéziemi. Uvedený pachatel přiznával narůstající toleranci vůči účinku metamfetaminu s potřebou navyšování dávky, která se následně ustálila na běžně užívanou dávku o průměru 0,5 gramu na den, při takovém užívání dvakrát až třikrát za den. Popíral ztrátu kontroly v užívání drogy, naopak zdůrazňoval svoji plnou kontrolu s epizodickým vědomím



rozhodnutí užití drogy pro její budivý efekt. Co se týkalo trestného činu nedovolená výroba, tak k tomuto dochází opakovaně, opětovně se dopouští stejnorodé trestné činnosti, přestože byl již za trestnou činnost odsouzen. Přiznával, že tato činnost je zdrojem jeho obživy, neboť je bez stálého legálního zdroje příjmů. Jednalo se o osobu nezralejší osobnosti s asociálními a nezdrženlivými rysy.

Z evidence opisu rejstříku trestů fyzických osob bylo o pachateli č. 4 zjištěno, že má velice bohatý rejstřík trestů, měl celkem 15 záznamů. Pro majetkovou trestnou činnost byl Okresním soudem v Přerově trestán již ve svém mladistvém věku. V roce 2004 a 2005 byl poprvé pro majetkovou trestnou činnost Okresním soudem v Přerově odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 3 a následně 10 dnů se zařazením výkonu s dozorem. Pro jeho majetkovou trestnou činnost byl odsouzen Okresním soudem v Přerově i v letech 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2016 a v roce 2017 a trestu odnětí svobody buďto podmíněně nebo nepodmíněně se zařazením do věznice s dozorem. V roce 2013 byl Okresním soudem v Přerově odsouzen pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy, odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně ve výměře 18 měsíců se zařazením do výkonu s ostrahou.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2017, kde byl šetřen pachatel č. 5, konkrétně z protokolu o výsledku osoby obviněné a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie bylo zjištěno, že se jednalo o muže, ve věku 34 let, který měl středoškolské vzdělání zakončeno výučním listem. Byl osobou nemajetnou, nevlastnil žádný majetek. Byla to osoba nemajetná, bez zaměstnání, s příležitostnými brigádami na dohodu o provedení pracovní činnosti, jeho čistý průměrný měsíční příjem činil 8 900 Kč.

K užívání metamfetaminu bylo zjištěno, že užíval pravidelně a přiznával závislost. Poprvé užil pervitin v době, kdy mu bylo 15 let a to nosem, následně nitrožilně, od této doby užíval metamfetamin nitrožilně a někdy si jej zabalil do ubrousku a polkl. Důvodem výroby metamfetaminu byla vlastní potřeba a zlepšení finanční situace či protislužba za léky potřebné pro výrobu metamfetaminu a další prekurzory jako je červený fosfor a jód.

K lékům pro výrobu metamfetaminu prioritně užíval léky přivezené z Polska a to Cyrus 120 mg, který byl účinnější, nežli Modafen a Nurofen stop grip. Léky si buďto dovážel sám, anebo mu jej dováželi jeho známí, kterým za toto poskytl dávku jako protislužbu. Pro léky do Polska jezdil jednou do týdne, zakupoval je v polské části Českého Těšína, nejčastěji navštěvoval lékárnu U Milosrdných, kde nemíval problém s nákupem léků, většinou mu zde prodali vše, co chtěl. Do této lékárny jezdíval v ranních hodinách v době okolo 08:30 hodin, ve většině případů si zde zakoupil 20 balení léku Cyprus 120 mg, cena jednoho balení vycházela na 25 zlotých, cena odpovídala dvojnásobku běžné obchodní ceny.

Následně jezdíval do lékárny u Kauflandu v polské části Českého Těšína, zde byla lékárna, která měla otevřeno nonstop. Do Polska pro léky si jezdil primárně vlakem, občas autem. Do Polska jezdil asi dva roky, což je doba, pro kterou vyráběl metamfetamin. Ve svém podání vysvětlení se vyjadřoval i k době pandemie, tedy období covidu, do Polska moc nejezdil a pro výrobu metamfetaminu užíval léky Modafen a Nurofen stop grip, které mu byli ochotni zakoupit jeho známí za dávku. Léky primárně nakupovali v lékárně Alfa, U Hada a Dr. Max v Přerově.

Mimo Přerov jeho kamarádi nakupovali léky v lékárně ve Fryštáku poblíž náměstí. Nákup léků pro výrobu metamfetaminu se snažil uskutečňovat anonymně, nechtěl kupovat věci, tam kde po něm budou chtít občanský průkaz, a to z důvodu, aby na sebe neupozorňoval. Prekurzory nakupoval převážně na inzerujících internetových portálech. V průměru vyráběl při jednom varu 20- 30 gramů metamfetaminu, někdy se podařilo i 40 gramů, s častostí dvakrát až třikrát do týdne. Dále bylo zjištěno, že se jednalo o osobu svobodnou, bezdětnou, s českým občanstvím.

Znaleckým posudkem, který byl napsán dne 18. 06. 2020, bylo k rodinným vazbám pachatele č. 5 zjištěno, že s otcem měl špatný vztah, od svých 15 let otce neznal. Otec jej nikdy nepřijal a vzpomínky na otce měl jen špatné. Jeho otec byl alkoholik, každý den u nich doma byl stejný, kdy se čekalo na to, až jeho otec přijde z práce, ze které se vracel pod vlivem alkoholu. V době, kdy se vrátil domů, tak byl agresivní, dle jeho slov nejdříve dostala jeho matka a pak on i sestra.

V době, kdy pachateli č. 5 byly tři roky, tak se jeho rodiče rozešli, ale pro špatnou finanční situaci matky, se k sobě následně vrátili a žili spolu. Vzhledem k tomu, že otec byl více a více agresivnější vůči nim, tak jeho matka od něj nakonec odešla. Odstěhovali se do Kroměříže, kde si jeho matka našla přítele, kterého měl raději než svého otce, který je pro něj cizí člověk. S matkou a svou sestrou měl velice dobrý vztah.

K vzdělání pachatele č. 5 bylo zjištěno, že se nejdříve učil velmi dobře, měl jedničky a dvojky, ale po přestěhování do Kroměříže se jeho prospěch zhoršil a dostával i výchovné důtky. V 9. třídě měl sníženou známku z chování a to kvůli tomu, že se opil na školním výletě. Ročník neopakoval, základní školu úspěšně dodělal. Následně se vyučil kuchařem.

Po dokončení školy začal pracovat jako kuchař v pizzerii, následně byl zaměstnán jako číšník. Poslední oficiální zaměstnání bylo zjištěno u společnosti Barum v Otrokovicích, kde byl více směnný provoz.

K osobě pachatele č. 5 bylo dále zjištěno, že žil v pronajatém bytě o velikosti 1+1 a to sám, dříve žil u své babičky, o kterou se částečně staral. Protože byl dvakrát přichycen jeho strýcem u toho, jak „vaří“ metamfetamin, tak byl z bytu babičky vystěhován.

Pachatel č. 5 neměl nikdy žádný vztah, neměl na to čas. Jeho povaha byla po otci hodně výbušná, jeho osobnost hodně změnily drogy. Vždy musel mít poslední slovo. Jeho záliby byly jízda na kole a vaření jídla.

Osoba byla zdravá, s ničím se neléčila, v 15 letech byl měsíc na psychiatrii z důvodu, že snědl větší počet rohypnolů, a to cíleně jako experiment, nechtěl si tímto vzít život.

K osobě pachatele č.5 bylo dále zjištěno, že byl kuřákem, vykouřil 10 cigaret denně, alkohol nepil, díky otci měl odpor. Co se týkalo drog, tak připustil občasnou drogu extázi, marihuanu a opiáty jako heroin. Lék Tramal užíval dvakrát až třikrát denně od bolesti zubů. Metamfetamin poprvé užil nosem ve svých 15 letech, podruhé již nitrožilně a od té doby pravidelně. Metamfetamin si aplikoval po všech částech těla, moc žil neměl. V práci si metamfetamin neaplikoval, nechtěl

to do práce tahat, s dávkou vydržel až domů. Do práce však chodil pod vlivem pervitinu.

K jeho závislosti bylo zjištěno, že dříve vydržel i týden bez metamfetaminu, v době provedení znaleckého posudku vydržel maximálně jednu noc. Závislost připustil, ale ne na droze jako takové, ale na jehle, na tom očekávání a nájezdu, na ten první okamžik po vpichu. Co se týká samotné výroby metamfetaminu, zde bylo zjištěno, že s tímto začal z důvodu, že neměl peníze na metamfetamin, na to, aby si dávku kupoval, tak se jej naučil „vařit“, byl to samouk. Pak také šlo o peníze, i když chodil na příležitostné brigády, tak to nepokrylo jeho náklady, mezi kterými uvedl nájem, jídlo a dluhy.

U pachatele č. 5 byl zjištěn dlouhodobý postoj nezodpovědnosti a bezohlednosti vůči společenským normám, pravidlům a závazkům. Jeho trestná činnost byla částečným zdrojem obživy. Jeho motiv k výrobě metamfetaminu se jevil jako „psychologicky srozumitelný“. Osobnost pachatele č. 5 vykazovala i rysy nezdrženlivosti, nevyzrálosti, nejednalo se však o poruchu osobnosti jako diagnostickou jednotku, rysy byly součástí anomální osobnosti pachatele.

V době páchání trestné činnosti nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami netrpěl duševní nemocí ve smyslu psychózy či závažné duševní poruchy, která by vedla k vymizení rozpoznávacích a ovládacích schopností. Pachatel č. 5 byl schopen rozpoznat nebezpečnost svého jednání a byl schopen jednání ovládnout.

Z opisu evidence rejstříku trestu fyzických osob pachatele č. 5 bylo zjištěno, že zde má jen dva záznamy. V jednom případě byl odsouzen Okresním soudem v Přerově pro úmyslný trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky, za což mu byl uložen peněžitý trest a dále byl v této souvislosti odsouzen Okresním soudem v Kroměříží pro trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí, za což mu byl uložen peněžitý trest a byl mu prodloužen zákaz činnosti, zákaz řízení motorových vozidel.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2020, kde byl šetřen pachatel č. 6, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 30 let, který měl vzdělání středoškolské zakončené výučním

listem. Jednalo se o osobu samostatně výdělečně činnou s čistým měsíčním průměrným příjmem 25 000 Kč.

Pachatel č. 6 byl majetnou osobou, měl v osobním vlastnictví osobní motorové vozidlo zn. BMW X3. Jednalo se o recidivistu, který již byl pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami odsouzen, a to Okresním soudem v Přerově v roce 2012 a byl mu trestním příkazem uložen trest odnětí svobody podmíněně o výměře 12 měsíců se zkušební dobou do března roku 2015, ale byla mu udělena amnestie s datem k 01. 01. 2013.

Poprvé užil metamfetamin ve svých 20 letech šňupáním, tedy nosem, následně nitrožilně, závislost však odmítal, uvedl, že byl takovým víkendovým uživatelem pervitinu, užíval jej asi třikrát do týdne v množství 0,2 gramu. Připustil ale, že v minulosti byl pro svou závislost na metamfetaminu léčen v psychiatrické léčebně v Kyjově na komunitě, kde byl léčen v roce 2012. Následně byl pro svou závislost v roce 2015 léčen v psychiatrické léčebně ve Šternberku. Kromě jeho drogové závislosti byl zde léčen pro svou závislost na alkoholu. Dále bylo zjištěno, že byl i uživatelem marihuany, kterou užíval ob den, v množství jedné „skleněčky“. Po prodělaných léčbách se ale vždy k drogám, konkrétně metamfetaminu a marihuaně vrátil, a to z důvodu, že se opět začal stýkat s lidmi, kteří se v této struktuře vyskytovali.

Co se týkalo samotné výroby metamfetaminu, tak začal vyrábět ve svých asi 23 letech, v době, kdy se vrátil z prvotního léčení pro svou závislost. Důvodem výroby metamfetaminu bylo, že jej chtěl „vařit“ výhradně pro svou potřebu. Samotná výroba ho zajímala, naučil se to od svých známých, se kterými metamfetamin užíval. Výrobu prováděl v malém množství jen pro svou potřebu, či proto aby případně něco daroval svým známým.

V žádném případě výrobu metamfetaminu neprováděl z finančních důvodů, neměl to zapotřebí, finančních prostředků, které měl ze své podnikatelské činnosti měl dost. Pachatele č. 6 měl malou varnu přímo v bytě, který měl v nájmu.

Z opisu evidence rejstříku trestu fyzických osob bylo u pachatele č. 6 zjištěno, že byl mimo výše uvedený trestný čin odsouzen Okresním soudem

v Přerově v roce 2012 pro majetkovou trestnou činnost, kde mu byl uložen trest odnětí svobody podmíněně o výměře 6 měsíců se zkušební dobou do měsíce září roku 2013. Následně byl Okresním soudem v Přerově odsouzen pro trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky a byl mu uložen peněžitý trest o výměře denních sazeb s výší denní sazby 1 000 Kč a zákazem činnosti – řízení motorových vozidel s výměrou 2 let.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2019, kde byl šetřen pachatel č. 7, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 46 let, který měl základní vzdělání. Jednalo se o osobu nezaměstnanou, která neměla ani zájem začlenit se do společnosti pracujících lidí.

Osoba pachatele č. 7 byla osobou nemajetnou, bez domova. Žil zahálčivým způsobem života. Jednalo se o příležitostného uživatele metamfetaminu s časností užívání asi jednou až dvakrát do týdne, a to primárně nitrožilně, kvůli rychlému a efektivnějšímu nástupu účinku metamfetaminu, pro nějž tuto drogu užíval. První zkušenost s metamfetaminem uváděl ve 20 letech, ke způsobu prvotního užití metamfetaminu se nějak nevyjadřoval. Dále bylo k této osobě zjištěno, že se jednalo o osobu rozvedenou, která měla jedno dítě, na které měl vyživovací povinnost. Osoba byla velmi silným kuřákem, vykouřil až dvě krabičky cigaret denně. Alkohol odmítal.

K samotné výrobě metamfetaminu u osoby pachatele č. 7 bylo zjištěno, že ji prováděl občas, a to výhradně pro svou potřebu. K prekurzorům nebylo nic bližšího zjištěno. Závislost na metamfetaminu odmítal a zdůrazňoval, že metamfetamin užíval, jak je uvedeno výše asi jedenkrát až dvakrát do týdne, přičemž to nebylo vždy pravidlem.

Z opisu evidence rejstříku trestů fyzických osob k pachateli č. 7 bylo zjištěno, že byl v roce 1994 Okresním soudem v Ostravě trestán pro majetkovou trestnou činnost jako mladistvý trestem odnětí svobody podmíněně s výměrou 5 měsíců a zkušební dobou do prosince roku 1995, kdy se osvědčil. Dále byl Okresním soudem v Ostravě pro trestný čin nedovolená výroba a držení omamných

a psychotropních látek, odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 2 let a 6 měsíců se zařazením do výkonu s ostrahou.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2016, kde byl šetřen pachatel č. 8, konkrétně z protokolu o výsledku osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o ženu ve věku 30 let, svobodnou a bezdětnou, která měla středoškolské vzdělání zakončené výučním listem. Dále bylo zjištěno, že se jednalo o osobu nezaměstnanou, která nebyla ani vedena na žádném úřadu práce v České republice. Byla to osoba nemajetná, žijící různě po ubytovnách, kde se dalo.

Metamfetamin začala užívat ve svých 26 letech prvotně šňupáním, nosem a následně nitrožilně. Metamfetamin užívala z důvodu, že se dostala do skupiny lidí, kteří metamfetamin užívali. Metamfetamin užívala nepravidelně, dle podání vysvětlení podle toho, jak byl k dispozici. Závislou se osoba necítila, uvedla, že metamfetamin ke svému životu nepotřebovala a vždy vše měla pod kontrolou. Daná pachatelka byla konzumentkou prioritně alkoholu, který požívala téměř denně. K osobě bylo dále zjištěno, že se nejednalo o recidivistku, pro výrobu metamfetaminu byla prvotně šetřena policií.

K samotné výrobě metamfetaminu bylo zjištěno, že metamfetamin vyráběla asi ve 3 případech, kdy vždy byl u výroby ještě někdo, sama nikdy metamfetamin nevyráběla, neboť měla strach, že by udělala chybu, že by to nezvládla. Metamfetamin vždy vyráběla někde na ubytovně, kde se sešla s danou skupinou lidí, jenž byli její přátelé. Metamfetamin vyrobila z důvodu vlastní potřeby a potřeby ostatních lidí v jejich komunitě, vždy se o výsledek „varu“ podělili. Léky a prekurzory potřebné pro výrobu metamfetaminu nakupovali všichni lidé z komunity, a to na různých místech. K lékům uvedla, že k výrobě byl užit Modafen a Nurofen stop grip, žádné jiné léky k výrobě nepoužívala.

Vzhledem k tomu, že se jednalo o osobu bez zaměstnání a bez příjmů, tak si obstarávala finanční prostředky majetkovou trestnou činností, a to drobnými krádežemi v obchodech, prioritně v Přerově. Uvedla, že kradla hlavně jídlo pro svou potřebu a dále různé další věci, které mohla následně zpeněžit.

Z opisu rejstříku trestů fyzických osob k pachateli č. 8 bylo zjištěno, že byl Okresním soudem v Liberci v měsíci květnu roku 2010 odsouzen

pro trestný čin podvod k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 4 měsíců, zkušební dobou do července roku 2011, přičemž byl trest následně změněn na trest odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 4 měsíců do výkonu s dozorem s výkonem do září roku 2012. Následně byl Okresním soudem v Přerově v květnu roku 2011 odsouzen k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 5 měsíců a zkušební dobou do listopadu roku 2012, přičemž byla následně vyslovena amnestie, a to v měsíci lednu roku 2013.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2015, kde byl šetřen pachatel č. 9, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 45 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené výučním listem. Osoba byla ve stavu svobodném a byla zaměstnána jako svářeč/zámečnick s průměrným čistým měsíčním příjmem ve výši 16 000 Kč.

Pachatele č. 9 byl osobou nemajetnou, nevlastnil žádný majetek. Metamfetamin užíval od roku 2005, s jeho užíváním to měl různé, užíval jej nárazově, podle prostředků a momentální životní situace. Průměrně metamfetamin užíval asi třikrát do týdne, nitrožilně, v době, kdy měl volno v práci v množství asi 0,2 gramu. K samotné výrobě metamfetaminu bylo zjištěno, že za výrobu byl v minulosti trestán a to dvakrát, poslední trest si „odseděl“ v roce 2010 a podmínka mu vypršela asi následující rok.

Pachatel na začátku roku 2014 opět do užívání metamfetaminu spadnul, jeho tehdejší přítelkyně byla také uživatelkou metamfetaminu, a tak spolu začali „brát“. Vzhledem k tomu, že v uměl z minulosti vyrábět metamfetamin, tak si obstaral věci potřebné k výrobě a s jeho výrobou opětovně začal. K prekurzorům jako je jód, červený fosfor, technický benzín, kyselina solná, vata, papírky a léky s obsahem pseudoefedrinu bylo zjištěno, že vše si zakupoval zprvu sám.

Od roku 2014 vlastnil živnostenské oprávnění a na základě předložení živnostenského listu mohl nakoupit větší množství chemikálií určených k výrobě metamfetaminu. K lékům obsahující pseudoefedrin jako je Nurofen bylo zjištěno, že si je obstaral v lékárně v Přerově, Lipníku nad Bečvou, Hranicích, Tovačově



a Prostějově. Dále bylo zjištěno, že koncem roku 2014 pro léky jezdil vlakem i do Polska do města Český Těšín, kde kupoval Nurofen. Vždy po obstarání všech surovin nutných pro výrobu metamfetaminu jej „uvařil“.

Výrobu nejčastěji prováděl v bytě u své přítelkyně. Ve svém podání vysvětlení popsal i svou výrobu metamfetaminu, k níž bylo zjištěno, že metamfetamin vyráběl ze dvou nebo tří krabic Nurofenu, z „varu“ vyrobil tři až čtyři gramy pervitinu. Léky s obsahem pseudoefedrinu a další prekurzory mu nakupovali i jeho známí, kterým za to dal vždy jako protislužbu metamfetamin. Připustil, že metamfetamin i prodával různým osobám a peníze následně užil pro svou potřebu či pro nákup léků či prekurzorů potřebných pro výrobu.

Dále bylo zjištěno, že od roku 2014 mohl vyrobit metamfetamin asi v patnácti až dvaceti případech. Od jara roku 2015 začal chodit do práce a výrobu metamfetaminu omezil. Od měsíce září roku 2015 provedl výrobu metamfetaminu v deseti případech. Vždy, když metamfetamin vyráběl, tak jeho přítelkyně nebyla doma, vadil jí nepříjemný zápach, který výrobu provázel.

Po nastudování spisového materiálu bylo zjištěno, že pachatel č. 9 v době ode dne 01. 01. 2014 do dne 05. 01. 2016 na různých místech v katastru okresu Přerov, mimo jiné v bytě jeho přítelkyně chemickotechnologickým způsobem na k tomu sloužícím zařízení, s využitím příslušných chemikálií a z volně prodejných léků obsahujících pseudoefedrin zn. Nurofen Stop grip a Modafen vyrobil minimálně ve 25 případech metamfetamin. S vědomím, o jakou látku se jedná, metamfetamin za finanční úplatu prodal, zdarma předal nebo předal za protislužbu spočívající v zakoupení léků potřebných k výrobě metamfetaminu, čímž neoprávněně vyrobil, prodal a předal jinému psychotropní látku.

Z opisu rejstříku trestů pachatele č. 9 bylo zjištěno, že již byl v minulosti celkem v 7 případech pravomocně odsouzen pro spáchání trestné činnosti, a to majetkové trestné činnosti, násilné trestné činnosti a trestné činnosti na úseku výroby a distribuce omamných a psychotropních látek. Již jedenkrát byl ve výkonu trestu odnětí svobody nepodmíněně, kdy v době vyšetřování uvedeného byl ve zkušební době podmíněného odsouzení a měl za povinnost vykonávat obecně prospěšné práce.

Pachatel č. 9 byl za trestnou činnost spojenou s výrobou a distribucí omamných a psychotropních látek pravomocně odsouzen ve třech případech, a to v roce 2009 v měsíci březnu byl Okresním soudem Přerov odsouzen k trestu odnětí svobody podmíněně v délce 1 roku se stanovením zkušební doby v délce 3 let, následně byl dne 05. 11. 2009 odsouzen k trestu odnětí svobody podmíněně v délce 1 roku a 6 měsíců a stanovením zkušební doby v délce 4 roky, včetně nařízení ambulantního proti toxikomanického léčení, které bylo v roce 2011 přeměněno na ústavní. Dne 20. 11. 2009 byl Okresním soudem v Přerově odsouzen k trestu odnětí svobody nepodmíněně v délce 1 roku a 6 měsíců, dne 25. 08. 2010 byl podmíněně propuštěn, v měsíci září roku 2012 se osvědčil.

Z výpisu zdravotní dokumentace pachatele č. 9 bylo zjištěno, že chtěl v roce 2001 spáchat sebevraždu, a to celkem ve dvou případech, v prvním si vzal léky Tramal, Brufen a Claritin, které následně vyzvracel. Po neúspěchu s pokusem spáchat sebevraždu se rozhodl ukončit svůj život skokem z okna, čemuž mu zabránila Městská policie Přerov. Důvod vedoucí k pokusu spáchání sebevraždy byl podání rozvodu jeho manželkou, která s dětmi chtěla odejít pryč. Důvodem rozvodu byla jeho nevěra.

Ze samotného vyšetření na základě vypracování znaleckého posudku, který byl vypracován v měsíci lednu roku 2016 ve vazební věznici v Olomouci, bylo zjištěno, že matka pachatele č. 9 byla v předmětné době již důchodkyně, dříve pracovala jako servírka. Jeho otec umřel v roce 2013, otec se s ním nebavil, ale v roce 2012, poté, co prošel pachatel č. 9 léčením, tak se jeho vztah s otcem zlepšil. Poté co zemřel, tak se pachatel č. 9 vrátil k užívání a výrobě metamfetaminu. Jeho otec byl slévač a poté lakýrník. K svému otci uváděl, že byl hodný, ale přísný, nikdy nebyl agresivní. Dále bylo zjištěno, že pachatel č. 9 měl sestru, se kterou byl v kontaktu. Jeho dětství bylo dobré, co potřeboval, to měl. Býdlel s rodiči a sestrou v bytě v Přerově.

Ke vzdělání bylo zjištěno, že na základní škole byl průměrný, ročník neopakoval. V páté třídě měl snížený stupeň chování za zapomínání věcí. Následně se vyučil mechanikem strojů a zařízení. Měl spoustu kamarádů. Absolvoval základní vojenskou službu v délce roku a půl v Hranicích, kde byly první tři měsíce drsnější, vojnu zvládl.

K pracovní kariéře bylo zjištěno, že po absolvování školy nastoupil jako kalič do strojíren. Poté rok pracoval ve strojírnách jako ostraha. Následně se rozhodl dělat povolání, pro které studoval, a tak nastoupil do společnosti STS, kde vykonával pozici zámečníka a svářeče, zde působil 3 roky, poté se vrátil zpět do strojíren jako svářeč.

Pachatel č. 9 byl ženat 10 let, z jeho manželství vzešel syn. Oženil se ve svých 21 letech po půlroční známosti. Manželství zaniklo z důvodu jeho nevěry, našel si mladší milenku, zpočátku se jednalo o flirt, který přerostl v něco jiného. Po třech letech se se svou přítelkyní rozešel. Následně si našel další přítelkyni, se kterou měl syna, byl s ní 3 roky. Přítelkyně byla uživatelkou metamfetaminu, zprvu to nevěděl, následně mu nabídla metamfetamin, aby to zkusil, byl to rok 2005, v té době mu bylo 30 let. Byl to okamžik, který nastartoval jeho drogovou kariéru. Začal se spolu s jeho tehdejší přítelkyní stýkat s lidmi, kteří byli uživateli metamfetaminu. Následně se metamfetamin naučil vyrábět sám.

Pachatel v roce 2009 nastoupil na ambulantní léčbu, která nebyla úspěšná, a tak mu byla nařízena ústavní léčba pro jeho závislost na metamfetaminu v době trvání 4 měsíce. Léčba mu pomohla a on abstinoval asi 1 rok až do úmrtí svého otce, což odstartovalo to, že se k užívání metamfetaminu opět vrátil.

Ke svým zálibám uvedl, že chodil rád na ryby, k tomu jej vedl jeho otec. Dříve hrával fotbal, hlavně v období vojny.

K samotnému užívání metamfetaminu bylo ze znaleckého posudku potvrzeno, že poprvé užil metamfetamin ve svých 30 letech v roce 2005 a to nosem. Po dobu dvou let užíval metamfetamin jen šňupáním, nosem, poté přešel na nitrožilní užívání. V době výroby metamfetaminu nedovedl odhadnout množství, které užíval, věděl jen, že na množství musel přidávat, neboť účinky byly slabší. Po užití metamfetaminu si více věřil, měl energii a lepší sex. Metamfetamin užíval asi třikrát do týdne.

V době, kdy mu zemřel otec a on se vrátil k užívání metamfetaminu, tak si jej nejprve kupoval, ale vzhledem k tomu, že mu chyběly peníze, tak metamfetamin začal vyrábět. V roce 2015 si našel práci a zmírnil užívání

metamfetaminu, nechtěl o práci přijít. V roce 2014 připustil, že užíval metamfetamin v tazích i 5 dní za sebou, věděl, že to přehání. Halucinace z užívání metamfetaminu nikdy neměl, „stihy“ přechodné paranoidně perzekuční bludné představy s bludně laděnou obavou, náladou v intoxikaci, se spontánním odezněním připustil. Ke své osobě uvedl, že má respekt k autoritám. Uvedl, že s užíváním metamfetaminu by chtěl skončit, chtěl by mít normální život.

Závěrem znaleckého posudku bylo zjištěno, že pachatel č. 9 v době spáchání jednání netrpěl duševní nemocí ve smyslu psychózy či závažné duševní poruchy. U osoby pachatele č. 9 se jednalo o škodlivé užívání pervitinu bez výraznějších komplikací a známek závislosti, na bázi akcentovanější osobnosti s disociálními a nezdrženlivými rysy. Nešlo o onemocnění, ale o trvalou odchylku ve struktuře osobnosti, jako jakousi širší variantu „normy“ postižení, jde o forenzně nevýznamnou poruchu.

V době spáchání předmětného jednání (nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami) mohl pachatel č. 9 rozpoznat protiprávnost svého jednání a své jednání ovládat a byl schopen rozpoznat společenskou nebezpečnost svého jednání. Znalcem nebyl dán návrh na ochranné léčení.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2019, kde byl šetřen, pachatel č. 10, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 42 let, který měl středoškolské vzdělání, zakončené výučním listem v oboru strojní zámečnick. Muž byl nemajetným, nevlastnil žádný majetek. Byla to osoba svobodná a bezdětná. Pachatel č. 10 byl osobou zaměstnanou, pracoval jako zámečnick. Jednalo se o osobu, která často měnila zaměstnání, za poslední dva roky v dané době vystřídal celkem 3 zaměstnání. Jeho čistý průměrný měsíční příjem činil 17 000 Kč. Pachatel č. 10 užíval metamfetamin nosem a kouřením přes alobal, odmítal nitrožilní užívání metamfetaminu. K časnosti užívání bylo zjištěno, že užíval občas, nejednalo se o pravidelného uživatele metamfetaminu, závislost odmítal.

U svého podání vysvětlení uvedl, že metamfetamin užíval hlavně o víkendech v době pracovního volna, nechtěl být pod jeho vlivem v pracovní době. První zkušenost s metamfetaminem uvedl ve 30 letech, v uvedeném období

se začal stýkat s osobami, které metamfetamin užívali. Poté co metamfetamin poprvé vyzkoušel nosem, tak se mu zalíbil „stav“, který droga poskytovala. Uvedl, že byl plný energie, nemusel spát a byl veselý.

S výrobou metamfetaminu pachatel č. 10 začal z důvodu zvědavosti, přičemž si to chtěl zprvu jen vyzkoušet, ale protože přišel na to, že vyrobený metamfetamin vychází levněji, tak se rozhodl pro jeho občasnou výrobu, která podle jeho slov nebyla nijak náročná.

Metamfetamin vyráběl hlavně pro svou potřebu a čas od času metamfetamin daroval kamarádům, nebo produkt vyměnil za léky jako Modafen nebo Nurofen stop grip. Prekurzory si hlavně sháněl sám, protože výrobu metamfetaminu prováděl jen občas, tak k tomuto nikoho jiného nepotřeboval, ale uvítal, když mu někdo přinesl léky. K tomu, kde sháněl prekurzory jako červený fosfor, jód a další chemikálie, se ve svém podání vysvětlení nijak nevyjadřoval. K době, kdy metamfetamin vyrobil poprvé, se také nevyjadřoval, ale uvedl, že metamfetamin vyrobil asi v 10 případech. Jednalo se o osobu, která byla policejním orgánem šetřena poprvé pro výrobu metamfetaminu.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2014, kde byl šetřen, pachatel č. 11, konkrétně z protokolu o výsledku osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 44 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené maturitou. Pachatel č. 11 byl osobou bez zaměstnání, která nebyla ani vedena na žádném úřadu práce ČR. Neměl žádný finanční příjem. Jednalo se o osobu nemajetnou, která měla dvě děti.

Uvedený pachatel poprvé užil metamfetamin ve svých 20 letech nitrožilně a nitrožilně užíval i nadále. Důvodem začátku užívání metamfetaminu byla zvědavost. Vzhledem k tomu, že nikdy nevedl řádný život, byl bez stálého zaměstnání, tak se pohyboval ve skupině lidí bez domova, žijících taktéž zahálčivým způsobem života. Metamfetamin užíval pokaždé, když byla příležitost. Protože neměl peníze na zakoupení metamfetaminu, tak se metamfetamin naučil vyrábět.

K samotné výrobě metamfetaminu bylo zjištěno, že léky potřebné pro výrobu mu dodávali známí, a to i včetně prekurzorů, on poté samotný produkt vyrobil

a o jeho výrobek se všichni mezi sebou podělili. Metamfetamin vyráběl pro svou potřebu a taky za výměnu léků a dalších prekurzorů. K období, kdy se samotnou výrobou začal, se ve svém podání vysvětlení nevyjadřoval.

Z opisu rejstříku trestu fyzických osob k pachateli č. 11 bylo zjištěno, že byl ve 4 případech odsouzen Okresním soudem Přerov, Jeseník a Kroměříž pro majetkovou trestnou činnost, a to v letech 1999, 2011, 2013 a 2014, z toho ve třech případech k trestu odnětí svobody nepodmíněně a jednom případě k trestu odnětí svobody podmíněně. Dále byl v roce 2013 trestán ve dvou případech pro trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky a odsouzen Okresním soudem v Přerově a Prostějově, v prvním případě v měsíci červnu k podmíněnému trestu odnětí svobody s výměrou 10 měsíců a zákazem činnosti – řízení motorových vozidel s výměrou 24 měsíců.

Ve druhém případě byl odsouzen v měsíci srpnu k podmíněnému trestu odnětí svobody s výměrou 12 měsíců a zákazem činnosti – řízení motorových vozidel s výměrou 30 měsíců a dále mu byl uložen peněžitý trest o výměře 50denních sazeb ve výši 150 Kč.

V roce 2014 mu byl Okresním soudem v Kroměříži uložen souhrnný trest pro trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky a byl odsouzen k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 24 měsíců, se zákazem činnosti – řízení motorových vozidel o výměře 36 měsíců.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2013, kde byl šetřen pachatel č. 12, konkrétně z protokolu o výslechu osoby obviněné a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 20 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou. Byl zaměstnán jako dělník s čistým měsíčním příjmem 10 000 Kč. Osoba byla nemajetnou, nevlastnila žádný majetek, byl svobodný a bezdětný. V předmětné době žil v rodinném domě se svou matkou, bratrem a dědou.

Metamfetamin poprvé užil v 17 letech a to nosem. Užívání metamfetaminu začalo nevinně, s časností užívání jednou týdně. Od věku 18 let začal užívat metamfetamin nitrožilně a pravidelně, bylo to vlivem struktury kamarádů, se kterými se stýkal, dle jeho vyjádření brali častěji, a tak se přidal.

V době, kdy s užíváním metamfetaminu začal, tak užíval množství 0,1 gramu, následně užíval 0,2 gramu téměř denně, bylo to poté, co užil metamfetamin nitrožilně. Následně jeden z jeho kamarádů osobu pachatele č. 12 vzal párkrát k výrobě metamfetaminu, kde výrobu „odkoukal“ a rozhodl se pro samostatnou výrobu metamfetaminu.

Výrobu metamfetaminu prováděl z léku Modafen a Nurofen stop grip, přičemž ze dvou krabic uvedeného léku byl schopen vyrobit 1 gram. Zprvu prováděl výrobu metamfetaminu pro svou potřebu a pro zisk finančních prostředků, ale poté co byl v roce 2012 pro svou výrobu odsouzen, tak začal vyrábět metamfetamin jen pro svou potřebu. Uvedl, že po odsouzení byl 3 měsíce „čistý“, ale poté začal s užíváním a výrobou metamfetaminu opětovně. Výrobu prováděl primárně u svého kamaráda v garáži. Svou varnu, kterou nosil ve své sportovní tašce, dostal od jednoho z kamarádů.

V důsledku užívání metamfetaminu míval „stihy“, tedy psychotické příznaky, které se projevovaly tím, že měl strach ze tmy, bál se, že tam někdo je. Chuť na metamfetamin měl velkou a dávky zvyšoval a byl schopen si dávku aplikovat nitrožilně i několikrát za den. Pachatele č. 12 připustil svou závislost na metamfetaminu s tím, že uvedené droze nezvládá odolat a měl obrovské chutě. Pro jeho závislost mu byla nařízena léčba v protitoxikomanické ambulanci formě, která nebyla úspěšná, a k užívání metamfetaminu se opět vrátil.

Z rodinné anamnézy bylo zjištěno, že otec mu zemřel v roce 2013 na srdeční slabost v lese při nakládání dříví. Otec byl povoláním strojník. Smrt otce si pachatel č. 12 vyčítal, měl mu jít ten den do lesa pomoc, ale místo toho se věnoval drogám. Se svým otcem si hodně rozuměl, měli spolu výborný vztah, jeho smrt těžko nesl. Matka pracovala jako potravinářská laborantka. Vztah s matkou byl trochu horší než s otcem, byla hysterická a příliš opatrná.

Z osobní anamnézy pachatele č. 12 bylo zjištěno, že na základní školu nastoupil v 6 letech, učil se průměrně, měl problémy s chováním, nebyl vzorným žákem, dělal naschvály. Po dokončení základní školy se hlásil na střední školu, obor autotronik, školou nebyl přijat z důvodu sníženého stupně z chování. Nakonec se vyučil v oboru autoelektrikář v Olomouci.

Pachatel na nátlak matky šel do práce, kde byl zaměstnán ve společnosti Olma, kde pracoval v expedici při víčkování. Protože mu práce šla, tak jej mistr vzal na výrobu jako operátora k plnicímu stroji, kde pracoval ve 3 směnném provozu. Jeho průměrná měsíční mzda činila 10 000 Kč. V době prověřování předmětné události byl z pracovního místa sesazen z důvodů, že byl v práci policejním orgánem ve dvou případech dle jeho slov „sbalen“. V prověřované době skládal kelímky v uvedené společnosti.

Z drogové anamnézy mimo výše uvedené, bylo zjištěno, že pachatel č. 12 byl uživatelem marihuany a to od svých 16 let. Byl občasným uživatelem alkoholu a tabákových výrobků.

Pachatel č. 12 jevil známky syndromu plně rozvinuté závislosti na metamfetaminu s nitrožilní aplikací. Syndrom závislosti na metamfetaminu měl vliv na jeho myšlení a jednání, avšak schopnost rozpoznat společenskou nebezpečnost jednání byla snížena nepodstatně a schopnost jednání ovlivnit byla snížena do pásma mezi nepodstatné až podstatné snížení přibližně o polovinu.

Z opisu rejstříku trestu fyzických osob k pachateli č. 12 bylo zjištěno, že byl Okresním soudem v Přerově v měsíci červnu roku 2013 odsouzen pro výrobu a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou jednoho roku a stanovením zkušební doby v délce dvou let, do července roku 2015. Jednalo se o recidivistu. Také bylo z rejstříku trestu zjištěno, že byl Okresním soudem v Přerově odsouzen pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky, jeho jednání spočívalo v tom, že řídil motorové vozidlo pod vlivem metamfetaminu a marihuany.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2013, kde byl šetřen, pachatel č. 13, konkrétně z protokolu o výslechu osoby obviněné bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 35 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené výučním listem v oboru tesař. Muž byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce v Přerově, jeho čistý měsíční příjem činil 3 410 Kč. Jednalo se o osobu nemajetnou, nevlastnil žádný majetek. Osoba byla svobodná a bezdětná.



Metamfetamin užil poprvé v 15 letech, ke způsobu prvotního užití metamfetaminu se osoba ve svém podání vysvětlení nijak nevyjadřuje. Jednalo se o pravidelného uživatele metamfetaminu, závislost odmítal, vždy měl vše, pod kontrolou.

Výrobu metamfetaminu započal v roce 2011. Pro výrobu používal hlavně lék Sudafet, který si dovážel z Polska, konkrétně z polské části Českého Těšína. Do Polska si pro léky jezdil vlakem. Když se nedostal do Polska pro léky, tak využil i lékáren v Přerově, kde nakupoval Nurofen stop grip a Modafen. V době od roku 2011 do roku 2013 vyrobil metamfetamin asi ve 25 případech. Metamfetamin vyráběl pro svou potřebu a také k prodeji, peníze získané za prodej metamfetaminu užil pro vlastní potřebu. Vzhledem k tomu, že se nacházel v evidenci uchazečů o zaměstnání, tak jeho příjem byl velice nízký a potřeboval si někde přivydělat, aby naplnil své životní potřeby.

Výrobu metamfetaminu prováděl především v místě svého bydliště v rodinném domě a v pár případech na ubytovně v Přerově. K výrobě užíval jód resublimovaný, fosfor červený, kyselinu ortofosforečnou, benzín, toulén a další věci. Z jedné krabičky o obsahu 24 léků dokázal vyrobit 0,6 gramů metamfetaminu. Výrobu metamfetaminu prováděl maximálně ze 4 krabic léků, přičemž dokázal vyrobit 2,5 gramu metamfetaminu.

Měl malou varnu, kterou snadno přenesl ve svém batohu. Pachatel č. 13 sháněl prekurzory potřebné pro výrobu metamfetaminu různě, konkrétně se vyjádřil pouze k červenému fosforu, který kupoval na inzerujících webových stránkách, vždy za částku do 1000 Kč. Metamfetamin prodával za částku 1000 Kč za gram.

Z evidence rejstříku trestu ČR bylo zjištěno, že pachatel č. 13 byl pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látky a jedy odsouzen v roce 2006 Okresním soudem v Přerově k odnětí svobody podmíněně o výměře 18 měsíců a byla mu nařízena ochranná léčba.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2013, kde byl šetřen pachatel č. 14, konkrétně z protokolu o výsledku osoby podezřelé a ze znaleckého posudku z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie, bylo zjištěno, že se jednalo o muže

ve věku 30 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené úspěšnou maturitní zkouškou. Osoba byla zaměstnána jako kuchař s čistým měsíčním průměrným výdělkem 12 000 Kč. Osoba byla svobodná a bezdětná. Uvedený žil v pronajatém bytě o velikosti 1+1 v Přerově.

Z rodinné anamnézy pachatele č. 14 bylo zjištěno, že vyrůstal v harmonickém rodinném prostředí. Vystudoval střední odbornou školu živnostenskou, kterou zakončil úspěšnou maturitní zkouškou. Následně po dobu 4 let pracoval ve společnosti Gambro jako operátor, poté začal pracovat jako kuchař v hospodě u svého otce.

Metamfetamin začal užívat ve 25 letech pomocí kouření z alobalu, nikdy nějak jinak ani metamfetamin neužil. Od té doby užíval metamfetamin pravidelně, dávky nenavyšoval. Po první asi 3 roky užívání metamfetaminu si metamfetamin kupoval, postupně se dostával i k výrobě, kterou „odkoukal“ a od roku 2010 započal s výrobou metamfetaminu, postupně si uvědomil, že výrobou a distribucí metamfetaminu se dají vydělat slušné peníze.

Metamfetamin pachatel č. 14 vyráběl k prodeji, aby si vydělal peníze a pro svou potřebu. Pro výrobu metamfetaminu používal nejčastěji lék s názvem Sudafet, který mu dováželi jeho přátelé z Polska. Metamfetamin vyráběl i z 10 krabic léku najednou, z tohoto množství dokázal vyrobit asi 4,5 gramů metamfetaminu. Vyroběný metamfetamin prodával v částce 1000 Kč za gram. K prekurzorům potřebným pro výrobu metamfetaminu se zde nějak nevyjadřoval.

Znaleckým posudkem bylo zjištěno, že pachatel č. 14 trpěl počínajícím syndromem závislosti na pervitinu a byl schopen v době páchání trestné činnosti rozpoznat společenskou nebezpečnost a jeho schopnost jednání ovlivnit byla snížena v maximální střední míře.

Z obsahu evidence rejstříku trestů ČR bylo zjištěno, že pachatel č. 14 byl pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy odsouzen, a to ve 2 případech. Poprvé v roce 2011, kdy byl v měsíci srpnu odsouzen Okresním soudem v Přerově k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 12 měsíců a zkušební dobou do září roku 2013. Následně byl v měsíci

lednu roku 2013 odsouzen Okresním soudem v Přerově k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 2 let se zařazením do výkonu s dozorem.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2011, kde byl šetřen, pachatel č. 15, konkrétně z protokolu o výsledku osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 22 let, který měl středoškolské vzdělání zakončené výučním listem v oboru elektrikář. Osoba byla nemajetná. Uvedený byl v předmětné době zaměstnán jako montér trakčního vedení s čistým měsíčním průměrným příjmem ve výši 6 000 Kč. Osoba byla bezdětná a svobodná.

Metamfetamin začal užívat v 18 letech kouřením přes alobal, šňupáním a nitrožilně podle toho, jak se mu chtělo. Metamfetamin užíval jedenkrát až dvakrát do týdne, pro jeho účinky. Po užití metamfetaminu měl větší výdrž, menší potřebu spánku a měl dobrou euforickou náladu. Se závislostí na omamných a psychotropních látkách se nikdy neléčil.

Výrobu metamfetaminu započal v roce 2009, tu se naučil sám. Postup výroby metamfetaminu se naučil z knížek a tím, že pozoroval celý proces výroby u svých kamarádů. Prekurzory a léky pro výrobu metamfetaminu si obstarával sám v různých obchodech a lékárnách.

Za období dvou let, po kterou v dané době prováděl výrobu metamfetaminu, mohl vyrobit metamfetamin ve 30-ti případech, přičemž výrobu prováděl hlavně venku v přírodě, v lesích v okolí Přerova a Olomouce. Metamfetamin vyráběl z dvou až tří krabic léku Modafen nebo Nurofen stop grip, z jedné krabice léku dokázal vyrobit 0,5 gramu pervitinu. Výrobu nikdy neprováděl sám, vždy mu někdo z jeho známých asistoval. Důvodem výroby metamfetaminu byla vlastní potřeba, zisk finančních zdrojů a zisk léků jako protislužbu za výrobek. Prodejní cena metamfetaminu byla 1000 Kč za gram.

U pachatele č. 15 bylo z opisu rejstříku trestu ČR zjištěno, že se v dané době jednalo o osobu netrestanou.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2012, kde byl šetřen, pachatel č. 16, konkrétně z protokolu o výsledku osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo o muže ve věku 31 let, který měl středoškolské odborné vzdělání

zakončené výučním listem. Jednalo se o osobu, která v posledních 2 letech neměla žádné zaměstnání a byla vedena na ÚP ČR v Hranicích, kde pobíral podporu ve výši 3000 Kč měsíčně. Osoba pachatele č. 16 byla osobou nemajetnou.

Prostudováním spisového materiálu nebylo zjištěno nic o skutečnosti, kdy pachatel č. 16 poprvé užil metamfetamin a jakým způsobem, či jak často. Ani zde nebylo zjištěno, kdy s výrobou metamfetaminu započal. Z nastudovaného spisového materiálu bylo pouze zjištěno, že v měsíci lednu roku 2012 byl pachatel číslo 16 propuštěn z výkonu trestu odnětí svobody z věznice v Příbrami. Někdy v polovině měsíce února roku 2012 se začal stýkat s osobami, kteří byli uživateli metamfetaminu, což byl hlavní důvod, proč se vrátil k výrobě metamfetaminu, protože byl právě ve výkonu trestu odnětí svobody.

K samotné výrobě metamfetaminu bylo zjištěno, že do doby prověřování jeho osoby policejním orgánem vyrobil metamfetamin v 10 případech. Policejním orgánem byl pachatel číslo 16 prověřován v měsíci červnu roku 2012. Dalším důvodem, proč opět s výrobou metamfetaminu začal, byla špatná kvalita zakoupeného metamfetaminu. Výrobu prováděl v Hranicích v bytě u svého známého, který se na výrobě také podílel, jednalo se o osobu pachatele číslo 17, který bude popsán dále níže.

Pro výrobu pachatel č. 16 užíval hlavně lék s názvem Modafen. Pro prekurzory jako je jód, kyselina fosforečná a červený fosfor si jezdil do Brna, kde je nakupoval mezi místními „feťáky“. Jeden nákup různých chemikálií byl v množství, které stačilo k výrobě 20 gramů metamfetaminu. Dané chemikálie z Brna převážel vždy vlakem ve své sportovní tašce. Pachatel č. 16 měl společnou „varnu“ s pachatelem č. 17, která byla stabilně v bytě, kde byla výroba prováděna.

Z obsahu evidence Rejstříku trestů ČR bylo k pachateli č. 16 zjištěno, že byl pro trestný čin šíření toxikomanie odsouzen v roce 1999 Okresním soudem Olomouc k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 1 roku. Následně byl Okresním soudem v Přerově v roce 2003 odsouzen pro trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou

12 měsíců. Dále byl pro obdobné jednání odsouzen Okresním soudem v Přerově v roce 2004 k trestu odnětí svobody nepodmíněně ve výměře 16 měsíců se zařazením výkonu s dozorem.

Pachateli bylo i nařízeno ochranné protitoxikomanické ústavní léčení. V roce 2005 byl opět odsouzen Okresním soudem v Přerově pro obdobné jednání k trestu odnětí svobody nepodmíněně o výměře 128 dnů se zařazením výkonu s dozorem. Dále byl pro obdobné jednání odsouzen Okresním soudem v Přerově v roce 2006 k trestu odnětí svobody nepodmíněně s výměrou 1 roku se zařazením do výkonu s dozorem a bylo mu opět nařízeno ochranné protitoxikomanické ústavní léčení.

Rozborem ukončeného trestního spisu z roku 2012, kde byl šetřen, pachatel č. 17, konkrétně z protokolu o výslechu osoby podezřelé bylo zjištěno, že se jednalo muže ve věku 22 let, který měl základní vzdělání. Jednalo se o osobu, která v době posledních dvou let nebyla nikde zaměstnána a nebyla ani vedena na Úřadu práce v České republice. Osoba si v předmětné době přivydělávala občasnými brigádami s průměrným měsíčním příjmem ve výši 8 000 Kč. Jednalo se o osobu bezdětnou a svobodnou.

Metamfetamin pachatel č. 17 užil poprvé v 15 letech a to rovnou nitrožilně. Metamfetamin užíval pravidelně téměř každý den.

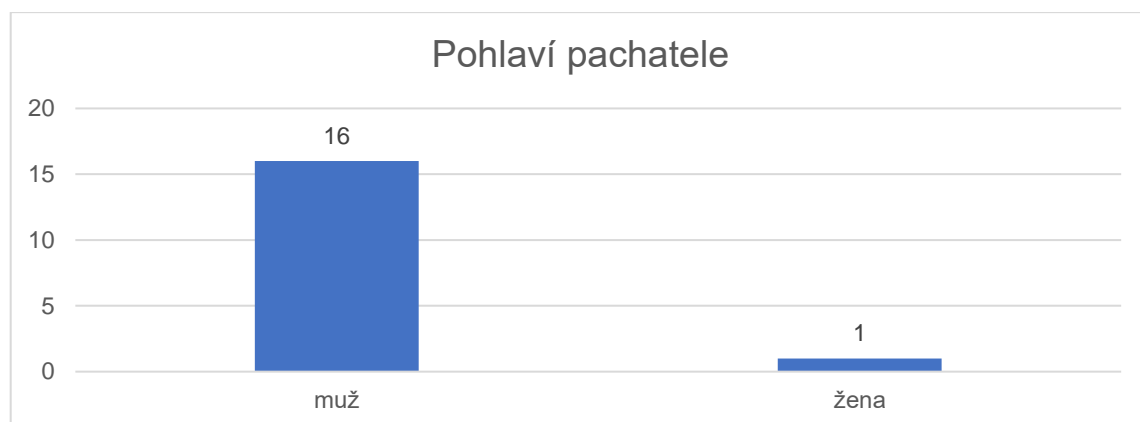
S výrobou metamfetaminu započal od měsíce dubna roku 2012 díky seznámení s pachatelem č. 16, se kterým následně výrobu prováděli společně. Výrobu metamfetaminu prováděli v jeho bytě v Hranicích. K výrobě společně s pachatelem č. 16 nakupovali v lékárně v Hranicích, jednalo se o lék s názvem Modafen s obsahem 24 tablet v balení. Prekurzory vždy obstaral pachatel č. 16, jednalo se o jód, kyselinu fosforečnou a červený fosfor. Benzín, toluen a další běžně dostupné věci si pachatel č. 17 sháněl sám. Výrobu metamfetaminu se naučil od pachatele č. 16, který měl bohaté zkušenosti z minulosti.

Důvodem výroby metamfetaminu byla vlastní potřeba a získání finančních prostředků. Pachatel č. 17 měl stálé „zákazníky“, jednalo se o 6 pravidelných odběratelů. Metamfetamin vyráběl spolu s pachatelem č. 16 jedenkrát až dvakrát do týdne. Prodejní cena byla 1 000 Kč za gram.

Z obsahu evidence Rejstříku trestů ČR k pachateli č. 17 bylo zjištěno, že nebyl v předmětné době odsouzen pro trestný čin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy. Byl pouze odsouzen pro trestný čin legalizace výnosů z trestné činnosti, a to Okresním soudem v Přerově v roce 2011 k trestu odnětí svobody podmíněně s výměrou 2 měsíců, v měsíci lednu roku 2013 mu byla udělena amnestie.

### 3.3.2 Diskuse nad výsledky šetření

Z výše uvedené analýzy vybraných trestných spisů, z let 2011 až 2022 v rámci Územního odboru Přerov, která byla zaměřena na kriminologické aspekty nelegální výroby metamfetaminu se zaměřením na osobu pachatele, výrobce, bylo patrné, že převážná část pachatelů byli muži, jen v jednom případě se jednalo o ženu (graf č. 4).

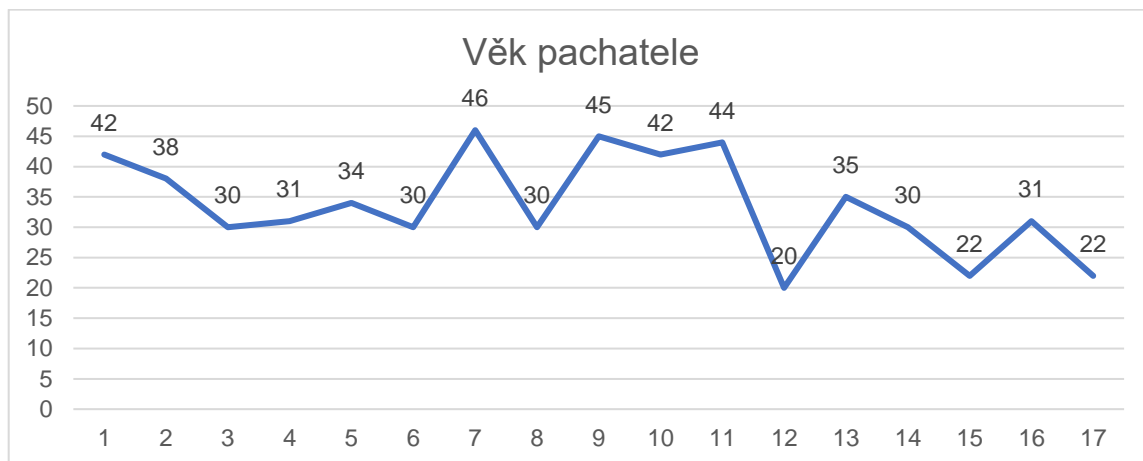


Graf 4 Vodorovná osa zachycuje pohlaví pachatelů, svislá osa pak počet.

Zdroj: vlastní zpracování.

Dále byla analýza vybraných trestných spisů zaměřena na další aspekty jako byl věk, vzdělání, sociální zařazení, zdali byla osoba pachatele majetná, jaký byl průměrný měsíční příjem, zdali se jednalo o uživatele metamfetaminu, důvod, proč s výrobou osoba pachatele vůbec začala, v jaké rodině osoba vyrůstala, v jaké společnosti se vyskytovala, zdali se jednalo o osobu recidivisty a případné dřívější tresty.

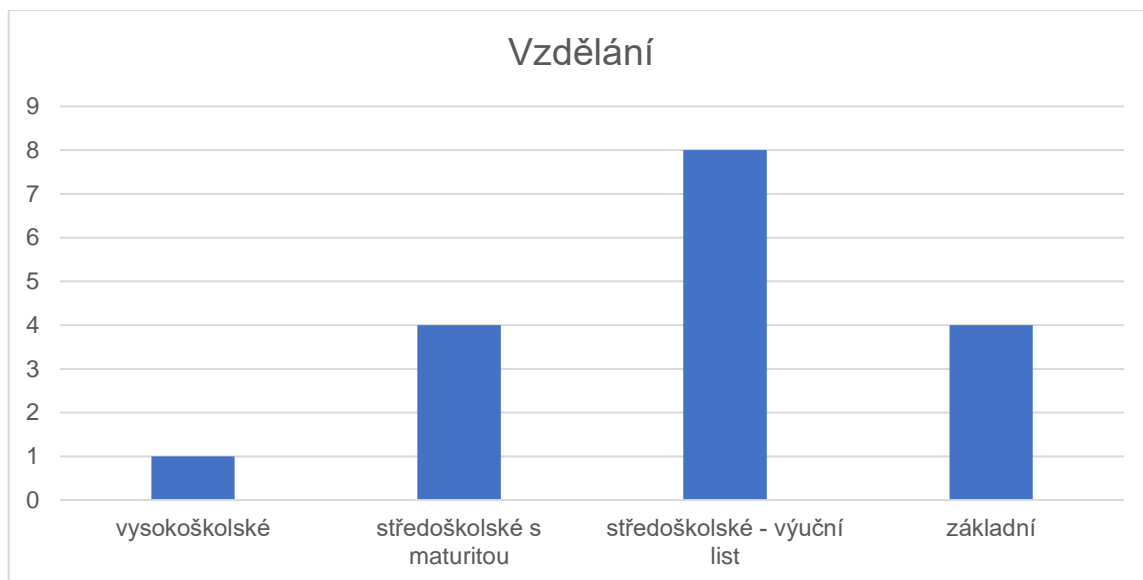
K samotnému věku pachatelů bylo zjištěno, že věk pachatelů byl velice rozmanitý, byly zde zastoupeny věkové skupiny v rozmezí od 20 let do věku 46 let. Největší počet zástupců pachatelů byl ve věkové skupině od 20 do 29 let, kde bylo 7 pachatelů. Ve věkových hranicích 30 až 39 let a poté ve věkové hranici 40 let a výše bylo vždy po 5 pachatelích. Z uvedeného bylo možné usuzovat, že výrobou metamfetaminu se zabývaly všechny věkové kategorie od 20 let věku v rámci územního odboru Přerov (graf č. 5).



Graf 5 Vodorovná osa označuje číslo pachatele tak, jak jsou popsáni v analýze trestných spisů. Svislá osa označuje věk pachatele.

Zdroj: vlastní zpracování.

Ke vzdělání pachatelů bylo zjištěno, že pouze jeden měl vysokoškolské vzdělání, další čtyři měli středoškolské vzdělání zakončené úspěšnou maturitní zkouškou, 8 z pachatelů mělo středoškolské odborné vzdělání zakončeno výučním listem a 4 z pachatelů měli pouze základní vzdělání. Převažovaly zde osoby se středoškolským vzděláním zakončené výučním listem (graf č. 6).



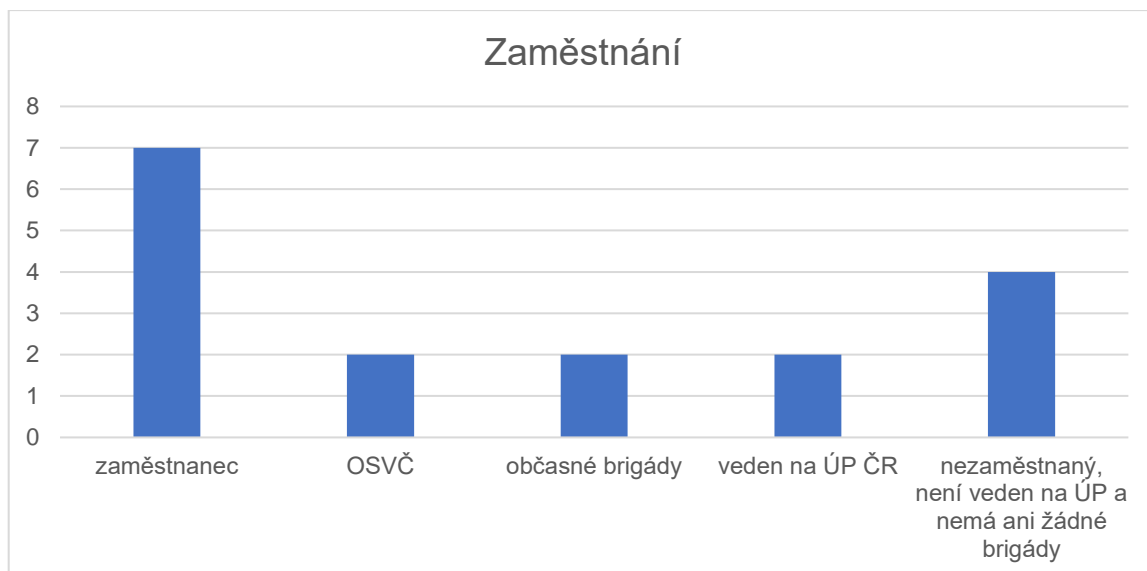
Graf 6 Vodorovná osa označuje nejvyšší dosažené vzdělání pachatelů, svislá osa pak počet pachatelů s tímto nejvyšším dosaženým vzděláním.

Zdroj: vlastní zpracování.

Z analýzy zaměřené na zaměstnání pachatelů bylo zjištěno, že převážná část byla zaměstnána a své zaměstnání vykonávali po delší dobu, měli stabilní příjem v rozmezí od 6 000 Kč do 25 000 Kč průměrného měsíčního výdělku. Druhou nejvíce obsazenou skupinou byli lidé bez zaměstnání, kteří nebyli vedeni na žádném Úřadu práce v České republice a neměli žádný příjem, uvedení neměli ani žádné občasné brigády, finanční prostředky si opatrovali převážně z majetkové trestné činnosti, nejčastěji drobnými krádežemi v obchodech.

Mezi pachatele trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami spadaly i osoby samostatně výdělečně činné, či osoby, které měly občasnou brigádu, ale nikde oficiálně nebyly zaměstnány a nebyly ani vedeni na Úřadu práce v České republice v evidenci uchazečů o zaměstnání (graf č. 7).



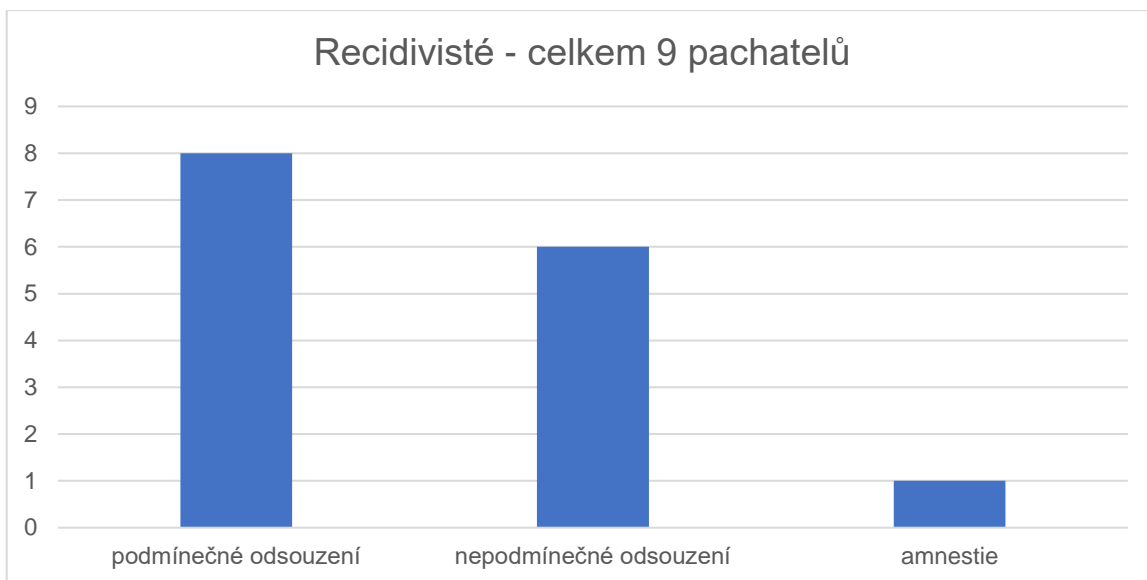


Graf 7 Vodorovná osa označuje druh zaměstnání, svislá osa pak počet pachatelů s tímto zaměstnáním.

Zdroj: vlastní zpracování.

Dále bylo zjištěno, že se ve většině případech jednalo o osoby nemajetné, osoby, které nevlastnily žádný majetek. Jen ve dvou případech se zde jednalo o majetné osoby, přičemž jedna z osob vlastnila byt a druhá osobní motorové vozidlo tovární zn. BMW.

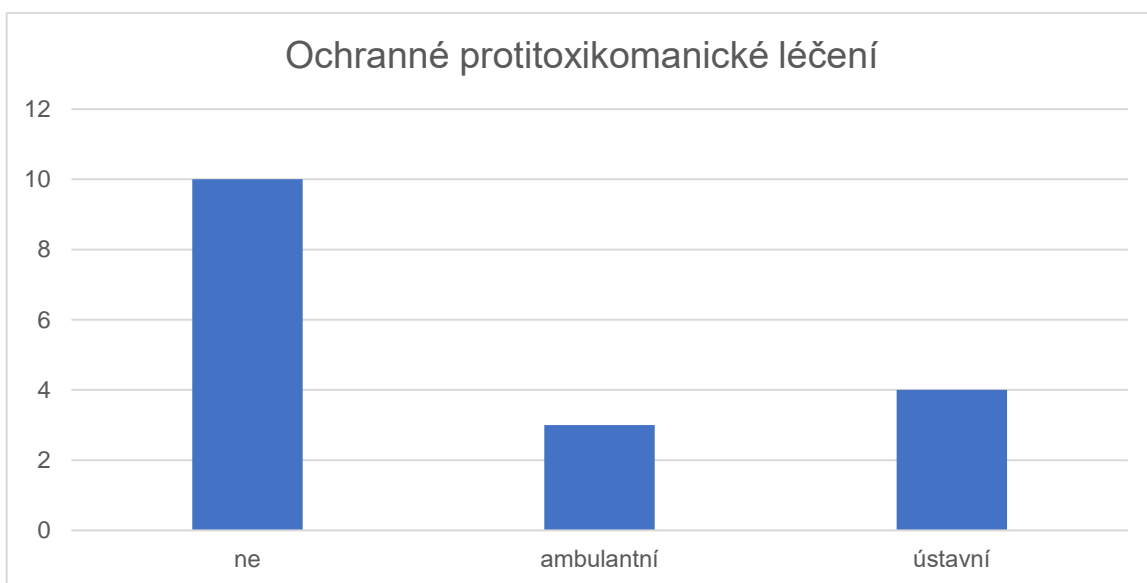
Převážná část pachatelů byli recidivisté, kteří již byli pro trestný čin výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami odsouzeni v převážných případech Okresním soudem v Přerově. Nejčastěji se jednalo o tresty odnětí svobody podmíněně se zkušební dobou, jako následný trest byl trest odnětí svobody nepodmíněně se zařazením do věznice s dozorem (graf č. 8).



Graf 8: Vodorovná osa označuje, jaký trest byl pachateli vysloven rozhodnutím soudu, svislá osa pak počet daných trestů.

Zdroj: vlastní zpracování.

V některých případech byla nařízena i ambulantní či ústavní protitoxikomanická léčba. Nicméně ani nepodmíněný trest odnětí svobody neodradil výrobce metamfetaminu, aby s výrobou opět začali. Je zde otázka, jaký trest by musel rozhodující soud vyslovit, aby udělený trest odradil výrobce metamfetaminu se k výrobě vrátit (graf č. 9).



Graf 9: Vodorovná osa označuje, zda bylo nařízeno ochranné protitoxikomanické léčení, příp. jaké. Svislá osa pak počet léčeb.

Zdroj: vlastní zpracování.

Z analýzy trestních spisů bylo zjištěno, že ve většině případů se pachatelé k výrobě metamfetaminu vrátili z důvodu, protože se začali stýkat s lidmi, kteří užívali metamfetamin, byly to osoby, se kterými byli v kontaktu před odsuzujícím rozsudkem. Důvodem jejich výroby ve všech případech bylo to, že sami výrobci byli ve všech případech i uživatelé metamfetaminu, kdy v drtivé většině se jednalo o užívání nitrožilní formou. Jen doslova pár případů uživatelů, kteří uvedli, že metamfetamin užívali nosem, tedy šňupáním či kouřením. Časnost užívání metamfetaminu mezi pachateli byla většinou pravidelná, jen opět ojedinělé případy, kteří uváděli, že metamfetamin užívají příležitostně.

Hlavní důvod samotné výroby metamfetaminu byl zjištěn pro vlastní potřebu, každý z pachatelů uvedl, že když si vyrobí metamfetamin sami, tak náklady na „dávku“ jsou nižší, nežli kdyby si jej museli kupovat „u konkurence“. Také bylo zjištěno, že oni sami mnohdy dokázali vyrobit kvalitnější produkt. Dalším důvodem byla směna metamfetaminu za léky či další prekurzory. V několika případech byly důvodem výroby metamfetaminu finance, přičemž pachatel měl peníze za prodaný metamfetamin jako zdroj příjmu (graf č. 10).



Graf 10 Vodorovná osa označuje důvod výroby, svislá osa pak počet uvedených důvodů.

Zdroj: vlastní zpracování.

Ve všech případech se jednalo o malé varny, pachatelé vyráběli metamfetamin z jedné až dvou krabic léků Modafen, Nurofen Stop Grip či léků

z Polska, a to Cyprus a Sudafet. Z jedné krabice dokázali ve většině případů vyrobit asi 0,5 gramů metamfetaminu.

Co se týkalo nákupu léků, tak léky si buďto pachatelé sháněli sami, a to nákupem v lékárně v Přerově, Hranicích a Lipníku nad Bečvou, nebo byly zakoupeny jejich známými výměnou za metamfetamin. Dále bylo i hodně případů, kdy si pachatelé nakupovali léky v polské části Českého Těšína, kde nakupovali hlavně Nurofen, Sudafet a lék Cyprus, do státu Polsko jezdili prioritně proto, že v Polsku nebyl a není prodej léků obsahující pseudoefedrin nějak sledován a můžou si léky nakoupit prakticky v jakémkoli množství a anonymně. Do Polska, konkrétně do města Český Těšín si pachatelé jezdili pro léky vlakem anebo vozidlem.

Léky převáželi v batohu. Prekurzory potřebné k výrobě metamfetaminu jako je červený fosfór, jód, kyselina ortofosforečná a další prekurzory si sháněli nejčastěji na internetových stránkách jako aukro.cz, bazoš.cz a dalších webových portálech. Jen v jednom případě si pachatel pro prekurzory jezdil do Polska, kde nakupoval dle jeho slov od místních „fetáků“. Další věci jako je toulen, benzín a tomuto podobné prekurzory si pachatelé nakupovali různě v prodejnách. I prekurzory pachatelé vyměňovali za metamfetamin.

Ve většině případů se jednalo o osoby pachatelů, kteří byli zařazeni do skupiny pracujících lidí, žili v podnájmu či u rodičů a podobně. Jen ve 4 případech se jednalo o osoby bez domova, kteří žili zahálčivým způsobem života, který jim vyhovoval. Uvedené osoby se nesnažily ani začlenit do komunity pracujících lidí, kteří žijí řádným životem. Byli spokojeni s jejich bez režimovým způsobem života. Pachatelé byli mimo trestnou činnost spojenou s výrobou metamfetaminu doprovázeni i s majetkovou trestnou činností a násilnou trestnou činností. Co se týkalo majetkové trestné činnosti, tak byla páchána z důvodu, aby získali finanční prostředky, sloužící k nákupu potravin a také k nákupu léků a dalších prekurzorů, potřebných k výrobě metamfetaminu, z výroby taktéž těžili peníze, které byly zdrojem jejich obživy.

Pachatelé, na které byl vypracován znalecký posudek z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie, přičemž se jednalo celkem o 6 případů, bylo zjištěno, že téměř

všichni pochází z úplného rodinného prostředí, kde se nevyskytovala psychická zátěž. Jen v jednom případě konkrétně u pachatele č. 5, byl otec alkoholik a fyzicky a psychicky napadal jak jeho, tak matku, a to dlouhodobě až do jejich rozvodu, manželství bylo dlouhou dobu drženo jen kvůli dětem, a to ze strany matky.

Všichni pachatelé měli normálně fungující rodiny, oba rodiče byli zaměstnání a vedli řádný způsob života. Všichni pachatelé úspěšně dokončili základní školu, někteří se sníženým stupněm známky z chování. Většinou se jednalo o průměrné žáky.

### **3.3.3 Návrhy a doporučení pro praxi**

Analýzou trestních spisů bylo zjištěno, že pachatelé trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami jsou osoby, které začaly s užíváním metamfetaminu vlivem komunity lidí, ve které se nacházely. Komunita lidí měla velký podíl na tom, že každý z pachatelů začal metamfetamin užívat, pravidelně. Ve většině případů bylo první užití metamfetaminu nosem, tedy šňupáním, jen v pár případech pachatel užil již v prvním případě metamfetamin nitrožilně. Jako další důvod vůbec začít metamfetamin užívat byla zvědavost.

Všichni pachatelé uvedli, že užívání metamfetaminu jim bylo příjemné, jeho užívání přinášelo pocity euforie, větší výdrže, abstinenci spánku a dobrou náladu. Jen málo pachatelů přiznává svou závislost na metamfetaminu, drtivá většina závislost odmítala, podle jejich slov měli vše pod kontrolou.

Hlavním důvodem výroby byla skutečnost, že produkt/metamfetamin byl levnější nežli zakoupená dávka metamfetaminu. Vzhledem ke skutečnosti, že metamfetamin mohl sloužit i jako protisluzba za léky a prekurzory od jejich známých, tak další dávka pro potřebu výrobce byla téměř „zdarma“. Někteří pachatelé přišli na to, že výrobou metamfetaminu se dají i vydělat peníze na obživu a měli své „stálé zákazníky“.

Otázky tedy zní, co by osoby, které vyrábí metamfetamin, od této činnosti odradilo, co by je odradilo vůbec s tímto začít?

Je zde vůbec něco, co by je odradilo, když ani trest odnětí svobody nepodmíněně, je neodradil s výrobou metamfetaminu opětovně začít? Existuje vůbec nějaká míra generální prevence, která by vedla k tomu, že by se k výrobě metamfetaminu vůbec pachatel nevrátil? Nedovedu si představit, jaké by musely být tresty odnětí svobody, aby si pachatel svůj návrat k výrobě rozmyslel. Jaká výměra nepodmíněného trestu by musela být soudem určena, a zdali je to vůbec reálné.

Domnívám se, že největším problémem je komunita lidí, ke které se pachatel poté, co je propuštěn z výkonu trestu, vrátí. V komunitě lidí jsou uživatelé metamfetaminu a pachatel/odsouzený si připomene, co mu metamfetamin za pocity přinášel, to uspokojení, tu euforii v okamžiku „vpichu“ metamfetaminu do žíly. Následně to, že nemá finanční prostředky k tomu, aby si metamfetamin mohl zakoupit, uvědomí si, že metamfetamin umí dobře „uvařit“, a tak se k výrobě metamfetaminu vrátí, neboť přece výroba je „levnější“, a může si výrobou i něco přivydělat. Jelikož osoba pachatele umí vyrobit metamfetamin, tak je žádaným ve své komunitě lidí.

Je možné, že kdyby pachatelé, poté, co si odpykají svůj trest odnětí svobody, byli zařazeni do nějakého preventivního programu či museli ihned nastoupit do předem sjednaného zaměstnání a nemohli by vést zahálčivý způsob života, tak by neměli čas přemýšlet nad výrobou metamfetaminu a neměli by ani potřebu vracet se do komunity uživatelů metamfetaminu, jejich známých před odsuzujícím rozsudkem soudu. Domnívám se, že by se mohlo jednat o jednu z možností, jak předejít skutečnosti návratu pachatele k výrobě metamfetaminu.

Další možností by možná byla nařízená kontrola pachatele po propuštění z trestu odnětí svobody, který by se v řádných a častých termínech musel dostavovat na příslušný orgán ke kontrole, vedoucí k zjištění, zdali je pod vlivem návykové látky, či nikoli. V případě, že by se u pachatele potvrdilo užití návykové látky, tak by pachateli byla soudem vyslovena protitoxikomanická léčba nebo nějaké další opatření, které by zabránilo pokračování v užívání

metamfetaminu a potřebě výroby metamfetaminu. Opatření by mohlo být doplněno pracovní příležitostí, kde si by pachatel měl možnost vydělat finanční prostředky.

Dalším problémem je zde dostupnost léků a prekurzorů v Polsku. Možná, kdyby v Polsku byly léky obsahující pseudoefedrin, hlavně jejich prodej nějak sledován, hlídán, nebyly by léky volně dostupné v prakticky jakémkoli množství a anonymně, tak by to mohlo výrobu metamfetaminu ovlivnit. Kdyby Polsko přijalo nějaké opatření k lékům obsahujícím pseudoefedrin, třeba to, že by léky byly pouze na lékařský předpis a jen v omezeném množství, tak by pachatelé měli větší problém získat léky nutné pro výrobu metamfetaminu. Jsem přesvědčena o skutečnosti, že opatřením by došlo minimálně k ovlivnění množství výroby metamfetaminu.

## Závěr

Problematika pachatelů dopouštějících se trestného činu nelegální výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy je celosvětovým problémem, který se nepodařilo zatím nějak eliminovat. Boj proti této trestné činnosti je velice obtížný, neboť je složitější jej odhalit a následně prokázat. Výroba metamfetaminu jako taková je nejhůře prokazatelná. Ve většině případů je prokázáno pouze držení a přechovávání omamných a psychotropních látek a jedů.

Ve své diplomové práci jsem se zabývala kriminologickými aspekty jako takovými, shromažďovala jsem informace, týkajících se jejich negativních dopadů na společnost, množství jejich výroby a také jejich účinku na lidský organismus. Informace jsem podložila statistickými údaji, které byly vytvořeny na základě analýzy vybraných trestních spisů v rámci Územního odboru Přerov ve období od roku 2011 až 2022.

V dané analýze trestních spisů byl výzkum zaměřen na věk pachatele, jeho pohlaví, vzdělání, zaměstnání, recidivu, případné dřívější tresty, časnost užívání metamfetaminu, důvod výroby a případné nařízené ochranné léčení. V rámci analýzy bylo zkoumáno celkem 17 trestných spisů, kde bylo vyšetřováno celkem 17 pachatelů, ze kterých byl u šesti případů proveden znalecký posudek z oboru zdravotnictví odvětví psychiatrie. Z uvedených šesti trestních spisů bylo zjištěno k pachatelům nejvíce kriminologických aspektů. Ve znaleckých posudcích byla jak rodinná, tak osobnostní anamnéza daného pachatele, dalo se zde snadno zjistit, v jaké rodině pachatel vyrůstal, kde studoval, jaký měl prospěch, zdali se jednalo o problematickou osobu, či nikoliv již od mládí a další podstatné věci.

Analýzou trestních spisů bylo zjištěno, že v rámci Územního odboru policie Přerov se daného trestného činu nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy dopouští primárně muži. Ze 17 pachatelů byla pouze 1 žena, která ale výrobu neprováděla sama, vždy jí někdo asistoval. Z tohoto hlediska lze usuzovat, že nelegální výrobou metamfetaminu provádějí častěji muži nežli ženy. Dále bylo zjištěno, že věková hranice mezi výrobci



je od 20 let do 46 let, v poměrném zastoupení, přičemž největší část pachatelů byla v rozmezí věku od 30 let do 39 let, jednalo se téměř o polovinu.

U vzdělání bylo zjištěno, že pouze jedna osoba pachatele měla vysokoškolské vzdělání, 4 osoby měli středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou, 8 pachatelů mělo střední odborné vzdělání zakončené výučním listem a 4 pachatelé měli pouze základní vzdělání, tudíž největší počet byl počet pachatelů se vzděláním v odborném směru nějakého řemesla, většinou se jednalo o osobu vyučenou kuchařem, číšníkem, zedníkem, tesařem.

Nelze jednoznačně určit, že by pachatelé nelegální výroby metamfetaminu byli osoby bez zaměstnání, či jen osoby bez domova. Z této analýzy byl největší počet pachatelů zaměstnaných, měli stabilní pravidelný měsíční příjem, jednalo se o více nežli polovinu ze všech zkoumaných pachatelů. Jen 6 pachatelů bylo nezaměstnaných, ti nebyli ani vedeni na žádném Úřadu práce v České republice, avšak 2 z nich měli občasné brigády, ze kterých měli alespoň nějaký příjem. Jen dva pachatelé byli vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce v České republice.

Pouze 4 osoby ze 17 byli bezdomovci, kteří vyloženě žili zahálčivým způsobem života a neměli sebemenší snahu se začlenit do společnosti pracujících lidí, jejich bez režimový život jim plně vyhovoval. Obstarávali si finanční prostředky majetkovou trestnou činností, nejčastěji drobnými krádežemi v obchodech, zboží, které se jim podařilo odcizit, následně prodali a finanční prostředky takto získané užíli pro vlastní potřebu.

Nejčastějším důvodem nelegální výroby metamfetaminu bylo získat drogu pro vlastní potřebu za minimální náklady, jako dalším důvodem byla směna metamfetaminu za léky a prekurzory potřebné pro výrobu.

Posledním a méně častým důvodem byl prodej, tedy získání finančních prostředků za metamfetamin, který se prodával v průměru 1000 Kč za gram metamfetaminu. Co se týkalo recidivy, tak část pachatelů páchala tuto trestnou činnost opakovaně a nepomohlo ani jejich odsouzení k trestu odnětí svobody nepodmíněně.

Výstupem této praktické části bylo zjištění, zda existuje něco, nějaká generální prevence, která by od nelegální výroby metamfetaminu pachatele odradila, něco, co by zamezilo, aby s tímto pachatelé vůbec začali. Vzhledem ke skutečnosti, že drtivá většina pachatelů má stabilní příjem a žije běžným způsobem života, tak se jen těžko hledá něco, co by nelegální výrobě metamfetaminu zamezilo.

Když pachatelé nelegální výroby metamfetaminu neodradí ani nepodmíněný trest odnětí svobody ve věznici s dozorem, je těžko říct, jak dlouhý trest odnětí svobody nepodmíněně by soud musel uložit a zdali je toto vůbec reálné. Největším problémem u recidivistů je, že po svém odpykání trestu ve věznici se vrátí do komunity lidí, v jaké se pohybovali před nástupem trestu, tedy do komunity lidí, kteří užívají metamfetamin pravidelně a ve většině případech nitrožilně. Tím, že se osoby vrátí do dané komunity lidí, tak si připomenou jakou „slast“ jim metamfetamin poskytoval, metamfetamin opakovaně užijí a vzhledem k tomu, že již umí vyrábět metamfetamin a výrobou tuto drogu mohou získat levněji, a ještě si můžou přilepšit, tak se k nelegální činnosti vrátí.

Z mého pohledu na nelegální výrobu metamfetaminu se domnívám, že největším problémem je dostupnost léků s obsahem pseudoefedrinu, a to hlavně v Polsku, kde jsou léky volně dostupné v jakémkoli množství. Je zde tedy otázka, zdali by omezení této dostupnosti léků v Polsku alespoň neomezilo samotnou výrobu metamfetaminu, možná by jen stačilo vydávat léky v lékárnách jen na předpis a jen v omezeném množství, a to jen po prokázání totožnosti osoby. Je to jedna z možností, která by mohla omezit samotnou nelegální výrobu metamfetaminu.

Co je hlavním spouštěčem nelegální výroby metamfetaminu je bezesporu to, že jeho výroba pro uživatele jim přinese drogu „levněji“, dokonce díky výrobě metamfetaminu mohou získat značný finanční prospěch.

## Seznam literatury

BIGELOW, Barbara C. a Kathleen J. EDGAR. *UXL encyclopedia of drugs & addictive substances*. Detroit: UXL, c2006. ISBN 9781414404448.

BUDKA, Ivan, ed. *Organizovaná kriminalita II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2006.

CLARK, Gregory R. *Words of the Vietnam War*. Jefferson, N.C.: McFarland, c1990. ISBN 0899504655.

GRINSPOON, Lester a Peter HEDBLOM. *The speed culture: amphetamine use and abuse in America*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1975. ISBN 0674831926.

GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEIOST a Ivana ZOUBKOVÁ. *Kriminologie*. 5. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5.

VÁLKOVÁ, Helena, Josef KUČHTA a Jana HULMÁKOVÁ. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 3. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-732-3.

ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. *Drogová kriminalita a trestní zákoník*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-151-6.

DRAŠTÍK, Antonín a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 1. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-790-4.

Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost (2021), *Evropská zpráva o drogách 2021: Trendy a vývoj*, Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie, 2021.

KALINA, Kamil. *Drogy a drogové závislosti: mezioborový přístup*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády ČR, 2003. ISBN 80-86734-05-6.

SCHEINOST, Miroslav a kol. *Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2020*. Praha: IKSP, 2021. ISBN 978-80-7338-196-7.

ŠTEFUNKOVÁ, Michaela, ed. *Metamfetamin (pervitin): situace v EU a její globální kontext*. Praha: Centrum adiktologie, Psychiatrická klinika 1. LF UK a VFN v Praze, 2010. Učební texty (Všeobecná fakultní nemocnice. Centrum adiktologie). ISBN 978-80-86620-24-4.

Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., *trestní zákoník*. Vydání: dvanácté. Praha: Armex Publishing, 2022. ISBN 978-80-87451-89-2.

Újabb átok Amerikának – Felfutóban a mexikói metamfetamin-gyártás. *InforMed* [online]. 2012 [cit. 2023-02-11]. Dostupné z: <https://www.informed.hu//betegsegek/psy/addictions/drogs/ujabb-atok-amerikanak-felfutoban-a-mexikoi-metamfetamin-gyartas-171572.html>

## **Seznam příloh**

Příloha A: Tabulka č.1, Informace k pachatelům/výrobcům metamfetaminu, které byly zjištěny na základě analýzy trestních spisů.

Dodatková tabulka k tabulce číslo 1.

Příloha B: Tabulka č.2, Statistika pro trestný čin nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů v letech 2011 až 2021.

## Příloha A

Tabulka č. 1 Informace k pachatelům/výrobcům metamfetaminu, které byly zjištěny na základě analýzy trestních spisů

číslo jednatel	pohlaví	věk	stav	vzdělání	národnost	zaměstnanost	majetkové poměry	recidiva	dřívější tresty	důvod výroby	uživatel	způsob	jak často	závislost	léčba	znalecký posudek	příjem
Pachatel číslo 1	2	42	1	4	1	1	1	1	1	1,3	1	3	1	2	1	2	25.000,-Kč
Pachatel číslo 2	2	38	1	3	1	1	2	2	4	1	1	2	2	2	2	2	20.000,-Kč
Pachatel číslo 3	2	30	1	1	1	5	2	1	1,3	1,3	1	1	1	2	1	1	25.000,-Kč
Pachatel číslo 4	2	31	1	1	1	4	2	1	1	1,2,3	1	1	1	1	1	1	0,-Kč
Pachatel číslo 5	2	34	1	2	1	2	2	2	4	1,2,3	1	1	1	1	2	1	8.900,-Kč
Pachatel číslo 6	2	30	1	2	1	5	1	2	6	1	1	1	1	2	1	2	25.000,-Kč
Pachatel číslo 7	2	46	4	1	1	4	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	0,-Kč
Pachatel číslo 8	1	30	1	2	2	4	2	2	4	1,3	1	1	1	2	2	2	0,-Kč
Pachatel číslo 9	2	45	4	2	1	1	2	1	1	1,2,3	1	1	1	1	1	1	16.000,-Kč
Pachatel číslo 10	2	42	1	2	1	1	2	2	4	1	1	2	2	2	2	2	17.000,-Kč
Pachatel číslo 11	2	44	1	3	1	4	2	2	4	1,3	1	1	1	2	2	2	0,-Kč
Pachatel číslo 12	2	20	1	3	1	1	2	1	1	1,3	1	1	1	1	1	1	10.000,-Kč
Pachatel číslo 13	2	35	1	2	1	3	2	1	1	1,2	1	1	1	1	1	2	3.410,-Kč
Pachatel číslo 14	2	30	1	3	1	1	2	1	1	1,2	1	1	1	2	2	1	12.000,-Kč
Pachatel číslo 15	2	22	1	2	1	1	2	2	4	1,2,3	1	4	1	2	2	2	6.000,-Kč
Pachatel číslo 16	2	31	1	2	1	3	2	1	1	1,2	1	4	1	1	1	2	3.000,-Kč
Pachatel číslo 17	2	22	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	2	2	8.000,-Kč

Zdroj: Trestní spisy 2011-2022.

## Dodatková tabulka k tabulce č. 1

pohlaví		věk	stav	vzdělání	národnost	zaměstnání	majetkové poměry	recidiva	dřívější tresty	důvod výroby	uživatel	způsob užívání	jak často	závislost	léčba	znalecký posudek	příjem
	1 - žena		1 - svobodný	1 - základní	1 - česká	1 - zaměstnán	1 - majetný	1 - ANO	1 - podmínka	1 - vlastní potřeba	1 - ANO	1 - nitrožilně	1 - pravidelně	1 - příznává	1 - ANO	1 - ANO	
	2 - muž	2 - ženatý	2 - ženatý	2 - středoškolské - výtčí list	2 - slovenská	2 - občasná brigáda	2 - nemajetný	2 - NE	2 - peněžítý trest	2 - finance	2 - NE	2 - nosem	2 - příležitostně	2 - nepřiznává	2 - NE	2 - NE	
	pohlaví	3 - vdovec	3 - středoškolské s maturitou			3 - veden na ÚP			3 - nepodmíněný trest	3 - výměna za léky apod...		3 - kouřením					
	pohlaví	4 - rozvedený	4 - vysokoškolské			4 - nezaměstnán ani veden na ÚP			4 - netrestaný			4 - kombinace					
	pohlaví					5 - OSVČ			5 - obecně prospěšné práce								
	pohlaví								6 - amnestie								

## Příloha B

Tabulka č. 2 Statistika pro trestný čin nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů v letech 2011 až 2021.

rok	zjištěno skutků	objasněno skutků	pachatel muž	pachatel žena	pachatel recidivista	pachatel nezletilí	pachatel mladiství	objasněno %
2011	163	129	140	23	94	0	0	79,14
2012	120	95	109	11	73	0	1	79,17
2013	163	134	145	18	97	0	0	82,21
2014	152	108	139	13	85	0	0	71,05
2015	153	113	135	18	97	0	0	73,86
2016	126	102	115	11	90	0	0	80,95
2017	156	115	134	22	83	0	0	73,72
2018	126	92	95	21	72	0	0	75,59
2019	141	104	110	8	67	0	0	73,76
2020	82	62	69	11	52	0	0	75,61
2021	97	67	67	10	40	0	0	69,07

Zdroj: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx> [cit.2023-02-16]