

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Anna Tůmová**

Název práce: **Ochrana lidských práv dospělých osob s lehkým a středním mentálním postižením ve službě podporované bydlení**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem práce je „zjištění aktuálního stavu dodržování práv osob s lehkým a středně těžkým mentálním postižením v sociální službě podpora samostatného bydlení“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem realizovaného výzkumu bylo „zjistit aktuální stav dodržování práv osob s lehkým a středně těžkým mentálním postižením v sociální službě podpora samostatného bydlení.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu bylo zvoleno sedm výzkumných otázek, které zaměřily pozornost autorky práce na získání potřebných výzkumných dat.

Byla zvolena kvalitativní strategie výzkumu, jako metody výzkumu byly vybrány analýza dokumentů a polostrukturovaný rozhovor.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) **v ý b o r n ě** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma práce se týká oboru sociální práce a představuje potřebnou reflexi stavu práce s osobami s lehkým a středně těžkým mentálním postižením v sociální službě podpory samostatného bydlení s důrazem na dodržování práv těchto klientů a klientek.

Otázky k obhajobě:

Zaujala mě formulace týkající se práva klientů a klientek na plnohodnotný partnerský život, ve které se tvrdí: „Aby klientova/klientčina sexualita byla kontrolována, a chápu to tak, aby klient/klientka nebyl/a ohrožena neinformovaností v oblasti sexuality, je zde dodatek – ‚pracovníci se proto snaží s ním (uživatel) stále komunikovat, vysvětlovat důsledky jeho rozhodnutí‘.“ Nemohu se zbavit dojmu, že v tomto případě je přece jen vysoká pravděpodobnost rizika, že v této zdánlivě partnerské komunikaci dochází ke skryté manipulaci, kdy výsledek dialogu mezi pracovníkem a klientem je předem dán. Jsou v dokumentaci zkoumaných zařízení nějaké pojistky či pravidla, aby se toto riziko snížilo? Anebo lze legitimně zastávat názor, že by sexualita klientů s lehkým a středním mentálním postižením měla být nějakým způsobem kontrolována (až regulována)?

Celkové zhodnocení práce:

a) **v ý b o r n ě** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

29. 4. 2015, Hradec Králové

Podpis