

Posudek oponenta diplomové práce

Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Anežka Primásková

Název závěrečné práce: Problematika stárnutí osob s mentálním postižením v sociální službě chráněné bydlení

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Autorka si vhodně zvolila téma práce své diplomové práce, což ji umožnilo pregnantně a věcně správně formulovat hlavní cíl práce. Od samého počátku je tak zřejmé a jasné čím se autorka hodlá zabývat a k čemu dospět. Porovnání zejména věcného obsahu práce s formulací hlavního cíle práce tak vede ke zjištění, že obsah práce stanovený hlavní cíl práce naplňuje.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má logickou, vnitřně provázanou a věcně správnou strukturu. Autorka si pečlivě všímá a následně hodnotí specifika a aspekty zpracovávané problematiky, přihlíží k nosným problémům této specifické cílové skupiny a skutečností, které je nezbytné zohledňovat. Jedná se jednak o obecné změny ke kterým u lidského jedince v průběhu stárnutí dochází a specifikaci spojené s mentálním postižením různého charakteru a stupně.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění:

Autorka čerpá z prostudované literatury. Nejsem lékař, ale přesto se domnívám, že zejména u osob vyššího věku nemusí být příčinou mentálního postižení jen Alzheimerova choroba, ale že to mohou být i příčiny jiné, jako například stavy o vážnějších mozkových příhodách, prodělaných infekcích, zvláštní tělesný stav a podobně. Pokud se nemýlím, tak mělo být v práci i na tyto faktory vedoucí k mentálnímu postižení alespoň malým odstavečkem pamatováno.

Jinak obsah teoretické části považuji za dobře zpracovaný a nemám žádné zásadní kritické připomínky.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

V metodické části práce jsem neshledal žádné pochybení.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Výzkum považuji za velice solidně zpracovaný, stejně tak jako interpretaci jeho výsledků a validity..

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích hodnocení.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Práce je napsaná čtivě, srozumitelně, věcně správně a bez zjevných interpretačních nedostatků. Ctí normu a neobsahuje prohřešky proti české gramatice.

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Vidíte, a jestliže ano, tak v čem spatřujete možnosti zlepšení sociální služby chráněného bydlení.

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení tak, jak je vyjádřeno v předchozích částech posudku, že autorka předložila k obhajobě velice slušnou práci..

V Praze, dne 30. 7. 2020.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.