

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Kristýna FEDÁKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Stresory v práci sociálních pracovníků**

Oponent práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...identifikovat stresové faktory působící na sociální pracovníky v domovech pro seniory a v azylových domech a možnosti jejich zvládnutí ...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka definuje stres na obecné úrovni a stres v sociální práci. Dále se zaměřuje na stresové situace vedoucí k syndromu vyhoření a na metody zvládnutí stresu. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Uváděné informace jsou přiměřeně komparovány a reflektovány. Autorka využívá odpovídající dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je totožný s cílem celé práce – identifikovat stresové faktory působící na sociální pracovníky v domovech pro seniory a v azylových domech a možnosti jejich zvládnutí. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna. Byly stanoveny tři dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány do 12 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi:

C

Odůvodnění: Výstupy práce by mohly být po rozpracování využitelné pro praxi, schází praktická doporučení pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (2 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak vnímáte na obecné rovině ohrožení stresem v sociální práci?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 15. srpna 2021

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis oponenta práce