

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Kristýna FEDÁKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Stresory v práci sociálních pracovníků**

Oponent práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...identifikovat stresové faktory působící na sociální pracovníky v domovech pro seniory a v azylových domech a možnosti jejich zvládnutí ...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka definuje stres na obecné úrovni a stres v sociální práci. Dále se zaměřuje na stresové situace vedoucí k syndromu vyhoření a na metody zvládnutí stresu. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Uváděné informace jsou přiměřeně komparovány a reflektovány. Autorka využívá odpovídající dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je totožný s cílem celé práce – identifikovat stresové faktory působící na sociální pracovníky v domovech pro seniory a v azylových domech a možnosti jejich zvládnutí. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna. Byly stanoveny tři dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány do 12 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi:**

C

Odůvodnění: Výstupy práce by mohly být po rozpracování využitelné pro praxi, schází praktická doporučení pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (2 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak vnímáte na obecné rovině ohrožení stresem v sociální práci?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 15. srpna 2021

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis oponenta práce**