



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Hladíková

Název práce: Lidské zdroje a jejich řízení v dm drogerii markt, s. r. o.

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Cílem práce je zjistit, jak vybraný podnik pracuje s lidskými zdroji a zda jsou pracovníci spokojeni s pracovními podmínkami, odměňováním a co by ve firmě změnili.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V rámci kontroly anti-plagiátorským systémem byla vykázána shoda 31 %. Řada označených pasáží je v úvodních stranách, v obsahu a v seznamu použité literatury. Vykázané pasáže jsou většinou řádně citovány, v některých případech se jedná o shodu v praktické části či použití odborných pojmů. Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

Dílčí připomínky a náměty:

Bakalářská práce se zaměřuje na lidské zdroje v dm drogerii markt, s. r. o. V teoretické části autorka představuje základní pojmy spojené s lidskými zdroji. Po teoretické části následuje praktická část, která nejprve představuje zkoumanou společnost a následně vyhodnocuje dotazníkové šetření a nastiňuje doporučení.

Autorka stanovila v práci pouze 1 výzkumnou otázku, na kterou hledala odpověď. Z mého pohledu mohlo být stanoveno více výzkumných otázek nebo několik hypotéz. V praktické části autorka představuje DM drogerii. Kapitola Metodika v úvodu práce by mohla být více propracovaná, chybí v ní některé údaje o dotazníkovém šetření. Autorka další údaje uvádí v samotné praktické části, avšak stále chybí např. informace o vyhodnocení dat z dotazníkového šetření. V textu práce je chybně odkazováno

na čísla příloh. U vyhodnocení některých otázek je zbytečné uvádět graf (např. pokud je 100 % respondentů žen). Při vyhodnocení otázek autorka v komentáři uvádí procentuální zastoupení odpovědí, avšak stejné zastoupení je hned zopakováno v grafu. Je vhodnější uvést např. v grafu místo procent absolutní čísla a v komentáři procenta či naopak. U otázky 8 je nejasná argumentace, kdy autorka píše o 14 % pravidelně, avšak v grafu uvádí 14 % 1x ročně. Autorka z mého pohledu plně nevyužila možnosti, které jí práce nabízela, vyhodnocení dat mohlo být doplněno o odpovídající analýzy, souvislosti. Závěry a doporučení by bylo vhodné obohatit rovněž o výsledky rozhovoru(ů), kterých mohlo být uskutečněno i více. Příležitosti ve SWOT analýze jsou vnější stránky, 2. a 3. odrážku chápu spíše jako vnitřní slabou stránku: špatný systém hodnocení výkonnosti a špatná komunikace ve společnosti.

V práci se vyskytují pravopisné chyby a překlepy, na některých místech nestandardní výrazy a nevhodný slovosled. Po formální stránce se místy vyskytují nevhodně naformátované přímé citace či nejednotné odsazení odstavců.

Autorka používá převážně starší zdroje, vzhledem k tématu HR a motivace bych očekával novější literaturu. Zdroje č. 1 a 2 jsou dle citace naprosto totožné včetně ISBN a číslem vydání, pouze se liší rokem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce jako celek splnila stanovený cíl, je dle mého názoru v souladu s požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho v kapitole Benefity usuzujete, že právě plavání a jiné sporty jsou žádaným benefitem pro současné i budoucí zaměstnance DM drogerie? Co znamená novější skupina zaměstnanců? Myslíte tím „mladší“ nebo „další“ zaměstnance?
2. U odstavce Komunikace není jednoznačné, kolik aplikací a jaké by měli zařadit (v čem budou lepší, než současná situace). Někdy je lepší 1 dobrá aplikace než 5 špatně využívaných. Mohla byste toto vaše doporučení rozvést blíže?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 1. ledna 2024

podpis