



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Robert Svoboda  
**Název práce:** Úvěrové služby k běžnému účtu a platební kartě v zahraničí a ČR  
**Autor posudku:** Ing. Ivan Soukal, Ph.D.  
**Cíl práce:** Podat přehled o úvěrových službách, které souvisí s platebními kartami a běžnými účty

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Po obsahové stránce je práce velmi dobrá. Hlavní námět se týká vah finančních kritérií. Zde mohlo být detailněji vysvětlen klíč, podle kterého autor váhy přidělil. Zda vycházel z nějakého průzkumu, modelového scénáře, vlastní volby apod. Popis váženého součtu měl obsahovat vzorec a dále mělo být popsáno, jakým způsobem zvolený SW provádí normalizaci pro maximalizační a minimalizační kritérium. Ohledně WSA je škoda, že nebyly do analýzy vzaty i údaje ze Slovenska k porovnání výhodnosti nabídek. Stačila by jen drobná úprava kritérií (banka s českým kapitálem = banka se slovenským kapitálem, dostupnost by se musela přepočíst např. dle koeficientu podílu obyvatelstva apod.). Autor se v teoretické kapitole věnuje i věcem vzdálenějším cíli práce, např. doporučení ohledně užívání karty v zahraničí. Přesto je pravda, že tato pasáž je velice stručná. Okrajovým námětem je, že autor sice zdroj citoval správně zdroj 4 ohledně bezúročného období, ale tento trh je velice dynamický. Zapsaný údaj již dnes není aktuální a sám autor pak cituje aktuálnější zdroj s tentokrát již s odpovídající hodnotou. Podobně okrajový námět směřuje ke standardu v příkladu s kreditní kartou, kdy místo přesného se v reálu užívá komerční ACT/360.

Po formální stránce je práce velmi dobrá. Námětem je, že body výčtu nejsou odděleny a začínají velkým písmenem, i přestože se nejedná o větu. Dále autor v práci častěji opouští doporučený styl psaní odborné práce ve smyslu první osoby, méně vhodné tvary slov, vyjádření jako „z pohledu klienta sympatická Fio banka“, občasné chyby v interpunkci např. na str. 49.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Cíl práce byl splněn. Práce je ve výborném souladu s oborem. Po obsahové stránce je práce velmi dobrá s náměty metodického charakteru a částečně nevyužitého potenciálu. Autor práci pravidelně konzultoval a od původní verze byl učiněn znatelný pokrok, což se částečně promítlo i do hodnocení. Po formální stránce je práce velmi dobrá s určitými náměty k jazykové úrovni a formálním náležitostem. Práce je logicky členěna, autor cituje využitě zdroje. Grafy, obrázky i tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. I přes spíše nižší náročnost tématu na praktické dovednosti navrhuji hodnocení horší B.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jakým způsobem probíhá normalizace vstupních dat u zvolené metody?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře**

**V Pardubicích, dne 18. května 2016**

---

podpis