



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Kumprecht
Název práce: Systém pro podporu vzdělávání dětí se znevýhodněními
Autor posudku: Hana Rohrová
Cíl práce: Cílem práce bylo analyzovat, navrhnout a implementovat systém podporující vzdělávání dětí s vybranými speciálními potřebami.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly (3%)

Nejedná se o plagiát. V práci je shoda pouze v přímých citacích pojmů.

Dílčí připomínky a náměty:

- Chybějící text, který uvede čtenáře do problematiky jednotlivých podkapitol, mezi různými úrovněmi nadpisů (str. 4).
- V kapitole Úvod a v kapitole Závěry a doporučení jsou některé věty shodné a některé téměř totožné. Kapitola Úvod je podrobným popisem jednotlivých kapitol bakalářské práce. Měla by obsahovat uvedení čtenáře do problematiky vzdělávání dětí se specifickými potřebami s odkazy na odpovídající zdroje.
- Použité zkratky by měly být vysvětleny při jejich prvním výskytu v textu (str. 1, 4).
- Autor v práci používá různý čas, trpný rod je použitý jen někde (str. 13).
Např.
V této kapitole se popisuje použitá architektura aplikace.
Na základě předchozích zkušeností si autor práce zvolil technologii, které dobře zná a ovládá.
Níže v podkapitolách jsou uvedeny návrhy jednotlivých entit, které sloužily jako podklad pro jejich implementaci.

- V práci se autor dopustil několika typografických chyb:
 - v datumu chybí mezery za tečkou,
 - nevhodné rozložení textu na stránce – osamocený jeden řádek seznamu (str. 12), dvojtečka na konci stránky (str. 30), rozdělení adresy na konci stránky (str. 36),
 - chybí ukončení jednotlivých bodů seznamu čárkou a poslední tečkou (str. 11),
 - překlapy (str. 12),
 - mezery před nadpisy stejné úrovně mají být stejně velké (str. 25 a 26),
 - mezera mezi číslem kapitoly a textem nadpisu kapitoly by měla být u nadpisů stejné úrovně stejná (str. 29),
 - neukončená věta a obrázek až na další straně (str. 33-34),
 - jedno-hláskové předložky na konci řádků (str. 4, 17, 41).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Obsahově je bakalářská práce pěkně zpracována, má jasně vymezený cíl. Po odborné stránce je práce v pořádku. Formální stránka práce obsahuje typografické chyby a jiné drobné nedostatky, kterých by se měl autor v dalších odborných textech vyvarovat. V závěru práce autor vhodně uvádí možné rozšíření vytvořené webové aplikace. Celkově autor prokázal své znalosti s tvorbou webové aplikace. Škoda, že je aplikace tak málo naplněna konkrétními úlohami a obsahuje spoustu prázdných odkazů. Cíle bakalářské práce bylo dosaženo.

Otázky k obhajobě:

1. Proč nedošlo k implementaci všech požadavků zadavatele?
2. Vysvětlíte, proč je webová aplikace málo naplněna konkrétními úkoly a aplikace obsahuje spoustu prázdných odkazů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 21. května 2021

podpis