

Posudek bakalářské práce

Martin Blahník: *Nacionalismus v politice Izraele*

Martin Blahník se rozhodl analyzovat důležitost a vliv nacionalismu na izraelskou politickou scénu. Pro tento účel si vytyčil výzkumnou otázku, která se táže po vlivu izraelského nacionalismu na izraelsko-palestinský konflikt. Nejprve se věnuje teorii nacionalismu a sionismu, aby následně přistoupil k charakterizaci izraelského politického systému a jednotlivých politických subjektů. Nakonec se snaží ukázat, že nacionalismus izraelských politických stran je důležitým faktorem, který ovlivňuje náchylnost izraelského státu prosazovat své národní cíle násilnými prostředky.

Celkový výzkumný záměr práce je dozajista smysluplný, neboť se dá předpokládat, že širší podpora nacionalismu mezi izraelskými politickými subjekty by měla vést k větší asertivitě izraelské zahraniční politiky. Práce obsahuje shrnutí teorie nacionalismu a nastínění konceptuálních problémů s definicí a používáním tohoto pojmu, stejně jako se dá souhlasit s autorovými vývody ohledně vzniku a působení sionismu. Předkládaná bakalářská práce rovněž stojí na dostatečném počtu jak primární, tak sekundární literatury (i když v zejména v druhém případě mohl být záběr práce širší). Bohužel, zde výčet pozitivních aspektů práce končí a je zde nutno poukázat na některé zásadní deficity práce.

Jazyková stránka práce není vyloženě špatná, ale dosti její kvalitu sráží chyby, které přičítám spíše na vrub nepozornosti. Jedná se o časté chyby v interpunkci, překlapy nebo psaní velkých a malých písmen. Na několika místech práce dokonce chybí celé části věty, které tak zůstávají nedokončené. S podivem je také to, že autor v celé práci tvrdošijně píše „žid“ s malým, nikoliv jak by tomu mělo být, s velkým počátečním písmenem (jedná se nikoliv o judaisty, ale příslušníky židovského národa). V textu je také řada zbytečných poznámek pod čarou, jejichž obsah by mohl být součástí hlavního textu, neboť pouze stručně vysvětlují nějaký pojem.

Co je pro celkové hodnocení práce je zásadnější je fakt, že v práci je bohužel pouze málo prostoru nakonec věnováno tomu, co mělo být hlavním cílem práce, tedy zkoumání vlivu sionismu politických stran na izraelsko-palestinský konflikt. Předně, část o nacionalistických idejích u izraelských politických stran zabírá v práci málo místa, daleko větší prostor má celkové programové zaměření politických stran, což ale zase není příliš relevantní pro hlavní výzkumný záměr práce. Příliš se toho nedozvíme o nějakých hlubších rozdílech v nacionalismu

politických stran v Izraeli, jejich rozdílným postojům k návratu palestinských uprchlíků, legitimitě židovských osad na okupovaných územích apod. Tato zásadně důležitá témata jsou v práci nastíněna, nikoliv však zásadně rozpracována (snad s výjimkou problematiky osad).

Navíc, to co autor v práci ukazuje, je (stále velice stručně) zhodnocení ideologického zakotvení jednotlivých izraelských politických subjektů. Pro zodpovězení jeho výzkumné otázky by bylo třeba, aby toto bylo napojeno na ukázání vlivu nacionalistických idejí na konflikt mezi Izraelci a Palestinci. Nic takového se ale v práci nenachází, autor pouze na několika místech souhlasí s několika Van Everovými hypotézami, aniž by to však podpořil nějakou zásadnější vlastní analýzou. Je zde také třeba připomenou fakt, že příčiny palestinsko-izraelského konfliktu nemusí být nutně pouze v rovině ideologické, ale také vojensko-bezpečnostní. Kupodivu tak v práci nenacházíme nějakou podrobnější analýzu postoje politických stran k potenciálním vyjednáváním s Palestinci ohledně jejich autonomie či dokonce vlastního státu.

I přes výše zmíněné nedostatky autor dle mého názoru dostál alespoň v minimální míře všem nárokům kladeným na úspěšně zvládnutou bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 21. 5. 2019

Mgr. Stanislav Myšíčka, Ph. D.