

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Nábytkové inženýrství**

Studijní obor: **Nábytkové inženýrství**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Analýza příčin vad vzniklých při strojním ohýbání bukových hranolků**

Řešitel: **Bc. Jitka Ondroušková**

Vedoucí práce: **Ing. Aleš Dejmal, Ph.D.**

Oponent: **doc. Dr. Ing. Petr Brunecký**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	A
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	nelze hodnotit
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Z práce není patrné, jak se měnila zmetkovitost ohýbání přířezů v průběhu roku – rozdíl mezi jarem, létem, podzimem a zimou. A proto následuje otázka oponenta:

Může mít neklimatizovaný sklad a popsáný průběh technologického procesu vliv na rovnoměrnost vlhkosti přířezu v dávce (často sestavenou z různých dodávek) na zmetkovitost? Mohou mít kromě letních měsíců i silně mrazivé zimní dny vliv na egalitu vlhkosti přířezů v dávce a ovlivnit kvalitu paření a zmetkovitost?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 04. 05. 2015

doc. Dr. Ing. Petr Brunecký

oponent práce