

**POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Systematické vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ve vybrané organizaci

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Lacina Markéta

**Vedoucí práce:** Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Předložená diplomová práce (DP) Markéty Latiny řeší velmi aktuální problematiku, a sice vzdělávání a rozvoj zaměstnanců. Autorka DP si hned v úvodní části práce správně vymezuje cíl, který je na základě obsahu jednotlivých kapitol práce možné považovat za zcela naplněný. Autorka ke zpracování práce přistupovala proaktivně a se zájmem, což se zcela jistě promítlo do kvality samotného textu DP. V úvodní teoreticko-metodologické části autorka správně vymezuje základní pojmy, které se dané problematice týkají, čímž si vymezila prostor pro následnou praktickou část. Jediný nedostatek v této části shledávám v samotné části metodika práce, která dle zadání měla být součástí teoreticko-metodologické části, autorka však metodiku práce uvádí následně až v části praktické. Tento nedostatek však nemá vliv na celkovou odbornou úroveň práce. Následná praktická část práce je zpracována na velmi vysoké úrovni, autorka v úvodní části správně vymezuje hlavní výzkumnou otázku a současně uvádí také všechny metodologické parametry, které jsou nezbytné pro následnou aplikaci zvolené výzkumné metody. Samotná realizace rozhovorů je z hlediska metodologického v naprostém pořádku. Na tomto místě bych rád vyzdvihl skutečnost, že autorka nepřistoupila jen k samotné realizaci rozhovorů, následně obsah rozhovorů správně kvantifikovala a to prostřednictvím kódování. Tento počín zcela jistě převyšuje standardy v rámci aplikace dané metody v závěrečných pracích studentů. V závěru praktické části autorka správně, a s využitím výsledků aplikace výzkumné metody, navrhuje opatření vedoucí ke zlepšení vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve vybrané organizaci. Celý text práce působí kompaktně, je čtivý, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, což zcela jistě vede ke skutečnosti, že cíl DP je možné považovat za zcela naplněný. Závěrem konstatuji, že předložená DP Markéty Laciny splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Předloženou DP tedy doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Máte zpětnou vazbu od vedení podniku k opatřením, která v DP navrhuje? Pokud ano, seznamte prosím komisi s obsahem zpětné vazby.

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Které z navrhovaných opatření byste osobně implementovala jako první a proč?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 27.05.2024**

---

**Podpis vedoucího práce**