

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra historie

**Sídliště kultury s lineární keramikou na lokalitě
Nemilany – Kožušanská ulice a osídlení této kultury
na Olomoucku**

Bakalářská práce

Marie Plesníková

(Archeologie – Historie)

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Kalábková, Ph.D.

Olomouc 2016

Údaje o bakalářské práci studenta

Studijní obor: Archeologie – Historie

Osobní číslo: F12852

Název práce: Sídliště kultury s lineární keramikou na lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice a osídlení této kultury na Olomoucku

Název v angličtině: The settlement of Linear Pottery Culture in the register of the site Nemilany – Kožušanská ulice and the settlement of this culture in Olomouc region

Anotace: Bakalářská práce se zabývá osídlením kultury s lineární keramikou (dále LnK) v olomoucké městské části Nemilany a osídlením této kultury na Olomoucku. Přednostně je zpracován nálezový soubor ze záchranného archeologického výzkumu Archeologického centra Olomouc v Kožušanské ulici. Cílem bakalářské práce je zpracování archeologického materiálu LnK z této městské části a vyhodnocení známé struktury osídlení této kultury ve sledovaném mikroregionu. Součástí práce je popis přírodního prostředí, stav bádání, rozbor terénní nálezové situace, analýza movitého materiálu a jeho datování. Dále také vymezení a struktura osídlení LnK v mikroregionu a katalog lokalit. Práce je doplněna grafy, tabulkami, popisným a kresebným katalogem nálezů i nálezových situací.

Klíčová slova: sídliště kultury s lineární keramikou, Nemilany, Kožušanská ulice

Anotace anglicky: Bachelor thesis deal with the site of Linear Pottery Culture in the Olomouc district Nemilany and settlement of this culture in the Olomouc region. The processing mainly include finding file of an archaeological rescue research of the Archaeological center Olomouc in Kožušanská street. The aim of this thesis is processing of an archaeological material from the LBK of this district and evaluation of known structure settlements of this culture in the referenced micro-region. Part of the thesis descript natural environment, state of research, analysis of site report, analysis of movable material and it's dating. Furthermore, the definition and structure of the LnK settlement in the micro-region and catalog of sites. The thesis is supplemented by graphs, tables, and descriptive catalog of drawing detections finding situations.

Přílohy volně vložené: 1 CD ROM

Přílohy vázané v práci: tabulky, mapy, grafy, kresebná dokumentace

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně na základě uvedených pramenů a seznamu literatury.

V Olomouci, dne

.....

Marie Plesníková

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí své bakalářské práce Mgr. Pavlíně Kalábkové Ph.D. za její pomoc, cenné rady a trpělivost.

Dále bych chtěla poděkovat Mgr. Marku Kalábkovi za zpřístupnění materiálu a nálezových zpráv z výzkumu na lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice, Mgr. Mojmiru Bémovi za zpřístupnění nálezových zpráv v Archeologickém centru Olomouc, Mgr. Anně Pankowské za možnost použít její antropologickou analýzu, Mgr. Zdeňku Vaněčkovi za možnost použít jeho archeobotanickou analýzu a Mgr. Martinu Holubovi za možnost použít jeho osteologickou a malakologickou analýzu.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat mým spolužákům, kamarádům a rodině za jejich podporu a trpělivost.

Obsah

1 Úvod.....	7
2 Vymezení regionu a jeho přírodní podmínky	9
2. 1 Definice území	9
2. 2 Geomorfologie a hydrologie.....	10
2. 3 Pedologie	11
2. 4 Vegetace	11
2. 5 Rekonstrukce přírodních podmínek v LnK	12
3 Dějiny archeologického bádání.....	13
3. 1 Dějiny bádání o LnK na Moravě	13
3. 2 Dějiny bádání v Nemilanech v posledních 20 letech	15
4 Současný stav poznání LnK v Čechách a na Moravě	16
4. 1 Periodizace	16
4. 1. 1 Fáze Ia.....	17
4. 1. 2 Fáze Ib.....	18
4. 1. 3 Fáze IIa	18
4. 1. 4 Fáze IIb	19
4. 1. 5 Fáze IIc	19
4. 1. 6 Stupeň III	20
4. 2 Hospodářství.....	20
4. 3 Sídliště	22
4. 4 Pohřebiště	23
4. 5 Movité nálezy	25
4. 6 Společnost období LnK	26
5 Analýza nálezů ze sídliště LnK v Nemilanech	28
5. 1 Popis výzkumu	28
5. 2 Popis čtverců a sond	29
5. 3 Popis objektů	33
5. 4 Keramický materiál	38
5. 4. 1 Keramická hmota	38
5. 4. 2 Barva keramiky.....	40
5. 4. 3 Povrch keramiky	40
5. 4. 4 Základní segmenty nádob	41
5. 4. 5 Síla stěny.....	42
5. 4. 6 Typy a varianty nádob	43
5. 4. 7 Výzdoba keramiky	44
5. 4. 7. 1 Lineární výzdoba.....	44
5. 4. 7. 2 Plastické aplikace	46
5. 4. 7. 3 Technická výzdoba.....	47
5. 4. 8 Datování keramického materiálu	47

5. 5 Kamenná industrie.....	50
5. 5. 1 Štípaná industrie	50
5. 5. 2 Broušená industrie	51
5. 5. 3 Ostatní kamenná industrie	51
5. 6 Mazanice	51
5. 7 Zvířecí osteologický materiál.....	52
5. 8 Malakologický materiál.....	53
5. 9 Archeobotanický materiál	53
5. 10 Antropologický materiál.....	54
6 Analýza sídelní struktury LnK v mikroregionu Olomoucko	56
6. 1 Katalog lokalit	56
6. 1. 1 Droždín	56
6. 1. 2 Hejčín – Mrštíkovo náměstí, Tomkova ulice.....	56
6. 1. 3 Nemilany.....	57
6. 1. 3. 1 Nemilany 4.....	57
6. 1. 3. 2 Nemilany – ulice Lidická	58
6. 1. 3. 3 Nemilany – ulice Rudolfa Chorého, Kapitulní	59
6. 1. 4 Neředín.....	59
6. 1. 4. 1 Neředín.....	59
6. 1. 4. 2 Neředín – Mýlina, Krematorium.....	60
6. 1. 5 Slavonín – U hvězdárny.....	60
6. 2 Mapy osídlení LnK na Olomoucku	62
6. 3 Zhodnocení osídlení LnK na Olomoucku	65
7 Závěr	67
8 Seznam literatury a použitých zdrojů.....	68
8. 1 Seznam literatury	68
8. 2 Internetové zdroje.....	73
8. 3 Nálezové zprávy	74
9 Seznam použitých zkratk.....	76
10 Přílohy bakalářské práce	77
10. 1 Klíč ke katalogu keramického materiálu z Nemilan – Kožušanské ulice	78
10. 2 Katalog keramického materiálu z Nemilan – Kožušanské ulice	81
10. 3 Kresebná dokumentace Materiálu	93
10. 4 Kresebná dokumentace objektů.....	111

1 Úvod

Tato bakalářská práce je věnována charakteristice osídlení kultury s lineární keramikou (dále jen LnK) na Olomoucku. Práce je tematicky rozdělena do tří částí. První z nich se věnuje charakteristice období LnK a jejímu současnému poznání, druhá analyzuje nálezy z lokality LnK v Olomouci – Nemilanech, Kožušanské ulici a třetí část se věnuje sídelní struktuře LnK na Olomoucku.

První kapitola je věnována vymezení území mikroregionu Olomoucko a jeho přírodním podmínkám. Ty jsou určeny na základě geomorfologie, hydrologie, pedologie a vegetace. Důležitou součástí je také rekonstrukce přírodních podmínek v období LnK.

Následuje kapitola, ve které jsou shrnuty dějiny archeologického bádání. V prvé řadě jsou to dějiny bádání o LnK na Moravě, kde je chronologicky nastíněno poznávání této kultury. Poté se zaměřuji na samotné katastrální území Nemilan, kdy shrnuji výzkumy Archeologického centra Olomouc (dále jen ACO), které na tomto území proběhly v posledních 20 letech.

Třetí kapitola se pokouší obsáhnout současný stav našeho poznání o LnK v Čechách a na Moravě. Nejprve je nutné zmínit periodizaci této kultury, která byla vytvořena na základě keramických nálezů Z. Čižmářem. Poté následují podkapitoly o hospodářství, sídlištích, pohřebištích, movitých nálezech a také o společnosti období LnK.

Následující část, která je jádrem práce, se již věnuje samotnému sídlišti LnK v Nemilanech – Kožušanské ulici. Nejprve se ve třech podkapitolách seznámíme s okolnostmi výzkumu a s popisem čtverců, sond a objektů, které náleží LnK a nebo jsou v nich nálezy z tohoto období ve formě intruze. V dalších podkapitolách pak analyzuji materiál, který byl na lokalitě nalezen. Analýza keramického materiálu je založena na mnou vytvořené databázi, jejíž kategorie jsou základem pro vyhodnocení. K této analýze se vztahuje jak databáze, tak také kresebná příloha a grafy, které jednotlivé kategorie doprovází. Dále následuje analýza kamenné industrie (štípaná a broušená industrie a ostatní kamenná industrie) a mazanice. Analýzu zvířecího osteologického materiálu, malakologického materiálu, archeobotanického materiálu a antropologického materiálu jsem převzala ze zpráv,

které byly vypracovány a přiloženy k nálezové zprávě o výzkumu lokality Nemilany – Kožušanská ulice.

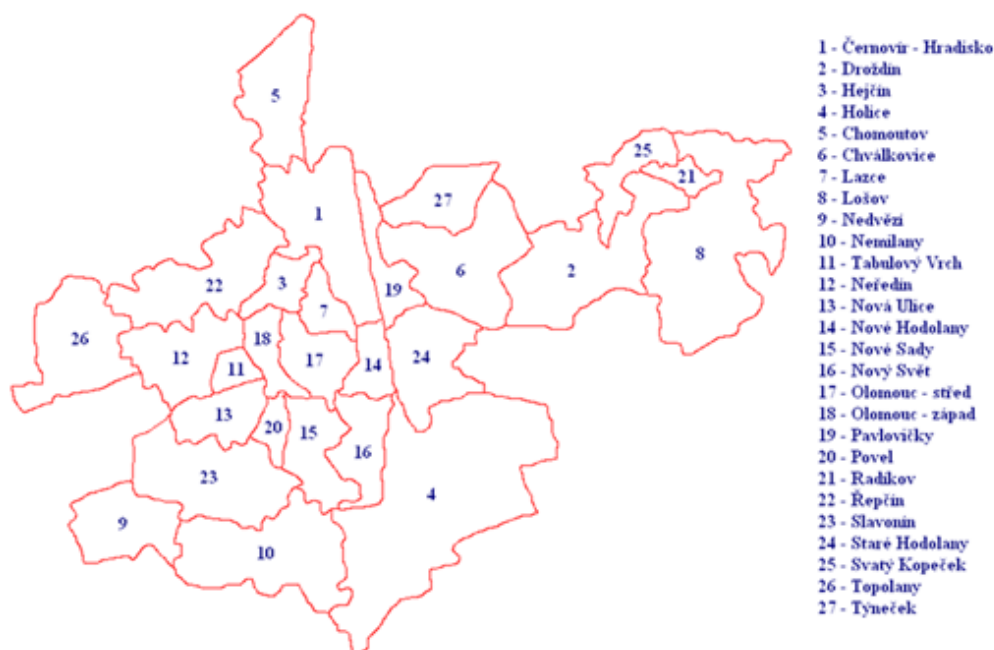
Nakonec jsem se zaměřila na analýzu sídelní struktury LnK v mikroregionu Olomoucko. Katalog lokalit obsahuje základní informace o výzkumu a lokalitě, místo uložení nálezů, inventární čísla materiálu a odkazy na vyobrazení v mapě. Následuje zhodnocení osídlení LnK v mnou vybraném mikroregionu.

V závěru jsou shrnuty poznatky nabyté v této bakalářské práci a lokalita Nemilany – Kožušanská ulice je porovnána v regionálním kontextu. Přílohová část se skládá z katalogu keramického materiálu a jeho klíče, kresebné dokumentace keramických fragmentů a kresebné dokumentace půdorysů a profilů jednotlivých objektů.

2 Vymezení regionu a jeho přírodní podmínky

2.1 Definice území

Sledovaným územím v rámci diplomové práce je mikroregion Olomoucko. Olomouckem se v mém případě rozumí dnešní katastrální území města Olomouce s přilehlými katastry obcí (viz Mapa č. 1). Město Olomouc je centrem Olomouckého kraje, metropole Hané a historická metropole celé Moravy. Jedná se o největší město ležící na řece Moravě (dostupné na: https://cs.wikipedia.org/wiki/Olomouc#cite_ref-23, 4. 4. 2016). Do roku 1919 existovalo samostatné město Olomouc a vedle něj 13 dalších obcí (Bělidla, Černovír, Hodolany, Hejčín, Chválkovice, Lazce, Neředín, Nová Ulice, Nový Svět, Nové Sady, Pavlovičky, Povel, Řepčín), které se v tomto roce připojily k Olomouci, staly se městskými částmi, a vytvořily tzv. Velkou Olomouc (dostupné na: https://cs.wikipedia.org/wiki/D%C4%9Bjiny_Olomouce, 4. 4. 2016). Nyní se město Olomouc skládá z 27 městských částí (viz Mapa č. 1). Městská část Nemilany, která je stěžejním bodem mé bakalářské práce, se nachází 3,5 km jižně od města Olomouce (HUŠKA – KALÁBEK – URBÁNEK 2001, 5).



Mapa č. 1: Olomouc a její městské části (dostupné na:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7b/Olomouc__m%C4%9Bstsk%C3%A9_%C4%8D%C3%A1sti.png, 4. 4. 2016)

2. 2 Geomorfologie a hydrologie

Katastr města Olomouce leží na střední Moravě v oblasti Hornomoravského úvalu, který je součástí Vněkarpatských sníženin. Ten probíhá severo – jižním směrem a je tvořen převážně rovinami a nížinnými pahorkatinami s průměrnou nadmořskou výškou 225,8 m. Osu úvalu představuje široká údolní niva řeky Moravy s převládajícími výškami 212 až 220 m. S nivou Moravy se spojují široké nivy přítoků – zejména Oskavy na severu, Bečvy a Dřevnice na východě a Blaty a Hané na západě. Hornomoravský úval je vyplněný neogenními a kvartérními sedimenty, mezi nimiž místy vystupují horniny Českého masívu. Na severu zasahuje Hornomoravský úval úzkým výběžkem (Zábřežská sníženina) do Hrubého Jeseníku, ve střední části tvoří jeho západní omezení Dražanská vrchovina a východní omezení Nízký Jeseník. Přejít do sníženiny Vyškovské brány na západě a Moravské brány na východě je plynulý. V jižní části úvalu je západním omezením plochý svah Litenčických vrchů a od Kvasic srázný svah Chřibů. Napajedelskou bránou je Hornomoravský úval spojen s Dolnomoravským a na východě sousedí s Kelečskou pahorkatinou, Hostýnskými vrchy a Vizovickou vrchovinou. Morfologie území Olomouce a jeho okolí je ovlivněna tektonickou stavbou, která umožňuje vymezit tři základní geomorfologické jednotky – centrální postavení zaujímá Středomoravská niva, území na východě pak Žerotínská rovina a na opačné straně Křelovská pahorkatina (DEMEK a kol. 1965, 220; DEMEK – NOVÁK a kol. 1992, 37 – 38; ZAPLETAL 2009, 14).

Městská část Nemilany se nachází na východním úpatí sprašové kotliny, jenž se šíří mezi Moravou a Blatou. Lokalita leží na první terase nad nivou řeky Moravy a je proto periodicky vyhledávána k osídlení od mladší doby kamenné. Východní a severovýchodní část vesnice je ještě v rovině vlastní nivy Dolnomoravského úvalu (s nadmořskou výškou 208 m), jihozápadní část je situována již na svahu, který se na západě zdvíhá až do výše 260 m n. m., náležícím k východnímu okraji Křelovské pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu založenou na neogenních a kvartérních sedimentech. Podloží zde tvoří spraše kvartérního stáří, jejichž mocnost se v daném území pohybuje od 1 do 5 m. Pod nimi se nachází jezerní sedimenty, tzv. pestré pliocenní serie (HUŠKA – KALÁBEK – URBÁNEK 2001, 5; VRÁNOVÁ 2009, 150).

2.3 Pedologie

Hornomoravský úval je pokryt černozeměmi, hnědozeměmi, hnědými půdami s podzoly na terasových uloženinách a nivními půdami. Lokalita se nachází v oblasti černozemí¹, nivních půd² a modální fluvizemě³ v blízkosti řeky Moravy (dostupné na: <http://mapy.geology.cz/pudy/>, 13. 4. 2016; TOMÁŠEK 2000, příložená mapa).

2.4 Vegetace

Území Hornomoravského úvalu bylo na počátku neolitu pokryto listnatými lesy. V nich dominoval dub letní, jilm a jasan, řidčeji také olše lepkavá (ve vlhčích typech) nebo lípa srdčitá, habr, javor babyka (v sušších typech) s častou příměsí střemchy. Mapa potenciální přirozené vegetace udává pro okolí zkoumané lokality tyto mapové jednotky: Jilmová doubrava⁴ a Černýšové dubohabrové háje⁵. Tato rostlinná společenství představují lužní lesy a vyskytují se v širokých nivách potoků a řek v teplé klimatické oblasti (KOČÁR – KOVÁČIK – PEŠKA 2008, 54; NEUHÄUSLOVÁ a kol. 1998, 73 – 77).

¹ Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. Roční úhrn srážek v černozemních oblastech činí 450 – 650 mm, průměrná roční teplota je nad 8°C. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují také zvětraliny slínovců, vápnité terciární jíly nebo vápnité písky. Nadmořská výška výskytu černozemí zpravidla nepřesahuje 300 m. Utváření terénu je převážně ploché a rovinné. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (TOMÁŠEK 2000, 43).

² Nivní půdy jsou u nás všeobecně rozšířeny a na větších plochách vystupují zejména v nížinách. Vyplňují plochá dna říčních údolí, zvláště podél větších toků. Původními porosty byly lužní lesy, druhotnými údolní louky. Půdotvorným substrátem jsou výhradně nivní uloženiny (říční a potoční náplavy). Půdotvorný proces byl často periodicky přerušován akumulací činností vodního toku při záplavách, při kterých byl na tvořící se půdu ukládán nový nános zeminného, do značné míry prohumózněného, materiálu (TOMÁŠEK 2000, 57).

³ Modální fluvizemě je půda ze středně těžkých substrátů, která je charakterizovaná pouze fluvickými znaky (vrstevnatost, nepravidelné rozložení organických látek s obsahem >0,5% v celém profilu). Tyto půdy se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů (dostupné na: <http://klasifikace.pedologie.cz/>, 13. 4. 2016).

⁴ Jilmovou doubravu tvoří třípatrová rostlinná společenství s dominantním dubem letním nebo jasanem ve stromovém patru. Také jilm jsou typickou dřevinou tvrdého luhu. Častou příměsí tvoří lípa srdčitá, ve vlhčí variantě též olše lepkavá, v sušší variantě habr, případně javor babyka. Společenstvo se vyskytuje v řídké zaplavovaných říčních nivách teplé klimatické oblasti, s optimem výskytu v nadmořských výškách pod 220 m (NEUHÄUSLOVÁ a kol. 1998, 73 – 77).

⁵ Černýšové dubohabřiny se vyznačují výrazným podílem habru, často s přítomností lípy (na vlhčích stanovištích) a na živiny náročnějších listnáčů, např. jasan, javory a třešeň ptačí. Společenstvo se vyskytuje na plošinách, mírných svazích a na nezaplavovaných sušších částech nivy (KOČÁR – KOVÁČIK – PEŠKA 2008, 54).

2. 5 Rekonstrukce přírodních podmínek v LnK

Neolit se nachází v klimaticky určeném období atlantiku, které následuje po sušším období boreálu. Průměrné roční teploty tohoto období byly o 1 – 3°C vyšší než dnes a podnebí bylo poměrně vlhké, především v zimě. Atlantik je charakterizován mohutným rozvojem lesa. Hlavní zastoupení zde měly smíšené doubravy s jilmem a lípou, silně zastoupeny byly také líska, olše a javory (RULF 1983, 38, 42). Ve starých sídelních oblastech se vytvořily travnaté termofilní doubravy, které byly vázány především na výhřevné sprašové podklady. Na mesofilních stanovištích byly rekonstruovány smíšené lipové doubravy s duby, lipami a jilmy. Vyšší polohy mimo sídelní oblasti pokrýval nejspíše smíšený listnatý les s jasanem, javory, jilmy a lipami. Na vrchovinách a v horách se pak tento typ střídal se smrčínami, které byly vázány spíše na vlhčí stanoviště (RYBNÍČEK – RYBNÍČKOVÁ 2001, 305 – 306).

Kultura s lineární keramikou osídlila nejrozsáhlejší území ze všech kultur českého neolitu a eneolitu. Svá sídliště soustřeďovala v území o dnešních průměrných teplotách 7 – 9°C a téměř 40% osídlení se nacházelo v relativně vlhkém území (RULF 1983, 75). Sídliště byla zakládána na okrajích údolí, resp. nízkých terasách s terény mírných svahů (PAVLŮ (ed.) 2007, 52). Sídliště LnK vytvářely seskupení o různém počtu lokalit buď podél větších vodních toků I. nebo II. řádu při okraji terasy anebo podél menších vodních toků. Blízkost vody se tedy stala základním předpokladem pro stavbu sídliště – vzdálenost k ní nepřekračovala 500 m, většina sídlišť je do 300 m od vody. Osidlovány byly především svahy o menším sklonu než 4°. V hojné míře byly osidlovány hnědozemní oblasti a v blízkosti sídliště se nacházel také dostatek úrodných půd (PAVLŮ (ed.) 2007, 52; RULF 1983, 75).

3 Dějiny archeologického bádání

3. 1 Dějiny bádání o LnK na Moravě

První nálezy LnK na Moravě byly objeveny a publikovány ve druhé polovině 19. století a souvisí s rozvojem zájmu o archeologii jako o vědní obor. Jedná se o nálezy J. Wankla z jeskyně Výпустek v Moravském krasu. K němu se později připojují dva velikáni moravské prehistorie – J. Palliardi a I. L. Červinka. J. Palliardi v roce 1897 předkládá třídění neolitu na Moravě (PALLIARDI 1897), které dále rozvíjí ve svých následných statích, např. z roku 1914 (PALLIARDI 1914). I. L. Červinka, využívajíc Palliardiho pozorování a závěrů, publikuje v roce 1904 svoji chronologii neolitu na Moravě a dělí LnK na dva základní stupně. Nejprve pro LnK používá termín keramika „pásková nebo volutová“, později od tohoto názvu upouští a zavádí dodnes platný název „lineární“ (ČERVINKA 1908).

První systematické velkoplošné výzkumy sídlišť LnK se začaly realizovat v průběhu 2. světové války. Největší rozvoj poznání o LnK nastává především v 60. – 70. letech se vznikem Státního archeologického ústavu v Brně a děje se tak především zásluhou R. Tichého. Ten zavádí nové třístupňové třídění LnK s pěti fázemi, provádí soupis známých lokalit a od 50. do 70. let 20. století vede systematický výzkum v Mohelnici (TICHÝ 1956, 1962, 1977). Další vývoj můžeme hodnotit jako období pokračujících záchranných či systematických výzkumů především na jižní a střední Moravě (Těšetice – Kyjovice, Vedrovice, Bořítov, Uničov).

Nová kapitola bádání byla zahájena se vznikem Ústavu archeologické památkové péče v Brně v roce 1993 a následným zakládáním obdobných institucí po celé Moravě. To bylo vyvoláno intenzivní stavební činností na velkých územích, především při rozšiřování dálniční a silniční sítě nebo průmyslových zón (Brno – Ivanovice, Hluboké Mašůvky, Brno – Nový Lískovec, Přeaslavice – Kocourovec, Kralice na Hané (ČIŽMÁŘ 2008, 40).

V roce 1998 byla publikována poslední korekce periodizačního systému, který upravoval především závěrečné etapy vývoje LnK na Moravě (ČIŽMÁŘ 1998). Periodizace se opírá o základní dělení R. Tichého z roku 1962,

kteře je dále doplněno a rozšířeno. Další úpravu náplně jednotlivých fází Z. Čižmář modifikoval v rámci studie Dvě pohřebiště neolického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích (ČIŽMÁŘ 2002). Na této studii, která v sobě shrnuje poznatky z terénního výzkumu těchto dvou pohřebišť, se podíleli mimo Z. Čižmáře také V. Ondruš, M. Dočkalová, Š. Hladilová, A. Humpolová, I. Mateiciucová, A. Přichystal, V. Podborský a také M. Salaš.

V posledních letech se obdobím LnK zabývá také Radomír Tichý, který se od konce 90. let pustil do revize výsledků výzkumů Rudolfa Tichého v Mohelnici. V roce 1998 pak vydal v Otázkách neolitu a eneolitu našich zemí studii k analýze keramiky z mohelnického sídliště (TICHÝ Rad. 1998).

Novějším počinem se stala výstava Život a smrt v mladší době kamenné, která byla připravena při příležitosti konání jubilejní mezinárodní konference o neolitu a eneolitu střední Evropy ve Vranově nad Dyjí. K ní byl také vydán stejnojmenný katalog, na jehož vytvoření se podílela řada známých archeologů (ČIŽMÁŘ a kol. 2008). Tato publikace se zabývá obdobím neolitu a eneolitu a sleduje život prvních zemědělců, zabývá se řemeslnou výrobou, způsobem pohřbívání a část je věnována i antropologii a současným výzkumům.

Mimo badatele zabývající se keramikou LnK se o ni z různých pohledů zajímají také jiní badatelé. Broušenou industrií se zabývá M. Salaš (SALAŠ 2002) a J. Zapletal (ZAPLETAL 1997), o štípanou industrii se zajímá I. Mateiciucová (MATEICIUCOVÁ 1992, 1997, 2000, 2002). Na kamennou industrii z petrografického hlediska se zaměřuje A. Přichystal (PŘICHYSTAL 1994, 2002). Ohrazené areály LnK pak zpracovává Z. Hájek, T. Berkovec a Z. Čižmář (HÁJEK 2005; BERKOVEC – ČIŽMÁŘ 2001).

V současné době se LnK a zvláště pak keramice tohoto období věnuje I. Vostrovská. Ve své bakalářské práci se zaměřila na nálezy ze tří lokalit střední Moravy (Olomouc – Nemiřany, Brodek u Prostějova a Hulín (VOSTROVSKÁ 2007). V magisterské práci pak zpracovává keramický materiál ze sídliště LnK v Těšeticích – Kyjovicích „Sutnách“ (VOSTROVSKÁ 2010).

3. 2 Dějiny bádání v Nemilanech v posledních 20 letech

První větší archeologické výzkumy⁶ se uskutečnily v jižní a jihozápadní části katastru při stavbě rychlostní komunikace R35 v letech 1999 – 2000. Byly zde objeveny pozůstatky šesti sídlištních objektů z období kultury lidu popelnicových polí (KALÁBEK – VITULA 2000; KALÁBEK – TAJER – VITULA 2001). Další výzkumy pak byly spojeny se stavbami inženýrských sítí (plynovod a optický kabel) v intravilánu obce v roce 2000 (KALÁBEK 2001). Významnější poznatky byly získávány i při I. etapě rekonstrukce olomoucké kanalizace roku 2004 (KOČÁR – KOVÁČIK – PEŠKA 2008). Na tuto stavbu navázal výzkum na ulici Lidická, který souvisel s rekonstrukcí silnice v roce 2005. Mimo jiné zde byl prozkoumán hrob kultury se šňůrovou keramikou s řadou nezvyklých milodarů, např. kostěný terč – první nález svého druhu na Moravě (KALÁBEK 2006). Další výzkum pak probíhal v letech 2004 – 2006 v ulici Česká čtvrť, kde byl odkryt hrobový nález s rostlinnou obětinou (KOČÁR – KOVÁČIK – PEŠKA 2008).

Novou etapu otevřel průzkum komunikace k novým rodinným domům v blízkosti budov bývalého zemědělského družstva (nyní ulice Bylinková) v letech 2010 a 2011 a také rekonstrukce silnice v ulici Kožušanská v týchž letech (zásadní je nález trepanované lebky z pozdní doby bronzové/halštatu (PANKOWSKÁ – KALÁBEK 2011). V roce 2012 proběhl výzkum pod nově budovanými rodinnými domy podél Bylinkové ulice (KALÁBEK – PANKOWSKÁ 2012). Další záchranný výzkum pak byl realizován v březnu až červnu 2014 při stavbách pěti nových rodinných domků podél ulice Rudolfa Chorého (KALÁBEK 2014).

Lokalitě Olomouc – Nemilany a jejímu osídlení v období LnK se ve své bakalářské práci z roku 2007 věnuje I. Vostrovská (VOSTROVSKÁ 2007). V ní se zaměřuje na zpracování archeologického materiálu ze záchranného výzkumu v ulicích Lidická a Kožušanská z roku 2000. Během tohoto výzkumu byly odkryty tři objekty, které náležely LnK a v nich byla nalezena keramika, kamenná industrie, mazanice a zvířecí osteologický materiál datující lokalitu do stupně IIb.

⁶ První archeologické nálezy z Nemilan však pochází již z konce 19. a počátku 20. století. Lokalita se stala známou zejména díky nálezům hrobu keltského bojovníka v nemilanské cihelně v roce 1938. Tento hrob obsahoval neobvyklou výbavu – dvě vázové nádoby, meč s antropomorfní rukojetí, železný list kopí, železný dvojbratý meč a železnou sponu (HUŠKA – KALÁBEK – URBÁNEK 2011, 17).

4 Současný stav poznání LnK v Čechách a na Moravě

Mladší doba kamenná (neolit) zahajuje novou éru v dějinách lidstva, éru produktivního způsobu života. Tato společenská, kulturní a ekonomická změna souvisí s šířením nového způsobu života, obživy a technologií, které reprezentuje především zakládání stálých sídlišť s architekturou dlouhých domů, pěstování kulturních zemědělských plodin a chov dobytka, výroba keramických nádob, broušených a vrtaných kamenných nástrojů a rozvoj výroby textilu.

LnK, první z kultur středoevropského neolitu, je rozdělována na větev západní a východní a většina badatelů se v dnešní době shoduje v tom, že se obě vyvinuly v severní části Karpatské kotliny. Problematikou vzniku LnK se mezi badateli mimo jiné zabývá I. Mateiciucová, která své teze předkládá v knize *Život a smrt v mladší době kamenné*. Podle ní západní větev LnK, která byla první zemědělskou kulturou také na Moravě, vznikla v severozápadní části Karpatské kotliny (v Transdanubii), na území severozápadního Maďarska, jihozápadního Slovenska a Burgenlandu. Západní i východní větev pak byla ovlivněna kulturním komplexem Starčevo-Körös-Čris. Díky těsné blízkosti byly vytvořeny podmínky umožňující postupné a nenásilné seznamování, které bylo založené na výměně surovin, produktů, idejí a rovněž partnerů. Poté, co lidé na severu Karpatské kotliny převzali neolitický způsob života a částečně se také promíchali s nositeli kultur Starčevo a Körös, vznikla kultura lineární. Ta se pak začala šířit také do ostatních oblastí střední Evropy a to formou informací, ale i postupem jednotlivců a skupin (MATEICIUCOVÁ 2008, 31).

4.1 Periodizace

O třídění LnK v Čechách se pokusili v chronologickém pořadí J. A. Jíra v roce 1910 (JÍRA 1910, 81 – 83) a pak znovu v roce 1924 J. Axamit (AXAMIT 1924, citace podle TICHÝ 1962). Ve 2. polovině 20. století, na podkladech z výzkumu v Bylanech u Kutné Hory, rozdělil LnK na tři stupně B. Soudský (SOUDSKÝ 1956, 411) a ve stejném roce také E. Neustupný, který ji rozdělil na stupňů pět (NEUSTUPNÝ 1956). Poslední a dosud platnou relativní chronologii pro LnK v Čechách vytvořili I. Pavlů a M. Zápotocká, kteří pokračují ve výzkumech v Bylanech u Kutné Hory (PAVLŮ – ZÁPOTOCKÁ 1979, 292 – 294).

Na Moravě se chronologií LnK zabýval v roce 1914 J. Palliardi. Na základě svých výzkumů ji rozdělil podle lineární výzdoby na starší a mladší stupeň (PALLIARDI 1914). Vedle Palliardiho se tříděním neolitu zabýval také I. L. Červinka, který do archeologie vnesl pojem kultura s keramikou lineární (ČERVINKA 1902, 1908). Další periodizaci vypracoval R. Tichý v 60. letech 20. století, kdy na podkladě výzkumu v Mohelnici u Zábřeha rozdělil LnK na tři stupně a nověji vyčlenil jednotlivé fáze (TICHÝ 1962). Dosud platnou periodizaci vytvořil, na základě periodizace R. Tichého, Z. Čižmář v roce 1998 (ČIŽMÁŘ 1998). LnK podle ní dělí na tři stupně a šest chronologických fází – Ia, Ib, IIa, IIb, IIc (železovská skupina), III (šárecký stupeň). Z. Čižmář svou periodizaci modifikoval v roce 2002 v rámci studie Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích, kde upravuje jednotlivé náplně fází Ib a IIa a fázi Ib rozděluje do dvou subfází (ČIŽMÁŘ 2002, 151 – 185). V roce 2008 svou práci dále zpřesňuje (ČIŽMÁŘ a kol. 2008, 39). Tato periodizace tak rozděluje LnK, radiokarbonovými daty kladenou mezi roky 5600 – 5000/4950 př. Kr., do užších chronologických celků (PAVLŮ (ed.) 2007, 28).

4. 1. 1 Fáze Ia

Mezi keramickými tvary jsou charakteristické dvoukónické nádoby, dvoukónické nádoby na nožce, mísy na nožce, kónické mísy a misky, lahve a putny. Ve výzdobě převažuje plastická výzdoba nad vhloubenou lineární. Výrazný podíl mají také nezdobené tvary a to především hluboké kónické mísy a misky. Pro keramickou hmotu je typický tzv. bahnitý materiál a silná organická příměs, plavený materiál se vyskytuje jen velmi ojediněle. Povrch je většinou hrubý až hlazený.

Lineární výzdoba, která se vyskytuje jak na jemné, tak i na hrubé keramice, sestává z krátkých horizontálních či vertikálních úseků hlubších širších rýh, případně se objevují meandrové vzory (prostá rytá linie, trojlinková páska). Důležitá je přítomnost velkého oválného, někdy samostatného důlku – jedná se pravděpodobně o předchůdce vlastní noty. Plastická a technická výzdoba je zastoupena především na hrubé keramice – jde o různé typy výčnělků a horizontálních uch (ČIŽMÁŘ 1998, 107). Důležitý je také motiv oběžného meandru (ČIŽMÁŘ a kol. 2008, 39).

4. 1. 2 Fáze Ib

Tuto fázi Z. Čížmář rozdělil do dvou subfází – Ib₁ a Ib₂ (ČIŽMÁŘ 2002, 176). Pro obě subfáze jsou charakteristické mísy a misky, kulovité nádoby, hrncovité nádoby a lahve. Dvoukónické tvary začínají pomalu mizet a postupně se začínají vytrácet také nádoby na nožkách (ČIŽMÁŘ 1998, 109). Pro obě subfáze je také shodná keramická hmota, která je tvořena převážně z bahnitého materiálu s organickou příměsí, plavenou hlínou či pískem (ČIŽMÁŘ 2002, 156 – 157).

V subfázi Ib₁ převažují mísy nad lahvemi. Vhloubená lineární výzdoba je vždy kombinována s plastickou, u které převažují drobná nepravá ouška umístěná po třech na maximální výduti. Technická výzdoba se vůbec nevyskytuje. Lineární ornament je většinou proveden širšími a hlubšími žlábkami a rýhami tvaru „U“, přičemž převažuje prostá rytá linie a dvojlínková páska. Hlavní výzdobný motiv se rozpadá do dvou základních skupin: oběžný styl a jednotlivé segmenty výzdoby. Samostatně mimo linie se nacházejí větší oválné noty (ČIŽMÁŘ 2002, 176).

V subfázi Ib₂ jsou početně nejvíce zastoupeny lahve, dále pak globulární tvary a mísy. Hlavním kritériem je výskyt not, které přistupují k liniím a vytvářejí tak charakteristický styl výzdoby. Hlavní výzdobný motiv je vytvořen prostou rytou linií nebo dvojlínkovou páskou anebo obloukem, girlandou (ČIŽMÁŘ 2002, 178). Technická výzdoba je tvořena dvojicemi prstových vrypů, které již tvoří okrajový horizontální pás. Poprvé se objevuje také páska vyplněná vpichy (ČIŽMÁŘ 1998, 109 – 110).

4. 1. 3 Fáze IIa

Charakteristickou je kulovitá nádoba, která tvarově dominuje jak u jemné, tak i u hrubé keramiky. Dále pokračují mísy a misky, hrncovité nádoby a kulovité nádoby. Keramická hmota je odlišena. Jemná keramika se vyznačuje plavenými měkkými či tvrdými materiály s různými příměsemi. Pro hrubou keramiku je typická hmota neplavená, případně zrnitější tvary plaveného tvrdého materiálu s různými příměsemi (s dominancí slídy).

Ve fázi IIa je od sebe výzdoba takřka striktně oddělena podle druhu keramiky. Jemná keramika je zdobena jen lineární výzdobou, pouze u hrncovitých tvarů se vyskytne kombinace plastické a lineární výzdoby. Hrubá keramika

je naopak charakterizována plastickou a technickou výzdobou. Velmi podstatnou složkou lineární výzdoby jsou přísně geometrizované motivy. Nejtypičtějším prvkem je pak vlastní notová značka, většinou kruhového tvaru, která je vhloubená mělce do povrchu nádoby. Od této fáze nastupuje také rozvoj okrajového pásu oběžných linií. Samostatnou výzdobnou skupinou je páska vyplněná vpichy – po celou dobu trvání fáze IIa se obvykle vyskytuje v klikatkovitém uspořádání mezi výčnělky (ČIŽMÁŘ 1998, 112 – 116).

4. 1. 4 Fáze IIb

Tvarové spektrum a poměr jednotlivých typů v souborech se příliš neliší od předešlé fáze, také keramické těsto se u jemné i hrubé keramiky nemění.

Jako jeden z hlavních výzdobných motivů lze určit tzv. degenerovaný styl výzdoby a také jsou zde přítomna a vyvíjejí se výzdobná schémata z předešlé fáze IIa. Hlavní změna probíhá ve výzdobném stylu lineární výzdoby, který se opět téměř vždy vyskytuje na jemné keramice. Pokračuje lomený meandr a viditelně se rozpadají původní geometrizované motivy. Vlastní noty se dostávají mimo linie a mění výrazně svůj tvar (noty oválné, půlkruhové, čočkovité, trojúhelníkové, ...). Charakteristické je napojení linií hlavního výzdobného motivu na linie pod okrajem bez přítomnosti noty v průsečíku. Důležitou součástí výzdobných motivů jsou prvky, které předcházejí vlastní nejstarší fázi železovského typu – především sblížování a řazení not pod sebe v okrajovém pásu výzdoby i hlavním výzdobném motivu, noty přitom dostávají oválný až užší protáhlý tvar. Na maximální výduti, v rámci hlavního výzdobného motivu, dochází ke sdružování dvou linií k jedné notové značce (provedeno pouze jednohrotým nástrojem). Pozoruhodný je také tzv. X motiv, kdy dvojice linií jdou ze čtyř stran k jedné až třem notám (ČIŽMÁŘ 1998, 118 – 120).

4. 1. 5 Fáze IIc

Tvarová variabilita nádob se příliš nemění a konstantní zůstává i rozložení keramického materiálu. Jediná zřetelnější změna se týká proporce a profilace kulovitých nádob – u některých dochází k mírnému zploštění výšky a oddělení okraje s profilací hrdla nádoby.

Vlastní výzdobné motivy jsou srovnatelné s motivy prvních dvou fází železovské skupiny na Slovensku. Jedná se o tzv. T motiv, složený doposud pouze z částečně propojených, čočkovitě protažených not, linie jsou provedeny dvojhrotým nástrojem. Okrajový pás i výzdobný motiv je proveden dvojhrotým nástrojem a oba jsou předěleny spíše čočkovitými notami. Typická je trojice not čočkovitého tvaru, která je umístěna na konci linií. Na hrubé keramice starší motivy řad prstových vrypů orientovaných delší osou v linii výzdoby ustupují a prosazují se tenké nehtové vrypy otočené o 90° (ČIŽMÁŘ 1998, 120 – 124).

4. 1. 6 Stupeň III

Tvarově materiál navazuje na starší fáze, přičemž se u jemné keramiky výrazně projevuje hruškovitá profilace nádob s profilovaným hrdlem. Často se objevuje i vnitřní zesílení plecí, především u kulovitých tvarů. V keramické hmotě došlo k důležité změně u hrubé keramiky – v masivním měřítku u ní nastupuje jako příměs tuha v keramickém těstě, častěji se také nacházejí hrubé varianty kónických mís.

Po stránce výzdobného stylu lze materiál rozdělit do tří skupin. První je reprezentována podílem degenerovaného výzdobného stylu – zde se objevují jedna, dvě i tři linie, vlastní motivy jsou lomené i obloukové. Druhou složkou souborů je přítomnost železovských prvků – jedná se o protáhlé záseky, a to jak v okrajovém pásu výzdoby, tak v rámci hlavního výzdobného motivu. Třetí podstatnou složkou výzdoby je vlastní šárecký výzdobný styl, který je charakterizovaný řadami vpichů na linii i bez ní. Značná část šárecké výzdoby v sobě obsahuje noty, ty jsou umístěny systematicky na koncích linií a v okrajovém pásu nad sebou (ČIŽMÁŘ 1998, 129).

4. 2 Hospodářství

Nejstarší způsob zemědělské činnosti byl silně podmíněn přírodními podmínkami. Postupně bylo definováno několik modelů neolitického zemědělství, z nichž nejpravděpodobnějším se jeví model intenzivního zahradnického zemědělství, které je dokládáno pro středoevropskou sprašovou oblast. Model intenzivního zahradnického zemědělství vychází ze způsobu obhospodařování poměrně malých ploch v kombinaci s chovem dobytka pro domácí potřebu. Předpokládá se zvýšené vynaložení práce na obdělávanou

jednotku, což zahrnuje setí do řádků nebo důlků, ruční odplevelování, okopávání osení, přihnojování a zalévání. Lze předpokládat, že tento model přinášel v úrodných letech i nadbytek (PAVLŮ (ed.) 2007, 63).

První pěstované obiloviny a luštěniny byly domestikovány v místech přirozeného výskytu jejich divoce rostoucích předchůdců. Po celý neolit ve střední Evropě převažovaly pšeničné monokultury (pšenice jednozrnka a zvláště dvouzrnka, řidčeji špalda, pšenice obecná a sloučená). Kromě obilovin se pěstovaly také některé druhy luštěnin (hrách, čočka, boby), mák a postupně i mnohé druhy zeleniny (zelí, cibule, česnek). Dále se také konzumovaly plody nešlechtěných ovocných stromů (jablka, hrušky, ořechy (PAVLŮ 2005, 5 – 6). Pole se rozkládala v bezprostředním okolí domu v podobě ploch do 0,5 ha, ohrazených pravděpodobně vůči okolnímu lesu trnitými plůtky (PAVLŮ (ed.) 2007, 64).

Zemědělství šlo ruku v ruce s chovatelstvím stád domácích zvířat. Pro domestikaci byla vhodná pouze zvířata s příznivými vlastnostmi (stádní instinkt, mírné chování). Ve složení stáda výrazně převládal tur domácí, dále pak ovce/koza a prase domácí. Doložen je také pes. V průběhu trvání LnK ve střední Evropě dochází k určitým změnám ve skladbě stáda, kdy ubývá ovce/kozy a zvyšuje se zastoupení prasete (PAVLŮ (ed.) 2007, 64).

Doklady lovu v období neolitu nejsou početné. Na základě archeologických nálezů máme doložen lov jelena, srnce, divokého prasete, ale také divokého tura, zajíce a další zvěře. Velmi málo informací máme také o rybolovu (PAVLŮ (ed.) 2007, 64).

Každé hospodářství plnilo určitou ekonomickou a ekonomicko-spoolečenskou roli jako nezávislá jednotka jednak ve vztahu k obyvatelům uvnitř domu, jednak ve vztahu k obyvatelům mimo něj. Těžiště ekonomické funkce spočívalo v zajišťování základních životních potřeb včetně přístřešku a obživy. Za těmito primárními potřebami pak následovalo zpracování materiálu (PAVLŮ 2000, 161).

4.3 Sídliště

Zemědělství si vynutilo postupný přechod člověka k usedlému způsobu života a s tím souvisí vznik trvalých sídlišť a pevného domu. Podle práce M. Končelové, která se zabývá strukturou osídlení lidu s lineární keramikou ve východních Čechách, můžeme definovat obecné zásady, kterými se lid LnK při stavbě sídliště řídil. Většina sídlišť byla zakládána v nadmořské výšce 240 – 300 m. Mimořádný význam měla blízkost vodního zdroje – vzdálenost od něj nepřekračuje 500 m. Zřejmá je také tendence osidlovat okraje údolí, resp. nízké terasy s terény mírných svahů, jejichž sklon nepřesahuje 4° (KONČELOVÁ 2005, 7 – 9). Domy nejstarší LnK se zřídka nacházejí izolovaně, častěji se setkáme s menšími skupinami dvou až čtyř staveb. Předpokládá se, že byly obývány příbuznými rodinami. Velikost sídlišť z klasického období LnK se odhaduje na maximálně 10 – 12 domů v jedné stavební fázi. Vedle toho existovalo množství menších sídlišť, kde se krátkodobě mohl přestavovat jen jeden dům (PAVLŮ (ed.) 2007, 52 – 54).

V neolitických osadách stály především nadzemní domy, dále tu byly hospodářské objekty (obilná síla, sklípky, pece, odpadní jámy), hliníky, dílenské objekty (ateliéry na výrobu kamenných předmětů, pece), nechyběly ani studny případně nádrže na vodu (PAVLŮ (ed.) 2007, 58).

Budovala se stálá sídliště s domy podlouhlého obdélníkového půdorysu se sloupovou konstrukcí, která byla tvořena pěti řadami sloupů na delší straně (PODBORSKÝ a kol. 1993, 81). Obvykle pětiřadá konstrukce domu má orientaci sever – jih s odchylkami severozápad – jihovýchod a tvoří spolu s tzv. stavebními jámami podél delších stěn jednotlivé stavební komplexy sídlišť. Tyto stavební jámy mohly být později využity jako odpadní jámy. Rozměry domů se pohybovaly v rozmezí od 20 x 6 m po 45 x 10 m, ale objevovaly se i stavby větší (ČIŽMÁŘ 2008, 38 – 40). Zvláštním typem domu je dům mohelnického typu, který je charakteristický žlaby nacházejícími se na vnější straně a určujícími střední část domu, ve které se nachází i menší počet sloupů uvnitř budovy (TICHÝ 1962, 252). U některých domů bylo identifikováno zdvojení sloupů, které mohlo značit, že domy měly patro (ČIŽMÁŘ 2008, 38). Takováto obydlí byla stavěna pro tři až čtyři generace (PAVLŮ 2005, 14).

Na sídlištích LnK lze rozlišit také objekty, v jejichž případě bylo funkční vlastností zahloubení, jako jsou kúlové jamky nebo zásobnicové jámy, a objekty, které jako zahloubení vznikly sekundárně, protože prvotním účelem byl vykopaný materiál. Sem řadíme hliníky různých velikostí a tvarů a také tzv. stavební jámy, které se objevují podél delších stěn domů. Formálně můžeme objekty dělit podle velikosti. Rozlišujeme jamky a kúlové jamky zhruba do průměru 1,5 m, malé a velké jámy (především zásobní jámy na obilí – sila, hliníky) a komplexy jam neboli soujámí. Dalšími zahloubenými objekty jsou dlouhé úzké útvary – žlábký, žlabý, příkopy. Jedná se o základové žlábký jako součásti půdorysné konstrukce domů, nebo jako dodatečná zpevnění stěn. Příkopy představují většinou ohrazení vnějších prostorů. Mezi charakteristické zahloubené objekty na neolitických sídlištích patří ještě pece, vyhloubené zpravidla do stěny větších jam nebo soujámí. Jsou interpretovány jako pece na přípravu chlebových placek nebo na opražování obilí (PAVLŮ (ed.) 2007, 59).

Krátkodobě, především v mladším stupni LnK, byly využívány i jeskyně. (PAVLŮ (ed.) 2007, 59 – 60). Interpretace nálezů v těchto polohách je několikerá. Jeskyně mohly být vyhledávány dočasně a opakovaně jako útočiště při lovech nebo loveckých výpravách (SOUDSKÝ 1956, 86). Mohlo se jednat také o občasně navštěvovaná místa jednotlivci, například šamany, kteří zde prováděli činnost, která měla být ostatním skryta. Průrvy do země mohly být pokládány nejen za symbolické, ale i skutečné vstupy do podzemí a jako takové sakralizovány. Tato místa mohla být také používána jen jako občasný přístřešek pro pastevece (PAVLŮ (ed.) 2007, 60).

4. 4 Pohřebiště

Od počátku LnK se na moravském území setkáváme s různými formami pohřbívání – pohřebiště, skupiny hrobů na sídlištích, samostatné hroby na sídlištích, jednoduché i mnohočetné pohřby v různých typech sídlištních objektů, doklady násilných aktů a nálezy jednotlivých částí lidských skeletů (DOČKALOVÁ – ČIŽMÁŘ 2008, 236). Ritus lidu LnK byl od počátku birituální. Pohřbívalo se na kostrových pohřebištích (např. Vedrovice, PODBORSKÝ a kol. 2002), kde byli mrtví ukládáni do oválných jam ve skrčené poloze většinou ve směru jihovýchod – severozápad, obličejem k východu. Na pohřebišti ve Vedrovicích

je také patrné oddělení dětských, ženských a mužských hrobů do určitých skupin, které mohou poukazovat na rozdíly v sociální identitě (KVĚTINA 2004, 7). Žárový ritus můžeme sledovat např. na pohřebišti v Kralicích na Hané (ŠMÍD 2012), kde byly zbytky popela nasypány do mělké prohlubně, kolem které se nacházely milodary, především keramika.

Důležitá je vazba určitých druhů milodarů k pohlaví či věku zemřelého. Typickou sadou milodarů u mužů jsou kopytovité klíny, šípy, keramické nádoby, spondylové šperky a červené barvivo. Muži mají obecně výrazně více milodarů než ženy – ženské pohřby neobsahují žádné specifické přídavky, většinou obsahují jen jednu až tři nádoby (KVĚTINA 2004, 4; PAVLŮ (ed.) 2007, 88). Keramické nádoby nalézáme nejvíce u hlavy, dále pak u nohou, rukou, v oblasti břicha a za zády. Na nekropoli ve Vedrovicích bylo určeno šest keramických tříd, které plnily funkci milodarů – globulární tvary, lahve, putny, mísy a misky, pohárky a zvláštní tvary (ČIŽMÁŘ 2002, 162 – 164). I u keramických tvarů můžeme vysledovat silný trend ukládat do mužských hrobů mísovité tvary, zatímco v ženských hrobech se vyskytují většinou tvary globulární (KVĚTINA 2004, 3). Štípaná industrie je v hrobech poměrně vzácná (PAVLŮ (ed.) 2007, 88). Pohřbení byli někdy posypáni červeným barvivem – na pohřebišti ve Vedrovicích se červené barvivo pravidelně vyskytuje u mužů a žen, ale jen výjimečně v hrobech dětí (KVĚTINA 2004, 2; ČIŽMÁŘ a kol. 2008, 38).

Na moravských sídlištích mladší doby kamenné jsou v období LnK pohřbeny nejčastěji děti do 6 let (DOČKALOVÁ – ČIŽMÁŘ 2008, 236). Na základě lokality Žádovice, kde se také nacházejí pohřby v jamách na sídlištích, lze konstatovat, že se pohřby nesoustředily pouze do tzv. stavebních jam, ale do různých typů objektů, v nichž převažují rozsáhlé hliníky (ČIŽMÁŘ – GEISLEROVÁ 1998, 43).

4. 5 Movité nálezy

Hlavním artefaktem tohoto období jsou keramické nádoby, které sloužily v denním životě při stolování, ale také byly ukládány do hrobů (PAVLŮ (ed.) 2007, 66). Všechny tvary jsou vyráběny v ruce (TICHÝ 1962, 270) a spektrum barev zahrnuje šedou, hnědou, žlutohnědou, červenou a černou (TICHÝ 1960, 415). Nejstaršímu období dominují jednoduché polokulovité tvary a hluboké misky. Charakteristická je organická příměs v keramické hlíně. Výzdoba je provedena jednoduchými rytými motivy. Keramika klasického období je charakterizována převahou polokulovitých tvarů, které doplňují misky a amforovité nádoby (PAVLŮ (ed.) 2007, 66).

Mezi keramiku řadíme také antropomorfní a zoomorfní plastiky, které považujeme za kultovní předměty. Antropomorfní plastiku zastupuje především mužská postava se zploštělou hlavou. Ženské modely jsou spojeny s představou plodnosti a úrody. Do keramického materiálu můžeme zařadit také modely kabelek či domů, závěsky s otvory, hvězdčicovité závěsky a pícky. Dále zde řadíme také pomůcky k textilní výrobě – přesleny (ČIŽMÁŘ a kol. 2008, 154 – 155).

Druhou největší skupinu artefaktů tvoří kamenné nástroje, mezi něž patří hlavně broušená a štípaná industrie. Ve větším množství se v tomto období objevují nástroje zemědělské (TICHÝ 1962, 265). ŠI lze charakterizovat jako úštěpovo-čepelovou s převládajícími úštěpy (PAVLŮ (ed.) 2007, 70). Pro LnK jsou typické krčkovité vrtáčky, hroty šípů, čepelky, škrabadla, rydla, a nožičky (MATEICIUCOVÁ 2002, 217). Broušené nástroje zastupují nízké plankonvexní klíny nebo sekery. Charakteristickými tvary BI jsou kopytovitý klín a plochá kopytovitá sekera. Objevuje se také řada dalších kamenných nástrojů – dvoudílné ruční mlýnky, otloukače, těrky, dlátka, dvouramenné mlaty, motyky, tesly, ... (PAVLŮ (ed.) 2007, 70 – 77). Dokladem vrtání kamenných nástrojů dutým vrtákem (bezinkovou tyčí, dutou kostí) jsou, mimo samotné provrtané artefakty, četné kónické vývrtky. V Čechách byly pro výrobu kamenné industrie nejvíce využívány amfibolity typu Jizerské hory, silicity glacienních a glaci-fluviálních sedimentů a pískovce (ŠÍDA 2007, 15). Na Moravě má surovina pro výrobu ŠI mnoho ložisek. Nejvíce prozkoumanou oblastí je Krumlovský les,

kde se vyskytuje velké množství rohovce (OLIVA 2005, 161). Pro broušenou kamennou industrii na Moravě je surovinová základna především v severních Čechách a ojediněle v Karpatské kotlině, nicméně využívány byly i místní zdroje surovin (VOKÁČ 2008, 195).

Pracovní nástroje LnK byly vyráběny také z kostí a parohu, tyto jsou však poměrně málo známé. Sloužily hlavně ke zpracování kůží a kožešin, k pletení a šití, při výrobě a výzdobě keramiky atd. Nejpočetnější skupinu tvoří šídla, dále také hladítka, špachtle, dlátka, lžičky, či nože (PAVLŮ 2005, 11; PAVLŮ (ed.) 2007, 77). Nejčastějším materiálem jsou dlouhé kosti zvířat (skot) a také jelení parohy (PODBORSKÝ 1993, 91). Kromě nástrojů mohly být z kostí vyrobeny také závěsky, náhrdelníky, náramky, nášivky, korálky, zápony a hřebeny (PAVLŮ (ed.) 2007, 79).

Nejrůznější závěsky, náhrdelníky a náramky nosili ženy, muži i děti. Objevují se také důkazy, že oděv i pokrývky hlavy či vlasy byly zdobeny různými nášivkami. Zhotovovány byly z drobných schránek domácích šneků a mlžů, provrtaných zvířecích zubů i drobných korálků z kostí či mramoru a také z masivních skořápek středomořské škeble *Spondylus gaedorphus* L. (PAVLŮ (ed.) 2007, 79).

4. 6 Společnost období LnK

Společnost období LnK badatelé rekonstruují pomocí hrobových a sídlištních nálezů. Mezi novější teorie patří rekonstrukce P. Květiny, který své názory opírá o nálezy z pohřebiště ve Vedrovicích (KVĚTINA 2004) a I. Pavlů, který společnost definuje na základě neolitického sídliště v Bylanech (PAVLŮ 2011).

V rámci neolitické společnosti se dá řada projevů společenské nerovnosti pozorovat na sídlištích. Mezi tyto projevy lze počítat velikost domů nebo existenci jižních sekcí domů jako zásobních prostorů. Lze tedy předpokládat, že v rámci neolitické společnosti existovaly osobnosti s vyšším postavením oproti ostatním, ale nikoliv ještě výlučnou vůdčí pozicí (PAVLŮ 2011, 86). Základem neolitické společnosti byl jeden dům nebo jedno domovní hospodářství, který byl obýván jednou nebo dvěma rodinami. V Bylanech tuto teorii potvrzují jednoduché a zdvojené středové části domu. Domy se dále mohly seskupovat do hospodářského

celku, jakéhosi dvora, nebo do celých skupin, které vytvářely na sídlišti jednotlivé obytné čtvrti. I. Pavlů nepředpokládá existenci jedné vůdčí osobnosti, pravděpodobněji se mu jeví představa několika osob, mužů i žen, které se z různých příčin vyznačovaly vyšším statutem v rámci několika domů spolupracujících v jedné osadě (PAVLŮ 2011, 87).

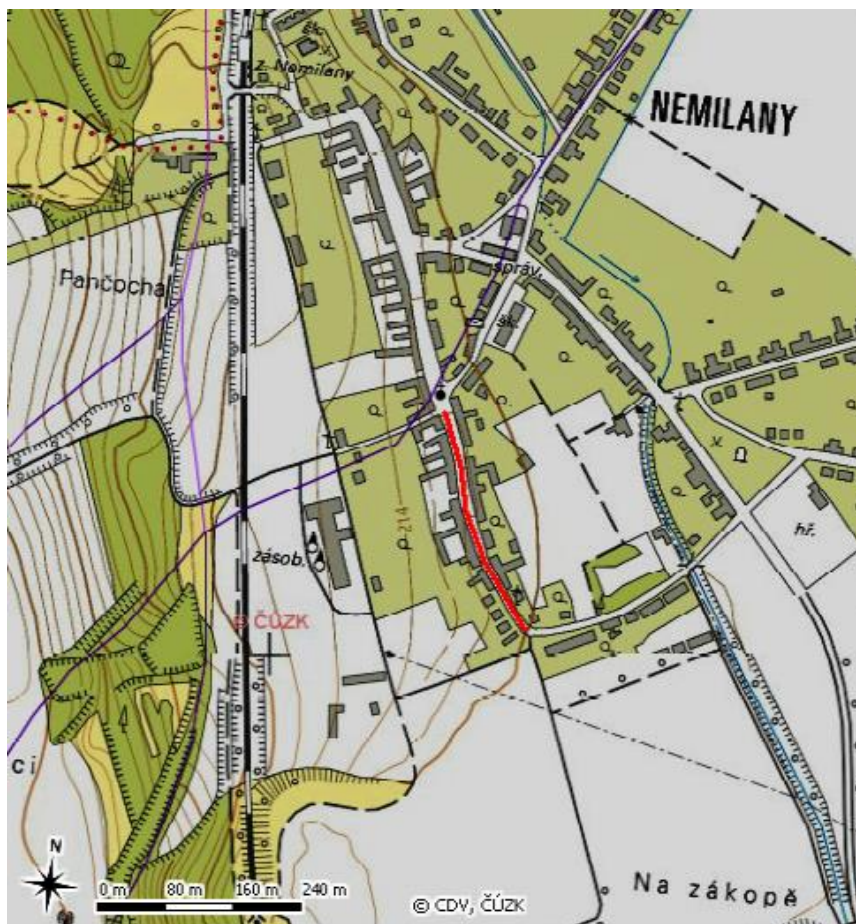
Pohřebiště ve Vedrovicích v práci P. Květiny dává nahlédnout do dvou rovin sociální variability. První se dotýká vertikální sociální hierarchie, kdy spojení bohaté výbavy hrobů včetně prestižních předmětů typu kopytovitých klínů s mužskými pohřby svědčí pro to, že moc, autorita a prestiž byly soustředěny v rukou mužů. V předstátních útvarech jsou tyto sociální kategorie spojeny s několika typy vůdců, a to s *vedoucím aktivit* (přirozený vůdce během určitých aktivit jako rybolov, ceremonie, výroba), *náčelníkem* (získává moc díky zděděnému postavení), *velkou osobou* (do svého postavení se musí vypracovat z pozice běžného člena komunity, a to prostřednictvím svých osobních schopností a majetku a jeho rozhodnutí musí být v souladu s komunitou) a *stařešinou* (svůj vliv získává v souladu s rostoucím věkem a jeho moc je mu připsána nadosmrtní) (KVĚTINA 2004, 5). Druhá rovina společenské variability může souviset s horizontálním členěním komunity, s postavením jednotlivce určeným zejména na základě příbuzenství a věku. Sociální identifikaci zemřelých v rámci širší příbuzné komunity na lokalitě Vedrovice dokládá prostorové uspořádání hrobů, ve kterém jsou jasně odděleny dětské a ženské pohřby (KVĚTINA 2004, 7).

Ze světa idejí dále přetrvává animismus (víra spojená s existencí nehmotné duše) a démonismus (víra v nadpřirozené bytosti). Úrodná půda, země, se začala ztotožňovat s ženou – matkou, nebo pak bylo považováno za prvek mužský s analogií deště jako procesu lidského rozmnožování (PODBORSKÝ 2006, 132). Nalezené sošky lidí a zvířat jsou interpretovány jako obrazy mytických předků určitého rodu. Jedná se o idoly, které měly chránit živé a pomáhat jim. Tyto sošky nacházíme v sídlištních jamách, a proto se předpokládá, že idol ochraňoval dům, a když jeho životnost skončila, tak byl spolu s ním „pohřben“ (PODBORSKÝ 2006, 147).

5 Analýza nálezů ze sídliště LnK v Nemilanech

5.1 Popis výzkumu

Dne 23. 7. 2010 byl zahájen archeologický dohled na stavbě „Kožušanská ulice – stavební úpravy komunikace“. Ve stavebních výkopech byla pod stávající vozovkou zjištěna mocná kulturní vrstva s archeologickými nálezy. Došlo tedy k dohodě s investorem o šetrném skrytí vozovky a následném záchranném výzkumu pod vedením M. Kalábka. Po plošné skrývce se ve vozovce vyrýsoval povrch kulturní vrstvy, která byla zkoumána v síti čtverců a sond, aby výzkum zachytil co nejvíce informací (40 sond a 56 čtverců). Celkem bylo prozkoumáno a zdokumentováno 249 sídlištních objektů, hrob s kostrovým pohřbem, pohřeb v sídlištní jámě a základ zdi domu. Lokalita Nemilany – Kožušanská ulice je polykulturní lokalitou s nálezy z období LnK, VyK, MMK, KNP, KZP, KŠK, věteřovské skupiny, kultur popelnicových polí – lužické kultury a slezsko-platěnické kultury, latěnu, doby římské, doby hradištní, středověku (13. – 15. století) a novověku (KALÁBEK 2013, 5).



Mapa č. 2: Umístění lokality v mapě 1 : 10 000 (KALÁBEK 2013, obr. č. 1)

5. 2 Popis čtverců a sond

Tento popis je sestaven podle M. Kalábka a jeho nálezové zprávy z roku 2013 (KALÁBEK 2013, 16 – 30).

Čtverec I – 3 x 3 m. V něm objekty 83, 84, 91 a 93, které jsou zahloubeny do podloží.

Čtverec II – 3 x 0,8 m. V něm objekty 84, 91 a hrob H3, které jsou zahloubeny do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0 – 0,56 m.

Čtverec III – 3 x 2,5 m. V něm kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,63 – 1,17 m.

Čtverec IV – 3 x 2,1 m. V něm kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,19 – 1,45 m.

Čtverec V – 3 x 1,5 m. V něm objekt 112, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,9 – 1,39 m.

Čtverec VI – 3 x 1,5 m. V něm kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,9 – 1,03 m.

Čtverec VII – 3 x 1,45 m. V něm kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,45 – 0,87 m.

Čtverec VIII – 3 x 1,45 – 3 m. V něm kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,61 – 0,81 m.

Čtverec IX – 2,5 x 3,25 – 3,42 m. V něm objekty 137, 142 a 155, které jsou zahloubeny do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,17 – 1,43 m.

Čtverec X – 1,8 x 3,26 m. V něm objekt 155, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,02 m.

Čtverec XI – 3 x 1,45 – 3 m. V něm objekt 155, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1 – 1,13 m.

Čtverec XIII – 1,6 x 1 m. V něm objekt 119, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,06 – 1,26 m.

Čtverec XIV – 2,7 x 1,1 m. V něm objekt 122, který je zahloubený do povrchu 4. úrovně kulturní vrstvy a objekty 135 a 150, které jsou zahloubeny do podloží. Dále kulturní vrstva k. 259 s hloubkou 1 – 1,18 m.

Čtverec XVI – 3 x 1,6 m. V něm objekt 160, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,04 – 1,14 m.

Čtverec XVII – 3 x 1 – 1,6 m. V něm objekt 143 zahloubený do povrchu 1. úrovně kulturní vrstvy. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1 – 1,14 m.

Čtverec XVIII – 3 x 1 m. V něm objekt 162, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,17 m.

Čtverec XXIV – 2,5 x 1,06 m. V něm objekt 171, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,88 – 1,17 m.

Čtverec XXV – 2,93 x 0,73 – 1 m. V něm objekty 171 a 187, které jsou zahloubeny do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,5 – 0,94 m.

Čtverec XXVI – 1,91 x 1 m. V něm objekt 204 zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,9 – 1,1 m.

Čtverec XXVII – 3,2 – 4 x 1,3 – 1,8 m. V něm kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,81 – 0,92 m.

Čtverec XXVIII A – 3,2 x 1 – 1,24 m. V něm objekt 186, který je zahloubený do povrchu 1. úrovně kulturní vrstvy. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,5 – 1 m.

Čtverec XXVIII B – 3,2 x 0,5 m. V něm objekt 186, který je zahloubený do povrchu 1. úrovně kulturní vrstvy. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,5 – 1 m.

Čtverec XXIX – 2,6 x 1 m. V něm kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 0,46 – 0,83 m.

Čtverec XXXI – 2,3 x 1,3 – 1,7 m. V něm kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,05 – 1,3 m.

Čtverec XXXII – 2,7 x 1,33 – 1,7 m. V něm kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,2 – 1,5 m.

Čtverec XXXIV – 1,9 x 1,25 m. V něm objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,2 m.

Čtverec XXXVI – 2,8 x 1,3 m. V něm objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,36 m.

Čtverec XXXVII – 2,8 x 1,3 m. V něm objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,36 m.

Čtverec XXXVIII – 1 x 1,3 m. V něm objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,2 – 1,3 m.

Čtverec XXXIX – 3,67 x 1,22 m. V něm objekt 240, který je zahlouben do podloží. Dále kulturní vrstva k. 295 s hloubkou 1,4 m.

Sonda S9A – 4,54 x 0,72 m. V ní objekt 180 zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,26 – 1,5 m. Severně od sondy objekt 250, který je zahloubený do kulturní vrstvy.

Sonda S9B – 4,2 x 0,7 m. V ní objekt 164, který je zahloubený do povrchu 3. úrovně kulturní vrstvy (vrstva 366). Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,26 – 1,5 m.

Sonda S10 – 3,16 x 0,78 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,26 – 1,5 m.

Sonda S10/11 – 2,93 x 0,57 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,8 m.

Sonda S11 – 2,43 x 0,8 m. V ní objekt 166, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,73 – 1,07 m.

Sonda 13 – 1,24 x 0,9 – 1,03 m. V ní objekt 170 zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,88 m.

Sonda S14 – 4,7 x 1,1 m. V ní objekt 189, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,74 – 0,96 m.

Sonda 15 – 4,38 x 0,5 – 1,18 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,72 – 0,9 m.

Sonda 16 – 2,72 x 1,23 – 1,75 m. V ní objekt 208 zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,22 – 0,56 m.

Sonda 17A – 2,4 x 1,5 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,98 – 1,18 m.

Sonda S19 – 6 x 0,9 – 0,95 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 1,65 – 1,89 m.

Sonda S20 – 5,3 x 1,1 m. V ní objekt 268, který je zahloubený do podloží.

Sonda S21A – 3,45 x 1,13 – 1,26 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,74 – 1,09 m, která nasedá na kulturní vrstvu k. 475 s hloubkou 0,8 – 1,02 m.

Sonda S22 – 3,3 x 1 – 1,2 m. V ní objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,87 – 1,16 m.

Sonda S23 – 2,3 x 1 – 1,2 m. V ní objekt 240, který je zahloubený do podloží. Dále kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,8 – 1,11 m.

Sonda S30 – 2,95 – 3,33 x 1,8 – 1,85 m. V ní kulturní vrstva k. 256 s hloubkou 0,15 – 0,67 m.

Číslo čtverce, sondy	Keramika	Šl	Bl	Kameny - vzorky	Kameny	Kameny - zrnotěrka, podložka, drtidlo	Mazanice	Zvířecí kosti	Malakofauna - lastura, škeble
II	1								
III	2							9	
IV	6	1		2			1	67	
VI	2						4	21	
VII	8							12	
VIII	19	1					16	10	
IX	33						77	22	
X	13			1				32	1
XI	61						44	22	
XIII	5							4	
XIV	24						33		
XVI	9				41		12	25	2
XVIII	14						15	68	
XXIV	54						58	26	
XXV	8						37	24	12
XXVI	1							17	4
XXVII	11		1					1	
XXVIII	27	3					20	95	12
XXVIII/A	1			1				10	3
XXVIII/B	9								
XXIX	5		1					10	3
XXXI	1						21	5	5
XXXII	10							12	14
XXXVI	1						11	9	
9	12							4	
9/A	18						43	2	
9/B	20							15	
10	2						30	2	
10/11	2						1	2	
11	1						19		
13	10							1	1
14	4					1	81	8	
15	2							23	
17	5						16	9	
17/A	10						10		
19	4						11	3	
20	4								
21	1								
21/A	3								
30	4								

Přehled č. 1: Nálezy ze čtverců a sond (pouze keramický materiál lze s jistotou datovat do období LnK, v ostatních kategoriích není možné určit, zda jsou nálezy přímo z tohoto období, proto jsem započítala všechny, které se ve čtvercích/sondách nacházely a mohly by tedy s LnK souviset)

5.3 Popis objektů

Tento popis je sestaven podle M. Kalábka a jeho nálezové zprávy z roku 2013 (KALÁBEK 2013, 31 – 161).

Hrob H3 – LnK (0,7 x 1,2 x 0,5 m). Řez vanovitý, horní hrana neznatelná, dolní hrana pozvolná, dno rovné. Orientace V – Z.

Objekt 83 – objekt LnK – jamka (1,2 x 0,6 x 0,1 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno konkávní. Horní i dolní hrana ostrá, sklon výrazný. Orientace SZ – JV.

Objekt 84 – objekt věteřovské skupiny (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (1,2 x 1,2 x 0,44 m). Půdorys pravidelný kruhový, stěny pravidelné přímé, řez trapézovitý, dno rovné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace SZ – JV.

Objekt 91 – objekt MMK (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma pod 84 (1,3 x 1,3 x 1 m). Půdorys pravidelný kruhový, stěny pravidelné přímé, řez trapézovitý, dno konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S - J.

Objekt 93 – objekt LnK – jamka pod 91 (0,7 x 0,7 x 0,26 m). Půdorys kruhový, stěny pravidelně přímé, řez mísovitý, dno pravidelně konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 112 – objekt MMK (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (2,7 x 1,05 x 0,6 m). Půdorys oválný, stěny pravidelné konkávní, řez vakovitý, dno konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S – J.

Objekt 119 – objekt LnK – jáma (1 x 0,5 x 0,44 m). Půdorys oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon střední. Orientace ZS – JV.

Objekt 122 – objekt starší doby bronzové (nálezy LnK ve formě intruze) – pec (lineární je vrstva pece). Půdorys oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno rovné. Horní hrana ostrá, dolní hrana pozvolná, sklon střední. Orientace S - J.

Objekt 135 – objekt MMK (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma pod pecí. Půdorys pravidelný kruhový, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno rovné. Horní i dolní hrana ostrá, sklon strmý. Orientace S – J.

Objekt 137 – objekt LnK – jamka (1,75 x 0,92 x 0,43 m). Půdorys pravidelný oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno pravidelné zvlňené. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon strmý. Orientace S – J.

Objekt 142 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (hliník, 3 x 2,5 x 0,42 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny nepravidelné přímé, řez mísovitý, dno pravidelné rovné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 143 – objekt starší doby bronzové (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (1,4 x 1,4 x 0,85 m). Půdorys pravidelný kruhový, stěny nepravidelné konvexní, řez trapézovitý, dno nepravidelné zvlňené. Horní hrana neznatelná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S – J.

Objekt 150 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma pod pecí 122 (0,8 x 0,6 x 0,5 m). Půdorys kruhový, stěny pravidelné konkávní, řez trapézovitý, dno pravidelné konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 155 – objekt LnK ve čtverci X – jáma (2,5 x 1,76 x 0,2 m). Půdorys oválný, stěny nepravidelné konkávní, řez mísovitý, dno pravidelné zvlňené. Horní i dolní hrana pozvolná, sklon výrazný. Orientace V – Z.

– objekt LnK ve čtverci XI – jáma v soujámí (1,6 x 1,6 x 0,4 m). Půdorys pravidelný oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno pravidelné rovné. Horní i dolní hrana pozvolná, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 157 – objekt slezsko-platěnický (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (3,1 x 0,8 x 0,7 m). Půdorys oválný, stěny pravidelné přímé, řez vanovitý, dno rovné. Horní hrana neznatelná, dolní hrana pozvolná, sklon střední. Orientace S – J.

Objekt 160 – objekt LnK – jáma (1,7 x 1,4 x 0,35 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon mírný. Orientace S – J.

Objekt 162 – objekt LnK – jáma (1,2 x 0,9 x 0,6 m). Půdorys pravidelný oválný, stěny pravidelné konkávní, řez trapézovitý, dno pravidelné rovné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace SZ – JV.

Objekt 164 – objekt slezsko-platěnický (nálezy LnK ve formě intruze) – vrstva v jámě (1,3 x 0,75 x 1,1 m). Půdorys kruhový, stěny nepravidelné konkávní, řez trapézovitý, dno rovné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S – J.

Objekt 166 – objekt LnK – jamka ve vrstvě (0,9 x 0,5 x 0,4 m). Půdorys pravidelný kruhový, stěny pravidelné konkávní, řez mísovitý, dno nepravidelné zvlněné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 170 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jamka ve vrstvě (0,55 x 0,5 x 0,35 m). Půdorys kruhový, stěny pravidelné přímé, řez trapézovitý, dno pravidelné konkávní. Horní i dolní hrana pozvolná, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 171 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma ve vrstvě (0,9 x 0,9 x 0,4 m). Půdorys kruhový, stěny pravidelné přímé, řez trapézovitý, dno nepravidelné zvlněné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon střední. Orientace S – J.

Objekt 179 – objekt LnK – jáma (1,8 x 0,9 x 0,6 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny nepravidelné esovité, řez mísovitý, dno zvlněné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon střední. Orientace S – J.

Objekt 180 – objekt LnK – jáma (4,2 x 0,8 x 0,8 m). Půdorys oválný, stěny nepravidelné stupňovité, řez vanovitý, dno konkávní. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon střední. Orientace S – J.

Objekt 186 – středověký objekt (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma na povrchu vrstvy (1,1 x 1,1 x 0,9 m). Půdorys pravidelný kruhový, stěny nepravidelné konkávní, řez vakovitý, dno pravidelné rovné. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S – J.

Objekt 187 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (2,1 x 0,5 x 0,46 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny nepravidelné konkávní,

řez mísovitý, dno nepravidelné zvlňené. Horní hrana pozvolná, dolní hrana ostrá, sklon střední. Orientace S – J.

Objekt 189 – objekt VyK (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma (1,5 x 1 x 0,7 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny pravidelné konvexní, řez vakovitý, dno pravidelné konkávní. Horní i dolní hrana ostrá, sklon převislý. Orientace S – J.

Objekt 204 – objekt slezsko-platěnický (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma ve vrstvě (1,8 x 0,6 x 0,9 m). Půdorys oválný, stěny pravidelné přímé, řez trapézovitý, dno nepravidelné zvlňené. Horní i dolní hrana neznatelná, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 208 – objekt popelnicových polí (nálezy LnK ve formě intruze) – jáma ve vrstvě (2 x 0,6 x 0,4 m). Půdorys nepravidelný oválný, stěny nepravidelné esovité, řez vanovitý, dno nepravidelné stupňovité. Horní i dolní hrana pozvolná, sklon výrazný. Orientace S – J.

Objekt 240 – jáma ve vrstvě (3 x 1,4 x 0,7 m). Obdélníková sonda. Horní i dolní hrana ostrá. Orientace S – J.

Objekt 250 – středověký objekt (nálezy LnK ve formě intruze) – vrstva v jámě (1,6 x 0,67 x 0,4 m). Půdorys kruhový, řez vanovitý. Dolní i horní hrana pozvolná. Orientace S – J.

Objekt 268 – objekt VyK (nálezy LnK ve formě intruze) – vrstva v příkopu rondelu (1 x 2 x 1,7-2,46 m). Pravidelný průběh příkopu, stěny pravidelné přímé, řez tvaru V, dno pravidelné rovné. Horní i dolní hrana pozvolná, sklon střední. Orientace V – Z.

Číslo objektu	Keramika	Ši	Bl	Kameny - vzorky	Kameny	Kameny - zrnitěrka, podložka, drtidlo	Mazanice	Zvířecí kosti	Malakofauna - lastura, škeble
83	2								
84	2							10	1
91	31							3	
93	12			1			2	1	
112	1					1	1		
119	5						11		
122	2								
135	3						140	3	
137	2						12		
142	3			7			44		
143	3						33		
150	2						8		
155	43			1		1	8	3	
157	11							37	6
160	10						36		
162	28							12	
164	17						64	1	
166	1						6		
170	1								1
171	2	1						3	2
179	6						3		
180	14			1			9	2	
186	3						20	23	1
187	27				1		2		
189	17				3		28	160	
204	1						67	3	6
208	1		1				19	15	
240	1	1					3	10	2
250	1				28		10	4	
268	6						2	2	

Přehled č. 2: Nález z jednotlivých objektů (pouze keramický materiál lze s jistotou datovat do období LnK, v ostatních kategoriích není možné určit, zda jsou nálezy přímo z tohoto období, proto jsem započítala všechny, které se v objektech nacházely a mohly by tedy s LnK souviset)

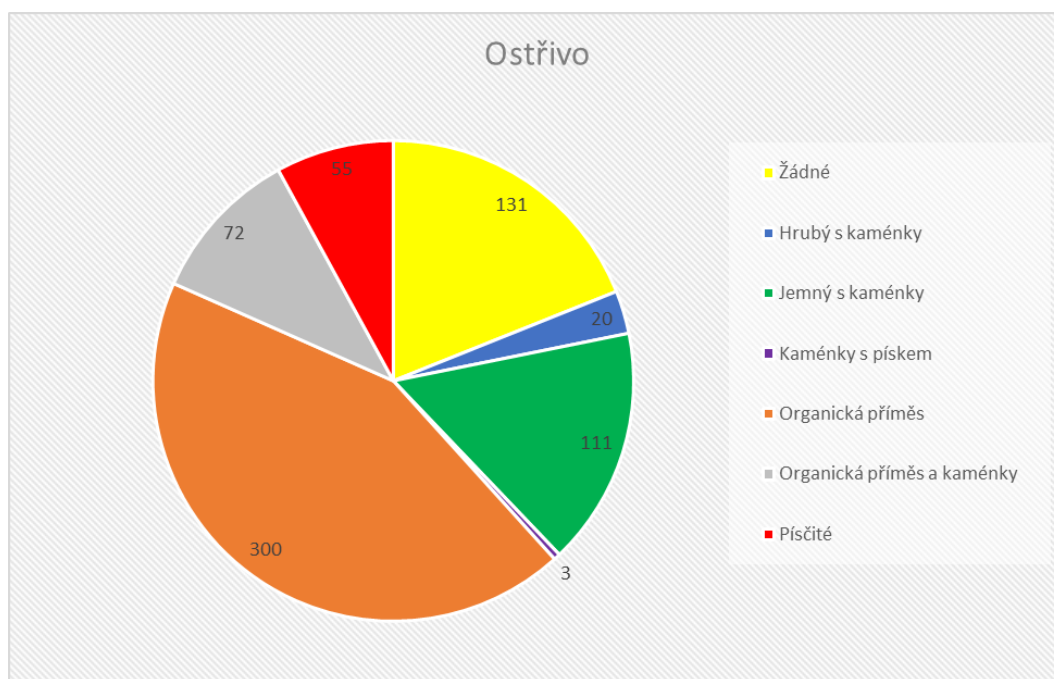
5. 4 Keramický materiál

Dochovaný keramický materiál LnK ze záchranného archeologického výzkumu v Nemilanech – Kožušanské ulici představuje 691 fragmentů. Za základ databáze jsem pro svou práci zvolila bylanský kód (dostupné na: www.byliny.com/database_cz.html, 13. 4. 2016), který jsem po konzultaci s vedoucí bakalářské práce, P. Kalábkovou, rozšířila o dalších několik údajů.

Keramický materiál v této části budu analyzovat na základě jednotlivých kategorií mnou vytvořené databáze a celá analýza bude doprovázena grafy.

5. 4. 1 Keramická hmota

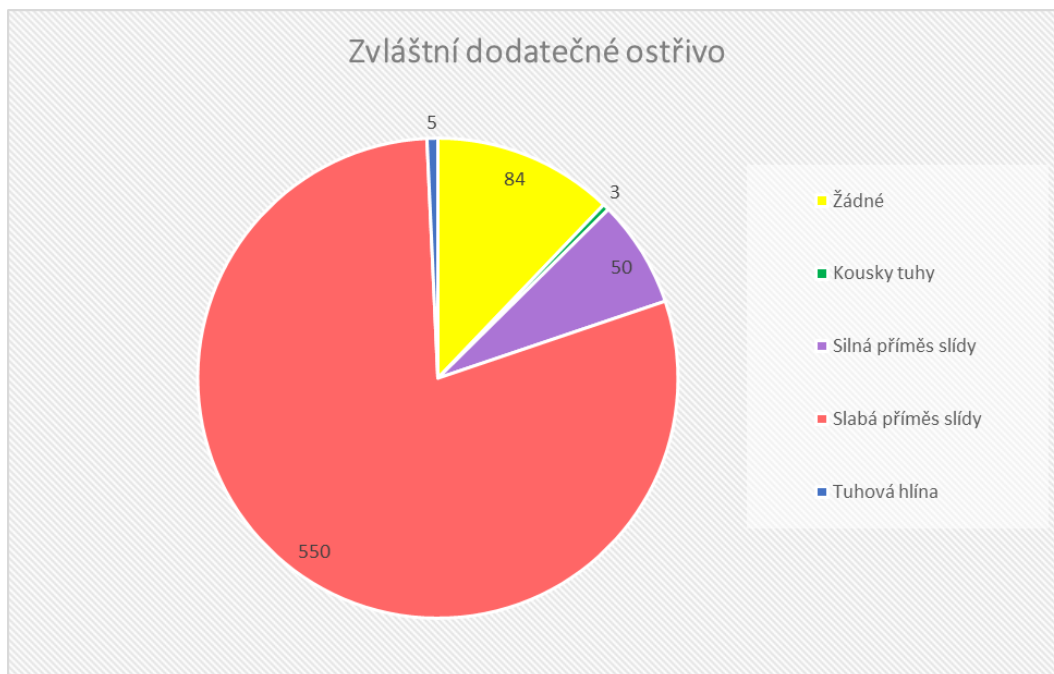
Keramickou hmotu jsem zkoumala ve dvou základních kategoriích. Tyto kategorie lze nejlépe pozorovat na lomech střepů, kde se sledované znaky projevují nejvíce. První z nich sleduje typ hlíny a rozděluje tak keramickou hmotu na plavenou a neplavenou. Další kategorie se zaměřuje na typy příměsí. V materiálu můžeme sledovat hlavní příměs (ostřivo) a tzv. zvláštní dodatečné ostřivo.



Graf č. 1: Ostřivo

V nemilanském souboru keramiky LnK převládá plavená hmota nad neplavenou v poměru 70% (486 fragmentů) : 30% (205 fragmentů). To se odráží i na druhu a zastoupení keramického ostřiva. Vynecháme-li fragmenty, které v sobě žádné ostřivo neobsahují (19%), můžeme v následujícím

grafu (viz Graf č. 1) vidět jasnou převahu organické příměsi (43%), po ní následuje příměs s kaménky (16% jemná, 3% hrubá, 1% kaménky s pískem), organická příměs s kaménky (10%) a nakonec příměs písčítá (8%).

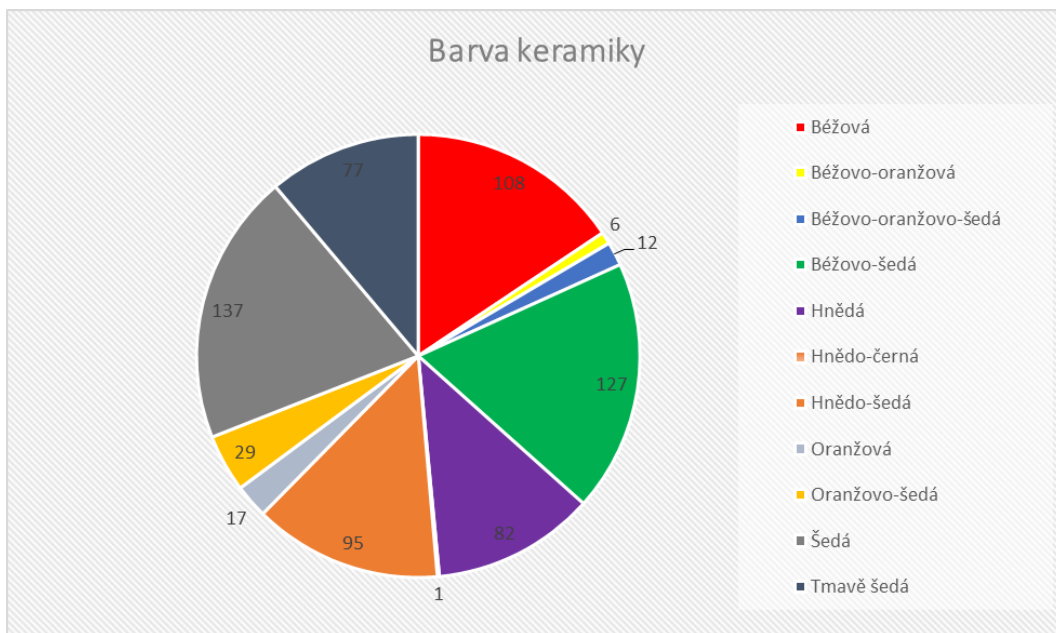


Graf č. 2: Zvláštní dodatečné ostřivo

Z grafu popisující zvláštní dodatečné ostřivo (viz Graf č. 2) můžeme vyčíst jasnou dominanci fragmentů se slabou příměsí slídy (80%). Slídu ve formě silné příměsi bylo možné definovat u 50 fragmentů (7%). Velmi slabě je v keramickém materiálu zastoupena příměs tuhy, ať už ve formě tuhové hlíny (1% – 5 fragmentů) nebo kousků tuhy (0% – 3 fragmenty).

5. 4. 2 Barva keramiky

Na lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice bylo možné určit 11 kategorií definujících barvu keramického materiálu (viz Graf č. 3). Nejpočetněji jsou zastoupeny barvy šedá (20%), béžovo-šedá (18%), béžová (16%), hnědo-šedá (14%), hnědá (12%) a tmavě šedá (11%). V menší míře jsou to pak barvy oranžovo-šedá (4%), oranžová (2%), béžovo-oranžovo-šedá (2%), béžovo-oranžová (1%) a hnědo-černá (0% – 1 fragment).

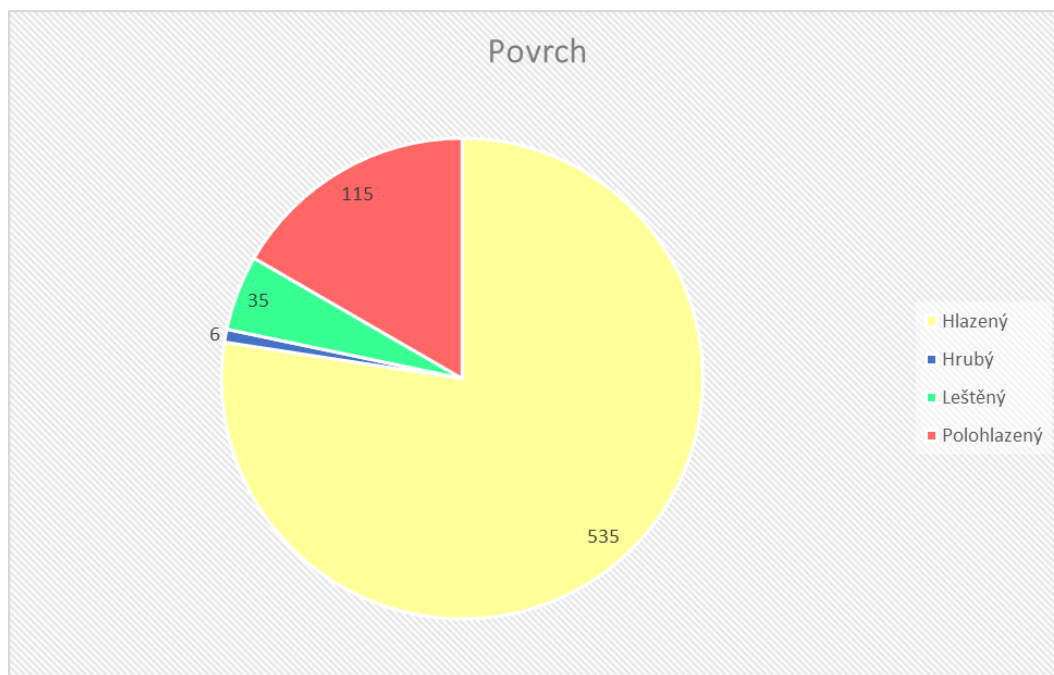


Graf č. 3: Barva keramiky

5. 4. 3 Povrch keramiky

Povrch keramiky můžeme rozdělit do čtyř kategorií – povrch hlazený, polohlazený, hrubý a leštěný (viz Graf č. 4).

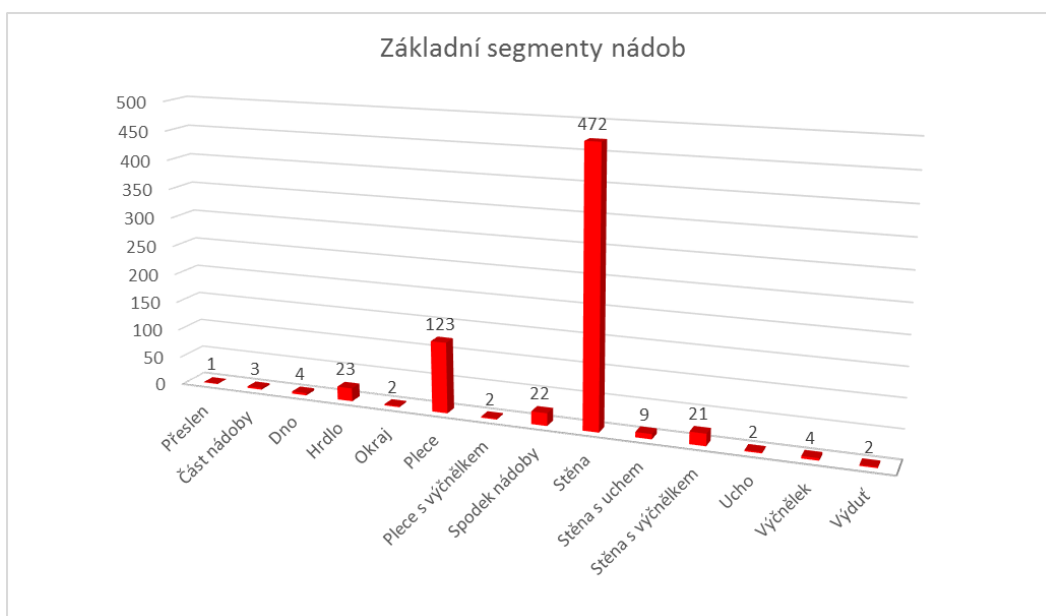
V nemilanském souboru dominuje povrch hlazený, který je zastoupen na 77% veškerého keramického materiálu. Druhou nejvíce používanou úpravou je povrch polohlazený (17%), který se vyskytuje na 115 fragmentech. Slabě zastoupen je povrch leštěný (5%) a minoritní zastoupení má povrch hrubý – pouze 6 fragmentů (1%).



Graf č. 4: Povrch keramiky

S povrchem hlazeným se setkáváme u keramiky z plavené keramické hmoty bez příměsí, keramiky s organickou příměsí a s příměsí písčitou. Naopak keramika neplavená, s příměsí jemných či hrubých kamínků, měla nejčastěji hrubý povrch.

5. 4. 4 Základní segmenty nádob



Graf č. 5: Základní segmenty nádob

Segmenty nádob bylo možné rozdělit a popsat v rámci 13 kategorií (viz Graf č. 5), do kterých byly započítány i atypické fragmenty nádob, které byly do této kategorie „atypů“ zařazeny v laboratoři Archeologického centra Olomouc.

Většinu těchto fragmentů jsem v rámci databáze zařadila do kategorie „stěna“, některé z nich se mi ale podařilo identifikovat jako jiné kategorie (tyto jsou uvedeny v databázi pod určenou kategorií).

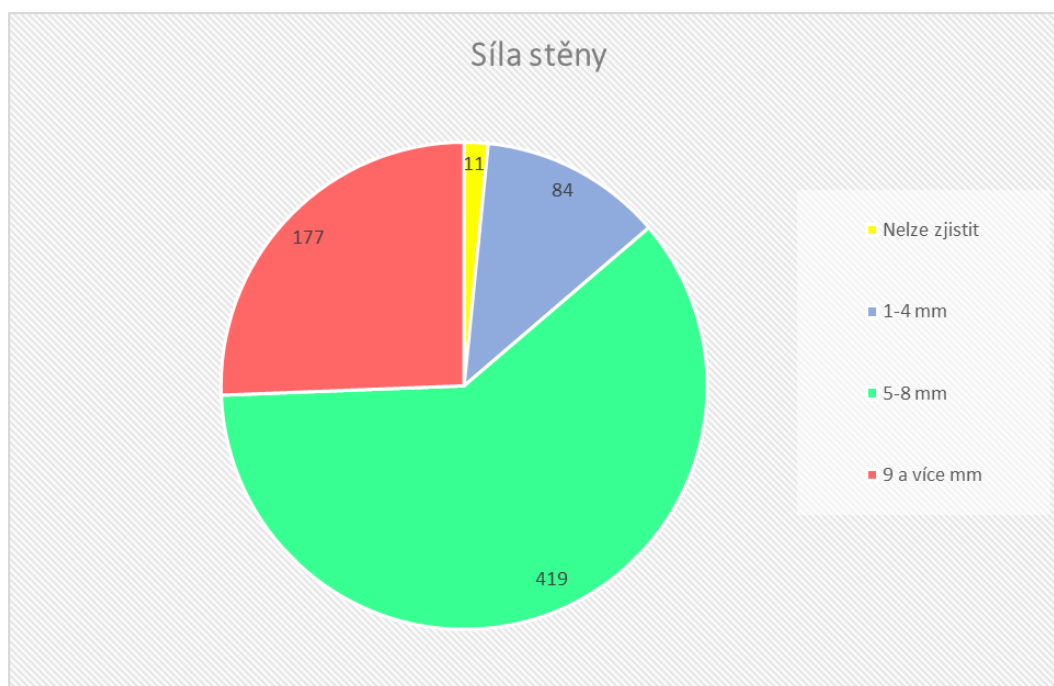
Největší počet fragmentů pochází ze stěn nádob, tato kategorie sdružuje 427 fragmentů (69%) z celkového počtu (např. Tab. 1/5). Z ostatních kategorií vyčnívá, i když daleko méně, také kategorie plece, která byla určitelná pro 123 fragmentů (18%, např. Tab. 5/1, 2). Daleko méně jsou pak v keramickém materiálu zastoupeny další kategorie. Okraj byl identifikován pouze ve dvou případech, hrdlo ve 23 (3%, např. Tab. 17/3), plece s výčnělkem ve dvou (např. Tab. 12/1), výduť také ve dvou (např. Tab. 4/4), stěna s uchem v devíti (1%, např. Tab. 17/1) a stěna s výčnělkem ve 21 (3%, např. Tab. 14/1) případech. V počtu 22 (3%) byl zastoupen spodek nádoby (např. Tab. 2/2) a ve 4 případech dno. Z některých nádob se dochovalo pouze ucho (2) anebo výčnělek (4, např. Tab. 1/8).

Materiál z Nemilan – Kožušanské ulice je především tvořen z malých fragmentů. Celá nádoba, která by nepotřebovala doplnit, se nezachovala ani jedna. Přesto ve třech případech bylo možné fragmenty slepit a dát jim podobu části nádoby. V prvním případě se jedná o polokulovitou nádobu, ze které se dochoval okraj, plece a výduť. Tato polokulovitá nádoba je tenkostěnná, s leštěným povrchem a nese na sobě lineární výzdobu (Tab. 7/1). V dalších dvou se jedná o putny. První z nich je z hrubého materiálu a dochoval se okraj, hrdlo, plece a výduť. Druhá je z jemného materiálu a dochovala se část od okraje až po maximální výduť. Obě dvě na sobě nesou lineární výzdobu.

V rámci keramických nálezů bych na tomto místě zmínila také nález přeslenu (05/2010-328-12) z období LnK. Jedná se o celý kus z objektu 142, který má béžovou barvu a kónický tvar.

5. 4. 5 Síla stěny

Keramické nádoby můžeme z hlediska síly stěny rozdělit do dvou základních kategorií – keramické nádoby jemnostěnné a keramické nádoby hrubostěnné. Fragmenty z Nemilan – Kožušanské ulice jsem rozdělila na fragmenty se silou stěny od 1 do 4 mm (12%), dále se silou stěny 5 až 8 mm (61%) a se silou stěny nad 9 mm (26% (viz Graf č. 6).



Graf č. 6: Síla stěny

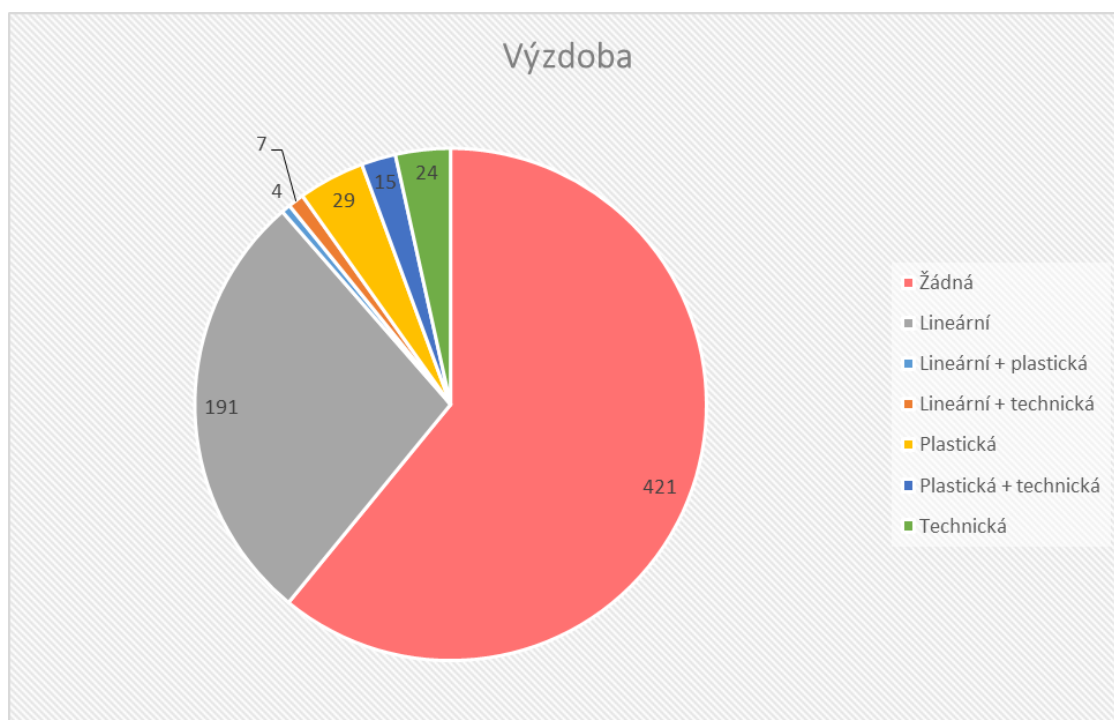
V celkovém součtu potom jasně převládá jemnostěnná keramika, kterou reprezentují fragmenty se sílou stěny do 8 mm. To odpovídá sledováním, která na střední Moravě přisuzují převahu jemnému zboží nad hrubým. Takovéto výsledky na lokalitě v Nemilanech a Brodku u Prostějova zjistila I. Vostrovská (VOSTROVSKÁ 2007, 12 – 13), v Dolní Dlouhé Loučce B. Satrapová (SATRAPOVÁ 2014, 50) a v Želechovicích H. Vondráková (VONDRÁKOVÁ 2015, 30).

5. 4. 6 Typy a varianty nádob

Z celkového počtu 691 fragmentů keramického materiálu bylo možné určit typ nádoby u 139 jedinců. Ve 121 případech se jednalo o fragmenty polokulovitých nádob. Ty na sobě nesou výzdobu lineární (65 fragmentů, např. Tab. 7/1, 8/1, 13/2), technickou (11 fragmentů, např. Tab. 13/1, 16/5), plastickou (4 fragmenty) a také kombinaci lineární a technické (2 fragmenty) a plastické a technické (4 fragmenty, např. Tab. 9/1, 10/5, 13/4) výzdoby. Dalších 18 fragmentů je pak možné připočítat k putnám. Ty na sobě nesou pouze výzdobu lineární (5 fragmentů, např. Tab. 17/3). Pro toto období je typickým tvarem také miska. Tuto kategorii jsem si ale z důvodů velké fragmentárnosti materiálu netroufala určit.

5. 4. 7 Výzdoba keramiky

Z celkového počtu 691 fragmentů keramických nádob z Nemilan – Kožušanské ulice byla více než polovina (421 fragmentů, 61%) nezdobená. Zbylé fragmenty (270) na sobě nesou lineární (191, 28%), plastickou (29, 4%), technickou (24, 3%) výzdobu anebo jejich kombinaci – lineární a plastickou (4, 1%), lineární a technickou (7, 1%) a plastickou a technickou (15, 2%) (viz Graf č. 7).



Graf č. 7: Výzdoba

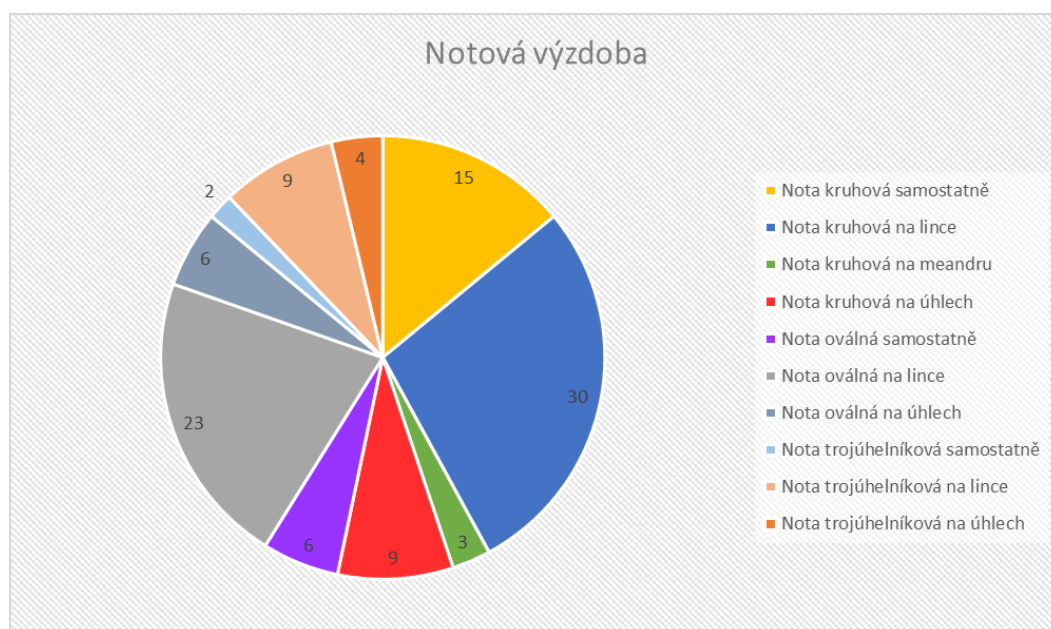
5. 4. 7. 1 Lineární výzdoba

Do kategorie keramiky s lineární výzdobou bylo zařazeno 191 fragmentů, což činí 71% z celkového počtu zdobených kusů. Tento druh výzdoby se skládá z rytých linií a not. Celkovou výzdobu je ale těžké určit, protože většina materiálu se dochovala v malých fragmentech a zdobnost tedy může být zkreslená (nemůžeme s jistotou říci, zda se na celé nádobě nevyskytovala např. i technická a plastická výzdoba).

Ryté linie můžeme rozdělit podle počtu linek na jednoduchou linku (objevuje se na 96 fragmentech, např. Tab. 11/2), dvojlinku (objevuje se na 84 fragmentech, např. Tab. 14/3) či trojlinku (objevuje se na 21 fragmentech, např. Tab. 3/2) a jejich kombinace.

Mezi specifický druh lineární výzdoby patří rytá linie pod okrajem, kterou taktéž můžeme dělit podle počtu linek. V nemilanském souboru se vyskytují jak jednoduché linky (např. Tab. 17/4), tak dvojlinky (např. Tab. 13/3), trojlinky (např. Tab. 11/1, 6) i čtyřlinky (např. Tab. 7/1). Dvojlinky pod okrajem bylo možné identifikovat v 64 případech, jednoduchou linku v 65, trojlinku v 19 případech a čtyřlinku zastupuje výzdoba na dvou fragmentech.

Druhou částí lineární výzdoby jsou noty (viz Graf č. 8). Ty se podle tvaru dělí na noty kruhové (např. Tab. 1/2), oválné (např. Tab. 3/1) a trojúhelníkové (např. Tab. 1/5). Důležité je také umístění not. Ve zpracovávaném materiálu se vyskytují noty stojící samostatně (např. Tab. 15/5), noty na lince (např. Tab. 6/3), na meandru (např. Tab. 2/3) a na úhlech (např. Tab. 4/1).



Graf č. 8: Notová výzdoba

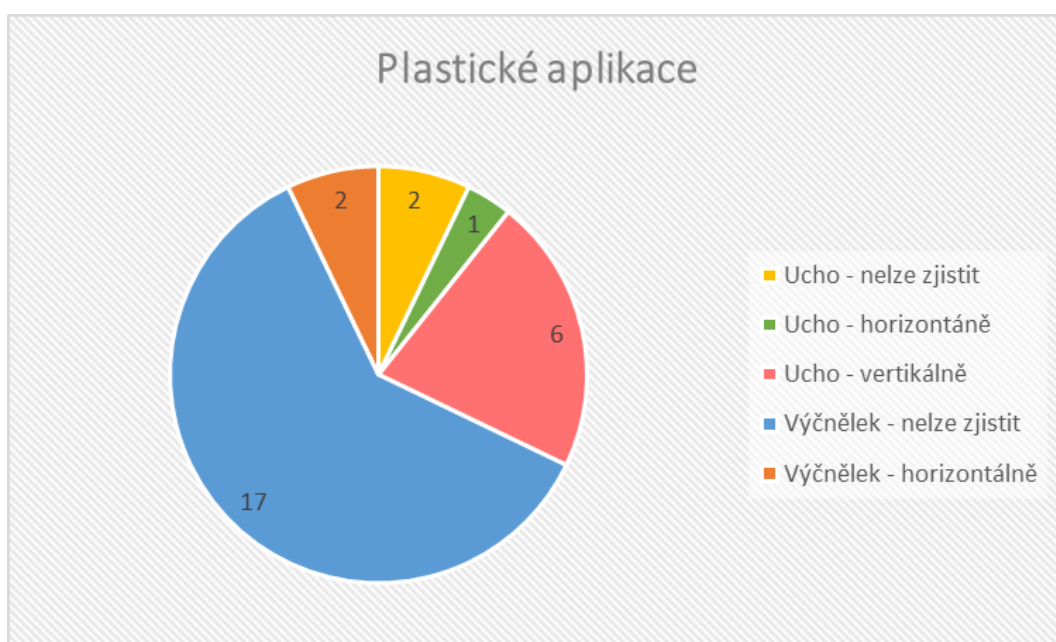
Více než polovinu (53%) notové výzdoby tvoří noty kruhové, které nalezneme ve všech čtyřech pozicích (samostatně, na lince, na meandru a na úhlech). Noty oválné tvoří 33% notové výzdoby a vyskytují se samostatně, na lince i na úhlech. Početně nejméně zastoupenou notovou výzdobou jsou noty trojúhelníkové, které tvoří zbylých 14%, a taktéž se vyskytují samostatně, na lince a na úhlech.

Na třech fragmentech keramických nádob figuruje výzdoba lineární a plastická zároveň. Jedná se o jednoduchou linku či dvojlinku v kombinaci s výčnělkem (např. Tab. 16/2), jehož polohu nelze zjistit.

Osm fragmentů pak obsahuje kombinaci výzdoby lineární a technické. Tato kombinace se skládá z jednoduché linky, dvojlinky či čtyřlinky společně s nehtovými vrypy (např. Tab. 10/3, 4, 6) či vpichy (např. Tab. 14/4, 5). Čtyři fragmenty s kombinací lineární a technické výzdoby (vpichů) můžeme zařadit do šáreckého stupně LnK (např. Tab. 10/6, 14/4, 5).

5. 4. 7. 2 Plastické aplikace

Do kategorie keramiky s plastickými aplikacemi bylo zařazeno 29 fragmentů. Mezi plastické aplikace řadíme výčnělky (objevují se na 19 fragmentech) a ucha (objevují se na 10 fragmentech). Plastické aplikace dále charakterizujeme na základě jejího umístění – objevují se ucha či výčnělky umístěné horizontálně, vertikálně anebo je fragment tak malý, že jejich přesnou polohu nelze určit.



Graf č. 9: Plastické aplikace

Z grafu (viz Graf č. 9) je patrné nejvyšší zastoupení výčnělků, jejichž polohu nebylo možné určit (61%, např. Tab. 1/8). Tyto jsou následovány uchy, které jsou umístěny vertikálně (21%, např. Tab. 17/1). Dále jsou počtem dvou kusů zastoupeny jak horizontální výčnělky (7%, např. Tab. 14/1), tak ucha, jejichž polohu nebylo možné určit. Počtem jednoho kusu je pak zastoupeno ucho s polohou horizontální (4%). V šesti případech je u ucha patrný provrt. Výčnělky jsou nejčastěji opatřeny prstovým důlkem (11 fragmentů,

např. Tab. 5/4, 5), v souboru nalezneme také jeden růžkovitý výčnělek (Tab. 8/2) a jeden knoflíkovitý výčnělek (Tab. 16/1).

Na keramickém materiálu z Nemilan – Kozušanské ulice je zastoupena také kombinace plastických aplikací společně s technickou výzdobou. Jedná se o 15 fragmentů, které kombinují ve 14 případech výčnělek společně s nehtovými vrypy (např. Tab. 5/4, 3/3). V jednom případě pak jde o kombinaci ucha a nehtových vrypů (Tab. 2/4).

5. 4. 7. 3 Technická výzdoba

Do kategorie keramiky s technickou výzdobou bylo zařazeno 24 fragmentů. Mezi technickou výzdobu se řadí nehtové vrypy (objevují se na 22 fragmentech) a vpichy (objevují se na dvou fragmentech). Také technickou výzdobu charakterizujeme podle jejího umístění – objevují se nehtové vrypy a vpichy umístěné horizontálně, vertikálně anebo jejich přesnou polohu nelze určit.

Největší zastoupení (14 fragmentů) mají nehtové vrypy umístěné horizontálně (např. Tab. 10/5, 16/5). Po čtyřech fragmentech mají nehtové vrypy umístěné vertikálně (např. Tab. 7/2) a nehtové vrypy, jejichž polohu nebylo možné určit. Vpichy jsou zastoupeny dvěma jedinci – v jednom případě se jedná o vpichy umístěné horizontálně a ve druhém o vpichy, jejichž polohu nebylo možné určit (Tab. 10/1) – tento fragment lze zařadit do šáreckého stupně LnK.

5. 4. 8 Datování keramického materiálu

V nálezovém celku lokality Nemilany – Kozušanská ulice můžeme nalézt jak objekty datované do LnK, tak objekty jiných kultur, ve kterých byly nálezy keramických fragmentů LnK pouhou intruzí. O intruzi se jedná v případě objektu 268 (VyK), objektů 91, 112 a 135 (MMK), objektu 84 (věteřovská skupina), objektů 122 a 143 (starší doba bronzová), objektů 142, 150, 170, 171, 187 (popelnicová pole), objektů 157, 164 a 204 (slezsko-platěnická kultura) a objektů 186 a 250 (středověk). Dále byla keramika LnK identifikována v nálezech z kulturní vrstvy kontext 256 v sondách a čtvercích, které jsou popsány v kapitole „5. 2 Popis čtverců a sond“.

Keramický materiál z objektů datovaných do LnK můžeme zařadit do mladšího stupně této kultury (stupeň II) a stupně III. Z fáze IIa můžeme na materiálu doložit geometrizované motivy, které jsou doprovázeny notovou značkou kruhového tvaru (ČIŽMÁŘ 1998, 112; např. Tab. 1/2, 11/2, 14/3). Dále lze nálezy zařadit i do fáze IIb, která je typická tzv. degenerovaným stylem výzdoby (ČIŽMÁŘ 1998, 118). Ten je patrný na stylu lineární výzdoby, kde se rozpadají původní geometrizované motivy (např. Tab. 1/3, 13/2). Noty se dostávají mimo linie a jejich tvar je variabilnější – objevují se noty oválné, čokovité, trojúhelníkové (např. Tab. 1/5, 3/1, 4/1, 7/1, 11/6). Součástí výzdobných motivů je také sblížení a řazení not pod sebe v okrajovém pásu výzdoby (ČIŽMÁŘ 1998, 120; např. Tab. 7/1, 8/1, 9/2, 11/4).

Želiezovskou výzdobu fáze IIc charakterizují noty čokovitého tvaru (např. Tab. 10/3, 4). Tenké nehtové vrypy otočené o 90° jsem zaznamenala na jednom jedinci (Tab. 9/1).

Pět fragmentů pak nese znaky šareckého stupně, který je řazen jako stupeň III LnK (ČIŽMÁŘ 1998, 129). Na jednom fragmentu jsou patrné trojúhelníkové vpichy, které postrádají vodící linii (Tab. 10/1). Další fragment na sobě nese jednoduchou lineární linii, pod níž je řada drobných perličkových vpichů (Tab. 10/6). Poslední tři fragmenty na sobě nesou kombinaci lineární výzdoby a drobných záseků – vertikální vpichy na lince (Tab. 14/4, 5). Dva tyto fragmenty pochází z kulturní vrstvy k. 256 a tři potom z kulturní vrstvy k. 295.

V hrobové jámě hrobu H3 byl nalezen jediný zástupce keramiky LnK. Jedná se o fragment polokulovité nádoby, který na sobě nese lineární výzdobu v podobě dvojlinky. Tento fragment (odhlédneme-li od kosterního materiálu, jež je na základě radiokarbonové metody ze vzorku prostředního článku ruky z pravé strany datován do období 6110±30 BP (KALÁBEK – PANKOWSKÁ 2012, 39) potvrzuje zařazení jámy do období LnK. Problém s bližší datací nastává u dvou dalších objektů LnK. V objektu 83 byly nalezeny dva fragmenty, které však na sobě nenesou lineární výzdobu, podle které bych objekt přesněji datovala. Objekt 166 je pak zastoupen jediným fragmentem, který na sobě nese pouze plastickou aplikaci v podobě výčnělku, a proto je také obtížné určit fázi.

Do fáze IIa můžeme zařadit objekty 93, 137 a 160, 162, 179 a 180. V těchto objektech byly nalezeny keramické fragmenty, na kterých je možné pozorovat základní znaky pro tuto fázi – např. geometrický styl výzdoby a kruhové noty na liniích a úhlech. I v těchto objektech ale nalezneme intruze z fáze IIb – fragmenty s trojúhelníkovými notami.

K fázi IIb pak patří objekty 119 a 155. Fragmenty z těchto objektů na sobě nesou výzdobu typickou pro toto období – trojúhelníkové noty, noty stojící samostatně mimo linie, vertikální nehtové vrypy. Na fragmentech je patrný i rozpad geometrického stylu výzdoby.

Objekty	Atypická x typická keramika	Jemná keramika	Hrubá keramika	Lineární výzdoba	Plastické aplikace	Technická výzdoba	Kombinace výzdob
Hrob H3	0 x 1	1		1			
83	0 x 2		2		1		
93	6 x 6	7	3	5	1		
119	2 x 3	3	2	2			
137	0 x 2		2	1	1		
155	25 x 18	25	17	13			2
160	4 x 6	9	1	2			
162	23 x 15	32	4	8	1	3	1
166	0 x 1		1		1		
179	4 x 2	5	1	2			
180	9 x 5	9	5	3	1		

Přehled č. 3: Tabulka keramického materiálu v objektech LnK

5. 5 Kamenná industrie

Soubor kamenné industrie z lokality Nemilany – Kožušanská ulice můžeme řadit k menším. Z celkového počtu 14 kusů patří sedm ke štípané industrii, tři k broušené kamenné industrii a další tři byly identifikovány jako součásti kamenných mlýnů – dvě podložky a drtidlo. Analýzu tvarů broušené a štípané kamenné industrie jsem provedla ve spolupráci s I. Vostrovskou. Petrografická analýza kamenných surovin nebyla pro výzkum v Nemilanech – Kožušanské ulici vyhotovena, proto jsem kamenné suroviny určovala ve spolupráci s J. Petříkem.

5. 5. 1 Štípaná industrie

Štípaná kamenná industrie tvoří největší podíl mezi nálezy kamenné industrie z Nemilan – Kožušanské ulice. Celkem bylo objeveno sedm kusů. Dva z nich se nacházely v objektu 171 (objekt z doby popelnicových polí) a objektu 240. Ostatní kusy byly nalezeny ve čtvrcích (čtverec IV 1 ks, čtverec VIII 1 ks, čtverec XXVIII 3 ks).

Objekt 171	ŠI - úštěp	05/2010-375-14	silicít glacienních sedimentů
Objekt 240	ŠI - úštěp	05/2010-455-27	silicít glacienních sedimentů
Čtverec IV	ŠI - úštěp	05/2010-256-1848	platensilex
Čtverec VIII	ŠI - úštěp	05/2010-256-2184	silicít glacienních sedimentů
Čtverec XXVIII	ŠI - úštěp	05/2010-295-883	silicít glacienních sedimentů
	ŠI - úštěp	05/2010-295-884	silicít krakovsko-čenstochovské jury
	ŠI - čepel	05/2010-295-885	přepálená

Přehled č. 4: Štípaná industrie

V šesti případech byly nálezy identifikovány jako úštěpy, pouze v jednom případě (čtverec XXVIII) se jedná o čepel. Na třech ze šesti úštěpů (05/2010-455-27, 05/2010-256-1848 a 05/2010-295-884) byly přítomny zbytky kůry, která pokrývala maximálně 30% celkového povrchu. Z čepele se dochovala pouze její distální část, která byla zcela bez retuše.

V surovině na výrobu štípané kamenné industrie převažuje silicít glacienních sedimentů. Jeden úštěp zastupuje surovinu platensilex, která pochází z Bavorska a je v období LnK běžnou, a jeden úštěp pochází ze silicitu krakovsko-čenstochovské jury. Čepel je přepálená a z tohoto důvodu není možné surovinu na její výrobu rozpoznat.

5. 5. 2 Broušená industrie

V nemilanském souboru řadíme k této kategorii tři nálezy. V prvním případě se jedná o vývrtek, který byl nalezen v objektu 208. Ve čtverci XXVII byla nalezena sekera a nakonec ve čtverci XXIX kopytovitý klín (Tab. 18).

Objekt 208	BI - vývrtek	05/2010-416-12	metabazit
Čtverec XXVII	BI - sekera	05/2010-295-745	zelená břidlice
Čtverec XXIX	BI - kopytovitý klín	05/2010-295-985	metabazit typu Jizerské hory

Přehled č. 5: Broušená industrie

Surovinou pro výrobu kopytovitého klínu a nástroje, ze kterého byl objeven vývrtek, byl metabazit – v případě kopytovitého klínu metabazit typu Jizerské hory. V případě sekery byla na výrobu použita zelená břidlice.

5. 5. 3 Ostatní kamenná industrie

Do ostatní kamenné industrie jsem zařadila nálezy kamenných nástrojů, jejichž funkce byla určena v laboratoři ACO. V objektu 112 byl nález identifikován jako zrněterka (kamenný mlýn), já jsem tento kus identifikovala jako podložku kamenného mlýnu. V případě nálezů z objektu 155 se v rámci určení se jedná o podložku. Ze sondy S14 pak pochází část kamenného mlýnu identifikovaná jako drtidlo.

Objekt 112	podložka	05/2010-271-9
Objekt 155	podložka	05/2010-353-2
Sonda S14	drtidlo	05/2010-256-341

Přehled č. 6: Ostatní kamenná industrie

5. 6 Mazanice

V souboru nálezů z lokality Nemilany – Kožušanská ulice se v rámci období LnK podařilo nalézt také přes 1000 kusů mazanice (v momentě mých počtů se jednalo o 1088 ks). Větší část mazanice byla nalezena ve čtvercích a sondách, tudíž v kulturní vrstvě, o něco menší část potom v objektech. Největší koncentrace se nacházela v objektech 135 (140 ks), 142 (44 ks), 143 (33 ks), 160 (38 ks), 164 (64 ks) a 204 (67 ks). Ani na jednom kusu jsem si nevšimla žádných otisků či vyhlazení, takže závěrem lze říci, že na sobě nenesla žádné konstrukční prvky.

5. 7 Zvířecí osteologický materiál

Zprávu o analýze zvířecího osteologického materiálu vypracoval v roce 2013 M. Holub (HOLUB 2013) a je přiložena ve druhé části náleзовé zprávy o výzkumu v Nemilanech – Kožušanské ulici. Nalezený osteologický materiál pochází z polykulturního naleziště a tak nebylo v řadě případů přesné archeologické datování možné a část materiálu byla proto zařazena i do časově širších období. V této části mé práce se budu věnovat jen osteologickému materiálu, který byl jasně určen pro období LnK.

Do tohoto období bylo možné zařadit 325 zlomků zvířecích kostí. Druhově se z tohoto počtu podařilo zařadit 43%. V souboru byli identifikováni nejen typičtí zástupci domestikovaných druhů (tur domácí a ovce/koza domácí), ale také zástupce lovné zvěře (srnec obecný). Dalším identifikovaným druhem je prase, které ale kvůli fragmentárnosti nálezů nebylo možné zařadit a tak není jisté, zda šlo o domestikovanou či divokou formu (HOLUB 2013, 8).

Kosterní materiál byl podle druhu nejhojněji zastoupen 102 zlomky kostí prasat. Skupině ovce/koza náleželo 19 zlomků kostí, domácímu skotu 17 zlomků a srnčí zvěři bylo možné přiřadit dva zlomky nártních kostí. Nejčastějšími fragmenty z druhově určitelného osteologického materiálu byly zlomky žeber (65 ks), obratlů (37 ks) a lebek (32 ks (HOLUB 2013, 8).

U identifikovaných jedinců domácího skotu bylo možné určit věk pouze u jednoho jedince (2 až 2,5 roku v době smrti). Jedinci prasat zemřeli kosterně nedospělí a u zástupců ovcí/koz nebylo možné kvůli velké fragmentárnosti materiálu věk blíže určit (HOLUB 2013, 8).

Na základě stavu dochovaných kostí (fragmentárnost, stopy po lámání a sekání) a spektra identifikovaných druhů kostí lze předpokládat, že se jedná převážně o kuchyňský či jinak dále nezužitkovatelný odpad. Působení ohně či stopy po okusu psem nebyly zjištěny na žádné kosti (HOLUB 2013, 9).

5. 8 Malakologický materiál

Zprávu o analýze malakologického materiálu vypracoval taktéž M. Holub (HOLUB 2013) a je přiložena ve druhé části nálezové zprávy o výzkumu v Nemilanech – Kožušanské ulici.

Malakologické nálezy, stejně jako nálezy osteologické, nebylo možné v řadě případů přesně archeologicky datovat a proto je část materiálu zařazena i do časově širších období. Materiál LnK byl zařazen právě do takového období (období LnK – halštat).

V období LnK – halštatu byl na lokalitě nalezen jeden zlomek lastury velevruba tupého a celkem 5 zlomků lastur velevruba bez určení druhu (HOLUB 2013, 5).

5. 9 Archeobotanický materiál

Zprávu o archeobotanické analýze vyhotovil Z. Vaněček a to v roce 2013 (VANĚČEK 2013), tato je přiložena ve druhé části nálezové zprávy o lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice. K analýze bylo předáno celkem 30 vzorků z 10 objektů a jedné nádoby. V rámci kultury LnK byly zpracovány tři vzorky z objektu 189.

Ve všech třech vzorcích se vyskytovalo spálené dřevo dubu, které ve dvou z nich převládalo. V těchto vzorcích jej doprovázeli společně ještě jasan a vrba. Ostatní rostlinné zbytky nebyly příliš početné. Převažovaly mezi nimi zbytky obilnin, především obilky a vidličky dvouzrnky a pšenice, kterou nebylo možné jednoznačně určit. V jednom vzorku pak byly přítomny obilky ječmene a poloviny semen náležejících pravděpodobně čočce. Plevel zastupovala jedna nažka opletky plotní a jedna obilka béru nebo jiné trávy příbuzné prosu (VANĚČEK 2013, 2).

Z analýzy vzorků spáleného dřeva lze říci, že získané uhlíky odpovídají rekonstruované vegetaci v nejbližším okolí sídliště. Z luhu v nivě řeky Moravy mohly pocházet duby, jasany a jilmy, z dubohabřin na terase vedle dubů a habrů i lísky. Při březích Moravy jistě rostly vrby a olše. Nalezený uhlík slivoně byl podobný dřevu trnky, která by se dala očekávat nejspíše v křovinách na svazích terasy nebo v plášti dubohabřin (VANĚČEK 2013, 2).

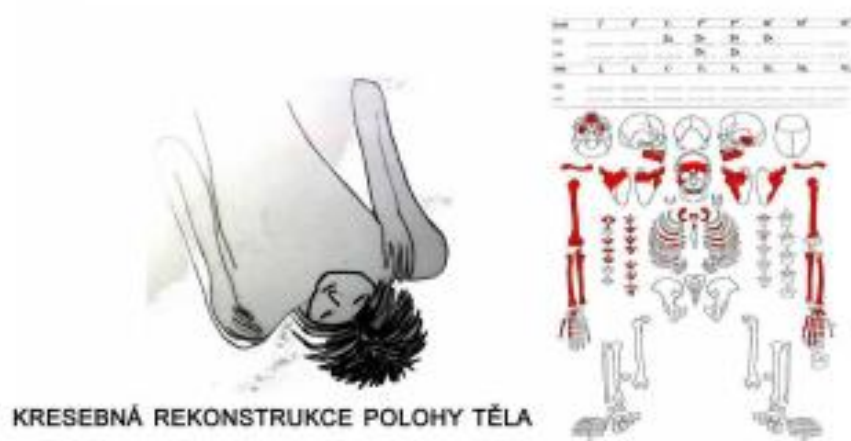
Vzhledem k nízkým koncentracím rostlinných makrozbytků se zdá, že se do objektu 189 nedostaly záměrnou lidskou činností a tak by měly zachycovat hlavní rysy tehdejšího zemědělství (VANĚČEK 2013, 2).

5. 10 Antropologický materiál

Antropologickou zprávu z lokality Nemilany – Kožušanská ulice vypracovala v roce 2012 A. Pankowská (PANKOWSKÁ 2012). Tato zpráva je taktéž přiložena ke druhé části nálezové zprávy ze zmiňované lokality.

Na severozápadním okraji zkoumané plochy byl v profilu stavby zachycen a z části prozkoumán pohřeb (Hrob H3), který řadíme k období LnK (na základě radiokarbonové metody ze vzorku prostředního článku ruky z pravé strany je pohřeb datován do období 6110 ± 30 BP). Jedná se o první lidský pohřeb této kultury z prostoru tzv. „Velké Olomouce“. Skelet byl nalezen v sídlištní jámě, čemuž nasvědčovalo to, že byl skelet uložen do již z části zaneseného objektu. Během záchranných prací však lžice bagru zničila jak nálezovou situaci, tak větší část lebky. Díky složitým technickým podmínkám na místě nálezů pak bylo možné pohřeb vypreparovat a vyzvednout jen částečně (lebka, trup a horní končetiny). Milodary nebyly u pohřbu zaznamenány (KALÁBEK – PANKOWSKÁ 2012, 39 – 40).

V sídlištním objektu byla uložena starší žena. Věk byl odhadnut na základě zubní abraze na více než 40 let. Původní polohu hlavy lze rekonstruovat z polohy obratlů, dolní čelisti a zachovalé lící kosti, která se nacházela v superiorním aspektu, to znamená, že lebeční klenba byla pozorovatelná shora. Horní končetiny byly silně skrčené a ruce ležely na ramenou. Kostí pravé ruky byly dislokované. Orientace kostry byla sever – jih. Na kostře nebyly kromě zubního kazu na pravé stoličce zaznamenány žádné patologické znaky (PANKOWSKÁ 2012, 2).



Obrázek č. 1: Poloha kostry a její zachovalost (PANKOWSKÁ 2012, 2)

6 Analýza sídelní struktury LnK v mikroregionu Olomoucko

6.1 Katalog lokalit

Ve starším stupni LnK zřejmě ještě nebyla Olomouc osídlena, to se mění s nástupem mladšího stupně, ve kterém se s doklady sídlišť na území města setkáváme poměrně často (KALÁBKOVÁ 2009, 31). V mikroregionu Olomoucko se můžeme s osadami s typickými sídlištními objekty setkat v několika polohách na lokalitách Droždín (viz Mapa 3/1), Hejčín (viz Mapa 3/2), Nemilany (viz Mapa 3/3), Neředín (viz Mapa 3/4) a Slavonín (viz Mapa 3/5).

6.1.1 Droždín

Obec Droždín leží cca 6,5 km severovýchodně od centra krajského města Olomouce. Nachází se na jižním úpatí Nízkého Jeseníku a zároveň na okraji Hornomoravského úvalu (dostupné na: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Dro%C5%BEd%C3%ADn>, 2. 5. 2016).

Výzkum: Podle rukopisu I. L. Červinky byl na katastru obce Droždín objeven provrtaný kopytovitý klín.

Kultury: LnK

Uložení: VMO

Inv. č.: P 58/67

Nálezová zpráva: ČERVINKA (AÚ AV Brno číslo 644)

Mapa č.: 3/1

6.1.2 Hejčín – Mrštíkovo náměstí, Tomkova ulice

Městská čtvrť Hejčín se nachází na severozápadě statutárního města Olomouce. Výzkumná plocha byla vymezena nezastavěným územím Mrštíkova náměstí a přilehlými ulicemi (Tomkova a Lazarova). Zkoumaná plocha se nachází na mírném návrší obtékaném ze severu a z východu Mlýnským potokem,

který je jedním z ramen řeky Moravy. Povrch náměstí v místě křižovatky měl v době před zahájením výzkumu nadmořskou výšku 216,35 m (VRÁNA 2004).

Výzkum: Záchranný archeologický výzkum byl vyvolán výstavbou nové kanalizační stoky a rekonstrukce komunikace a inženýrských sítí a probíhal v dnech 19. 6. 2002 až 24. 6. 2003. Terénní část záchranného výzkumu byla rozdělena do sedmi etap, které postupovaly v předstihu před stavebními pracemi. Po zhodnocení archeologických artefaktů lze počátek kulturního souvrství na lokalitě datovat do mladšího stupně LnK.

Kultury: LnK, VyK, MMK, KNP, KŠK, KZP, věteřovská skupina, KLPP, latén, mladší doba římská, raný středověk, vrcholný středověk, novověk

Uložení: dočasně ACO, trvale VMO

Inv. č.: 14/2002 – 100 – 1 až 14/2002 – 373 – 7

Nálezová zpráva: VRÁNA 2004 (ACO číslo 150/04, AÚ AV Brno číslo 1801/04)

Mapa č.: 3/2

6. 1. 3 Nemilany

Městská část Nemilany se nachází 3,5 km jižně od města Olomouce.

6. 1. 3. 1 Nemilany 4

Z geomorfologického hlediska se lokalita nachází na úpatí sprašové návěje, která tvoří pravobřežní terasu řeky Moravy. Hrana terasy vyhrzovala nejvýhodnější okraj sídliště a tvořila přírodní vyvýšeninu, chránící před častými záplavami. Nadmořská výška v místě nálezů měla hodnotu 212 m n. m. (ŠRÁMEK 2003).

Výzkum: Na základě dohody proběhl od 13. 3. do 20. 6. 2000 archeologický dohled a následný archeologický výzkum v rýhách a domovních přípojkách pro plynovodní potrubí při plošné plynofikaci městské části Olomouc – Nemilany. Archeologický dohled odhalil dvě desítky pravěkých a středověkých objektů a poměrně mocnou kulturní vrstvu v ulicích Lidická a Kožušanská. V další části Nemilan byly dále sledovány výkopové práce, avšak s negativním výsledkem. Z důvodu spěšného postupu zemních prací a těsné blízkosti domovní

zástavby nemohly být objekty zkoumány plošně, a proto bylo přistoupeno pouze k dokumentaci a vzorkování profilů. Nejstarší nálezy na lokalitě náležejí do období LnK. Jedná se o 4 sídlištní objekty, z nichž jeden byl identifikován jako zásobní jáma. Unikátním byl nález cca 0,25 m mocné vrstvy zuhelnatělého hrachu na dně objektu LnK.

Kultury: LnK, MMK, věteřovská skupina, KLPP, slezsko-platěnická kultura, latén, středověk, novověk

Uložení: dočasně ACO, trvale VMO

Inv. č.: 04/2000 – 103 – 135

Nálezová zpráva: ŠRÁMEK 2003 (ACO číslo 138/04, AÚ AV Brno číslo 988/04)

Mapa č.: 3/3, 5

6. 1. 3. 2 Nemilany – ulice Lidická

Zkoumaná plocha se nachází na mírném svahu sprašové návěže nad údolní nivou řeky Moravy v nadmořské výšce 213 – 215 m (KALÁBEK 2006).

Výzkum: Záchranný archeologický výzkum zde proběhl v dnech 13. 10 až 7. 11. 2005 a byl vyvolán ohlášením archeologických nálezů na stavbě rekonstrukce ulice Lidická. Nejstarší fázi osídlení představuje neolitické sídliště LnK. V zásypech 8 objektů byla nalezena keramika z mladšího stupně této kultury. Mezi objekty jsou zastoupeny jámy, hliníky, kúlová jamka a pec.

Kultury: LnK, MMK, KZP, KŠK, věteřovská skupina, lužická kultura, slezsko-platěnická kultura, latén, doba hradištní, středověk (13. století) a novověk

Nálezová zpráva: KALÁBEK 2006 (ACO číslo 212/07, AÚ AV Brno číslo 1106/08)

Mapa č.: 3/3, 4

6. 1. 3 Nemilany – ulice Rudolfa Chorého, Kapitulní

Lokalita leží na mírném jižním svahu sprašové návěže s nadmořskou výškou 201 – 212 m (KALÁBEK 2014).

Výzkum: Předstihový záchranný výzkum byl zahájen 18. 5., ukončen 25. 6. 2014 a byl vyvolán stavbou šesti rodinných domků. Etapě osídlení LnK náleží 2 kusy keramiky, které byly druhotně uloženy v zásypu mladšího žlábků (slezsko-platěnický objekt).

Kultury: LnK, MMK, KZP, starší doba bronzová, KLPP, latén, starší a pozdní doba římská, starší doba hradištní, středověk, novověk

Uložení: dočasně ACO

Inv. č.: 05/2010 – 100 – 1 až 05/2010 – 183 – 14

Nálezová zpráva: KALÁBEK 2014 (ACO číslo 326/2014)

Mapa č.: 3/3, 6

6. 1. 4 Neředín

Městská čtvrť Neředín se nachází na západě statutárního města Olomouce. Katastr města Olomouce a jeho městských čtvrtí leží v oblasti Hornomoravského úvalu (dostupné na: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ne%C5%99ed%C3%ADn>, 2. 5. 2016).

6. 1. 4. 1 Neředín

Výzkum: Dne 8. dubna 1978 byl ve výkopu sledujícím ve vzdálenosti cca 5 m dálnici směrem ke Křelovu zjištěn zahloubený objekt LnK. Z výplně objektu bylo získáno 15 zlomků keramiky (rytá výzdoba) a dva zlomky rohové čepelky. Z objektu pochází rovněž dva zlomky mazanice s otisky proutí.

Kultury: LnK, MMK

Nálezová zpráva: BLÁHA 1978 (AÚ AV Brno číslo 3256/09)

Mapa č.: 3/4

6. 1. 4. 2 Neředín – Mýlina, Krematorium

Lokalita je situována na mírném svahu obráceném k jihu s nadmořskou výškou 248 – 249 m (KALÁBEK 2014).

Výzkum: Předstihový záchranný archeologický výzkum zde byl proveden v dubnu až květnu 2012. Etapě LnK náleží 2 ks keramiky, které byly druhotně uloženy v zásypu mladšího příkopu.

Kultury: LnK, MMK, KLPP, latén, starší a pozdní doba římská, středověk, pravěk, novověk

Nálezová zpráva: KALÁBEK 2014 (ACO číslo 321/2013)

Uložení: dočasně ACO

Inv. č.: 04/2012 – 100 – 1 až 04/2012 – 5191 – 5

Mapa č.: 3/4, 7

6. 1. 5 Slavonín – U hvězdárny

Městská čtvrť Slavonín se nachází na jihu statutárního města Olomouce. Lokalita je situována v místě velké mimoúrovňové křižovatky v poloze „U hvězdárny“ a zaujímá rozlohu cca 25 ha. Nachází se nad mělkým údolíčkem obráceným na východ do nivy řeky Moravy, v nadmořské výšce 250 – 260 m (KALÁBEK 2002).

Výzkum: Záchranný archeologický výzkum zde probíhal v obdobích březen – červen 2000, říjen 2000 a březen 2001. V době výzkumu bylo prozkoumáno 152 sídlištních objektů. Pouze v 25% jam byl nalezen archeologický materiál: zlomky keramiky, mazanice, kosti, ŠI a želez. Nejstarší sídlištní horizont spadá do neolitu a náleží LnK. Této kultuře lze zcela bezpečně přiřadit pouze objekty tvořící půdorys kůlové stavby, sestávající ze čtyř řad kůlových jamek. Rozměry stěn domu dosahovaly 6,8 x 4,5 m s orientací hlavní osy SZ – JV. Podél delších stěn domu byly umístěny tři stavební jámy, obsahující dva zlomky typické neolitické keramiky.

Kultury: LnK, MMK, KNP, KKA, KŠK, KLPP, latén, pravěk, mladší doba
hradištní, středověk – novověk

Nálezová zpráva: KALÁBEK 2002 (ACO číslo 105/02, AÚ AV Brno
číslo 2398/02)

Uložení: VMO

Inv. č.: 02/00 – 100 – 1 až 02/00 – 874 – 5

Mapa č.: 3/5

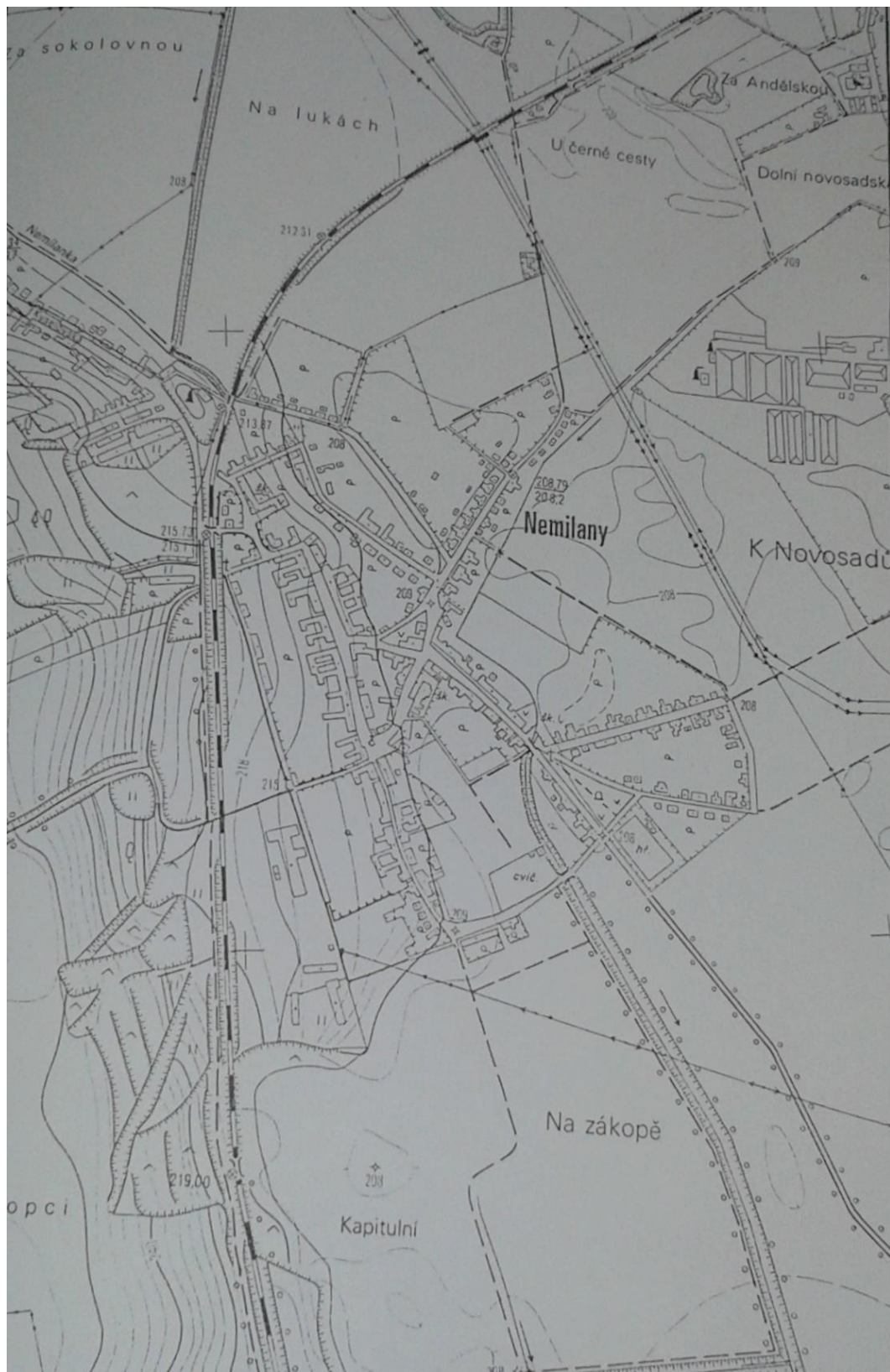
6. 2 Mapy osídlení LnK na Olomoucku



Mapa č. 3: Osídlení LnK na Olomoucku (1 – Droždín, 2 – Hejčín, 3 – Nemilany, 4 – Neředín, 5 – Slavonín)



Mapa č. 4: Nemilany - Lidická (poloha na mapě 1 : 10 000 (KALÁBEK 2006))



Mapa č. 5: Olomouc – Nemilany 4 (ŠRÁMEK 2003)

6.3 Zhodnocení osídlení LnK na Olomoucku

V rozpětí mikroregionu Olomoucko můžeme doložit osídlení LnK na několika lokalitách. Jedná se o lokality Droždín, Hejčín – Mrštíkovo náměstí, Nemilany 4, Nemilany – ulice Kožušanská, Nemilany – ulice Lidická, Nemilany – ulice Rudolfa Chorého a Kapitulní, Neředín, Neředín – Mýlina a Slavonín – U hvězdárny. Ve všech případech (vyjma nálezu z obce Droždín) se jedná o polykulturní lokality, na nichž byly objeveny jak samostatné objekty z období LnK, tak pouhé zlomky keramických nádob, které se nacházely v zásypech mladších objektů (Nemilany – ulice Rudolfa Chorého, Neředín – Mýlina). Také počet objektů a jejich funkce se na daných lokalitách liší.

Některé z těchto lokalit (Nemilany 4, Nemilany – ulice Rudolfa Chorého a Neředín) jsou datovány do období LnK bez bližšího určení stupně. Ostatní lokality jsou na základě nálezů hmotné kultury (keramické fragmenty, ŠI, mazanice, ...) datovány do jejího mladšího stupně. Toto datování odpovídá i mnou zkoumané lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice, jejíž hmotnou kulturu jsem na základě keramického materiálu přiřadila právě mladšímu stupni LnK, s přesahem do fáze IIc a III. stupně – šarecký typ LnK.

Nejčastějšími typy objektů, které můžeme na všech lokalitách zařadit mezi objekty sídlištní, jsou jámy a jamky. Na lokalitě Slavonín – U hvězdárny tyto objekty tvořily půdorys kúlové stavby, která sestávala ze čtyř řad kúlových jamek. Výjimkou z lokalit, jejichž objekty tvoří pouze jámy a jamky, jsou lokalita Nemilany 4, na které byl jeden ze čtyř objektů identifikován jako zásobní jáma, a lokalita Nemilany – ulice Lidická, kde byl objekt 38 identifikován jako pec a objekt 30 jako hliník. Druhou výjimkou je mnou zkoumaná lokalita, na které byl v jedné ze sídlištních jam zdokumentován první lidský pohřeb z období LnK, který na katastru města Olomouce a jeho přilehlých katastrů obcí máme.

Sídliště LnK byla na území Olomoucka zpravidla zakládána na sprašových svazích a terasách nivy řeky Moravy. Využívány však byly i sprašové návěže a různé vyvýšeniny v jejím rovinatém terénu. Nadmořská výška se na většině lokalit pohybuje kolem 210 – 215 m n. m. Pouze lokality Neředín – Mýlina (248/249 m n. m.) a Slavonín – U hvězdárny (250/260 m n. m.) se tomuto schématu

vymykají. Všechny lokality se nachází v prostoru černozemí a nivních půd (TOMÁŠEK 2000, přiložená mapa), kde se průměrná roční teplota pohybuje kolem 8°C, průměrné roční úhrny srážek jsou 600 mm a během roku převládá severozápadní směr větru (DEMEK – NOVÁK a kol. 1992, 133 – 146).

7 Závěr

Lokalita Nemilany – Kožušanská ulice byla objevena a prozkoumána pracovníky Archeologického centra Olomouc před šesti lety. Při výzkumu bylo objeveno celkem 11 objektů, které se podařilo datovat do období LnK (jedná se o jamky, jámy a hrobovou jámu), dále pak kulturní vrstvy, které obsahovaly materiál z tohoto období a nakonec materiál, který byl ve formě intruze v objektech jiných kultur (datováno do kultur nebo širších období – VyK, MMK, starší doba bronzová, věteřovská skupina, období popelnicových polí, slezsko-platěnická kultura, středověk).

Soubor materiálu z Nemilan – Kožušanské ulice čítá celkem 691 fragmentů keramického materiálu, na jehož základě bylo možné tuto lokalitu datovat zejména do mladšího stupně LnK s přesahem do fáze IIc a III. stupně – šáreckého typu. Vedle keramického materiálu se zachoval také malý soubor kamenné industrie, který obsahoval ŠI (úštěpy a čepelka), BI (kopytovitý klín, sekerka a vývrtek), části kamenných mlýnů (podložky a drtidlo), a soubor mazanice, který na sobě nenesl žádné konstrukční prvky. K odborným analýzám pak byly odeslány nalezené soubory osteologického, malakologického, antropologického a archeobotanického materiálu. Výstupy z těchto analýz jsou v této bakalářské práci zařazeny také.

Druhá část práce se zabývá analýzou sídelní struktury LnK na Olomoucku. Osídlení této kultury je doloženo na devítিলokalitách. Pouze v sedmi případech se však jedná o lokality, na které se vyskytují sídlištní objekty, které kulturu obsahují ve své materiální výplni. Na lokalitě Slavonín – U hvězdárny pak bylo možné tyto objekty identifikovat jako objekty tvořící objekty tvořící půdorys kúlové stavby, která sestávala ze čtyř řad kúlových jamek. Na lokalitě Nemilany – Kožušanská ulice je pak důležitým sídlištním objektem jáma, ve které byl nalezen první lidský pohřeb z období LnK v prostoru tzv. Velké Olomouce.

Výzkumy na katastrálním území Nemilan pokračují i nadále. Jedná se o záchranné výzkumy ACO, které jsou vyvolány stavební činností na tomto katastru. Zatím posledním z těchto výzkumů byl výzkum na ulici Rudolfa Chorého v roce 2014.

8 Seznam literatury a použitých zdrojů

8.1 Seznam literatury

AXAMIT, J. 1924: Tetín. Praha. (citace podle TICHÝ 1962)

BERKOVEC, T. – ČIŽMÁŘ, Z. 2001: Příkopové areály v prostředí kultury s lineární keramikou na Moravě. In: METLIČKA, M. (ed.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí 2000. Plzeň, 19 – 45.

ČERVINKA, I. L. 1902: Morava za pravěku. Vlastivěda moravská. I. Země a lid. Brno.

ČERVINKA, I. L. 1908: Moravské starožitnosti II, O pokolení skrčených koster na Moravě. Kojetín na Hané.

ČIŽMÁŘ, Z. 1998: Nástin relativní chronologie lineární keramiky na Moravě, AMM LXXXIII, 105 – 139.

ČIŽMÁŘ, Z. 2002: Keramika z pohřebiště v „Široké u lesa“. In: PODBORSKÝ, V. a kol., Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno, 151 – 191.

ČIŽMÁŘ, Z. 2008: Kultura s lineární keramikou. In: ČIŽMÁŘ, Z. a kol., Život a smrt v mladší době kamenné. Brno, 38 – 44.

ČIŽMÁŘ, Z. – GEISLEROVÁ, K. 1998: Pohřby v jamách na sídlišti kultury s lineární keramikou v Žádovicích, okr. Hodonín, Pravěk NŘ 7, 40 – 52.

DEMEK, J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Praha.

DEMEK, J. – NOVÁK, V. a kol. 1992: Neživá příroda. Brno.

DOČKALOVÁ, M. – ČIŽMÁŘ, Z. 2008: Antropologie a pohřbívání v moravském neolitu. In: ČIŽMÁŘ, Z. a kol., Život a smrt v mladší době kamenné. Brno, 236 – 247.

HÁJEK, Z. 2005: Ohrazené areály kultury s lineární keramikou na Moravě (II), Uničov – „Na Nivách“, Archaeologiae Regionalis Fontes 7. Olomouc.

HOLUB, M. 2013: Olomouc – Nemilany ulice Kožušanská. Zpráva o analýze osteologického materiálu. In: KALÁBEK, M., Nálezová zpráva ze záchranného

archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice. 2. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum.

HOLUB, M. 2013: Olomouc – Nemilany ulice Kožušanská. Zpráva o analýze malakologického materiálu. In: KALÁBEK, M., Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice. 2. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum.

HUŠKA, J. – KALÁBEK, M. – URBÁNEK, O. 2011: Dějiny Nemilan. Olomouc.

JÍRA, J. A. 1910: Malovaná keramika neolitická v Čechách, Pravěk 6, 66 – 85.

KALÁBEK, M. 2001: Hrob s mečem „ULFBERHT“ z Nemilan. In: Archeologia technika 13, 32.

KALÁBEK, M. 2006: Pozdně eneolitický hrob se zdobeným kostěným terčem z Olomouce – Nemilan. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Ročenka 2005. Archeologické centrum Olomouc, 72 – 107.

KALÁBEK, M. – PANKOWSKÁ, A. 2012: Příspěvek k neolitickému osídlení Olomouce – Nemilan. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Ročenka 2011. Archeologické centrum Olomouc, 39 – 49.

KALÁBEK, M. – TAJER, A. – VITULA, P. 2001: Olomouc (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc), PV 42, 236.

KALÁBEK, M. – VITULA, P. 2000: Nemilany (okr. Olomouc), PV 41, 112, 128, 177 – 179.

KALÁBKOVÁ, P. 2009: Paleolit, neolit, starší a střední eneolit. Mladší doba kamenná (neolit). Kultura s lineární keramikou. In: SCHULZ, J. (red.), Dějiny Olomouce 1, 31 – 32.

KOČÁR, P. – KOVÁČIK, P. – PEŠKA, J. 2008: Šňůrový hrob z Olomouce – Nemilan (Česká čtvrť) s nálezem spálené rostlinné obětiny. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Ročenka 2007. Archeologické centrum Olomouc, 49 – 58.

KONČELOVÁ, M. 2005: Struktura osídlení lidu s lineární keramikou ve východních Čechách, AR LVII, 4, 651 – 706.

KVĚTINA, P. 2004: Mocní muži a sociální identita jednotlivců – prostorová analýza pohřebiště LnK ve Vedrovicích, AR 56/2, 383 – 392.

MATEICIUCOVÁ, I. 1992: Výroba štípané industrie v kultuře s lineární keramikou v oblasti Krumlovského lesa. [Rkp. diplomové práce FF MU.] Brno.

MATEICIUCOVÁ, I. 1997: Rozbor štípané industrie. In: HORÁKOVÁ, J. – KALÁBEK, M. – PEŠKA, J., Osada lidu s lineární keramikou v Přáslavicích – Kocourovci, *Archaeologiae Regionalis Fontes* 1. Olomouc, 99 – 105.

MATEICIUCOVÁ, I. 2000: Časně neolitická štípaná industrie z osady Kladníky a Ivanovice na Moravě, PA Supplementum 13, 2018 – 237.

MATEICIUCOVÁ, I. 2002: Štípaná industrie z pohřebiště „Široké u lesa“. In: PODBORSKÝ, V. a kol., Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno, 217 – 235.

MATEICIUCOVÁ, I. 2008: Neolitizace střední Evropy a vznik kultury s lineární keramikou. In: PODBORSKÝ a kol., Život a smrt v mladší době kamenné. Brno, 30 – 37.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. 1998: Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky, 1:500 000. Praha.

NEUSTUPNÝ, E. 1956: K relativní chronologii volutové keramiky, AR 8, 386 – 407.

OLIVA, M. 2005: Výzkum pravěké těžby rohovce v Krumlovském lese, AMM LXXXX, 161 – 184.

PALLIARDI, J. 1897: Die neolitischen Ansiedlungen mit bemalter Keramik in Mähren und Niederösterreich, MPCW I, 254. (citace podle TICHÝ 1962)

PALLIARDI, J. 1914: Die relative Chronologie der jüngeren Steinzeit in Mähren, WPZ I, 256 – 277.

PANKOWSKÁ, A. 2012: Antropologická zpráva: Nemilany (05/2010), Analýza lidských ostatků z Olomouce Nemilan. In: KALÁBEK, M., Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice. 2. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum.

- PANKOWSKÁ, A. – KALÁBEK, M. 2011: Nález trepanované lebky z Olomouce – Nemilan. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Ročenka 2010. Archeologické centrum Olomouc, 143 – 146.
- PAVLŮ, I. 2000: Život na sídlišti kultury s lineární keramikou v Bylanech u Kutné Hory. Situační analýza artefaktů. Praha.
- PAVLŮ, I. 2005: Neolit mírného evropského pásma (5600 – 4200BC) a jeho současníci. Praha.
- PAVLŮ, I. (ed.) 2007: Archeologie pravěkých Čech 3 – Neolit. Praha.
- PAVLŮ, I. 2011: Společnost na neolitickém sídlišti Bylany. Status a role artefaktů. Praha.
- PAVLŮ, I. – ZÁPOTOCKÁ, M. 1979: Současný stav a úkoly studia neolitu v Čechách, PA 70/2, 281 – 318.
- PODBORSKÝ, V. a kol. 1993: Pravěké dějiny Moravy. Brno.
- PODBORSKÝ, V. a kol. 2002: Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno.
- PODBORSKÝ, V. 2006: Náboženství starých Evropanů. Brno.
- PŘICHYSTAL, A. 1994: Zdroje kamenných surovin. In: SVOBODA, J. (ed.), Paleolit Moravy a Slezska. Brno, 43 – 49.
- PŘICHYSTAL, A. 2002: Petrografický výzkum broušené a ostatní kamenné industrie z vedrovických pohřebišť. In: PODBORSKÝ, V. a kol., Dvě pohřebiště neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno, 211 – 217.
- RULF, J. 1983: Přírodní prostředí a kultury českého neolitu a eneolitu, PA 64/1, 35 – 95.
- RYBNÍČEK, K. – RYBNÍČKOVÁ, E. 2001: Vegetace a přírodní prostředí jako pozadí archeologických kultur ČR, 28000 – 1000 B. P. In: PODBORSKÝ, V. (ed.), 20 let archeologických výzkumů Masarykovy univerzity na Znojemsku. Brno, 301 – 310.

- SALAŠ, M. 2002: Broušená kamenná industrie z vedrovických pohřebišť. In: PODBORSKÝ, V. a kol., Dvě pohřebišťe neolitického lidu s lineární keramikou ve Vedrovicích na Moravě. Brno, 191 – 211.
- SATRAPOVÁ, B. 2014: Sídliště kultury s lineární keramikou na katastru obce Dolní Dlouhá Loučka a osídlení této kultury na Uničovsku. [Bakalářská práce.] FF UP Olomouc.
- SOUDSKÝ, B. 1956: K relativní chronologii volutové keramiky, AR 8, 408 – 412.
- ŠÍDA, P. 2007: Využívání kamenné suroviny v mladší a pozdní době kamenné. *Dissertationes Archaeologicae Brunenses/Pragensesque* 3. Praha – Brno.
- ŠMÍD, M. 2012: Kostrové a žárové pohřebišťe kultury s lineární keramikou v Kralicích na Hané, Střední Morava. *Pravěk Supplementum* 25. Brno.
- TICHÝ, R. 1956: Die neolitische Siedlung bei Mohelnice in Mähren (okr. Zábřeh), PV, 9 – 11.
- TICHÝ, R. 1960: K nejstarší volutové keramice na Moravě, PA, 415 – 441.
- TICHÝ, R. 1962: Osídlení s volutovou keramikou na Moravě, PA 53/2, 245 – 305.
- TICHÝ, R. 1977: Některé poznatky z neolitického sídliště u Mohelnice na Šumpersku, Severní Morava 33, 30 – 34.
- TICHÝ, Rad. 1998: Chronologická analýza keramiky z neolitického sídliště v Mohelnici u Zábřeha. In: *Otázky neolitu a eneolitu našich zemí*. Turnov, 49 – 59.
- TOMÁŠEK, M. 2000: *Půdy České republiky*. Praha.
- VANĚČEK, Z. 2013: Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice, Zpráva o archeobotanické analýze č. 2013/01. In: KALÁBEK, M., *Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu*. Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice. 2. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum
- VOKÁČ, M. 2008: Broušená a ostatní kamenná industrie z neolitu a eneolitu na jižní Moravě se zvláštním zřetelem na lokalitu Těšetice – Kyjovice. [Disertační práce.] FF MU Brno.

VONDRÁKOVÁ, H. 2015: Sídliště kultury s lineární keramikou na katastru obce Želechovice a osídlení této kultury na Šternbersku. [Bakalářská práce.] FF UP Olomouc.

VOSTROVSKÁ, I. 2007: Nové poznatky ke kultuře s lineární keramikou na střední Moravě. [Bakalářská práce.] FF MU Brno.

VOSTROVSKÁ, I. 2010: Keramika ze sídliště kultury lineární v Těšeticích – Kyjovicích „Sutnách“. [Bakalářská práce.] FF MU Brno.

VRÁNOVÁ, V. 2009: Doklady osídlení popelnicových polí na lokalitě Nemilany – obec. In: KOLEKTIV AUTORŮ, Ročenka 2008. Archeologické centrum Olomouc, 150 – 171.

ZAPLETAL, J. 1997: Petrografická analýza broušené a kamenné industrie, In: HORÁKOVÁ, J. – KALÁBEK, M. – PEŠKA, J., Osada lidu s lineární keramikou v Přáslavicích – Kocourovci, *Archeologiae Regionalis Fontes* 1. Olomouc, 106 – 124.

ZAPLETAL, J. 2009: Geologie území a vývoj. In: SCHULZ, J. (red.), *Dějiny Olomouce* 1. Olomouc, 14 – 18.

8. 2 Internetové zdroje

Bylany – základní databáze [cit. 13. 4. 2016]. Dostupné na WWW: www.bylany.com/database_cz.html.

Mapa č. 1: Olomouc a její městské části [cit. 4. 4. 2016]. Dostupné na WWW: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7b/Olomouc__m%C4%9Bstsk%C3%A9_%C4%8D%C3%A1sti.png.

Půdní mapa 1: 50 000 [cit. 13. 4. 2016]. Dostupné na WWW: <http://mapy.geology.cz/pudy/>.

Taxonomický klasifikační systém půd ČR [cit. 13. 4. 2016]. Dostupné na WWW: http://klasifikace.pedologie.cz/index.php?action=showPudniTyp&id_categoryNode=159.

Wikipedie – Droždín [cit. 2. 5. 2016]. Dostupné na WWW: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Dro%C5%BEd%C3%ADn>.

Wikipedie – Neředín [cit. 2. 5. 2016]. Dostupné na WWW: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ne%C5%99ed%C3%ADn>.

Wikipedie – Olomouc [cit. 4. 4. 2016]. Dostupné na WWW: https://cs.wikipedia.org/wiki/Olomouc#cite_ref-23.

Wikipedie – Dějiny Olomouce [cit. 4. 4. 2016]. Dostupné na WWW: https://cs.wikipedia.org/wiki/D%C4%9Bjiny_Olomouce.

8. 3 Nálezové zprávy

BLÁHA, J. 1978: Olomouc – Neředín. [Nálezová zpráva.] Olomouc. (uloženo v archivu nálezových zpráv AÚ AV Brno číslo 3256/09)

KALÁBEK, M. 2002: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Slavonín, U hvězdárny. 1. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 105/02, AÚ AV Brno číslo 2398/02).

KALÁBEK, M. 2006: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, ul. Lidická. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 212/07, AÚ AV Brno číslo 1106/08).

KALÁBEK, M. 2013: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, Kožušanská ulice. 1. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 333/2014).

KALÁBEK, M. 2013: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, Kozušanská ulice. 2. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 333/2014).

KALÁBEK, M. 2014: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany, ul. Rudolfa Chorého, Kapitulní. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 326/2014).

KALÁBEK, M. 2014: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Neředín, Mýlina. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 321/2013).

ŠRÁMEK, F. 2003: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Olomouc – Nemilany 4. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 138/04, AÚ AV Brno 988/04).

VRÁNA, J. 2004: Nálezová zpráva ze záchranného archeologického výzkumu. Hejčín – Mrštíkovo náměstí. 1. část. [Nálezová zpráva.] Olomouc, Archeologické centrum (ACO číslo 150/04, AÚ AV Brno číslo 1801/04).

9 Seznam použitých zkratek

ACO	Archeologické centrum Olomouc
AMM	Acta Musei Moraviae
AR	Archeologické rozhledy
AÚ AV	Archeologický ústav Akademie věd
BI	Broušená industrie
č.	Číslo
ed.	Editor
FF MU	Filosofická fakulta Masarykovy univerzity
KLPP	Kultura lužických popelnicových polí
KNP	Kultura nálevkovitých pohárů
kol.	Kolektiv
ks	Kusů
KŠK	Kultura se šňůrovou keramikou
KZP	Kultura zvoncovitých pohárů
LnK	Kultura s lineární keramikou
MMK	Kultura s moravskou malovanou keramikou
m n. m.	Metrů nad mořem
např.	Například
obr.	Obrázek
PA	Památky archeologické
Pravěk NŘ	Pravěk nová řada
př. Kr.	Před Kristem
PV	Přehledy výzkumů
resp.	Respektive
ŠI	Štípaná industrie
Tab.	Tabulka
tzv.	Takzvaný
VMO	Vlastivědné muzeum Olomouc
VyK	Kultura s vypíchanou keramikou

10 Přílohy bakalářské práce

Graf č. 1	Ostřivo
Graf č. 2	Zvláštní dodatečné ostřivo
Graf č. 3	Barva keramiky
Graf č. 4	Povrch keramiky
Graf č. 5	Základní segmenty nádob
Graf č. 6	Síla stěny
Graf č. 7	Výzdoba
Graf č. 8	Notová výzdoba
Graf č. 9	Plastické aplikace
Mapa č. 1	Olomouc a její městské části
Mapa č. 2	Umístění lokality v mapě 1 : 10 000
Mapa č. 3	Osídlení LnK na Olomoucku
Mapa č. 4	Nemilany – Lidická
Mapa č. 5	Olomouc – Nemilany 4
Mapa č. 6	Nemilany – Rudolfa Chorého
Mapa č. 7	Neředín – Mýlina
Obrázek č. 1	Poloha kostry a její zachovalost
Přehled č. 1	Nálezy ze čtverců a sond
Přehled č. 2	Nálezy z jednotlivých objektů
Přehled č. 3	Tabulka keramického materiálu v objektech
Přehled č. 4	Štípaná industrie
Přehled č. 5	Broušená industrie
Přehled č. 6	Ostatní kamenná industrie
Tab. 1 – 18	Kresebná dokumentace materiálu
Tab. 19 – 28	Kresebná dokumentace objektů

10. 1 Klíč ke katalogu keramického materiálu z Nemilan – Kožušanské ulice

INV	Inventární číslo
OBJ	Číslo objektu
ČTV	Číslo čtverce
S	Sonda
KS	Počet kusů
TR	Třída (barva) keramiky (1 – béžová, 2 – béžovo-oranžová, 3 – béžovo-oranžovo-šedá, 4 – béžovo-šedá, 5 – hnědá, 6 – hnědo-černá, 7 – hnědo-šedá, 8 – oranžová, 9 – oranžovo-šedá, 10 – šedá, 11 – tmavě šedá)
KH	Keramická hmota (1 – neplavená, 2 – plavená)
OST	Ostřívo (1 – hrubý s kaménky, 2 – jemný s kaménky, 3 – kaménky s pískem, 4 – organická příměs, 5 – organická příměs a kaménky, 6 – písčité)
ZDO	Zvláštní dodatečné ostřívo (1 – kousky tuhy, 2 – silná příměs slídy, 3 – slabá příměs slídy, 4 – tuhová hlína)
P	Povrch (1 – hlazený, 2 – hrubý, 3 – leštěný, 4 – polohlazený)
ZA	Zachování (1 – část nádoby, 2 – dno, 3 – hrdlo, 4 – okraj, 5 – plece, 6 – plece s výčnělkem, 7 – spodek nádoby, 8 – stěna, 9 – stěna s uchem, 10 – stěna s výčnělkem, 11 – ucho, 12 – výčnělek, 13 – výduť)
MM	Síla stěny keramiky v mm
O	Průměr okraje
V	Výzdoba (1 – lineární, 2 – lineární + plastická, 3 – lineární + technická, 4 – plastická, 5 – plastická + technická, 6 – technická)
PV1 – 4	Popis výzdoby Lineární: 1 – jednoduchá linka, 2 – jednoduchá linka tvar V, 3 – jednoduchá linka tvar U, 4 – dvojlinka, 5 – dvojlinka tvar V,

6 – dvojlínka tvar U, 7 – trojlínka, 8 – trojlínka tvar V, 9 – trojlínka tvar U, 10 – čtyřlínka

Nota: 11 – nota kruhová na lince, 12 – nota kruhová na meandru, 13 – nota kruhová na úhlech, 14 – nota kruhová samostatně, 15 – nota oválná na lince, 16 – nota oválná na meandru, 17 – nota oválná na úhlech, 18 – nota oválná samostatně, 19 – nota trojúhelníková na lince, 20 – nota trojúhelníková na meandru, 21 – nota trojúhelníková na úhlech, 22 – nota trojúhelníková samostatně

Plastická aplikace: 22 – lišta-nelze zjistit, 23 – lišta horizontálně, 24 – lišta vertikálně, 25 – výčnělek-nelze zjistit, 26 – výčnělek horizontálně, 27 – výčnělek vertikálně, 28 – ucho-nelze zjistit, 29 – ucho horizontálně, 30 – ucho vertikálně

Technická výzdoba: 31 – důlek-nelze zjistit, 32 – důlek horizontálně, 33 – důlek vertikálně, 34 – nehtové vrypy-nelze zjistit, 35 – nehtové vrypy horizontálně, 36 – nehtové vrypy vertikálně, 37 – prstování-nelze zjistit, 38 – prstování horizontálně, 39 – prstování vertikálně, 40 – vpich-nelze zjistit, 41 – vpich horizontálně, 42 – vpich vertikálně

Rekti-kurvi Rekti- nebo kurvi-lineární typ výzdoby (udává počet linek, 1 – 4 rekti, 5 – 8 kurvi = 1 – kurvi, 2 – rekti, 3 – linka pod okrajem)

KUSU Počet zlomků

Pozn. Poznámka (A – atypická keramika, B – okraj oblý/plece klenuté, C – okraj oblý, D – hrdlo a plece, E – výčnělek s prstovým důlkem, F – šárecký stupeň, G – ucho s provrtem, H – výčnělek ulomený, I – část hrdla, J – knoflíkovitý výčnělek, K – dva prstové důlky na výčnělku, L – ucho odlomené, M – hrdlo/plece klenuté/výduť, N – hrdlo/plece klenuté/maximální výduť, O – růžkovitý výčnělek)

Tab. Tabulka

10. 2 Katalog keramického materiálu z Nemilan – Kožušanské ulice

INV	ČTV	S	OBJ	KS	TR	KH	OST	ZDO	P	ZA	MM	O	V	PV 1	PV 2	PV 3	PV 4	Rekti- kurvi	KUSU	Pozn.	Tab.
02/2010-259-7	XVI		160	1	1	2	6	3	1	8	8								1	A	
05/2010-256-100		9		1	5	1	5	3	1	5	4		1	18					1	0,6-0,8 m / B	
05/2010-256-101		9/B		1	10	2	4	3	3	5	6								1	0,6-0,8 m / A / B	
05/2010-256-101		9/B		1	11	2		2	1	8	7								1	0,6-0,8 m / A	
05/2010-256-101		9/B		1	11	2	4	3	1	8	7								1	0,6-0,8 m / A	
05/2010-256-101		9/B		1	9	2			1	8	4								1	0,6-0,8 m / A	
05/2010-256-101		9/B		1	9	2	4	3	1	8	5								1	0,6-0,8 m / A	
05/2010-256-119		9/B		1	7	1	2	3	4	5	6		1	7				2	1	B	
05/2010-256-138		9/A		1	7	1	2	3	1	10	7		4	25					1	0,8-1 m	
05/2010-256-139		9/A		1	11	1	2	3	1	8	7								1	0,8-1 m / A	
05/2010-256-139		9/A		1	11	1	2	3	1	8	7								1	0,8-1 m / A	
05/2010-256-139		9/A		1	7	2	4	3	1	8	7								1	0,8-1 m / A	
05/2010-256-139		9/A		1	5	2	4	3	1	8	6								1		
05/2010-256-139		9/A		1	7	1	5	3	1	8	8		1	1				2	1	0,8-1 m / A	
05/2010-256-142		9/B		1	4	2	4	2	1	5	4								1	1-1,2 m / D	
05/2010-256-143		9/B		1	9	2	4		1	10	9		5	25	35				1	1-1,2 m / E	16/6
05/2010-256-1530		30		1	7	2	4	3	1	8	7								1	hloubka 40 cm / A	
05/2010-256-1530		30		1	7	1	2	3	1	8	7								1	hloubka 40 cm / A	
05/2010-256-1530		30		1	4	2	4	2	1	8	6								1	hloubka 40 cm / A	
05/2010-256-1530		30		1	5	2	4	3	1	8	6								1	hloubka 40 cm / A	
05/2010-256-1542				1	9	2	4	3	1	5	5		6	35					1	bez ID místa / B	
05/2010-256-1543				1	1	2	4		3	5	6		1	4				2	1	bez ID místa / B	
05/2010-256-1544				1	11	2	4	2	1	5	5		1	4				2	1	bez ID místa / B	
05/2010-256-1545				1	11	2	4	3	1	8	4		1	1	14			2	1	bez ID místa	
05/2010-256-1546				1	1	2	4	3	3	8	6		1	4				2	1	bez ID místa	
05/2010-256-1560	III			1	10	2	4	3	1	8	6		1	7				2	1	0-0,2 m	
05/2010-256-158		9/B		1	8	2		3	3	4	8								1	1,2-1,4 m	
05/2010-256-159		9/B		1	11	1	2	3	1	8	6								1	1,2-1,4 m / A	
05/2010-256-159		9/B		1	4	2		2	1	8	8		1	4	11			2	1	1,2-1,4 m / A	
05/2010-256-1656	III			1	4	2	4	3	1	8	9		1	1	11			2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-256-1728	IV			1	1	2		3	1	5	4		6	40					1	0,6-0,9 m / F	10/1
05/2010-256-1729	IV			1	5	2	4	3	1	8	5		1	2	11			2	1	0,6-0,9 m	
05/2010-256-1730	IV			1	10	2		3	1	8	5		1	1	19			2	1		
05/2010-256-182		10		1	4	2		3	1	5	4								1	0,4-0,4 m / B	
05/2010-256-183		10		1	4	2	4	3	4	9	10		4	30					1	0,2-0,4 m	17/1
05/2010-256-1850	IV			1	4	2		3	1	5	3		1	4	1			2	1	0,9-1,2 m / B	
05/2010-256-1851	IV			1	1	2	6	3	1	5	5								1	0,9-1,2 m / B	
05/2010-256-1852	IV			1	10	1	2	3	2	8	7								1	0,9-1,2 m / A	
05/2010-256-190		10/11		1	11	1	2	3	4	3	10	220							1	C	
05/2010-256-191		10/11		1	1	2		3	1	8	3								1		
05/2010-256-196		11		1	11	1	5	3	1	5	10		6	35					1	0-0,2 m / B	
05/2010-256-2		9		1	9	1	1	2	1	10	19		4	25					1	profil	
05/2010-256-2064	VI			1	5	1	2		1	10	9		5	25	34				1	0-0,2 m / E	10/2
05/2010-256-2079	VI			1	7	2	4	3	1	8	8		1	1				2	1	0,6-0,8 m / A	
05/2010-256-2114	VII			1	4	1	2	3	1	8	6		1	1	3	15	22	2	1	0,2-0,4 m	
05/2010-256-2115	VII			1	10	2		3	3	8	5								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2115	VII			1	11	2	4	3	1	8	6								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2115	VII			1	5	2	4	3	1	8	6								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2115	VII			1	1	2		3	1	8	3								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2115	VII			1	1	2		3	1	8	4								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2115	VII			1	10	2	4	3	1	8	7								1	0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2123	VII			1	5	2	4	3	1	5	4								1	0,4-0,6 m / B	
05/2010-256-2170	VIII			1	9	2	4	3	1	8	13		3	4	35			2	1	0,2-0,4 m	10/3
05/2010-256-2171	VIII			1	4	2	4	3	1	8	7		3	1	35			2	1	0,2-0,4 m	10/4

05/2010-256-2172	VIII			1	7	1	5	3	4	10	6		4	25				1	0,2-0,4 m / E		
05/2010-256-2173	VIII			1	1	2	4	2	1	5	6							1	0,2-0,4 m / B		
05/2010-256-2174	VIII			1	1	2	4		1	3	6							1	0,2-0,4 m / C		
05/2010-256-2175	VIII			1	4	2	4	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m		
05/2010-256-2176	VIII			1	7	2	4	3	1	3	10							1	0,2-0,4 m		
05/2010-256-2177	VIII			1	4	2	4	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	3	2	4	3	1	8	11							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	7	2	4	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	5	2	4	3	1	8	6							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	1	2		3	1	8	3							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	5	2	4	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	4	2		3	4	8	6							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	2	1	5	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	5	2		3	1	8	4							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	2	1	5	3	4	8	7							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	4	1	2	3	1	8	6							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2177	VIII			1	1	2	6	3	1	8	8							1	0,2-0,4 m / A		
05/2010-256-2185	IX			1	4	2	4	3	1	5	7	200	1	6				2	1	0-0,2 m / B	
05/2010-256-2186	IX			1	4	2	4	3	1	8	6		1	1				2	1	0-0,2 m	
05/2010-256-2187	IX			1	4	2	4	3	1	8	6		1	1				2	1	0-0,2 m	
05/2010-256-2188	IX			1	4	2	4	3	3	8	6		1	1				2	1	0-0,2 m	
05/2010-256-2189	IX			1	10	2	4	3	1	5	6		1	1				2	1	0-0,2 m / B	
05/2010-256-2190	IX			1	4	2	4	3	4	7	12							1		0-0,2 m	
05/2010-256-2192	IX			1	1	2	4	3	1	8	4							1		0-0,2 m / A	
05/2010-256-2192	IX			1	4	2	4	3	1	8	7							1		0-0,2 m / A	
05/2010-256-2336	IX			1	7	1	5	3	1	5	9	160	5	25	35			2		0,2-0,4 m / B / E	10/5
05/2010-256-2337	IX			1	11	2	4	3	1	9	6		4	28				1		0,2-0,4 m / G	
05/2010-256-2338	IX			1	7	2	4	3	1	8	7		3	1	36	41		1	1	0,2-0,4 m / F	10/6
05/2010-256-2339	IX			1	9	1	5	3	4	8	8		5	25	34			1		0,2-0,4 m / H	
05/2010-256-2340	IX			1	7	1	5	3	4	8	10		6	35				1		0,2-0,4 m	10/7
05/2010-256-2341	IX			1	10	1	1	3	1	8	8							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	11	1	5	3	1	8	19							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	2	1	5	3	1	8	10							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	7	1	5	2	4	8	10							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	7	2	4	3	1	8	19							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	7	1	5	3	1	8	6							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	5	1	5	3	1	8	9							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	7	1	2	3	4	8	7							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	7	1	5	3	1	8	12							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	5	2	4	3	1	8	8							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2341	IX			1	3	1	5	3	1	8	12							1		0,2-0,4 m / A	
05/2010-256-2362	IX			1	8	2	4	3	1	5	10		1	1				2	1	0,4-0,6 m / I	
05/2010-256-2363	IX			1	11	2	4	3	1	8	10		1	2				2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-256-2364	IX			1	10	2	4	3	1	8	7							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2364	IX			1	10	2	4	3	1	8	18							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2364	IX			1	1	2	4	3	1	7	4							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2364	IX			1	5	1	2	3	4	8	8							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2364	IX			1	7	1	5	2	1	8	8							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2364	IX			1	10	1	5	3	4	8	8							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2402	X			1	10	2	4	3	1	8	11		1	1				2	1	0,2-0,4 m	
05/2010-256-2437	X			1	10	2	4	3	1	8	5		1	2	13			2	1	0,4-0,6 m	11/2
05/2010-256-2438	X			1	4	2	4	3	1	5	6	280	4	30				1		0,4-0,6m / B / G	
05/2010-256-2439	X			1	7	2	4	3	1	5	7							1		0,4-0,6 m / B	
05/2010-256-2440	X			1	4	2	4	3	1	8	6							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2440	X			1	7	2	4	2	1	8	7							1		0,4-0,6 m / A	
05/2010-256-2458	X			1	4	2	4	3	4	5	6	150	1	7	19			2	1	0,6-0,8 m / B	11/1
05/2010-256-2459	X			1	11	2	6	3	1	8	6		1	7	2			1	1	0,6-0,8 m	11/3
05/2010-256-2460	X			1	7	2	4	3	1	8	3		1	2	17			2	1	0,6-0,8 m	
05/2010-256-2461	X			1	4	2	4	3	1	8	4		1	2	21			2	1	0,6-0,8 m	
05/2010-256-2462	X			1	1	2	4	3	1	8	12		6	35				1		0,6-0,8 m	

05/2010-256-2463	X			1	11	2	4	3	1	8	10						1	0,6-0,8 m/ A				
05/2010-256-2463	X			1	5	1	5	3	4	8	10						1	0,6-0,8 m/ A				
05/2010-256-2513	XI			1	7	2	4	3	1	5	8		1	4			2	1	0,4-0,6 m/ B			
05/2010-256-2514	XI			1	7	2	4	3	1	5	5		1	7	15	18		2	1	0,4-0,6 m/ B	11/4	
05/2010-256-2515	XI			1	5	2	4	3	1	5	5		4	30				1	0,4-0,6 m/ B			
05/2010-256-2516	XI			1	4	2	4	3	1	8	8		1	3				2	1	0,4-0,6 m		
05/2010-256-2517	XI			1	7	2	4	3	1	5	5							2	2	0,4-0,6 m/ B		
05/2010-256-2518	XI			1	5	1	2	3	1	7	14							1		0,4-0,6 m		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2	4	3	1	8	6							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2	4	3	1	7	6							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	7	1	5	3	1	8	8							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2	4	3	1	8	7							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	7	1	5	3	4	8	8							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2	4	3	1	8	6							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	7	1	5	3	1	8	9							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	11	1	5	3	1	7	10							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2	4	3	1	8	6							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	4	2		3	1	8	10							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	2	2	4	3	1	3	3							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	7	2	4	2	1	8	12							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2519	XI			1	7	1	5	3	1	3	8							1		0,4-0,6 m/ A		
05/2010-256-2537	XI			1	9	2	4	3	1	5	7		1	7				2	2	0,6-0,8 m/ B	11/5	
05/2010-256-2538	XI			1	4	1	5	3	3	5	7	140	1	7	2	15		1	1	0,6-0,8 m/ B	11/6	
05/2010-256-2539	XI			1	10	2		2	1	5	7	220	1	4	15			2	1	0,6-0,8 m/ B	11/7	
05/2010-256-2540	XI			1	5	2	4	3	3	5	4		1	1	14			2	1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-256-2541	XI			1	7	1	5	2	1	6	8	140	2	1	25			1	1	0,6-0,8 m	12/1	
05/2010-256-2542	XI			1	3	1	5	3	1	7	9		5	27	35				1		0,6-0,8 m	12/2
05/2010-256-2543	XI			1	2	2	4	3	1	8	8		1	2	13	18		2	1	0,6-0,8 m	12/3	
05/2010-256-2544	XI			1	10	2	4	3	1	8	14		1	1				2	1	0,6-0,8 m		
05/2010-256-2545	XI			1	10	2	4	3	1	7	7		1	6	12			2	1	0,6-0,8 m		
05/2010-256-2546	XI			1	7	2	4	3	1	8	10		1	4				2	1	0,6-0,8 m		
05/2010-256-2547	XI			1	7	2	4	3	1	8	5		1	4	15			2	1	0,6-0,8 m	12/4	
05/2010-256-2548	XI			1	11	2	4	3	1	8	9		6	35					1		0,6-0,8 m	
05/2010-256-2549	XI			1	11	2	4	3	1	8	4		1	1	14			2	1	0,6-0,8 m		
05/2010-256-2550	XI			1	7	1	2	3	4	8	8		5	25	34				1		0,6-0,8 m	
05/2010-256-2551	XI			1	4	1	5	3	1	8	7		6	35					1		0,6-0,8 m	
05/2010-256-2552	XI			1	7	1	5	3	4	7	10		6	36					2		0,6-0,8 m	
05/2010-256-2553	XI			1	11	2	4	3	1	3	7	120							1		0,6-0,8 m/ C	
05/2010-256-2554	XI			1	5	1	5	3	1	5	8								1		0,6-0,8 m/ B	
05/2010-256-2555	XI			1	5	2	4	3	1	5	5								1		0,6-0,8 m/ B	
05/2010-256-2556	XI			1	10	2	4	3	1	9	6		4	30					1		0,6-0,8 m	12/5
05/2010-256-2557	XI			1	4	1	5	3	1	2	15								1		0,6-0,8 m	
05/2010-256-2558	XI			1	11	2	4	3	4	8	3								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	1	2	4	3	1	8	8								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	4	3	1	8	6								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	4	3	1	8	5								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	4	2	4	3	1	8	7								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	1	2	4	3	1	8	7								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	11	2	4	3	1	8	6								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	4	3	1	8	4								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	11	2		3	1	8	6								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	1	2	4	3	1	8	7								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	1	5	3	1	8	8								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	8	2	4	3	1	8	10								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	4	3	1	8	6		1	4					2	1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	11	2	4	3	1	8	6								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	4	2	4	3	1	8	8								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	11	1	5	3	1	8	6								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	4	2	4	3	1	8	7								1		0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	6	3	1	8	5								1		0,6-0,8 m/ A	

05/2010-256-2558	XI			1	7	1	2	3	1	8	9						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-2558	XI			1	11	2	6	3	1	8	6						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-2558	XI			1	10	2	4	3	1	8	5						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-270		13		1	1	1	2	3	1	5	5	4	25				1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-256-271		13		1	1	2	6	3	1	8	12						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	7	1	5	2	1	8	8						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	5	2	4	3	1	8	7						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	1	2	4	3	1	8	3						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	4	1	2	2	4	8	6						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	1	2	6	3	1	8	4						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	4	2	4	3	1	8	7						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	4	2	4	3	1	8	7						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-271		13		1	1	2	4	3	1	8	3						1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-256-3		9		1	7	1	1	3	1	10	13	5	25	35			1	profil / J	16/1	
05/2010-256-301		14		1	5	2	4	3	1	5	6	1	4	1	14		2	1	0,2-0,4 m/ B	17/2
05/2010-256-302		14		1	11	1	2	3	1	3	6	1	4	11			2	1	0,2-0,4 m	17/3
05/2010-256-303		14		1	5	2	4	3	1	5	5	80	1	1			2	1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-256-304		14		1	10	2	6	3	1	5	8	160						1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-256-342		15		1	10	2	4	3	1	8	4		1	1			2	1	0-0,2 m	
05/2010-256-343		15		1	7	2		3	1	8	4							1	0-0,2 m/ A	
05/2010-256-4		9		1	5	1	1	3	1	8	8	6	35					1	profil	
05/2010-256-5		9		1	11	1	5	2	1	10	9	2	4	25			2	1	profil	16/2
05/2010-256-6		9		1	1	2	4	3	1	8	6	1	1				2	1	profil	
05/2010-256-608		17		1	4	2		3	1	5	5	160						1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-256-628		17		1	7	2		3	1	8	5		1	3			2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-256-629		17		1	1	2	4	3	1	5	4		1	1	14		2	1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-256-630		17		1	1	2		3	1	5	4	100	1	14				1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-256-631		17		1	11	2		3	1	5	3	100						1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-256-641		17/A		1	4	2		3	1	8	5		1	2			2	1	0,6-0,8 m	
05/2010-256-642		17/A		1	10	1	2	3	1	5	7	180	6	36				1	0,6-0,8 m/ B	
05/2010-256-643		17/A		1	1	2	6	3	1	3	5							1	0,6-0,8 m/ C	
05/2010-256-644		17/A		1	4	1	1	3	2	8	15							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	5	1	2	3	1	8	13							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	7	2	6	3	1	8	6	1	1				2	1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	11	1	2	2	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	4	1	3	3	1	8	5							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	11	1	2	4	1	8	14							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-644		17/A		1	11	1	2	3	1	8	8							1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-256-7		9		1	8	2		3	1	8	5		1	4			2	1	profil	
05/2010-256-71		9		1	7	1	2	3	1	8	8							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-256-72		9		1	3	2	4	3	4	9	5		4	30				1	0,4-0,6 m/ G	
05/2010-256-73		9		1	9	1	5	3	1	8	9		1	1			2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-256-8		9		1	9	1	2	3	4	8	6							1	profil / A	
05/2010-256-8		9		1	3	1	2	3	1	8	11							1	profil / A	
05/2010-256-90		9/B		1	7	2	4	2	4	5	8	160	6	35				1	B	16/5
05/2010-256-91		9/B		1	7	1	5	3	1	3	9							1	0,4-1 m (schod) / C	
05/2010-256-916		19		1	7	2		3	1	5	7		1	1	22		3	1	1-1,2 m/ B	
05/2010-256-92		9/B		1	4	2	4	3	1	8	5							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	10	2	6	3	1	8	6							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	1	2	4	3	1	8	5							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	11	2		2	1	8	6							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	4	1	5	3	1	8	8							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	10	2	4	3	3	8	2							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-92		9/B		1	1	2		3	1	8	5							1	0,4-1 m (schod) / A	
05/2010-256-95		9/A		1	7	2	4	3	1	3	11							1	0,6-1 m (schod) / C	
05/2010-256-96		9/A		1	7	1	2	3	1	5	11							1	0,6-0,8 m (schod) / B	
05/2010-256-97		9/A		1	10	2	4	3	1	8	4		1	1			2	1	0,6-1 m (schod)	
05/2010-256-98		9/A		1	4	2	4	3	1	8	9							1	0,6-1 m (schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	9	2	4	3	1	8	10							1	0,6-1 m (schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,6-1 m (schod) / A	

05/2010-256-98		9/A		1	7	1	3	3	1	8	9							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	5	2			1	8	10							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	4	2	6	3	1	8	6							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	4	1	5	3	1	8	11							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	10	2	4	3	1	8	5							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-256-98		9/A		1	1	2			1	8	5							1	0,6-1 m(schod) / A	
05/2010-258-1			83	1	9	2			4	10	10		4	25				1		1/1
05/2010-258-2			83	1	2	2	5		4	8	13							1		
05/2010-259-1			84	1	1	2			1	8	5		1	1				2	1	
05/2010-259-2			84	1	10	2		3	4	8	4		1	4				2	1	
05/2010-259-7	XVI		160	1	11	2		3	1	8	8							1	A	
05/2010-261-1	I		91	1	4	1	2	3	4	6	5		5	25	35			2	B	
05/2010-261-10	I		91	1	8	1	5		4	12			4	25				1		
05/2010-261-11	I		91	1	4	2			4	8	5							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	4	2		3	1	8	5							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	10	2	4	3	4	8	7		1	4				2	1	A
05/2010-261-11	I		91	1	4	1	1	3	4	8	11		6	34				2	A	
05/2010-261-11	I		91	1	1	2			1	8	5							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	4	2	6	2	1	8	10							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	1	2		3	4	8	7							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	7	1	2	2	4	8	14							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	1	2		2	1	8	5							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	8	2		3	1	8	4							1	A	
05/2010-261-11	I		91	1	11	2		2	4	8	10							1	A	
05/2010-261-2	I		91	1	4	1	2	3	1	8	4		1	2	13			2	1	1/2
05/2010-261-3	I		91	1	4	2	6		4	8	7		1	1				2	1	
05/2010-261-4	I		91	1	10	2	4	3	1	8	6		1	7	15			2	1	
05/2010-261-5	I		91	1	1	2	6	3	1	8	4		1	1				2	1	
05/2010-261-6	I		91	1	1	2			1	8	5		1	1				2	1	
05/2010-261-7	I		91	1	1	2			1	8	5		1	1				2	1	
05/2010-261-8	I		91	1	4	2		3	1	5	7							1	B	
05/2010-261-9	I		91	1	4	2	4	3	4	5	6		1	1				2	1	B
05/2010-267-1			91	1	4	2		3	4	5	4	100	1	4	1	15		2	1	B
05/2010-267-2			91	1	4	1	2	3	1	8	5		1	2	13			2	1	
05/2010-267-3			91	1	9	1	1	3	4	9	11		4	30				1	G	
05/2010-267-4			91	1	1	2		3	4	8	5							1	A	
05/2010-267-4			91	1	9	2		2	1	8	7							1	A	
05/2010-267-4			91	1	10	1	2	3	1	8	7							3	A	
05/2010-267-4			91	1	7	1	2	2	4	8	10							1	A	
05/2010-267-4			91	1	1	1	2	3	4	8	8							3	A	
05/2010-267-4			91	1	4	2		3	1	8	3		1	1	4			2	1	A
05/2010-267-4			91	1	10	1	2		4	8	10							1	A	
05/2010-271-1	I		93	1	4	2	6	3	1	5	5		1	4	5	15	17	2	1	1/4
05/2010-271-2	I		93	1	4	1	2	3	4	8	11		1	4	19			2	1	1/5
05/2010-271-3	I		93	1	4	2	6	3	1	8	5		1	1	11			2	1	
05/2010-271-4	I		93	1	3	2	6	3	4	8	7		1	4	11			2	1	
05/2010-271-5	I		93	1	10	2		3	4	8	5		1	6				2	1	
05/2010-271-6	I		93	1	9	1	1		4	12			4	26				1	K	1/6
05/2010-271-7	I		93	1	9	2	4	3	4	7	11							1	A	
05/2010-271-7	I		93	1	10	2			4	8	7							1	A	
05/2010-271-7	I		93	1	10	2			4	8								1	A	
05/2010-271-7	I		93	1	10	2	4		1	8	7							1	A	
05/2010-271-7	I		93	1	4	1	2	3	4	8	8							1	A	
05/2010-271-7	I		93	1	3	1	1	3	4	8	15							2	A	
05/2010-295-1047	XXXI			1	7	2	4	3	1	8	5		1	4	5	14	13	1	1	0,6-1 m
05/2010-295-1048	XXXI			1	11	1	5	3	1	8	8							3		0,6-1 m / A
05/2010-295-1048	XXXI			1	11	1	5	3	1	8	11							1		0,6-1 m / A
05/2010-295-105	XIII			1	7	2		3	1	7	6							1		0,8-1 m
05/2010-295-106	XIII			1	11	2	4	3	1	2	6							1		0,8-1 m
05/2010-295-107	XIII			1	4	2	4	2	1	8	8		1	7	1			1	1	0,8-1 m / A

05/2010-295-107	XIII			1	11	2	4	2	1	8	5						1	0,8-1 m/ A			
05/2010-295-107	XIII			1	7	1	2	3	1	10	8		4	25				1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1124	XXXII			1	1	2		3	1	5	6	180	1	7			2	1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-1125	XXXII			1	7	1	5	3	1	7	11							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-1125	XXXII			1	7	1	2	3	1	8	9							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-1148	XXXII			1	7	1	5	2	1	8	7		6	35				3	0,8-1 m		
05/2010-295-1149	XXXII			1	10	2		3	1	8	7		1	4	5		2	1	0,8-1 m	15/6	
05/2010-295-1150	XXXII			1	4	2	4	3	1	8	9							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1150	XXXII			1	11	1	2	3	1	8	5							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1150	XXXII			1	10	2	4	3	1	8	3		1	4			2	1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1150	XXXII			1	10	2		3	1	8	5							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1150	XXXII			1	10	2	4		1	8	4							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-1255	XXXVI			1	7	1	2		1	5	9		6	35				1	0,2-0,4 m/ B		
05/2010-295-198	XIV			1	7	1	2	2	1	13	10	220	6	36				1	0,6-0,8 m/ B	13/1	
05/2010-295-199	XIV			1	1	2	4	3	1	5	5	120	1	4	15		2	2	0,6-0,8 m/ B	13/2	
05/2010-295-200	XIV			1	4	1	5	3	1	5	5	8	1	7	19		2	1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-201	XIV			1	1	2	4		1	5	5		1	4	19		2	1	0,6-0,8 m/ B	13/3	
05/2010-295-202	XIV			1	7	1	5	3	1	5	6	140	5	25	35			1	0,6-0,8 m/ B	13/4	
05/2010-295-203	XIV			1	9	1	5	3	1	10	10		4	25				1	0,6-0,8 m		
05/2010-295-204	XIV			1	11	2		3	1	11								1	0,6-0,8 m/ G		
05/2010-295-205	XIV			1	5	1	5	3	1	8	10							1	0,6-0,8 m		
05/2010-295-206	XIV			1	11	2		3	1	8	10							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	7	1	5	3	4	7	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	11	1	1	3	4	8	10							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	4	2		3	1	2	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	11	2	4	3	1	8	7							2	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	7	1	5	3	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	4	1	5	3	1	8	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	10	2		3	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	11	2	4	3	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	5	2	4	3	1	8	10							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	1	2		3	1	8	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	10	2	4	3	1	8	6							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	10	2	4	3	1	8	5							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	10	1	5	3	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	1	2	4	3	1	8	7							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-206	XIV			1	5	2	4	3	1	8	9							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-237	XVI			1	5	2	4	3	1	8	10		6	34				1	0-0,2 m		
05/2010-295-238	XVI			1	10	2		3	1	8	5		1	1			2	1	0-0,2 m		
05/2010-295-371	XVI			1	4	2	4	3	1	5	5		1	7			2	1	0,8-1 m/ B		
05/2010-295-372	XVI			1	5	2	6	2	1	8	7		1	1	4		2	1	0,8-1 m		
05/2010-295-373	XVI			1	5	2	4	3	1	5	6							1	0,8-1 m/ B		
05/2010-295-374	XVI			1	10	2		3	1	5	6							1	0,8-1 m/ B		
05/2010-295-375	XVI			1	7	2	4	3	3	8	7							1	0,8-1 m		
05/2010-295-376	XVI			1	1	2	4	3	1	8	6							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-376	XVI			1	1	2	4	3	1	8	5							1	0,8-1 m/ A		
05/2010-295-474	XVIII			1	8	2	4	3	1	10	11		4	26				1	0,2-0,4 m/ E	14/1	
05/2010-295-475	XVIII			1	7	2	6	3	1	8	7		1	1			2	1	0,2-0,4 m		
05/2010-295-476	XVIII			1	10	2	6	3	1	8	7		1	1			2	1	0,2-0,4 m		
05/2010-295-498	XVIII			1	1	2	4	3	1	8	4		1	5	14		2	1	0,6-0,8 m		
05/2010-295-499	XVIII			1	7	2	4	3	1	5	6	110	1	4	2	19	21	2	1	0,6-0,8 m/ B	
05/2010-295-500	XVIII			1	5	2	4	3	1	5	7		1	1			3	1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-501	XVIII			1	5	2		3	1	5	6							1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-502	XVIII			1	1	2		3	1	5	5							1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-503	XVIII			1	4	2	6	3	1	5	3		1	1	18		3	1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-504	XVIII			1	1	2	4	3	1	5	4		1	18				1	0,6-0,8 m/ B		
05/2010-295-505	XVIII			1	6	1	2	3	1	8	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-505	XVIII			1	10	2		3	1	8	8							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-505	XVIII			1	10	2	4	3	1	8	4							1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-505	XVIII			1	10	2	4	3	1	8	11							1	0,6-0,8 m/ A		

05/2010-295-531	XXIV			1	10	1	5	3	1	8	13						1	0,2-0,4 m/ A		
05/2010-295-549	XXIV			1	7	2	4	3	1	5	10		6	35				1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-295-550	XXIV			1	4	2		3	1	5	5		1	4			2	1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-295-551	XXIV			1	4	1	5	3	1	3	10	220						3	0,2-0,4 m/ C	
05/2010-295-552	XXIV			1	10	1	2		4	3	11	200						1	0,2-0,4 m/ C	
05/2010-295-553	XXIV			1	5	1	2	3	1	3	7							1	0,2-0,4 m/ C	
05/2010-295-554	XXIV			1	10	2	4	3	1	9	7		4	29				1	0,2-0,4 m/ G	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	5	3	1	8	7							2	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	2		3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	9	1	2	3	4	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2		1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	7	12							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2		1	8	13							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	12							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	11							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	3	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2		1	8	8							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	8							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	8							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	8							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	8							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	2	4	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	1	2	3	1	8	12							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2		1	2	6							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	9							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	1	2	3	1	8	7							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	9	1	2	3	1	8	10							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	10	2	6	3	1	8	5							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-555	XXIV			1	5	2	4	3	1	8	5							1	0,2-0,4 m/ A	
05/2010-295-564	XXIV			1	7	2	4		1	5	6		1	4	11		2	1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-295-565	XXIV			1	5	2	6	3	1	5	10		4	25				1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-295-566	XXIV			1	10	2		3	1	8	6		1	4			2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-567	XXIV			1	5	2	4	3	3	3	6		1	4	15		2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-568	XXIV			1	11	2	4	3	1	8	7		1	1	18		2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-569	XXIV			1	1	2	4		1	8	7		1	2	17		2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-570	XXIV			1	7	1	2	3	4	10	6		4	25				1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-571	XXIV			1	5	2	4		1	8	5							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-571	XXIV			1	1	2	4	3	1	7	7							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-571	XXIV			1	4	1	2	3	4	5	8							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-571	XXIV			1	5	1	5	3	1	8	8							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-571	XXIV			1	10	1	5	3	1	8	6							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-620	XXV			1	4	2	4	3	1	5	7		1	4			2	1	0,2-0,4 m/ B	
05/2010-295-621	XXV			1	7	2	4	3	1	8	6		1	5	13		1	1	0,2-0,4 m	14/2
05/2010-295-622	XXV			1	11	2	4		1	8	5		1	1	14		2	1	0,2-0,4 m	
05/2010-295-623	XXV			1	4	2	4	3	1	8	5		1	1	15		2	1	0,2-0,4 m	
05/2010-295-624	XXV			1	4	2	4	2	1	5	9	260						1	0,2-0,4 m	
05/2010-295-662	XXV			1	4	1	2	3	1	8	7							1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-662	XXV			1	10	2	4	3	1	8	7							1	0,4-0,6 m/ A	

05/2010-295-662	XXV			1	10	2	4	3	1	8	7						1	0,4-0,6 m/ A				
05/2010-295-664	XXV			1	4	2	4	2	1	8	7		1	4	5	11	13	1	1	na dně 0,4 m	1/3	
05/2010-295-666	XXVI			1	1	2	6	3	1	8	5							1	0-0,2 m/ A			
05/2010-295-719	XXVII			1	4	2	4	3	1	8	6		3	10	5	42		1	1	0,2-0,4 m/ F	14/4	
05/2010-295-720	XXVII			1	11	2	4	3	1	8	5		3	4	42			2	1	0,2-0,4 m/ F	14/5	
05/2010-295-721	XXVII			1	10	2		3	1	8	3		1	5	17			2	1	0,2-0,4 m		
05/2010-295-722	XXVII			1	11	2	4	3	1	8	6		3	1	42			2	1	0,2-0,4 m/ F		
05/2010-295-723	XXVII			1	10	1	2	3	1	5	6								1	0,2-0,4 m/ B		
05/2010-295-724	XXVII			1	10	2	4	3	1	3	5								1	0,2-0,4 m/ C		
05/2010-295-725	XXVII			1	10	2	4	3	1	8	10								1	0,2-0,4 m/ A		
05/2010-295-725	XXVII			1	10	2	4	3	1	8	4								1	0,2-0,4 m/ A		
05/2010-295-746	XXVII			1	10	2		3	3	8	3		1	4				2	1	0,4-0,6 m		
05/2010-295-747	XXVII			1	10	2		3	1	8	3								1	0,4-0,6 m		
05/2010-295-748	XXVII			1	10	1	2	2	1	5	4	120							1	0,4-0,6 m/ B		
05/2010-295-796	XXVIII			1	10	1	5	3	4	10	12		4	25					1	0,2-0,4 m		
05/2010-295-797	XXVIII			1	10	2	4	3	1	8	5		1	1				2	1	0,2-0,4 m		
05/2010-295-809	XXVIII			1	10	1	5	3	1	5	9	160	5	25	35	42			1	0,4-0,6 m/ B		
05/2010-295-810	XXVIII			1	4	2	4	3	1	5	4	60	1	4	2	15			2	1	0,4-0,6 m/ B	15/1
05/2010-295-811	XXVIII			1	4	2	4	3	1	4	6								1	0,4-0,6 m/ C		
05/2010-295-812	XXVIII			1	4	2	4	3	1	8	7		1	1	19				2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-813	XXVIII			1	5	2	4	3	1	8	4		6	35					1	0,4-0,6 m		
05/2010-295-814	XXVIII			1	10	2	4	3	1	8	6		1	1					2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-815	XXVIII			1	1	2	4		1	8	5		1	14					1	0,4-0,6 m		
05/2010-295-816	XXVIII			1	10	2	4	3	1	8	3		1	5	21				2	1	0,4-0,6 m	15/2
05/2010-295-817	XXVIII			1	10	1	5	1	1	5	8								1	0,4-0,6 m/ B		
05/2010-295-818	XXVIII			1	10	2	4	3	1	8	8								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	11	1	1	4	4	8	7								4	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	11	2	4	4	1	8	7								2	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	4	2	4	3	3	8	6								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	10	2	4	3	1	8	4								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	4	2	6	3	1	8	10								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-818	XXVIII			1	11	2	4	3	1	8	4		1	1	11				2	1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-818	XXVIII			1	1	2	4	3	1	8	7		1	4					2	1	0,4-0,6 m/ A	
05/2010-295-840	XXVIII			1	10	2	4	2	1	5	8		1	4	5	15			1	1	0,6-0,8 m/ B	15/3
05/2010-295-841	XXVIII			1	1	2	6	3	1	5	5		1	4					2	1	0,6-0,8 m/ B	
05/2010-295-842	XXVIII			1	11	2	4	3	1	8	4		1	1	11				2	1	0,6-0,8 m	
05/2010-295-843	XXVIII			1	11	2	4	3	1	8	3		1	14					1	0,6-0,8 m		
05/2010-295-844	XXVIII			1	10	1	2	1	1	3	7								1	0,6-0,8 m/ C		
05/2010-295-845	XXVIII			1	11	1	2	1	1	8	8								1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-845	XXVIII			1	1	2	6	3	1	8	6		1	4					2	1	0,6-0,8 m/ A	
05/2010-295-845	XXVIII			1	11	2	4		4	8	4								1	0,6-0,8 m/ A		
05/2010-295-886	XXVIII/A			1	11	1	5	3	1	8	9								1	0-0,3 m/ A		
05/2010-295-903	XXVIII/B			1	10	2		3	1	5	4	80	1	1					3	1	0,4-0,6 m/ B	
05/2010-295-904	XXVIII/B			1	10	1	2	3	1	8	4		1	6	14				2	2	0,4-0,6 m	15/4
05/2010-295-905	XXVIII/B			1	10	2	4	3	1	8	5		1	6					2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-906	XXVIII/B			1	1	2	6	3	1	8	3		1	4					2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-907	XXVIII/B			1	1	2	4	3	1	8	3		1	4					2	1	0,4-0,6 m	
05/2010-295-908	XXVIII/B			1	7	2	4	3	1	8	5								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-908	XXVIII/B			1	5	1	2	3	4	8	8								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-908	XXVIII/B			1	4	2	4		1	8	6								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-908	XXVIII/B			1	10	2	4	3	1	8	5								1	0,4-0,6 m/ A		
05/2010-295-945	XXIX			1	1	2	4	3	1	8	4		1	2	17				2	1	0,2-0,4 m	
05/2010-295-946	XXIX			1	1	2	4	3	1												0,2-0,4 m/ plastika	
05/2010-295-990	XXXI			1	4	1	5	3	1	8	7								1	0-0,2 m/ A		
05/2010-296-1	V	112		1	4	2		3	4	8	8		1	4	2	15			2	1		1/7
05/2010-303-1	XIII	119		1	7	2		3	1	8	6		1	6	4	19			2	1	1 m →	
05/2010-303-2	XIII	119		1	4	2	6	3	1	8	4		1	1					2	1	1 m →	
05/2010-303-3	XIII	119		1	5	2		3	1	5	5	140							1	B/ 1m →		
05/2010-303-4	XIII	119		1	11	1	2	3	1	8	9								1	A		
05/2010-303-4	XIII	119		1	7	2	6	3	1	8	9								1	A		
05/2010-306-1	XIV	122		1	1	2		3	1	12			4	25					1			1/8

05/2010-314-1	XIV		122	1	1	2		3	1	5	6		1	4			2	1	B		
05/2010-320-1	XIV		135	1	1	2	4	3	1	5	8	160	1	4	2		2	1	B	2/1	
05/2010-320-2	XIV		135	1	1	2			1	8	9							1	A		
05/2010-320-2	XIV		135	1	7	2	4	3	1	8	7							1	A		
05/2010-322-1	IX		137	1	4	2	4		4	10	9		2	1	25		2	1			
05/2010-322-2	IX		137	1	9	2	4	3	4	12			4	25				1	E		
05/2010-324-1	II			1	4	2			3	1	5	4		1	4			2	1	hrob H3 / B	
05/2010-328-1	IX		142	1	4	2	4	3	4	7	10		1	4	6	12		2	1	2/2	
05/2010-328-12	IX		142	1	1	2			1									1	přeslen		
05/2010-328-2	IX		142	1	10	2	4		4	8	6		1	4			2	1			
05/2010-329-1	XVII		143	1	4	2	6	3	1	10	6		4	25				1			
05/2010-329-2	XVII		143	1	9	1	2	3	1	9	10		4	28				1	L		
05/2010-329-3	XVII		143	1	7	2	4	3	1	8	10							1	A		
05/2010-337-1	XIV		150	1	7	2	4	3	1	5	6							1	B		
05/2010-337-2	XIV		150	1	7	2		3	3	8	8							1	A		
05/2010-351-1	X		155	1	4	2	4	3	4	5	8		1	4	8	13		1	4	B	3/1
05/2010-351-10	X		155	1	4	2		3	1	8	6		1	4				2	1		
05/2010-351-11	X		155	1	1	2	4	3	4	5	7		1	1	2	11	13	2	1	B	
05/2010-351-12	X		155	1	7	1	2	3	4	5	11								1	B	
05/2010-351-13	X		155	1	4	2	4		4	7	11								1		
05/2010-351-14	X		155	1	5	2	4	3	3	8	6								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	10	2		3	3	8	5								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	10	2		3	4	8	7								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	1	2	6	3	1	8	5								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	5	2	4	3	1	8	6								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	7	2	4	3	3	8	6								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	7	2	4		2	8	6								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	5	2	4	3	4	8	8								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	1	1	2	2	4	8	9								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	7	2	4	3	4	8	12								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	1	2	4		4	8	8								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	5	2	4	3	1	8	10								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	5	2		3	1	8	8								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	1	2	4	3	1	8	6								1	A	
05/2010-351-14	X		155	1	5	2	4		1	8	4								1	A	
05/2010-351-2	X		155	1	4	2	4	3	4	5	6	120	1	1				2	1	B	
05/2010-351-3	X		155	1	11	2	4	3	3	8	10		1	8	13			1	1		3/2
05/2010-351-4	X		155	1	9	1	2	3	4	10	10		5	25	36				1	E	3/3
05/2010-351-5	X		155	1	7	1	2	3	1	8	7		1	1				2	1		
05/2010-351-6	X		155	1	4	2	6	3	1	8	6		1	6	14			2	1		3/4
05/2010-351-7	X		155	1	4	2	6	3	1	8	4		1	4				2	1		
05/2010-351-8	X		155	1	1	2	4	3	1	8	9		1	1				2	1		
05/2010-351-9	X		155	1	10	2	4	3	1	8	8		1	3	11			2	1		
05/2010-353-1	X		155	1	1	2	4	3	4	8	9		1	6	12			2	1		2/3
05/2010-355-21		9	157	1	10	2		3	1	8	3		1	1				2	1	0-0,3 m / A	
05/2010-359-1	XVI		160	1	3	2	6	3	1	8	8		1	5	21			2	1		4/1
05/2010-359-2	XVI		160	1	4	2		3	1	8	5		1	5	13			2	1		4/2
05/2010-359-3	XVI		160	1	11	1	2	3	4	3	6	120							2	C	
05/2010-359-4	XVI		160	1	1	2			1	3	9								2	C	
05/2010-359-5	XVI		160	1	5	1	2		4	5	6								1	B	
05/2010-359-6	XVI		160	1	7	2	6		1	5	6								1	B	
05/2010-359-7	XVI		160	1	4	2			4	8	5								1	A	
05/2010-359-7	XVI		160	1	11	2		3	1	8	6								1	A	
05/2010-360-1	XI		155	1	7	2	4	3	4	9	10		5	29	36				1	G / 08-1 m	2/4
05/2010-360-2	XI		155	1	1	2	4	3	1	10	6		4	25					1	E / 0,8-1 m	
05/2010-360-3	XI		155	1	5	2	4		4	11									1	0,8-1 m	
05/2010-360-4	XI		155	1	5	2	4	3	1	8	7		1	1				2	1	0,8-1 m	
05/2010-360-5	XI		155	1	5	2	4	3	1	8	6								1	A / 0,8-1 m	
05/2010-360-5	XI		155	1	1	2	6		1	8	11								1	A / 0,8-1 m	
05/2010-360-5	XI		155	1	5	2	4	3	1	8	6								1	A / 0,8-1 m	

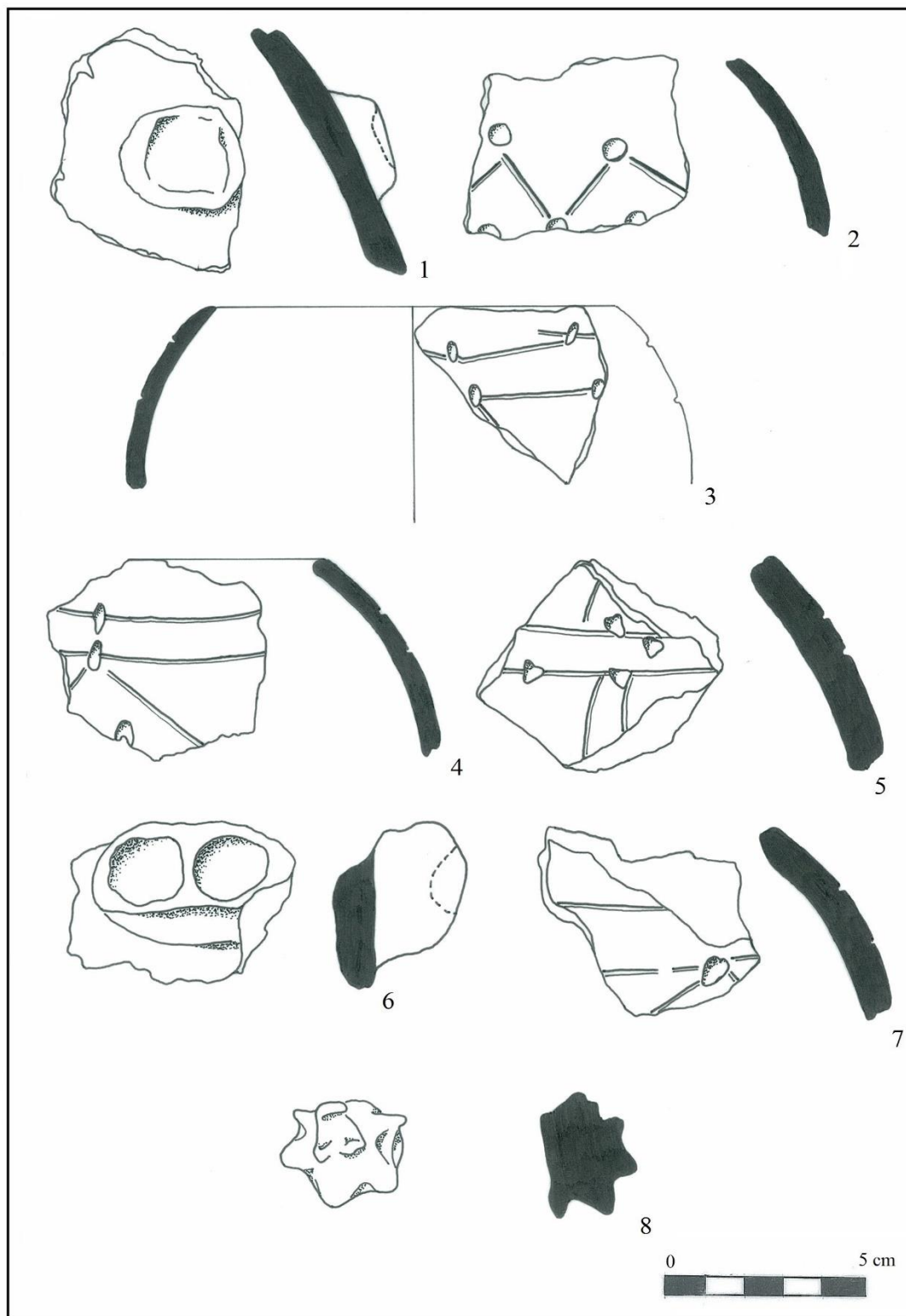
05/2010-360-5	XI		155	1	5	1	1	3	4	8	10							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	8	2		3	1	8	8							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	5	2	4	3	4	8	10	1	4				2	1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	5	2	4		1	8	10							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	8	2	4	3	4	8	13							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	10	2	4	3	1	8	10							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-360-5	XI		155	1	1	2		3	4	8	10							1	A / 0,8-1 m		
05/2010-362-1	XVIII		162	1	4	2		3	1	5	5	160	1	4	5	11	13	2	1	B	4/3
05/2010-362-10	XVIII		162	1	1	1	2	3	4	5	7	110						1		B	
05/2010-362-11	XVIII		162	1	9	2		3	1	5	6	110						1		B	
05/2010-362-12	XVIII		162	1	4	2		3	1	5	4	140						1		B	
05/2010-362-13	XVIII		162	1	1	2	4		1	5	7							1		B	
05/2010-362-14	XVIII		162	1	10	1	2		4	5	4	3	4	19	36			2	1	B	
05/2010-362-15	XVIII		162	1	4	2		3	1	5	5							1		B	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	8	2	6	3	1	8	8							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	7	2	4	3	1	8	10							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	10	2	6	2	1	8	6							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	9	2	4	3	4	8	7							3		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2	4	2	4	8	10							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2			1	8	4							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	7	1	2	2	4	8	13							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	11	2		3	3	8	5	1	2				2	1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	10	2	4		4	8	7	6	34					1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2		3	3	8	5							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	8	2	6		1	8	5							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	9	2	4	3	3	8	5							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	4	2	4	3	1	8	7							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	5	1	2	3	4	8	9							3		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2		3	3	8	5							2		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	7	2	6	3	3	8	7							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	1	2	3	1	8	5							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	4	2		3	1	8	4	6	34					1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2			1	8	5							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	11	2	4		4	10	4	4	25					1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	1	2	3	4	8								1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	10	1	2	3	1	8	8							1		A	
05/2010-362-16	XVIII		162	1	1	2		3	1	8								1		A	
05/2010-362-2	XVIII		162	1	11	2		2	3	13	6	110	1	4	2	11	13	2	1	B	4/4
05/2010-362-3	XVIII		162	1	1	2			1	5	6	1	4	5				2	1	B	5/1
05/2010-362-4	XVIII		162	1	1	2		3	3	5	5	1	5	13				2	1	B	5/2
05/2010-362-5	XVIII		162	1	4	1	2		4	5	8	6	35					1		B	
05/2010-362-6	XVIII		162	1	1	2	6		1	8	7	1	4	1				2	1		
05/2010-362-7	XVIII		162	1	1	2		3	1	8	5	1	4	15				2	1		5/3
05/2010-362-8	XVIII		162	1	1	2	6	2	3	8	4	1	2	17				2	1		
05/2010-362-9	XVIII		162	1	4	2		3	3	5	6	160						2		B	
05/2010-366-1	9/A		164	1	5	1	2		4	10	9	5	25	35				1		E	5/4
05/2010-367-1	9/A		164	1	10	2	6		1	8	7							1		A	
05/2010-370-1		11	166	1	7	2	4		1	10	9	4	25					2		E	5/5
05/2010-374-1		13	170	1	4	2	4	3	1	8	5	1	1	11				2	1		
05/2010-375-1	XXV		171	1	4	2	6	2	1	5	7	230	1	4	15			2	1	B	6/1
05/2010-375-2	XXV		171	1	1	2	4	3	1	8	7	1	8	17				2	1		6/2
05/2010-383-1	XXIV		179	1	4	2	4	3	1	5	6	120	1	1				2	1	B	
05/2010-383-2	XXIV		179	1	10	2	4	3	3	8	8	1	4	5	11	13		2	1		6/3
05/2010-383-3	XXIV		179	1	10	2		2	3	8	9							1		A	
05/2010-383-3	XXIV		179	1	10	2	4	3	3	8	6							1		A	
05/2010-383-3	XXIV		179	1	4	1	2		2	8	6							1		A	
05/2010-383-3	XXIV		179	1	5	1	1		2	8	5							1		A	
05/2010-384-1	9/A		180	1	9	2		3	1	8	10							1		A	
05/2010-390-1	XXVIII		186	1	4	2	4	3	1	5	7	160	1	4	11			2	1	B	6/4
05/2010-390-2	XXVIII		186	1	7	2	4	3	1	8	8	1	4	5	11			1	1		6/5

05/2010-390-3	XXVIII		186	1	4	2		3	1	8	7							1	A			
05/2010-391-1			187	1	3	2	4	3	3	1	4	160	1	10	5	15	17	1	1	B/ výduť	7/1	
05/2010-391-10			187	1	4	1	5	3	4	1	8	140	1	1				2	5	C/ M		
05/2010-391-11			187	1	8	2	4		1	5	8	60							1	B		
05/2010-391-12			187	1	10	2	4	3	1	7	9								1			
05/2010-391-13			187	1	10	1	5	3	2	8	12									A		
05/2010-391-13			187	1	9	2	4	3	1	8	19								1	A		
05/2010-391-13			187	1	8	2	6	3	4	8	12								1	A		
05/2010-391-13			187	1	11	2	4	3	1	8	9								1	A		
05/2010-391-13			187	1	1	1	5	3	1	8	8								1	A		
05/2010-391-13			187	1	1	2	4	3	4	8	11								1	A		
05/2010-391-13			187	1	4	1	5	3	1	7	7								3	A		
05/2010-391-13			187	1	11	2	4		1	8	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	5	2	4	3	1	8	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	7	2	4	3	1	8	9								1	A		
05/2010-391-13			187	1	10	2	4	3	3	8	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	1	1	2	3	4	8	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	10	1	2	3	1	3	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	1	2	4	3	1	8	6								1	A		
05/2010-391-13			187	1	4	2	4	3	1	8	6								1	A		
05/2010-391-2			187	1	7	2	4		4	5	11	170	6	36					1	B	7/2	
05/2010-391-3			187	1	4	2	4	3	1	5	8		6	35					1	B	7/3	
05/2010-391-4			187	1	1	2			1	5	6		1	4					2	1	B	
05/2010-391-5			187	1	8	2	4	3	1	5	3		1	1	11				2	1	B	
05/2010-391-6			187	1	11	2	4	3	3	8	6		1	7	1				1	1		
05/2010-391-7			187	1	8	2	4		1	8	6		1	1	15				2	1		
05/2010-391-8			187	1	11	2	4		1	7	18		1	3					2	1		
05/2010-391-9			187	1	9	2	4	3	1	7	10		1	1					2	1		
05/2010-393-1	14	189	1	11	2	4	2	3	5	7	160	1	7	5	11				1	1	B	8/1
05/2010-393-10	14	189	1	7	1	5	2	4	7	7									1			
05/2010-393-11	14	189	1	4	2	4	3	1	3	5									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	7	1	1	4	1	8	9									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	1	2		3	1	8	7									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	4	2	4	3	1	8	9									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	8	2	4	3	4	8	15									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	3	2	4	3	1	8	6									1		A	
05/2010-393-11	14	189	1	10	2	4	2	1	8	7									1		A	
05/2010-393-2	14	189	1	10	1	5	3	4	10	10		5	26	34					1		O	8/2
05/2010-393-3	14	189	1	3	2	4	3	1	8	6		1	5	11					2	1		8/3
05/2010-393-4	14	189	1	11	1	1	3	4	8	9		6	41						1			
05/2010-393-5	14	189	1	1	2	4	3	1	8	5		1	4						2	1		
05/2010-393-6	14	189	1	11	2	4	3	1	8	6		1	4						2	1		
05/2010-393-7	14	189	1	10	2	4	3	1	8	6		1	1	11					2	1		
05/2010-393-8	14	189	1	4	2	4	3	1	8	5		1	7						2	1		
05/2010-393-9	14	189	1	5	1	5	3	1	5	7										1		B
05/2010-397-2	9/A	164	1	10	1	2	3	1	5	7	120	3	1	35					3	1	1-1,2 m/ B	
05/2010-397-3	9/A	164	1	11	2		3	1	5	5	8									1		1-1,2 m/ B
05/2010-397-4	9/A	164	1	11	2		2	1	5	8	200									1		1-1,2 m/ B
05/2010-397-5	9/A	164	1	4	2		3	1	8	4										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	5	1	1	3	4	8	12										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	1	2	6	3	1	8	8										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	8	1	1	3	4	8	15										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	7	1	2	2	1	8	9										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	4	2		3	1	8	7										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	1	2	6		1	8	8										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	7	1	2	3	4	8	11										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	10	2	6	3	1	8	5										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	1	1	3	3	1	8	6										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	1	2	6		1	8	9										1		1-1,2 m/ A
05/2010-397-5	9/A	164	1	10	2	4		3	8	6										1		1-1,2 m/ A

05/2010-410-1		9	180	1	10	2		3	1	5	5		1	7	15			2	1	B	16/3	
05/2010-410-2		9	180	1	11	2		3	1	5	4		1	7	15			2	1	B	16/4	
05/2010-410-3		9	180	1	10	2	4	3	1	8	6		1	4				2	1			
05/2010-410-4		9	180	1	10	2		3	1	5	4							2		B		
05/2010-410-5		9	180	1	5	2	4		1	9	5		4	28					1		G	
05/2010-410-6		9	180	1	11	1	1	4	4	8	19								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	1	1	1		1	8	21								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	10	1	2	3	1	8	10								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	7	2	4	3	1	3	6								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	10	1	5	3	1	8	10								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	7	1	2	3	1	8	7								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	9	2	4	3	1	8	6								1		A	
05/2010-410-6		9	180	1	10	2	4	3	1	8	7								1		A	
05/2010-412-3	XXVI		204	1	1	2		3	1	8	8								1		A	
05/2010-416-1		16	208	1	10	2	4		1	8	7		1	4				2	1			
05/2010-455-44	XXXVIII		240	1	5	1	2	3	4	5	10		5	27	35				1		1,4-1,6 m / B	9/1
05/2010-468-1			250	1	10	2	6	3	1	5	7		1	7	5	15		1	1		B	9/2
05/2010-475-119	21/A			1	5	2		3	1	5	5		1	1	11			2	1		1,5-1,75 m / B	17/4
05/2010-475-12	20			1	1	2	6		1	8	8		1	1	19	14		2	1		1,3-1,5 m	
05/2010-475-120	21/A			1	10	2	4	3	1	5	4		1	1				2	1		1,5-1,75 m / B	
05/2010-475-121	21/A			1	4	2			1	8	6								1		1,5-1,75 m / A	
05/2010-475-13	20			1	1	2		3	1	8	4		1	1				2	1		1,3-1,5 m	
05/2010-475-14	20			1	10	2		3	1	5	4		1	1	14			2	1		1,3-1,5 m / B	
05/2010-475-15	20			1	10	2			1	8	2								1		1,3-1,5 m / A	
05/2010-475-2	19			1	5	2	6		1	1	4		1	4	1			2	1		1,6-1,8 m / C / N	
05/2010-475-3	19			1	5	2		3	1	5	5		1	7				2	1		1,6-1,8 m / B	
05/2010-475-4	19			1	10	1	2	3	1	5	7	220							1		1,6-1,8 m / B	
05/2010-475-70	21			1	1	2			1	8	4								1		1-1,25 m / A	
05/2010-491-1	20	268		1	11	2	4	3	1	8	6		1	1				2	1			
05/2010-491-2	20	268		1	10	2		3	1	3	6								1		C	
05/2010-491-3	20	268		1	11	2	4	2	4	8	6								1		A	
05/2010-491-3	20	268		1	11	2	4	2	4	8	5								1		A	
05/2010-491-3	20	268		1	4	2		3	1	8	7								1		A	
05/2010-491-3	20	268		1	4	2	4	3	1	8	7								1		A	
05/2010-491-4	20	268		1	3	2	4	2	1	5	7		1	10	11			2	1		keramika z profilu / B	9/3
05-2010-256-2191	IX			1	4	1	5	3	1	7	10								1		0-0,2 m	
05-2010-295-555	XXIV			1	10	1	1	3	4	8	8								2		0,2-0,4 m / A	

10. 3 Kresebná dokumentace materiálu

Objekt 83, 91, 93, 112, 122



Tab. 1

Objekt 83: 1 (05/2010-256-1)

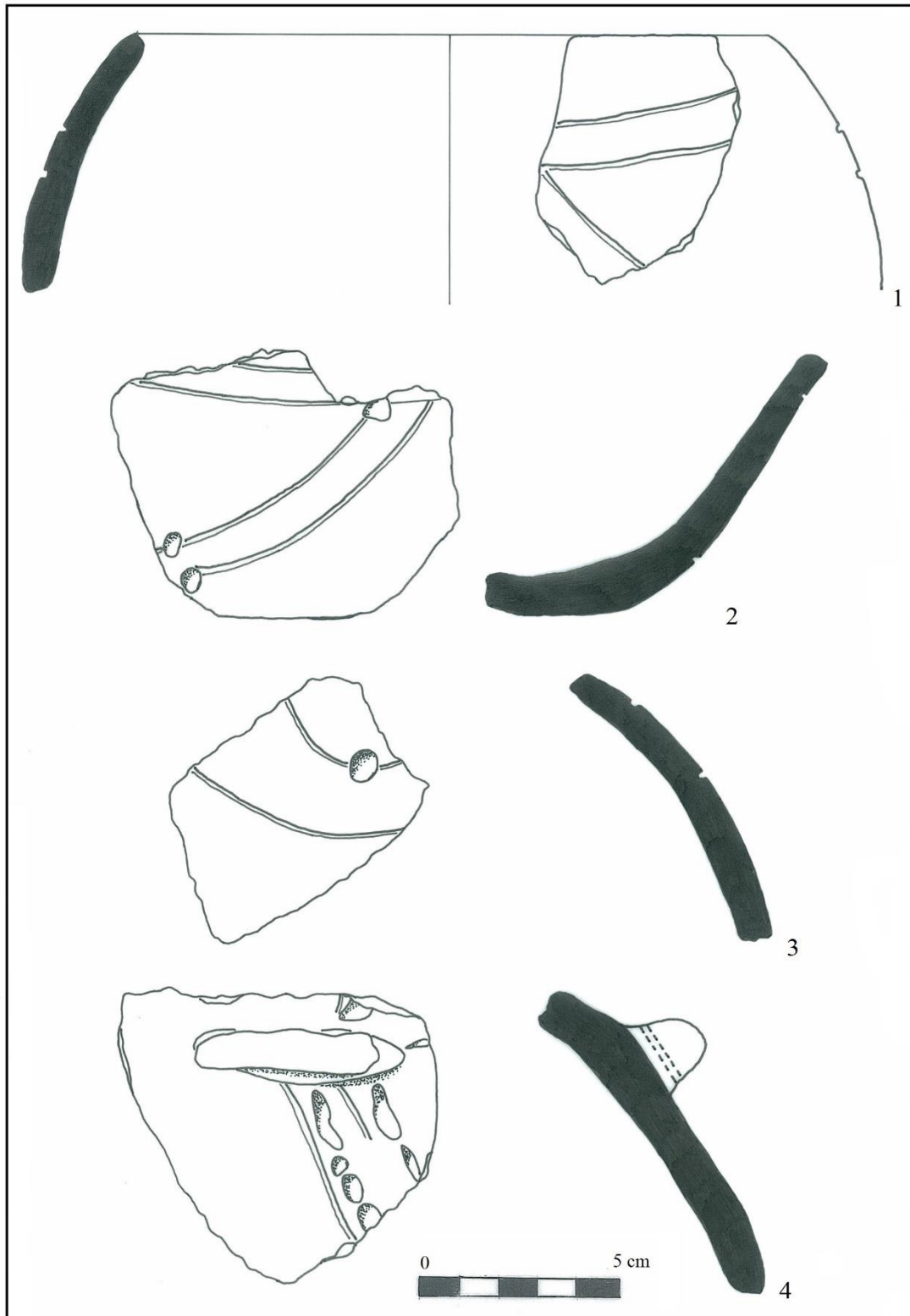
Objekt 91: 2 (05/2010-261-2), 3 (05/2010-267-1)

Objekt 93: 4 (05/2010-271-1), 5 (05/2010-271-2), 6 (05/2010-271-6)

Objekt 112: 7 (05/2010-296-1)

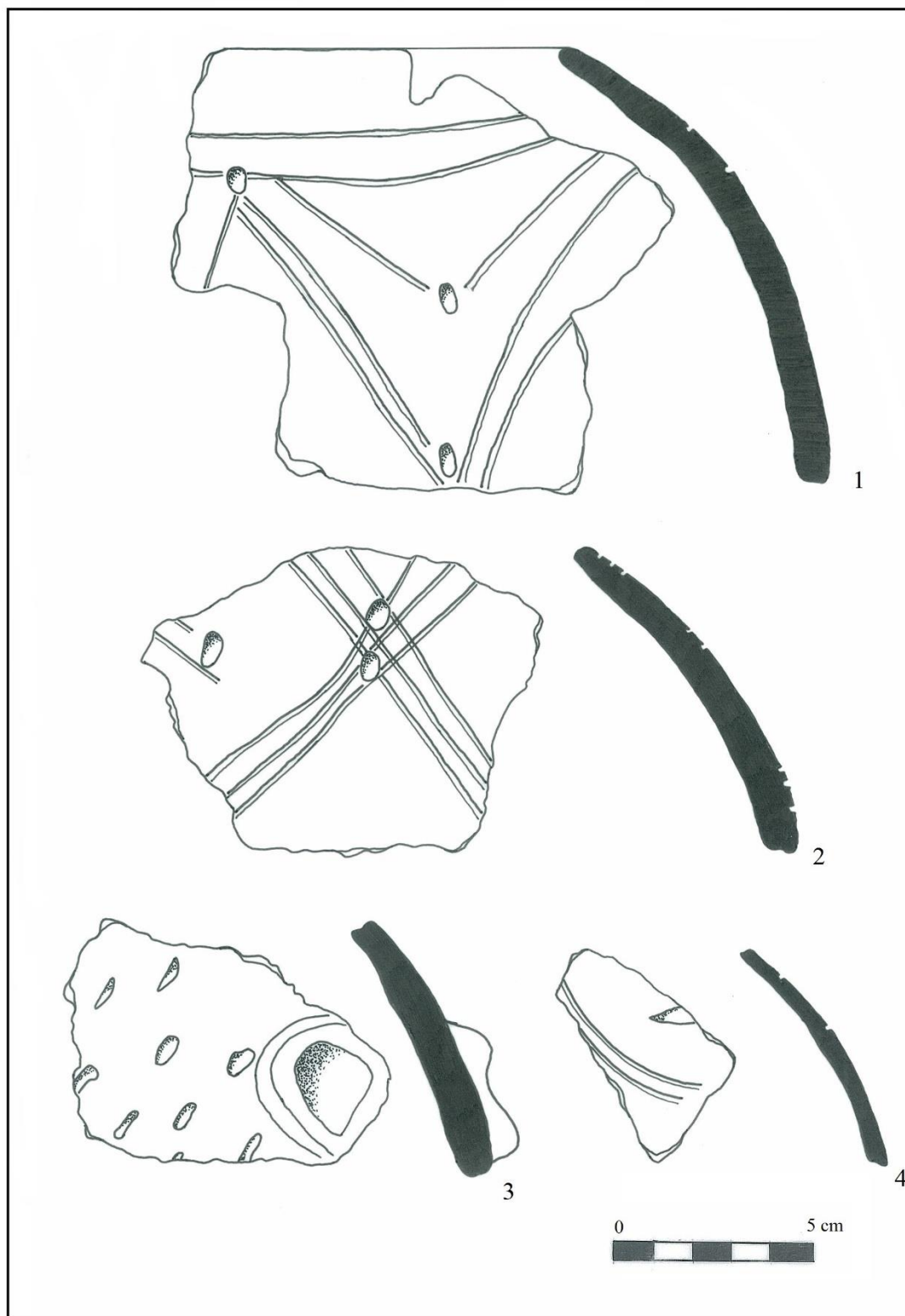
Objekt 122: 8 (05/2010-306-1)

Objekt 135, 142, 155



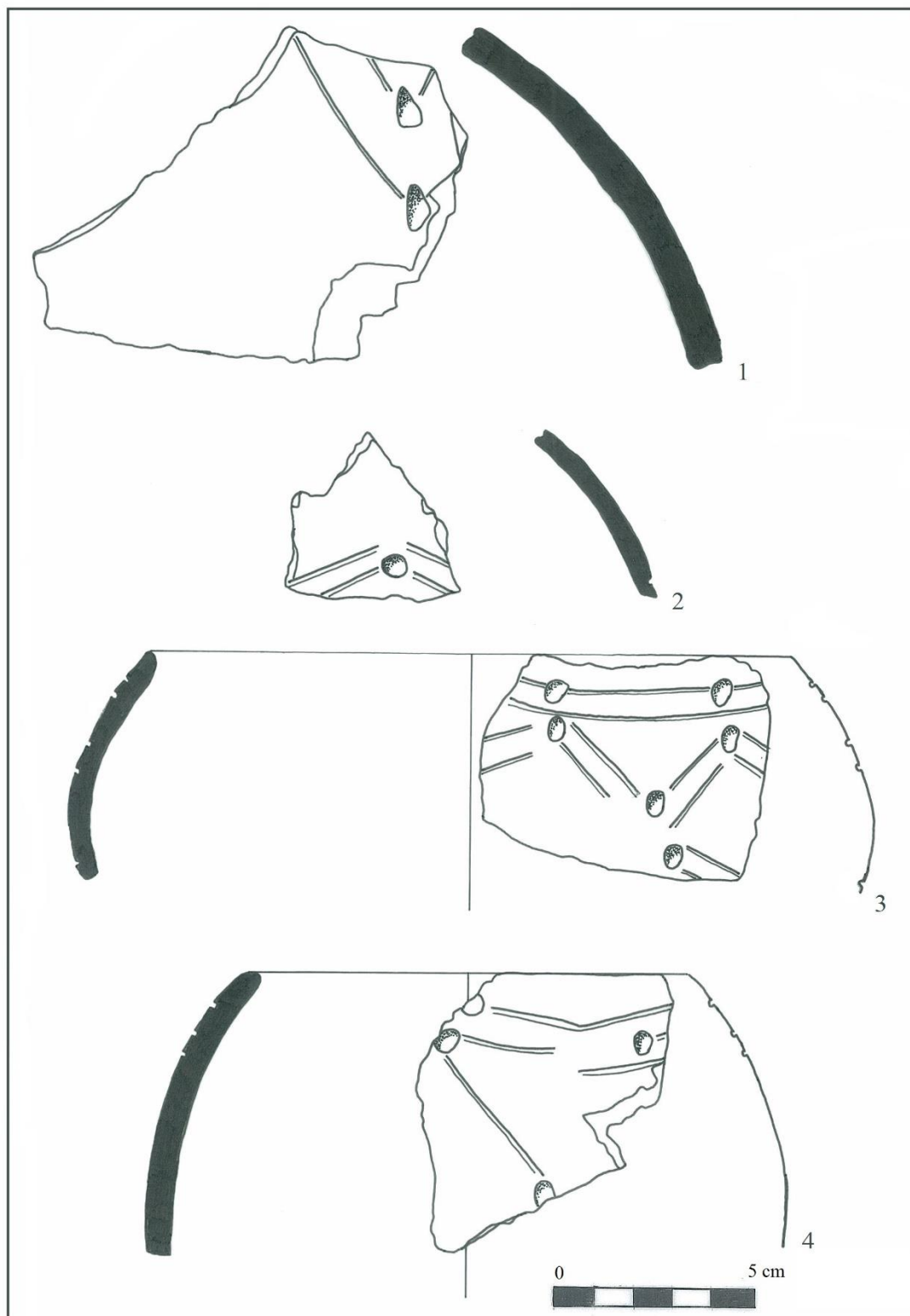
Tab. 2
Objekt 135: 1 (05/2010-320-1)
Objekt 142: 2 (05/2010-328-1)
Objekt 155: 3 (05/2010-353-1), 4 (05/2010-360-1)

Objekt 155



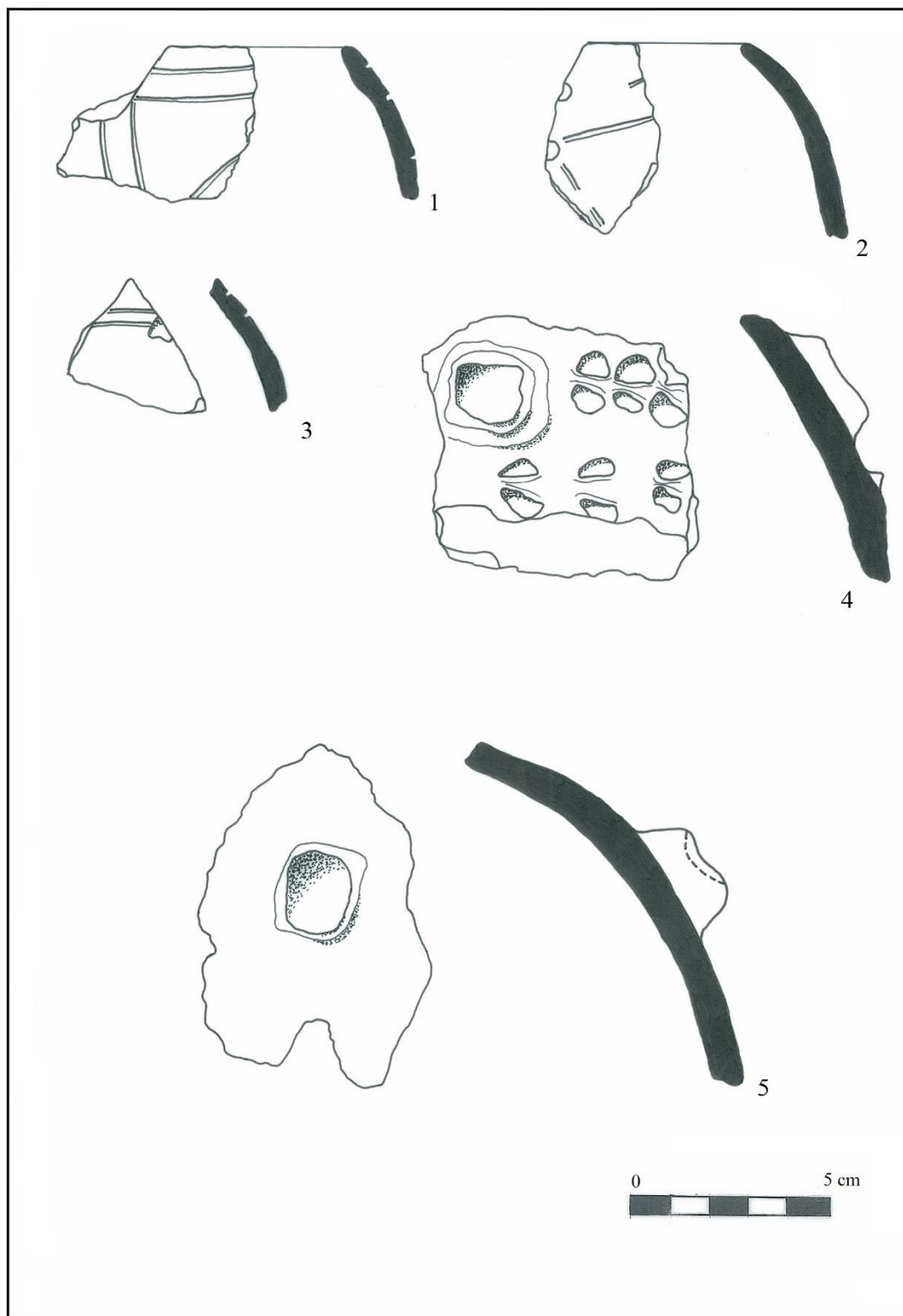
Tab. 3
Objekt 155: 1 (05/2010-351-1), 2 (05/2010-351-3), 3 (05/2010-351-4), 4
(05/2010-351-6)

Objekt 160, 162



Tab. 4
Objekt 160: 1 (05/2010-359-1), 2 (05/2010-359-2)
Objekt 162: 3 (05/2010-362-1), 4 (05/2010-362-2)

Objekt 162, 164, 166



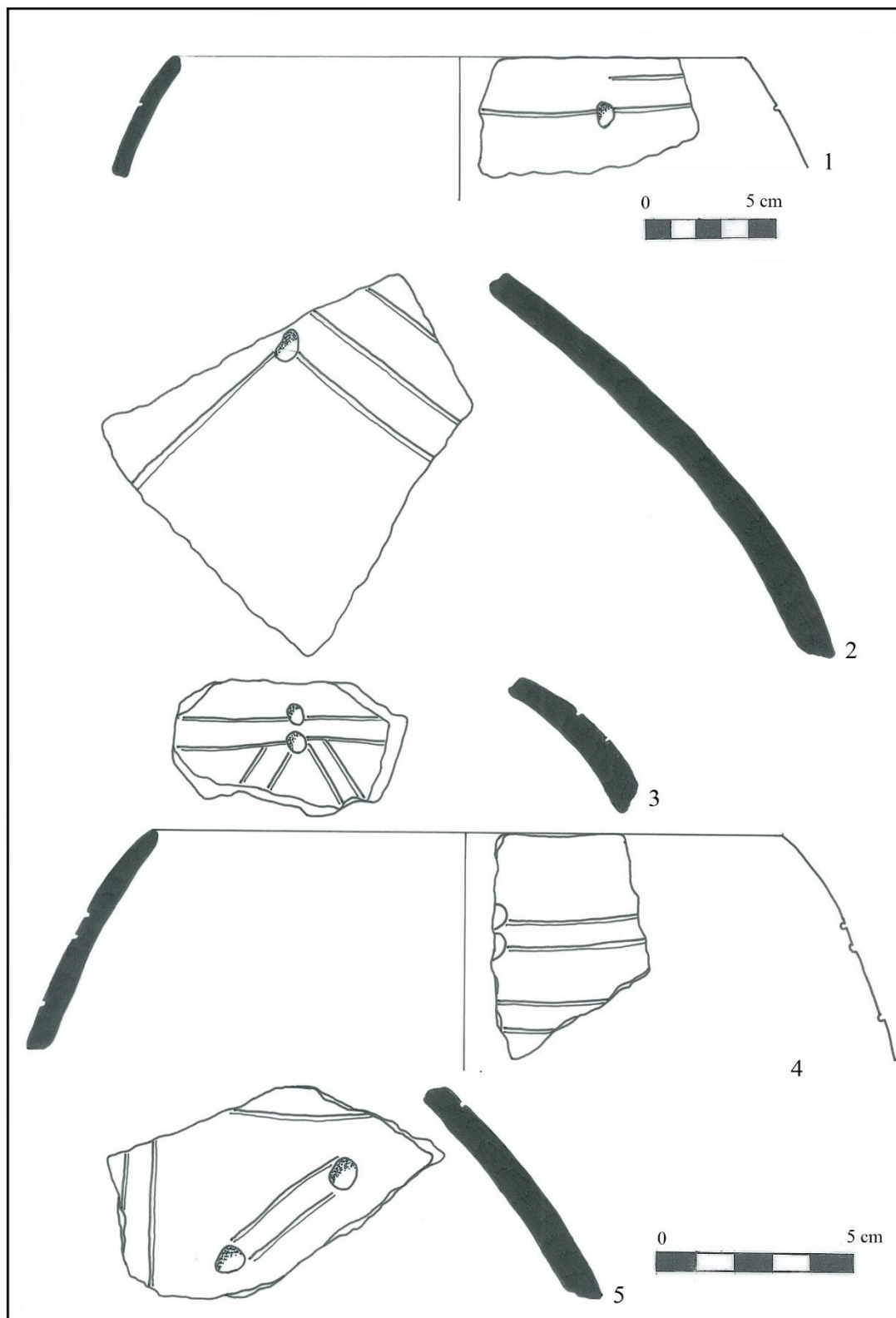
Tab. 5

Objekt 162: 1 (05/2010-362-3), 2 (05/2010-362-4), 3 (05/2010-362-7)

Objekt 164: 4 (05/2010-366-1)

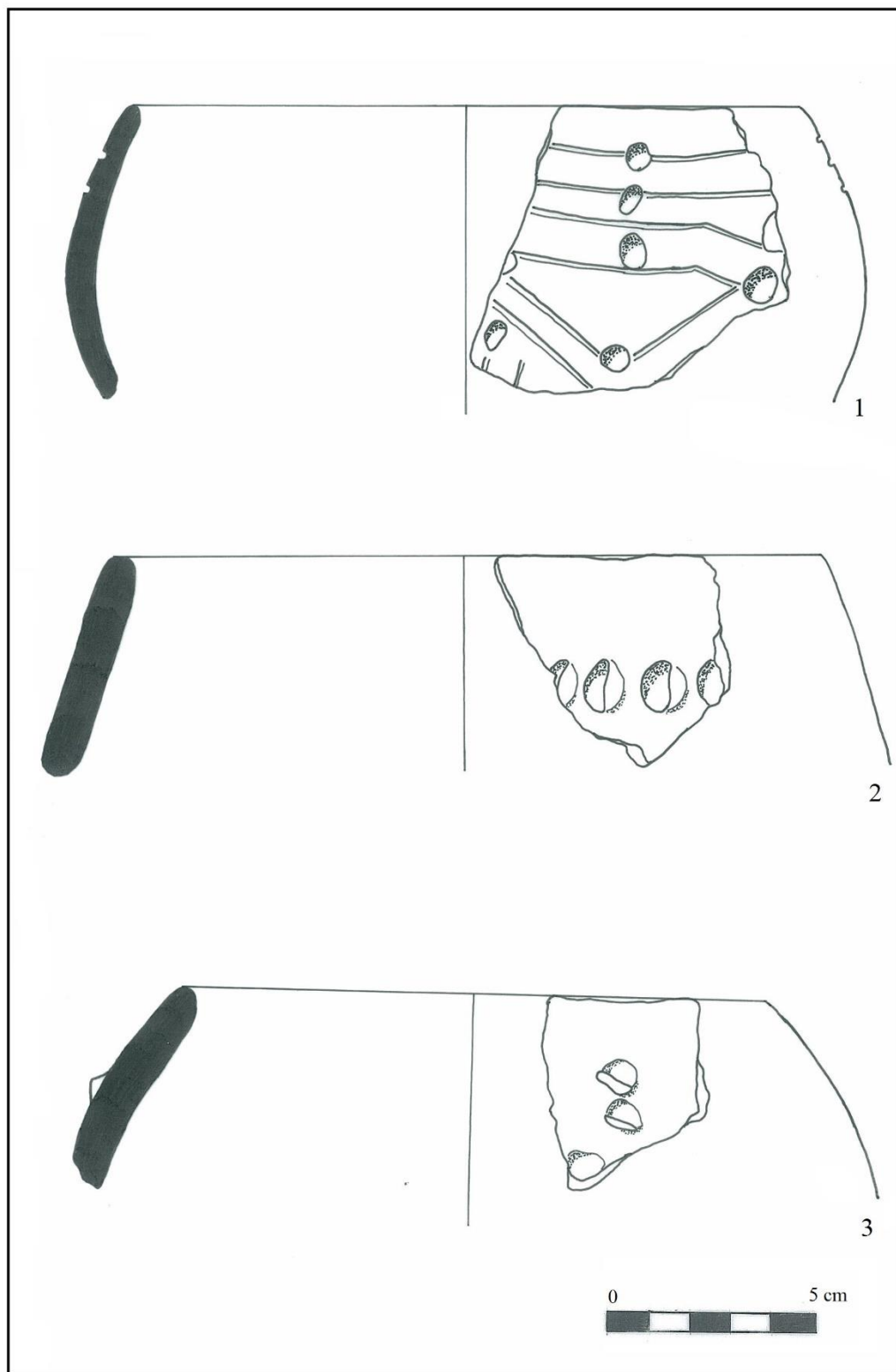
Objekt 166: 5 (05/2010-370-1)

Objekt 171, 179, 186



Tab. 6
Objekt 171: 1 (05/2010-375-1), 2 (05/2010-375-2)
Objekt 179: 3 (05/2010-383-2)
Objekt 186: 4 (05/2010-390-1), 5 (05/2010-390-2)

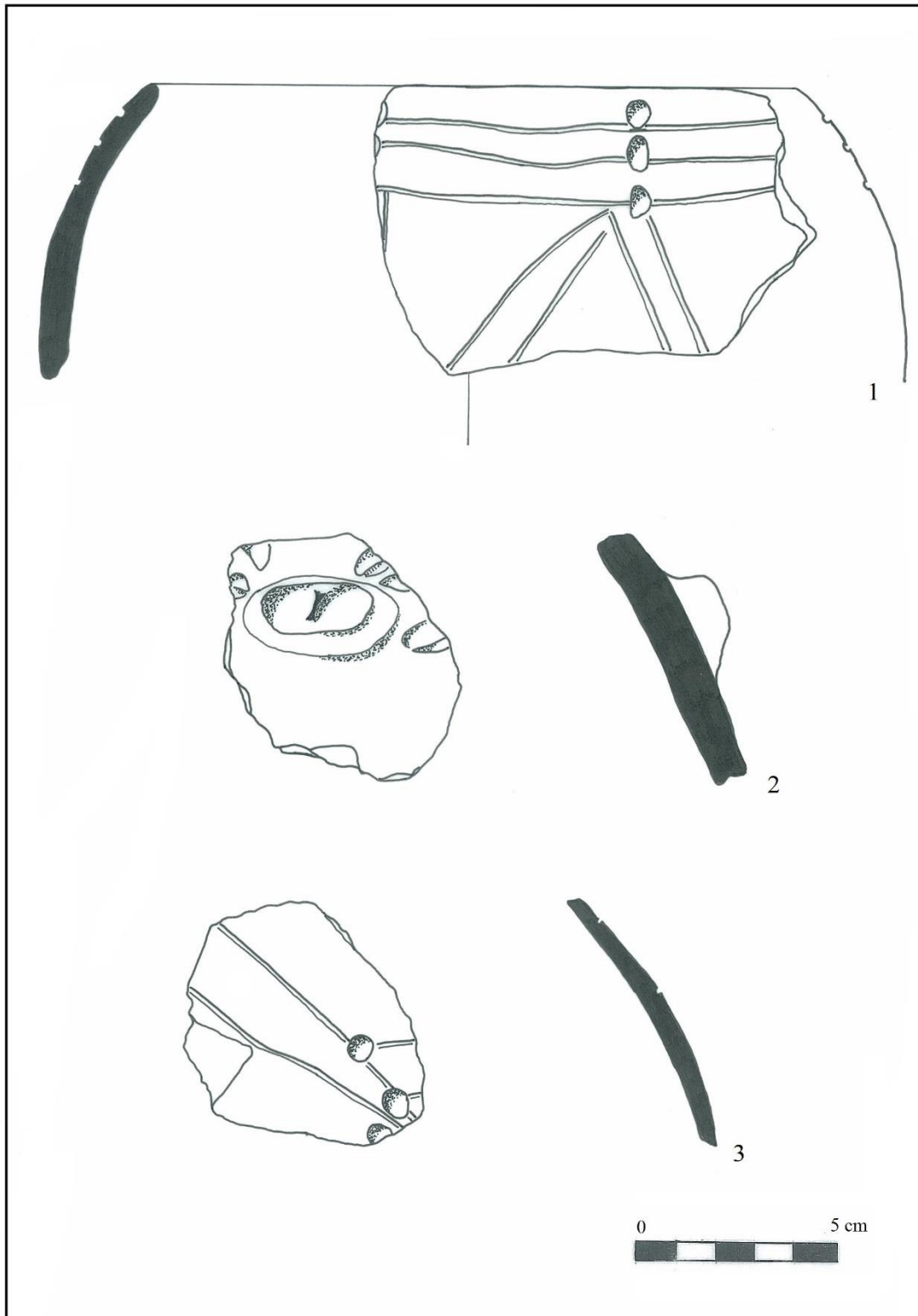
Objekt 187



Tab. 7

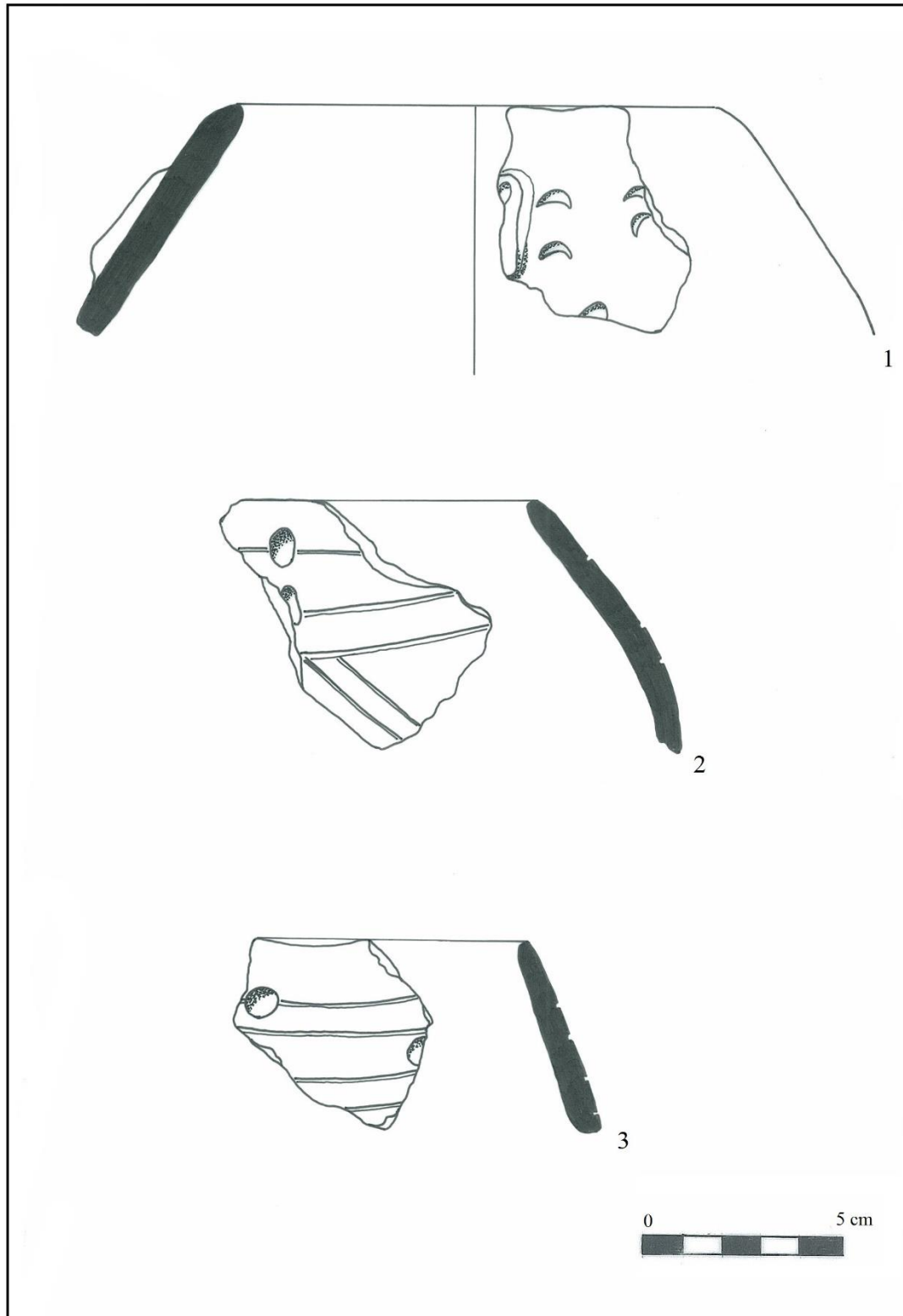
Objekt 187: 1 (05/2010-391-1), 2 (05/2010-391-2), 3 (05/2010-391-3)

Objekt 189



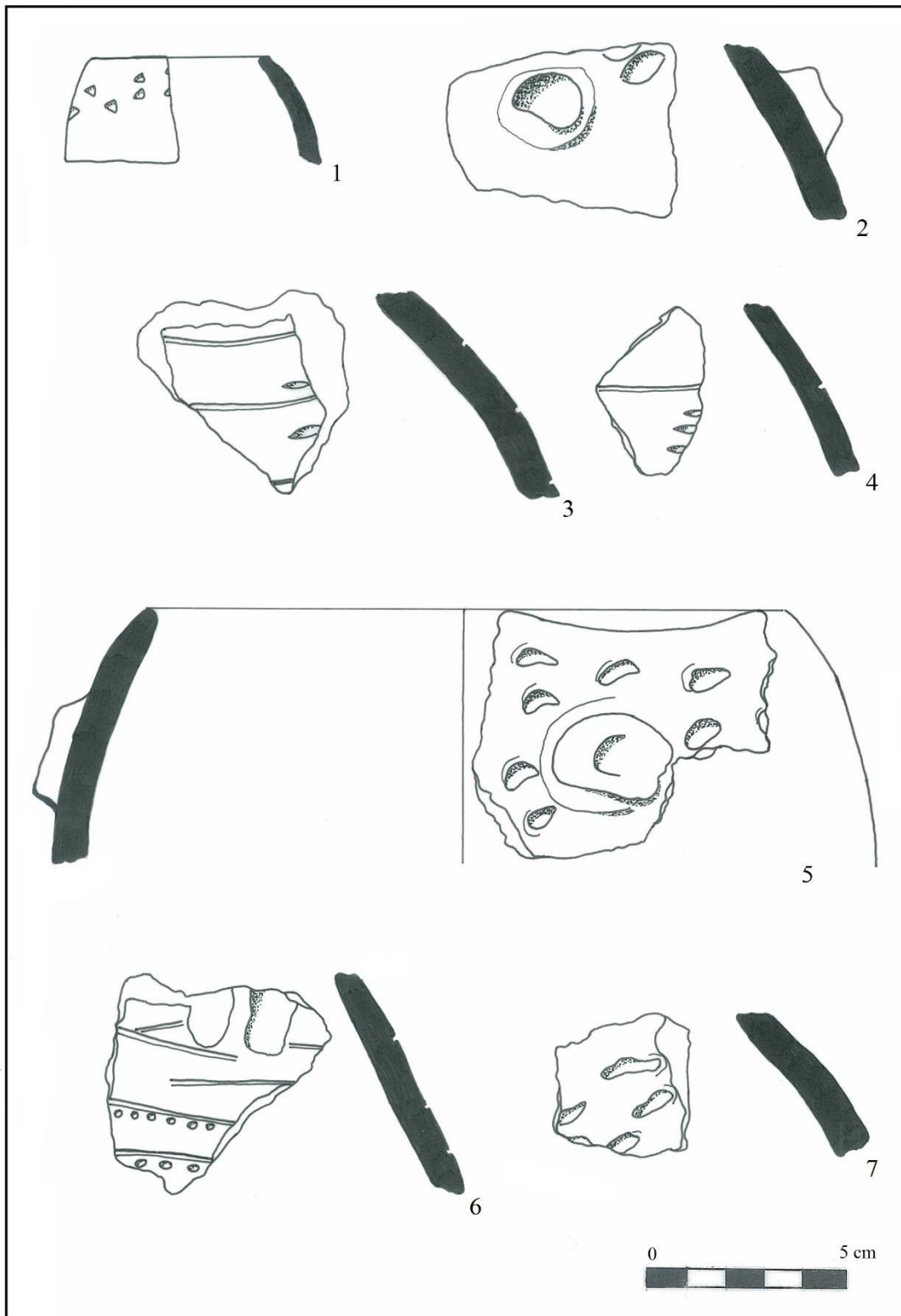
Tab. 8
Objekt 189: 1 (05/2010-393-1), 2 (05/2010-393-2), 3 (05/2010-393-3)

Objekt 240, 250, 268



Tab. 9
Objekt 240: 1 (05/2010-455-44)
Objekt 250: 2 (05/2010-468-1)
Objekt 268: 3 (05/2010-491-4)

Čtverec IV, VI, VIII, IX



Tab. 10

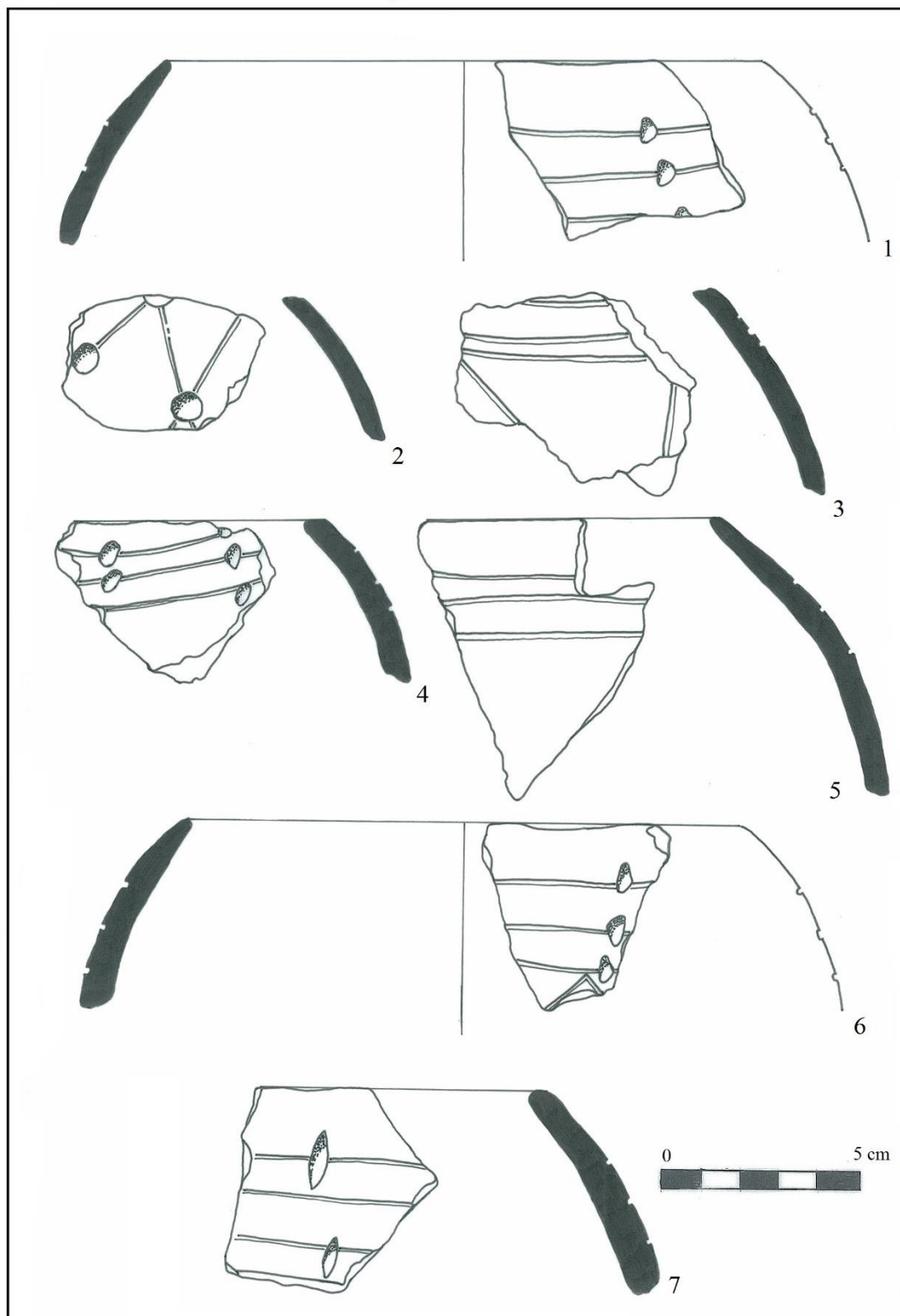
Čtverec IV: 1 (05/2010-256-1728)

Čtverec VI: 2 (05/2010-256-2064)

Čtverec VIII: 3 (05/2010-256-2170), 4 (05/2010-256-2171)

Čtverec IX: 5 (05/2010-256-2336), 6 (05/2010-256-2338), 7 (05/2010-256-2340)

Čtverec X, XI

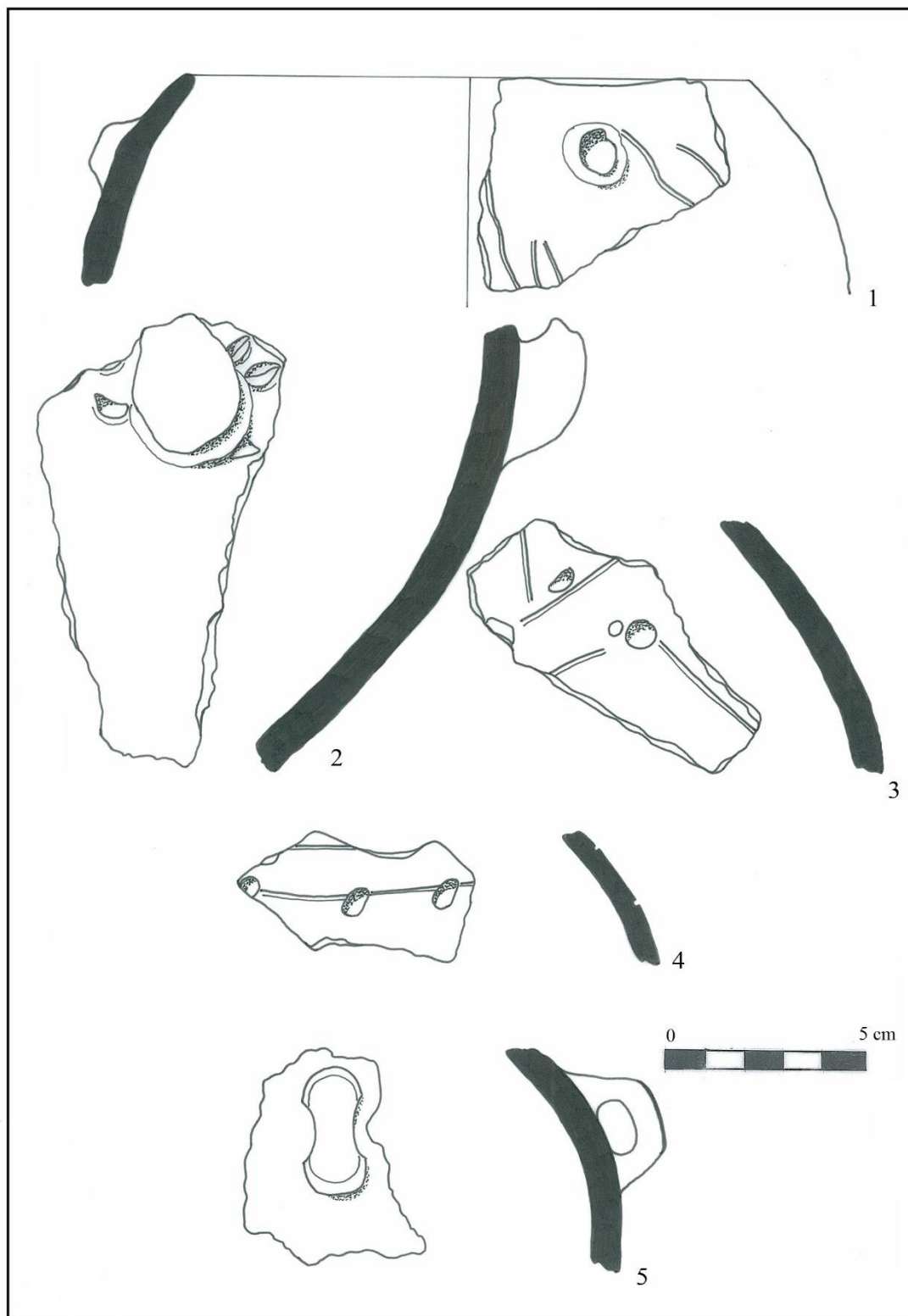


Tab. 11

Čtverec X: 1 (05/2010-256-2458), 2 (05/2010-256-2437), 3 (05/2010-256-2459)

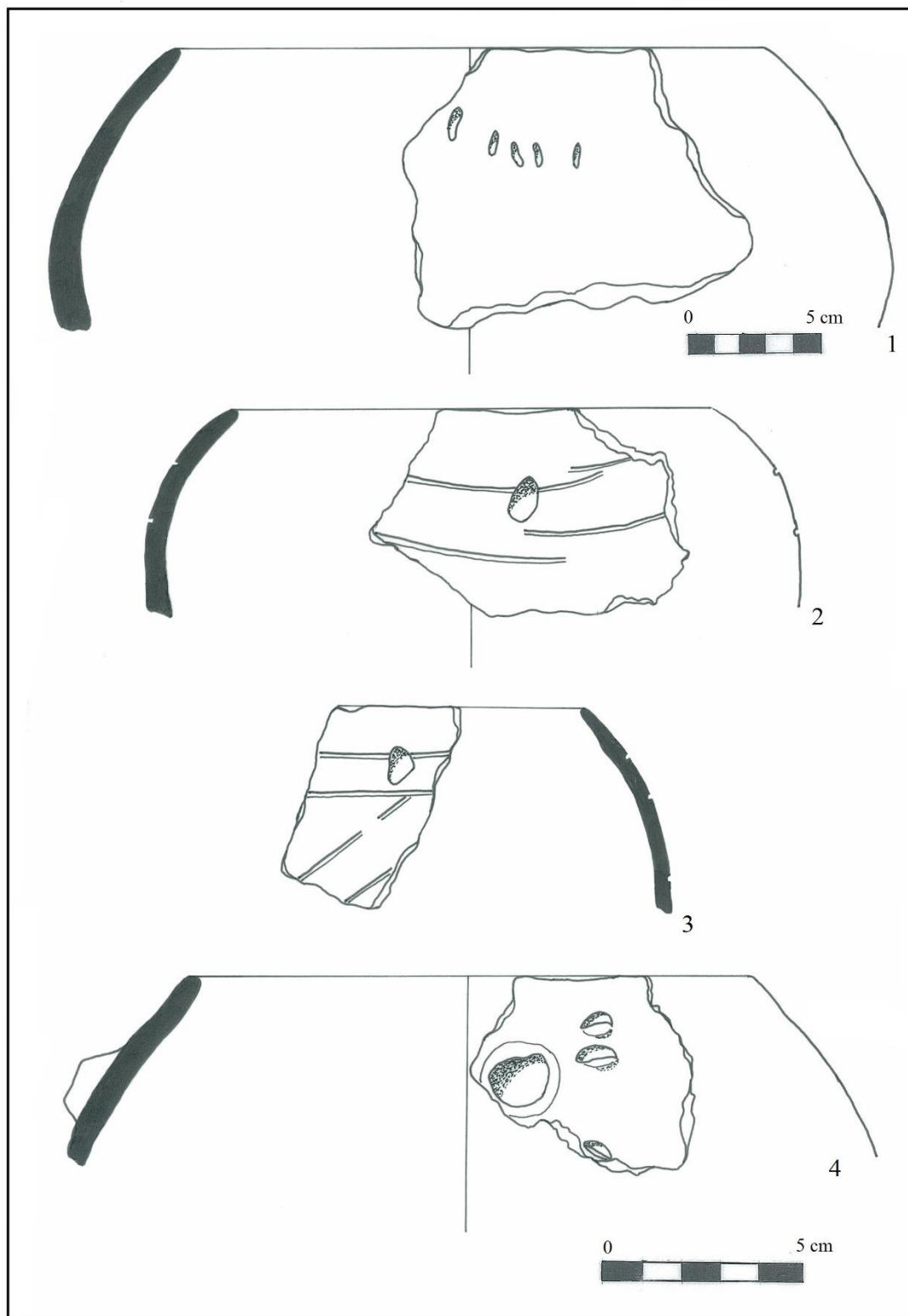
Čtverec XI: 4 (05/2010-256-2514), 5 (05/2010-256-2537), 6 (05/2010-256-2538),
7 (05/2010-256-2539)

Čtverec XI



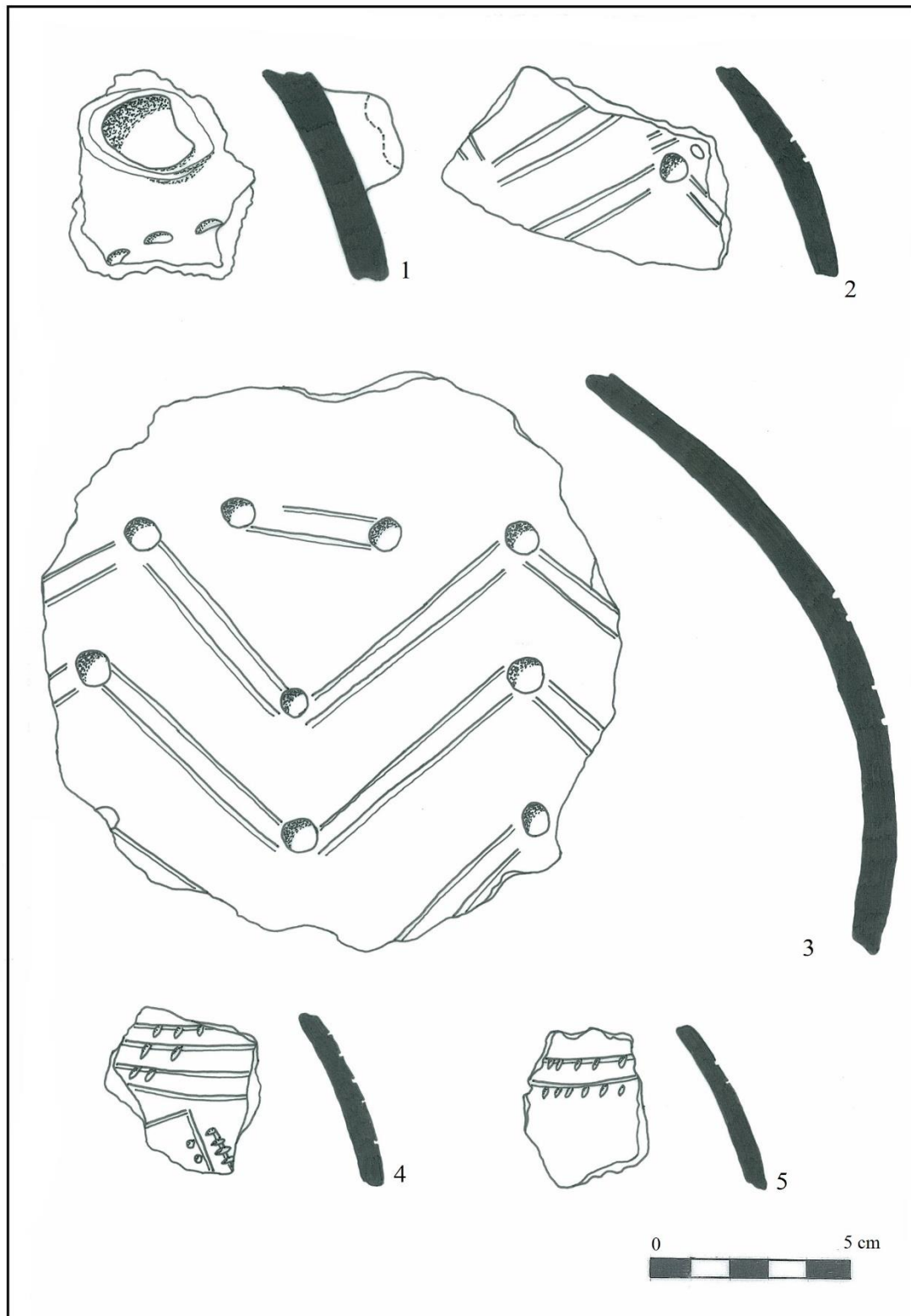
Tab. 12
Čtverec XI: 1 (05/2010-256-2541), 2 (05/2010-256-2542), 3 (05/2010-256-2543),
4 (05/2010-256-2547), 5 (05/2010-2556)

Čtverec XIV



Tab. 13
Čtverec XIV: 1 (05/2010-295-198), 2 (05/2010-295-199), 3 (05/2010-295-201),
4 (05/2010-295-202)

Čtverec XVIII, XXV, XXVII



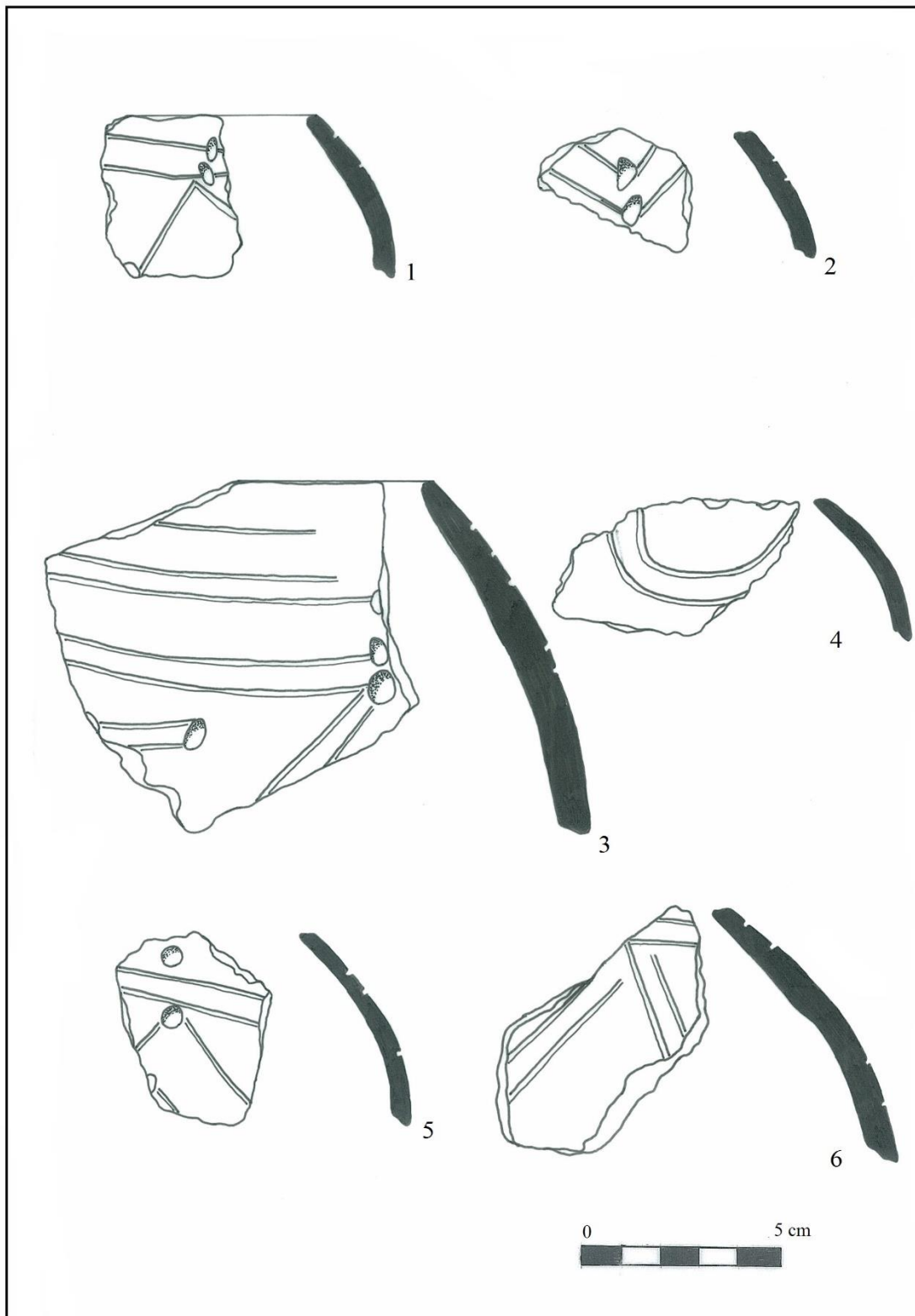
Tab. 14

Čtverec XVIII: 1 (05/2010-295-474)

Čtverec XXV: 2 (05/2010-295-621), 3 (05/2010-295-664)

Čtverec XXVII: 4 (05/2010-295-719), 5 (05/2010-295-720)

Čtverec XXVIII, XXVIII/B, XXXI, XXXII



Tab. 15

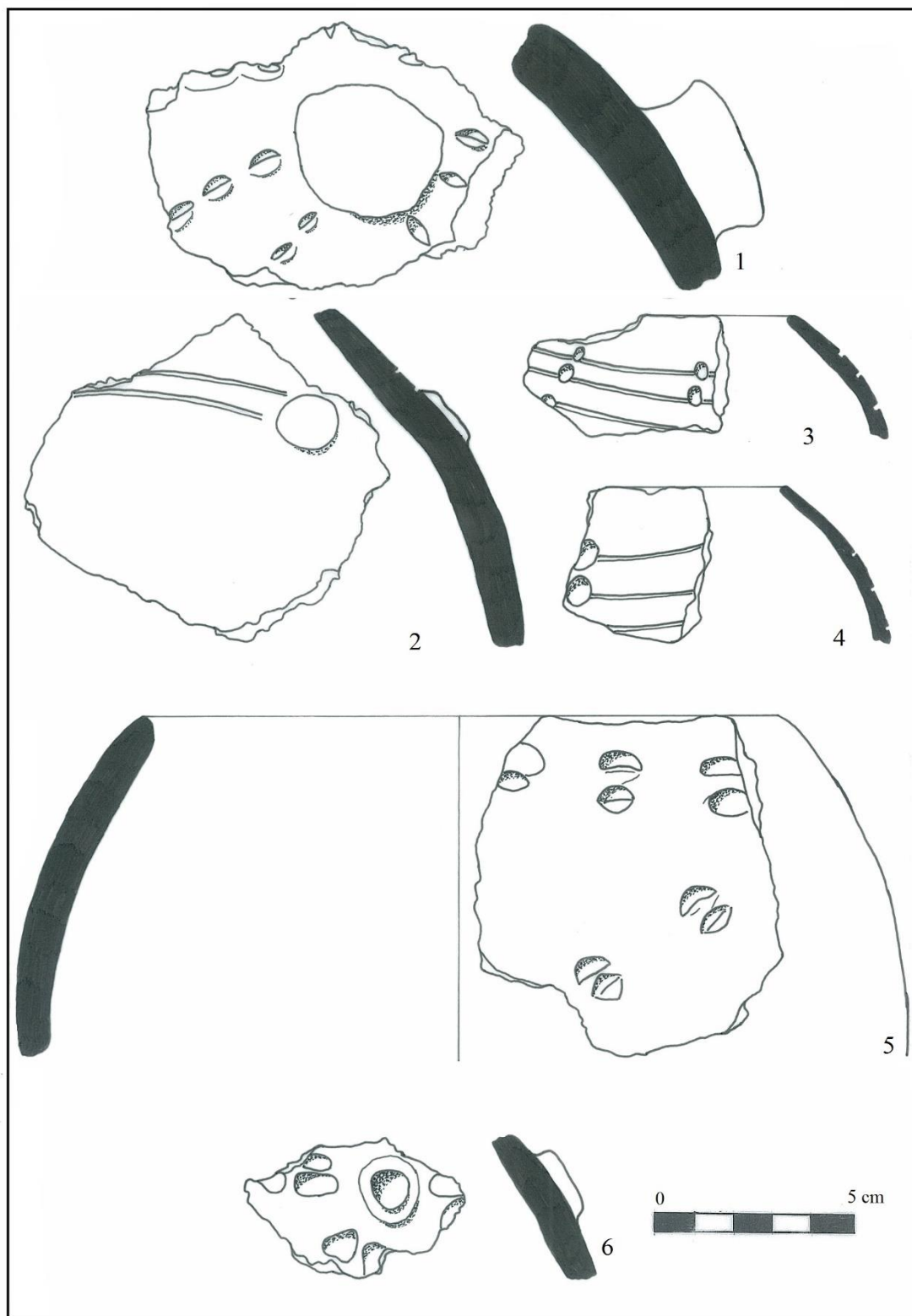
Čtverec XXVIII: 1 (05/2010-295-810), 2 (05/2010-295-816), 3 (05/2010-295-840)

Čtverec XXVIII/B: 4 (05/2010-295-904)

Čtverec XXXI: 5 (05/2010-295-1047)

Čtverec XXXII: 6 (05/2010-295-1149)

Sonda S9, S9B

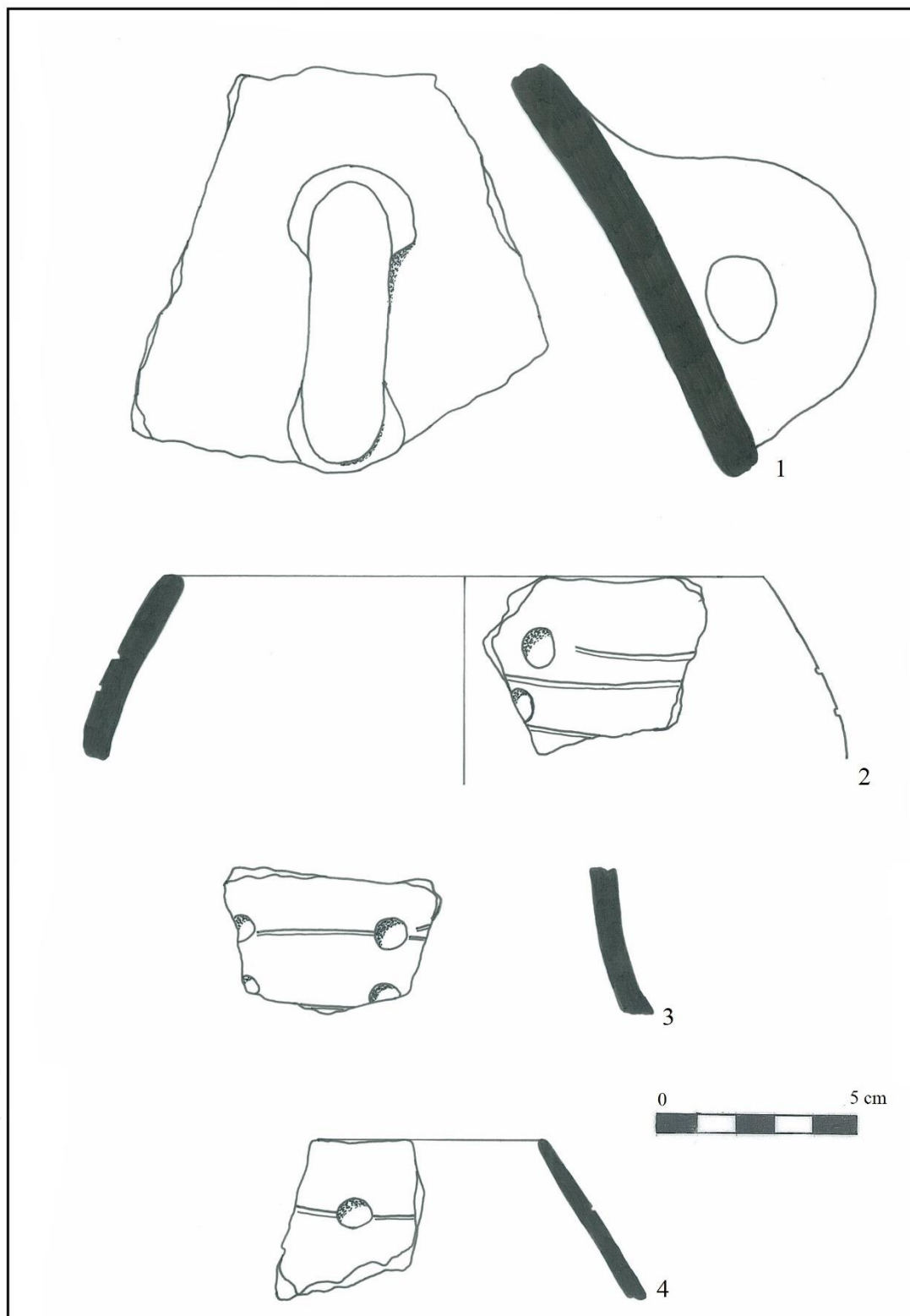


Tab. 16

Sonda S9: 1 (05/2010-256-3), 2 (05/2010-256-5), 3 (05/2010-410-1), 4 (05/2010-410-2)

Sonda S9/B: 5 (05/2010-256-90), 6 (05/2010-256-143)

Sonda S10, S14, S21/A



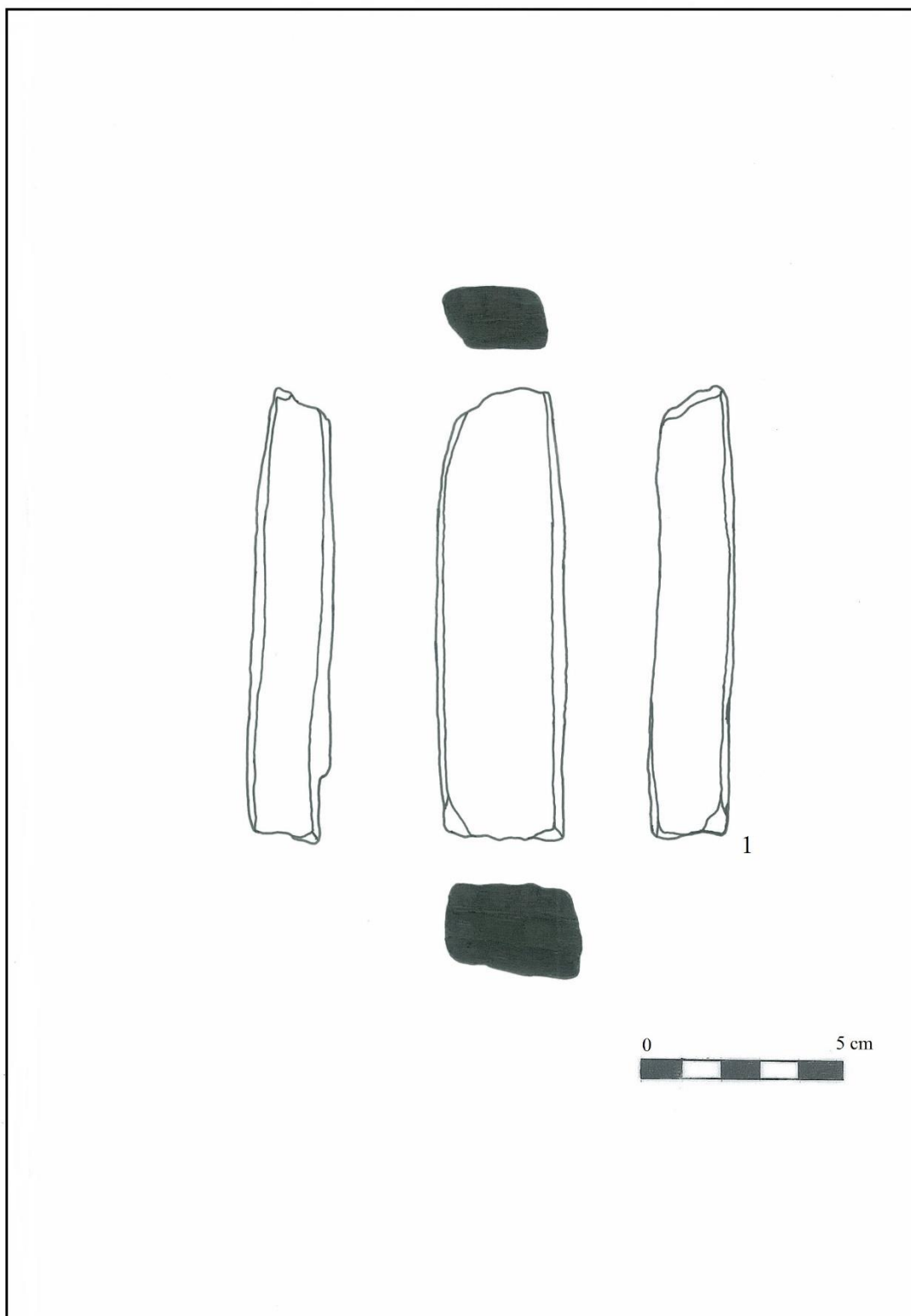
Tab. 17

Sonda S10: 1 (05/2010-256-183)

Sonda S14: 2 (05/2010-256-301), 3 (05/2010-256-302)

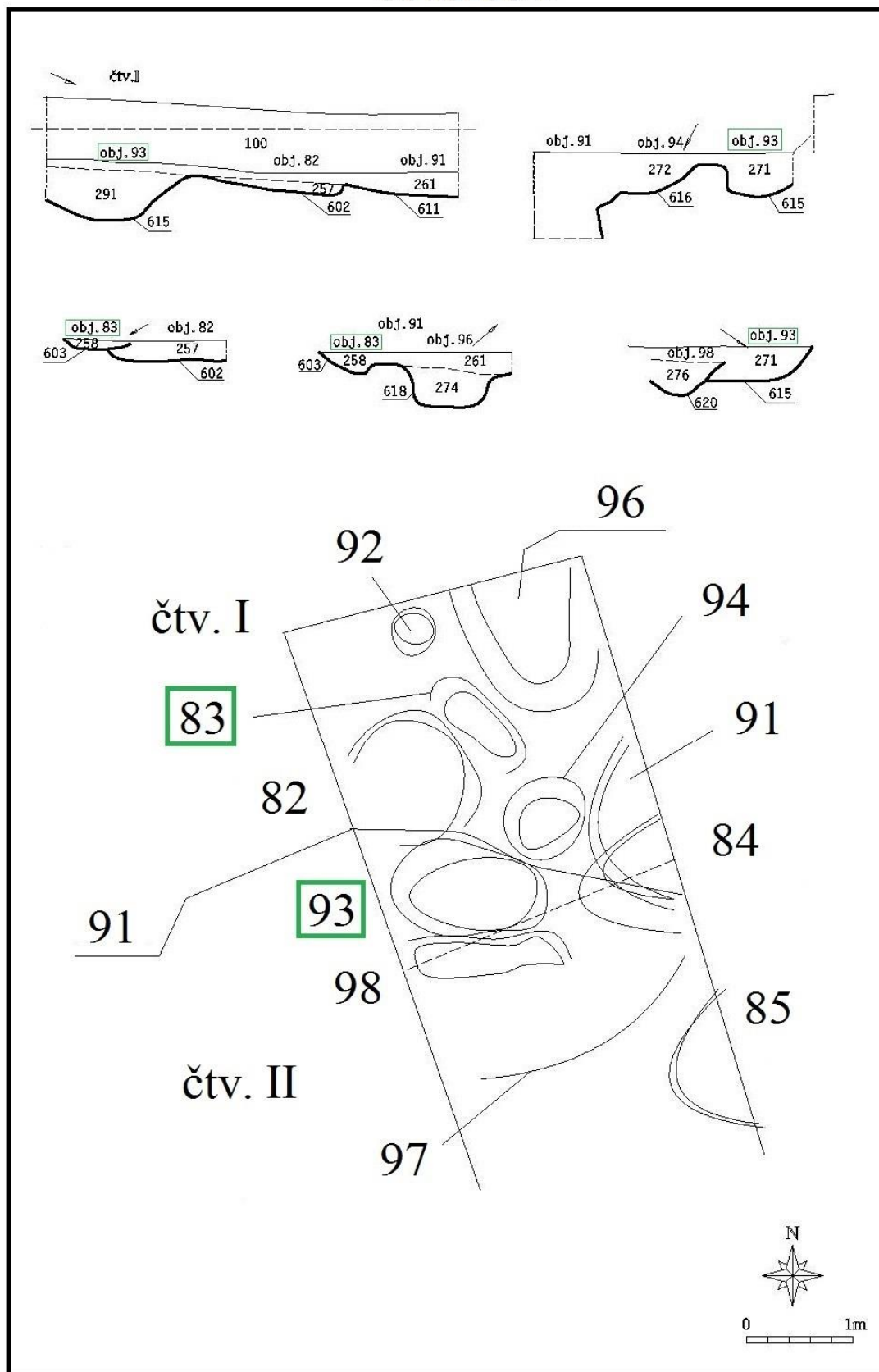
Sonda S21/A: 4 (05/2010-475-119)

Čtverec XXIX



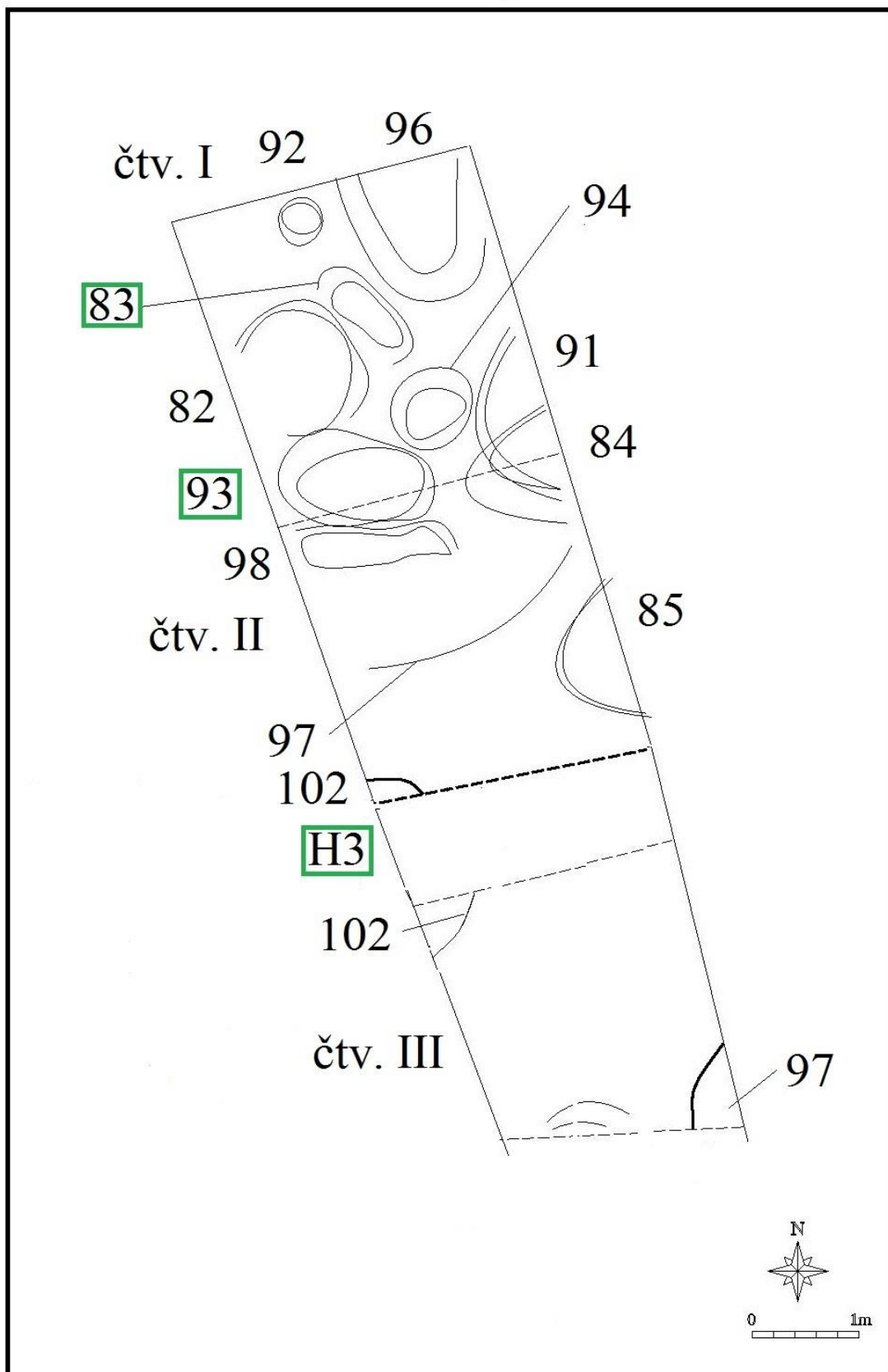
Tab. 18
Čtverec XXIX: 1 (05/2010-295-985)

10. 4 Kresebná dokumentace objektů Čtverec I



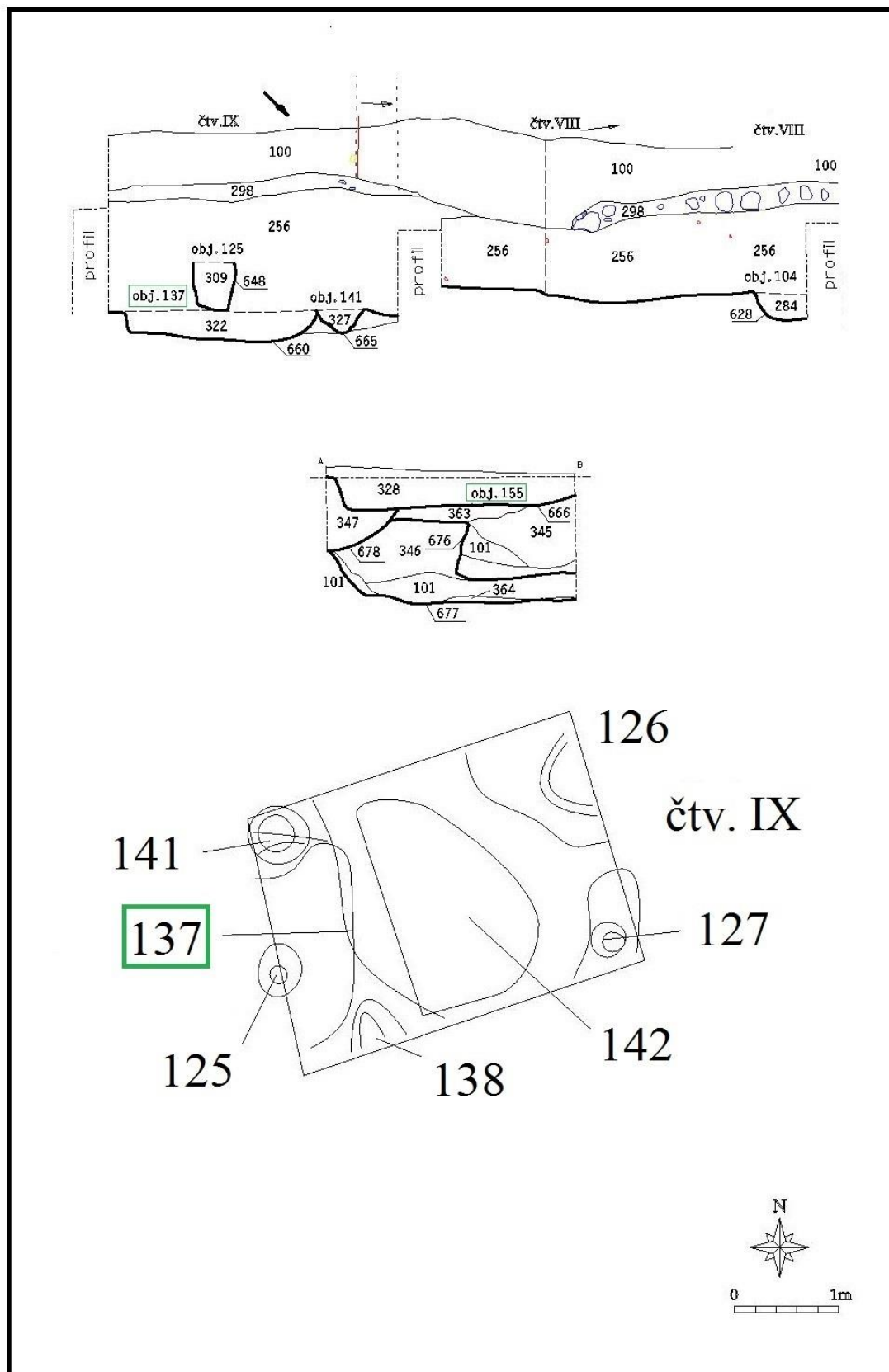
Tab. 19: Půdorysy a profily objektů ve čtverci I (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec I, II a III



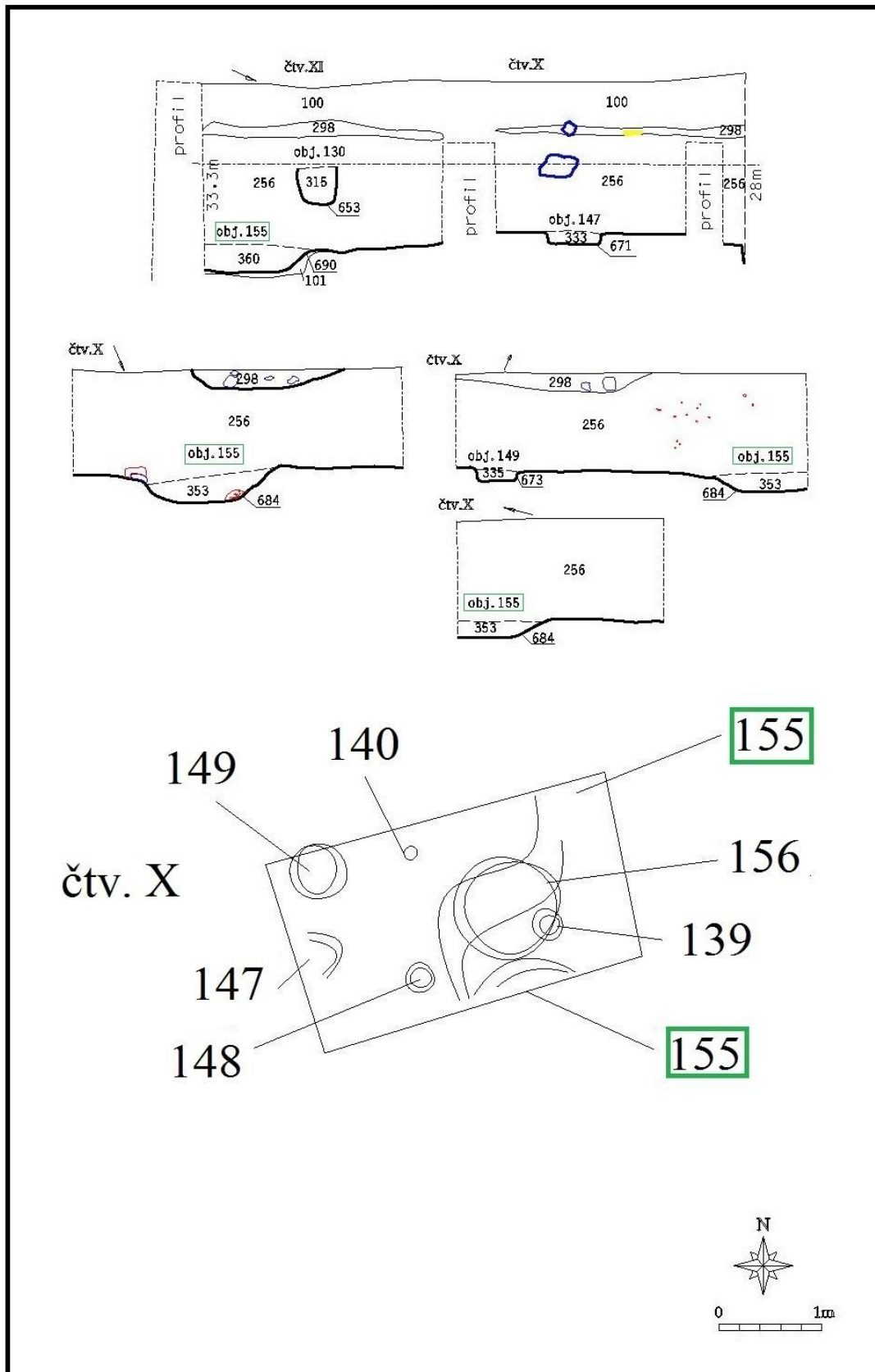
Tab. 20: Půdorysy objektů ve čtvercích I, II a III (půdorysy objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec IX



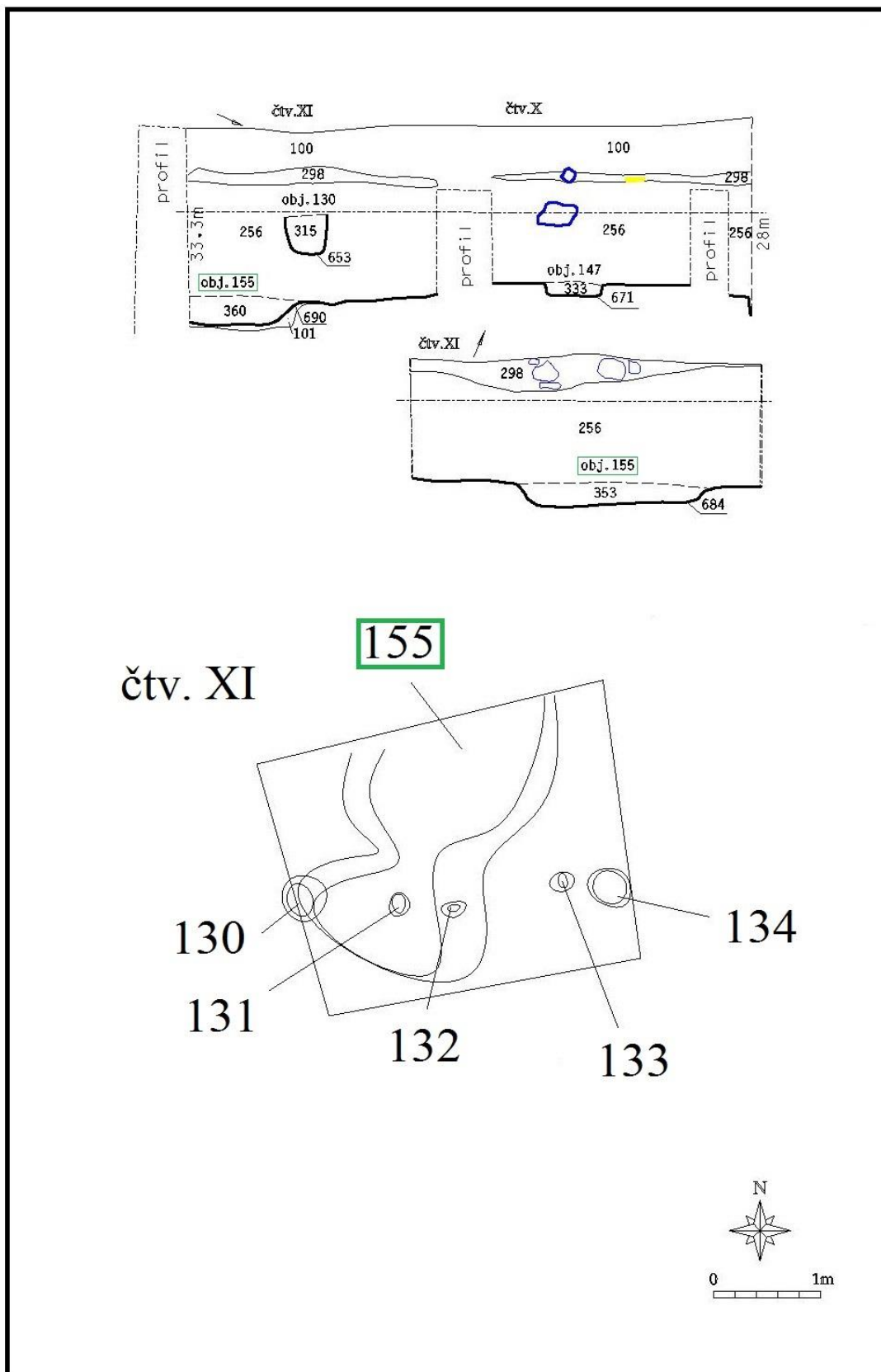
Tab. 21: Půdorysy a profily objektů ve čtverci IX (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec X



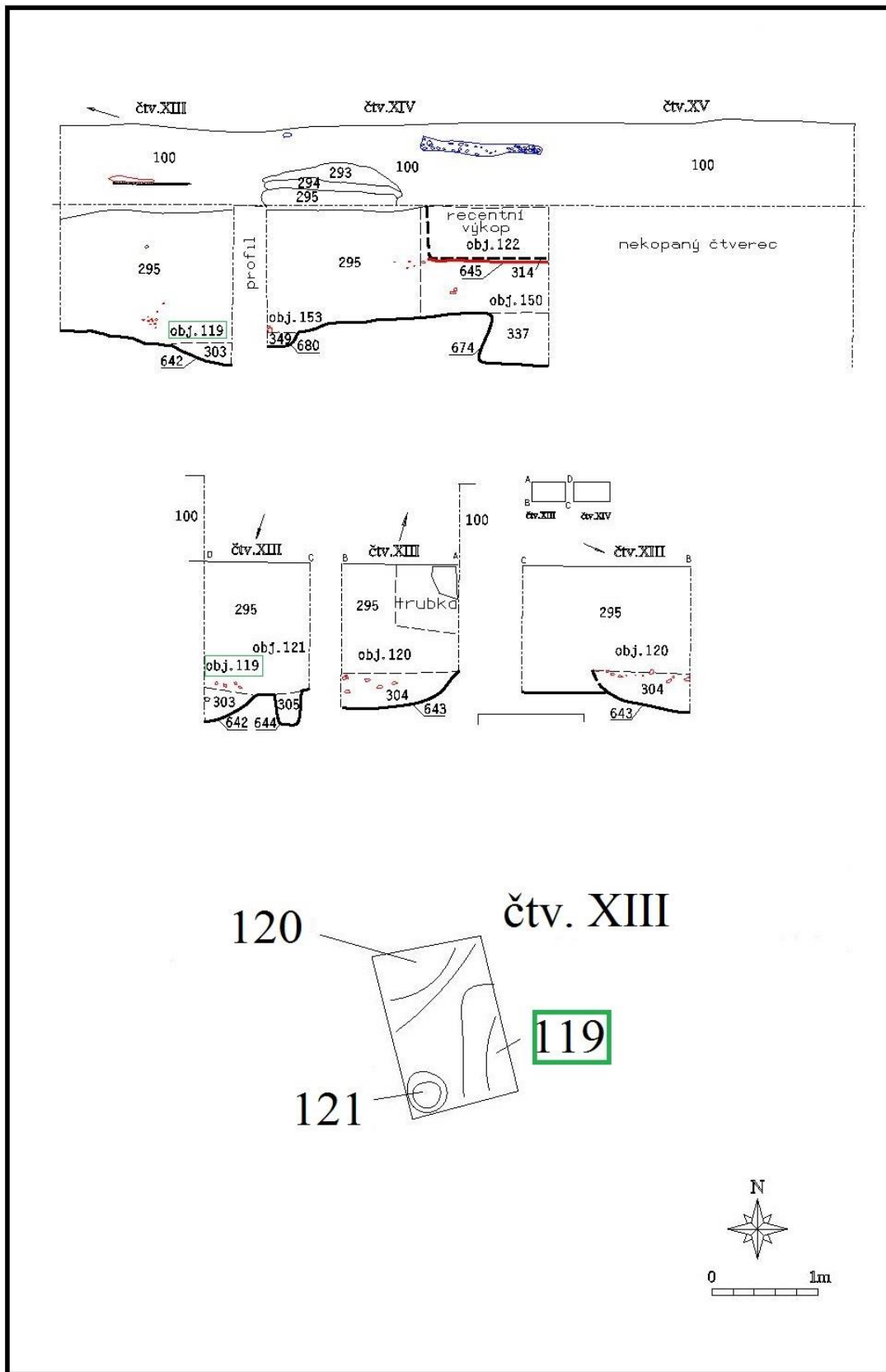
Tab. 22: Půdorysy a profily objektů ve čtverci X (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec XI



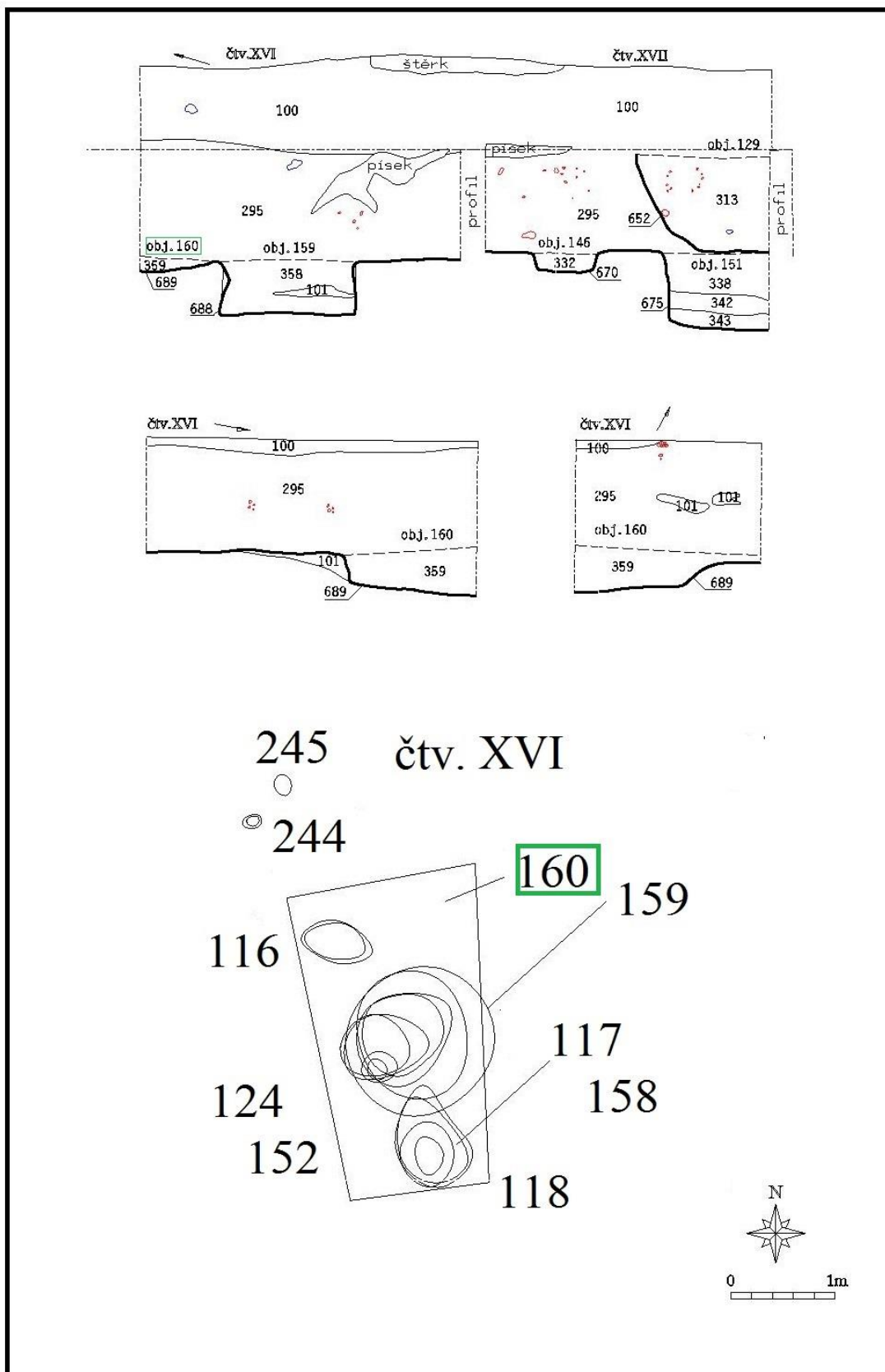
Tab. 23: Půdorysy a profily objektů ve čtverci XI (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec XIII



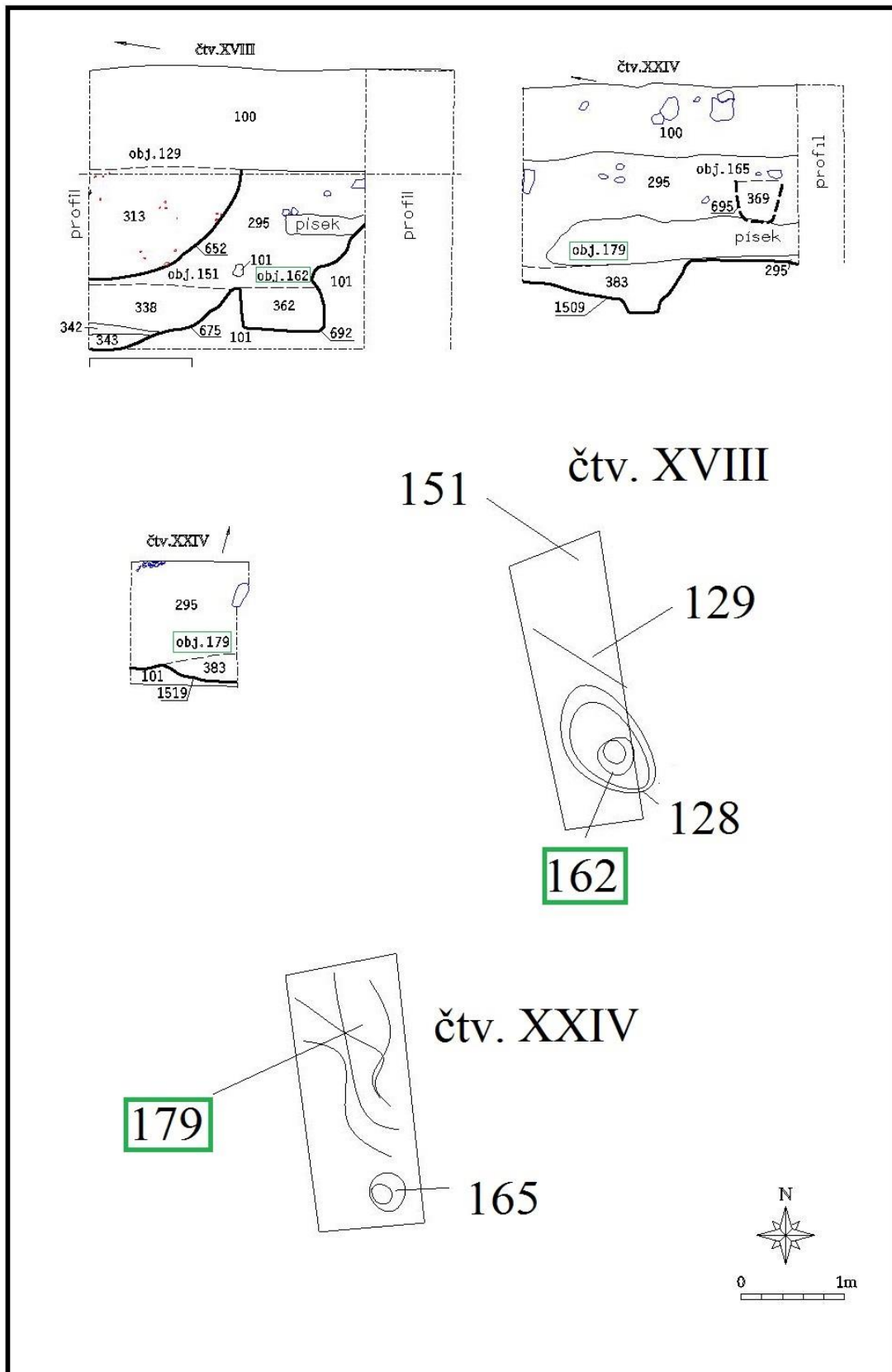
Tab. 24: Půdorysy a profily objektů ve čtverci XIII (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec XVI



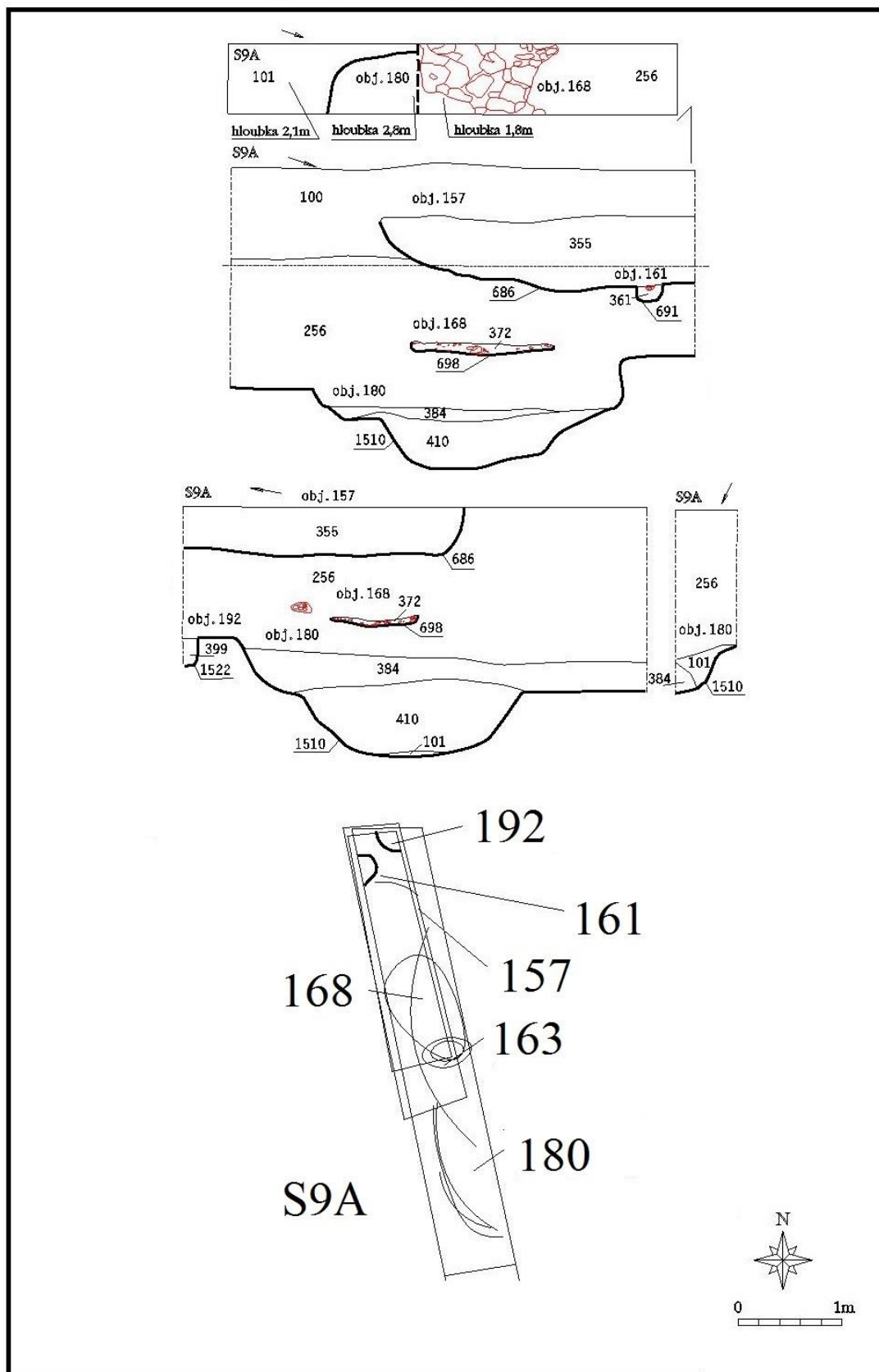
Tab. 25: Půdorysy a profily objektů ve čtverci XVI (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Čtverec XVIII, XXIV



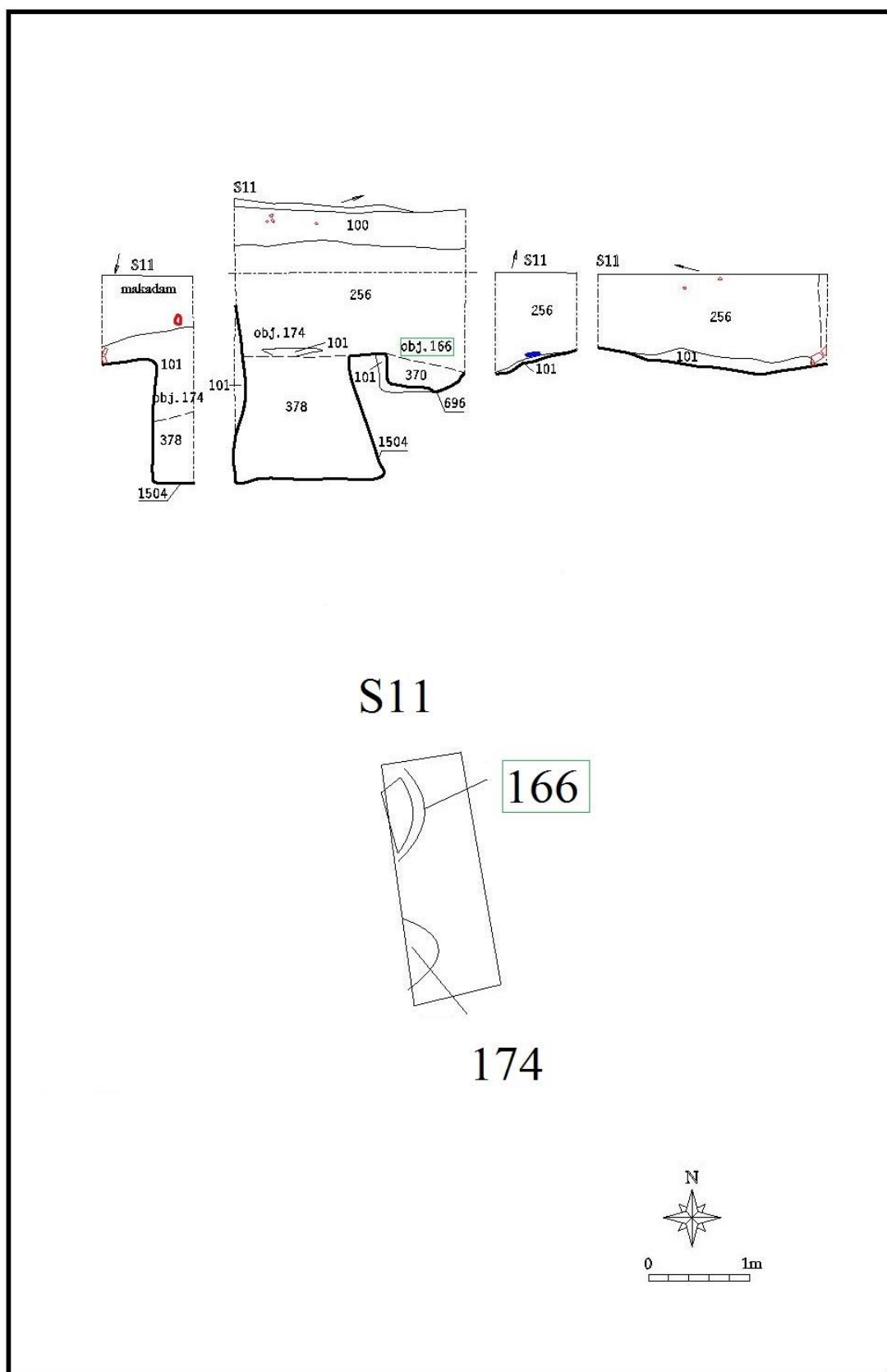
Tab. 26: Půdorysy a profily objektů ve čtvercích XVIII a XXIV (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Sonda S9A



Tab. 27: Půdorysy a profily objektů v sondě S9A (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)

Sonda S11



Tab. 28: Půdorysy a profily objektů v sondě S11 (půdorysy a profily objektů LnK jsou vyznačeny zelenou barvou)