

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Tomáš JANDERA
Název práce	Vliv sportu na psychiku lidí s tělesným postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce: 66 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 25 titulů odborné literatury + 1 internetový zdroj	
Přílohy: 10 textových + DVD s ukázkami sledge hokeje a fotografiemi	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autor práce byl při výběru tématu motivován potřebou poznat jak sportovní aktivity, (konkrétně sledge hokej – lední hokej pro jedince s tělesným postižením) ovlivňují kvalitu života osob, které se po úraze s následným tělesným postižením ocitnou v těžké životní situaci. Jak se s touto situací jednotliví lidé vypořádají, jakou podporu potřebují a může jim ji poskytnout kolektivní sport? To jsou témata řešená v této práci. Téma je aktuální a pro potřeby speciální pedagogiky přínosné.

Obsah teoretické části:

Autor postupuje od obecnějších souvislostí ke konkrétním informacím. Kapitoly jsou logicky uspořádány, jejich obsah představuje vhodná východiska pro následné výběrové šetření.

Velmi oceňuji, že autor nezůstal pouze u tradičně řešených témat (klasifikace pohybových vad, vliv postižení ...) ale zpracoval kapitolu resilience a tělesné postižení a řešil i otázku psychické odolnosti jedince, význam sociální opory. V kapitole 4 Sport a integrace tělesně postižených je vhodně vřazena podkapitola věnující se skupinové dynamice v kolektivním sportu a téma sportovní motivace.

Obsah kapitol a úroveň jejich zpracování odpovídá požadavkům na daný typ práce.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem práce se stalo hledání odpovědi na základní otázku: Jaký je vliv sportu na lidi s tělesným postižením? Byly formulovány i otázky dílčí a pro výzkumné šetření, které bylo pojato jako kvalitativní, byly zvoleny vhodné metody. Autor docházel na tréninky sledge hokejového mužstva, kde realizoval pozorování lidí s tělesným postižením při sportu. Další informace získal pomocí rozhovoru s vybranými hráči.

Výzkum je dále realizován technikou dotazníku (standardizovaný dotazník Nezdolnost typu SOC autora A. Antonovského) k ověření situace jakou mají respondenti odolnost k vnějším tlakům, v jaké míře podléhají stresům, jak řeší těžké životní situace

Výsledky výzkumného šetření jsou přehledně vyhodnocené. Nejprve jsou předloženy informace získané pomocí rozhovoru, následuje vyhodnocení výsledků dotazníku Nezdolnost typu SOC. V kapitole 7 jsou předloženy zjištěné odpovědi na vytyčené dílčí výzkumné otázky. Celé výzkumné šetření je zpracováno pečlivě s vysokou výpovědní hodnotou.

Cíl práce byl splněn. Kladně hodnotím i vložené přílohy.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami (1 zdroj z roku 1968, další z r. 1985)
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>			
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky. Obsah hodnocen výše v textu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nevím, jestli jde o překlepy nebo neznalost termínů:

Spina bifida oculata: psáno *bifla occulta* (str. 8)

Meningokéla: psáno *meningoléka* (str. 8)

Stylistické chyby: obraz DMO se teprve utváří a neurology se charakterizuje....(str. 6)
dolní končetiny bývají deformity... (str. 10)

beť návaznosti na ústav sociální péče
přehled o dalších dostupných a používaných pomůcek (str. 13)

Gramatická chyba: vyplívá (str. 12)

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Pokud byste pracoval s tímto tématem dál, jak by se ubírala vaše cesta ve směru
výzkumném a ve směru teoretickém?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji
k obhajobě.

26. 4. 2015, Hradec Králové

Miroslava Javorská