

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Markéta NOVÁKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Hodnotová orientace začínajících a déle sloužících policistů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...s oporou v odborné literatuře klasifikovat a popsat celkovou hodnotovou orientaci policistů a její proměny v závislosti na věku, postavení, rodinném prostředí, výchově, motivaci k profesi a délce vykonávané služby policistů...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Teoretická část práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol, v úvodu práce autorka vymezuje sociálně ekonomické proměny společnosti a hodnot, následující kapitola zachycuje proměnu policejní služby s ohledem na sociálně ekonomické proměny společnosti koncem 20. století. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (36 titulů). Oceňuji výběr neotřelého tématu.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavním cílem empirické části je analyzovat a komparovat hodnoty a hodnotovou orientaci začínajících a déle sloužících policistů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní výzkumnou strategii, konkrétně dotazníky. Bylo stanoveno pět hypotéz, které odpovídají na hlavní cíl výzkumné části prostřednictvím 40 tazatelských otázek. Použitá technika je vhodná. Vyhodnoceno bylo 122 dotazníků.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle hypotéz. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. Výhrady mám ke kombinaci odkazů na zdroje v textu a tzv. „pod čarou“ (např. s. 17, 20, 31). U některých odkazů na zdroje schází vnočení (např. s. 34).

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální pedagogiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (1 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte hodnotovou orientaci policistů ve srovnání s většinovou populací?
2. Vyhodnořte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 21. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce