

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autora: Bc. David Lichtenberg

Název práce: Vývoj vztahu žáků střední školy k využití IT v období online výuky

Oponentka: Mgr. Sylvie Tichotová

Téma práce:

Téma práce je uchopeno velmi široce a obecně – autor se pokouší analyzovat distanční výuku v průběhu pandemie covid-19 na středních školách se zaměřením na vnímané kompetence žáků ohledně digitálních technologií. Domnívám se, že by velmi prospělo téma výrazně zúžit.

Struktura a rozsah práce:

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor čtenáře seznamuje s definicí středních škol a s problematikou digitálních technologií ve výuce. V praktické části prezentuje výsledky svého dotazníkového šetření.

Teoretická a praktická část, obsah práce:

Teoretickou část otevírá kapitola věnovaná středoškolského vzdělávání – je pro mne však velkým otazníkem její smysl. Ve chvíli, kdy se nacházíme na Pedagogické fakultě, je nasnadě, že odborná veřejnost má o tomto tématu dobré povědomí. Zároveň se domnívám, že ačkoliv je kapitola velmi kvalitně a zajímavě zpracovaná, nijak nesouvisí s cílem této práce – tedy vývojem vztahu žáků SŠ k IT v průběhu distanční výuky. Celou tuto kapitolu bohužel z těchto důvodů považuji za redundantní, nebo minimálně nedostatečně zdůvodněnou a málo zapojenou k hlavnímu tématu a výzkumným cílům této diplomové práce. Zde se také dostáváme k pro mne zásadnímu problému celé práce – její cíl je definován velmi vágně, resp. velmi široce. Autor v další kapitole popisuje problematiku dospívání a uzavírá ji tím, že by dospívající měli být informováni o nebezpečích digitálních technologií – s tím jistě nelze, než souhlasit, ovšem opět narážíme na problém tematické nejednotnosti práce – autor si vytyčil cíl ve smyslu analýzy vývoje vztahu žáků k IT v době pandemie covid-19, nikoliv v monitorování možných rizik digitálních technologií či dopadů DT na dospívajícího žáka v nejširším slova smyslu.

Následující kapitoly již přímo navazují na téma DP a jsou velmi zajímavým shrnutím problematiky vztahu dospívajících k digitálním technologiím. Oceňuji, že autor uvádí též aktuální výzkumy k těmto tématům, včetně různých výzkumů zaměřených právě na nejrůznější souvztažnosti mezi dospívajícími, digitálními technologiemi a pandemií covid-19.

Kromě výše uvedených výhrad je však teoretická část velmi pečlivě zpracována, autor se nezastavil u citování učebnic, ale aktivně dohledával nejnovější výzkumy a pokoušel se jim porozumět v kontextu standardní výuky i v kontextu doporučení MŠMT v rámci pandemie

covid-19. Autor je také velmi zdatný v užití jazyka – jeho text je snadno čitelný a velmi dobře srozumitelný, stále však užívá jazyk velmi odborný, odpovídající charakteru diplomové práce.

V praktické části autor popisuje výsledky svého dotazníkového šetření. Zde se však opět odráží tematická nejednotnost práce, kterou zde reflektuje i sám autor, když popisuje vývoj výzkumného zaměření své DP (str. 38). Autor hovoří o tom, že ho nakonec zajímá „jak byla realizována distanční výuka s využitím digitálních technologií“, to je však otázka nesmírně široká, zahrnující aspekty na straně školy, ale i rodiny, osobnosti všech zúčastněných, ale i nepřeberné množství situačních faktorů. Dále je nutno podotknout, že výzkumné otázky nekopírují stanovené hypotézy. Hypotézy jsou bohužel poněkud kostrbatě formulované, chybí skutečné pojmenování sledovaných proměnných. Odhlédneme-li od těchto metodologických nedostatků, je třeba ocenit autorovu snahu o hlubší statistickou analýzu dat pomocí chí-kvadrátu. Výsledky autor prezentuje v tabulkách a grafech, doporučila bych však obsah tabulek seřadit např. podle četností, aby byly přehlednější, tzn., aby čtenář ihned viděl, které kategorie respondenti považovali za nejdůležitější apod.

Autor své poznatky posléze shrnuje v Diskuzi, která je dle mého názoru nejsilnější částí diplomové práce – autor zde velmi poutavě shrnuje svá zjištění a porovnává je s dosavadními výzkumy a pokouší se i o nástin budoucích metodických doporučení.

Jazyková a stylistická úroveň práce: autor používá čtivý, ale zároveň odborný jazyk

Formální stránka práce: splněna

Použitá literatura a použité zdroje: použité zdroje jsou relevantní a mají dostatečnou odbornost

Využitelnost pro teorii: nízká

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: autorovi se podařilo cíl její práce naplnit

Úroveň diplomové práce: Práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Požadavky na autora u obhajoby:

- Která zjištění z Vašeho výzkumu považujete za celospolečensky závažná a proč?
- Jak byste Vy sám rád zjištění ze svého výzkumu uplatnil ve své pedagogické praxi?

V Hradci Králové 16. 5. 2022

Mgr. Sylvie Tichotová