



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra práva

Bakalářská práce

Společné oddlužení manželů

Vypracoval: Daniel Černý
Vedoucí práce: Mgr. et. Mgr. Zuzana Frantíková

České Budějovice 2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Daniel ČERNÝ**
Osobní číslo: **E14398**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Řízení a ekonomika podniku**
Název tématu: **Společné oddlužení manželů**
Zadávající katedra: **Katedra práva**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je právní analýza jednoho ze způsobů řešení úpadku v případě, kdy dlužníkem jsou manželé. Součástí práce bude zejména rozbor základních pojmů a principů řešení této problematiky.

Metodický postup:

Základní metodické postupy budou studium odborné literatury, příslušných právních předpisů a analýza institutu společného oddlužení manželů. Poté bude provedeno vlastní šetření zaměřené na tuto problematiku. Následně budou zhodnoceny výsledky výzkumu a provedena interpretace.

Rámcová osnova:

1. Úvod
2. Literární rešerše
3. Teoretická část
4. Praktická část
5. Závěr
6. Literatura

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

1. Kotoučová J. a kol. (2010). *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon): Komentář.* **Praha: Beck.**

2. Kozák J. & Budín P. & Dadam A. & Pacht L. (2013). *Insolvenční zákon a předpisy související, nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení - Komentář.* **Praha: Wolters Kluwer.**

3. Kučera F. (2009). *Insolvenční zákon.* **Praha: C. H. Beck.**

4. Maršíková J. (2011). *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákona č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb.* **Praha: Leges.**

5. Maršíková J. (2011). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro neprávnický.* **Praha: Linde.**

6. Pacht L. (2011). *Insolvenční zákon s judikaturou.* **Praha: Wolters Kluwer.**


7. Zelenka J. (2008). *Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb., ve znění zákona č. 312/2006 Sb., č. 108/2007 Sb., č. 296/2007 Sb. a č. 362/2007 Sb.: poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* **Praha: Linde.**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. et Mgr. Zuzana Frantíková**

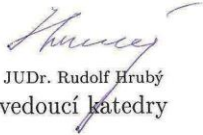
Katedra práva

Datum zadání bakalářské práce: **16. března 2017**

Termín odevzdání bakalářské práce: **14. dubna 2017**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


JUDr. Rudolf Hrubý
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2017

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

14. 4. 2017

.....
Daniel Černý

PODĚKOVÁNÍ

Mé upřímné poděkování patří Mgr. et. Mgr. Zuzaně Frantíkové za odbornou spolupráci při tvorbě bakalářské práce, ochotu, trpělivost, cenné rady, připomínky a celkový přístup k vedení práce.

Obsah

1	ÚVOD	3
2	PROBLEMATIKA INSOLVENCE	4
2.1	PRÁVNÍ ASPEKTY INSOLVENCE	4
2.2	PROBLÉM ÚPADKU	5
2.3	FORMY A ZPŮSOBY ŘEŠENÍ ÚPADKU	5
2.3.1	<i>Způsoby řešení úpadku</i>	5
3	SPOLEČNÉ ODDLUŽENÍ MANŽELŮ	6
3.1	SPOLEČNÉ JMĚNÍ MANŽELŮ	7
3.1.1	<i>Vznik SJM v důsledku úpadku</i>	7
3.1.2	<i>Předmět SJM</i>	8
3.1.3	<i>Vypořádání SJM</i>	9
3.1.4	<i>Předlužení SJM</i>	10
3.2	NÁVRH NA SPOLEČNÉ ODDLUŽENÍ MANŽELŮ	10
3.2.1	<i>Podání návrhu jedním z manželů</i>	10
3.2.2	<i>Společné podání návrhu na oddlužení</i>	11
3.2.3	<i>Náležitosti návrhu na povolení oddlužení</i>	12
3.2.4	<i>Zamítnutí návrhu na oddlužení</i>	13
3.2.5	<i>Rozhodnutí o povolení oddlužení</i>	13
3.2.6	<i>Postavení věřitelů</i>	15
3.3	ZPŮSOBY PROVEDENÍ ODDLUŽENÍ	16
3.3.1	<i>Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty</i>	16
3.3.2	<i>Oddlužení plněním splátkového kalendáře</i>	18
3.3.3	<i>Povinnosti dlužníka během plnění splátkového kalendáře</i>	18
3.3.4	<i>Stanovení jiné výše splátek</i>	19
3.3.5	<i>Zrušení schváleného oddlužení</i>	19
3.3.6	<i>Informace zveřejňované v insolvenčním rejstříku</i>	20
3.3.7	<i>Vyškrtnutí dlužníka ze seznamu dlužníků</i>	20
3.4	ŽIVOTNÍ SITUACE A JEJICH VLIV NA SPOLEČNÉ ODDLUŽENÍ MANŽELŮ	21
3.4.1	<i>Rozvod manželství</i>	21
3.4.2	<i>Smrt jednoho z manželů</i>	22

4	PRAKTICKÁ ČÁST	23
4.1	PŘÍPADOVÁ STUDIE.....	23
4.1.1	<i>Dotazník</i>	24
4.2	NÁVRH NA POVOLENÍ SPOLEČNÉHO ODDLUŽENÍ MANŽELŮ	31
4.2.1	<i>1. strana návrhu</i>	31
4.2.2	<i>2. strana návrhu</i>	33
4.2.3	<i>3. strana návrhu</i>	34
4.2.4	<i>4. strana návrhu</i>	36
4.2.5	<i>5. strana návrhu</i>	36
4.2.6	<i>6. strana návrhu</i>	37
4.2.7	<i>7. strana návrhu</i>	38
4.2.8	<i>8. strana návrhu</i>	39
4.2.9	<i>9. strana návrhu</i>	41
4.2.10	<i>10. strana návrhu</i>	41
4.2.11	<i>11. strana návrhu</i>	42
4.2.12	<i>12. strana návrhu</i>	43
4.2.13	<i>Seznam povinných příloh</i>	45
5	ZÁVĚR	47
I.	SUMMARY.....	48
II.	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	49
III.	SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ.....	51
IV.	SEZNAM PŘÍLOH	52
V.	PŘÍLOHY	

1 Úvod

Insolvence, oddlužení a společné oddlužení manželů je velmi aktuálním tématem. Velká část populace je v současné době zatížena dluhy v podobě úvěrů, hypoték a kreditních karet. Tyto uvedené produkty mohou být nejen zajištěním dlouhodobě lepších životních podmínek, často ale také neřešeným problémem, který přeroste v insolvenční řízení.

Problematikou vyplývající ze zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a jeho řešení, ve znění účinném od 1. 1. 2017, se bude zabývat následující práce. Hlavním tématem bude společné oddlužení manželů v rámci insolvenčního řízení. Právě oddlužení je jednou z forem insolvenčního řízení a společné oddlužení manželů je velmi často řešeným tématem. Novelizace insolvenčního zákona zpřesnila termíny a pravidla v případě společného oddlužení manželů, kdy předchozí právní úprava posuzovala insolvenční řízení pouze z pohledu jednotlivců. Návrhy žadatelů – manželů – byly spojovány zejména na základě rozhodnutí vrchních nebo nejvyšších soudů a na základě těchto množících se rozhodnutí získala i tato problematika širší úpravu v novele zákona č. 182/2006 Sb.

Cílem této bakalářské práce je právní analýza společného oddlužení manželů, zejména pak rozbor základních pojmů a způsobů řešení týkajících se této problematiky.

Základní metodické postupy použité při vypracování práce byly především studium odborné literatury, příslušných právních předpisů a následná analýza společného oddlužení manželů. Poté bylo provedeno vlastní šetření zaměřené na tuto problematiku.

Teoretická část práce bude zprvu zaměřena na stručné vysvětlení termínu insolvence, jeho právní aspekty, definování úpadku a jeho možné formy a způsoby řešení. Poté bude následovat výklad hlavního tématu práce, a to společného oddlužení manželů, přičemž nejprve bude charakterizován pojem společného jmění manželů, který je klíčovým pro pochopení dalších souvislostí. Následně se čtenář seznámí s informacemi týkajícími se návrhu na společné oddlužení manželů, dozví se o způsobech provedení oddlužení a o životních situacích, které mohou společné oddlužení manželů zásadně ovlivnit.

První polovinu praktické části práce bude tvořit případová studie, na jejímž základě bude sestaven otevřený dotazník určený pro insolvenčního správce. Ten bude následně vyhodnocen a interpretován. V druhé polovině bude vytvořen návod, jak vyplnit návrh na povolení společného oddlužení manželů. Ten by měl posloužit především laikům, kteří se pro společné oddlužení manželů rozhodli a chystají se formulář vyplnit.

2 Problematika insolvence

Problematiku insolvence, úpadku a oddlužení upravuje primárně zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a jeho řešení, jinak také nazývaný insolvenční zákon (dále jen „insolvenční zákon“ nebo „InsZ“), který je účinný od 1. 1. 2008, kdy nahradil zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání. Aktuální znění zákona, o které se má bakalářská práce opírá, je účinné od 1. 1. 2017. Dalšími prameny insolvenčního práva je zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a zákon č. 312/2006 Sb, o insolvenčních správcích.

2.1 Právní aspekty insolvence

Dle § 1 InsZ tento zákon upravuje:

- řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužnickovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužnickových věřitelů,
- oddlužení dlužníka.

Pro účely tohoto zákona se rozumí insolvenčním řízením dle § 2 InsZ soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkuv úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení.

Dle § 5 InsZ spočívá insolvenční řízení zejména na těchto zásadách:

- musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů,
- věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti,
- nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce,
- věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.

Insolvenční řízení lze zahájit pouze na návrh, a to buď ze strany dlužníka, nebo ze strany věřitele. V případě, že se jedná o hrozící úpadek dlužníka, může insolvenční návrh podat pouze dlužník (Maršíková, 2011).

2.2 Problém úpadku

Úpadek představuje objektivní stav, který se vyznačuje mnohostí (pluralitou) na straně věřitelů. Podmínka plurality věřitelů je splněna, má-li dlužník alespoň dva věřitele. Právě pluralita subjektů na straně věřitelů může být považována za hlavní charakteristický znak, který odlišuje insolvenční řízení od řízení vykonávacího/exekučního. Insolvenční řízení však nikdy neslouží k vymáhání individuálních nároků věřitelů, ale právě a pouze k řešení úpadku či hrozícího úpadku dlužníka (29 NSČR 113/2013, 2013).

2.3 Formy a způsoby řešení úpadku

Insolvenční zákon rozeznává v § 3 dvě formy úpadku:

- Dlužník má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a nachází se v platební neschopnosti. V tomto případě mluvíme o platební neschopnosti.
- Dlužník je fyzickou nebo právnickou osobou, podnikatelem, který je v úpadku tehdy, je-li předlužen. O tzv. předlužení se jedná, má-li dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku (Boulová, 2009).

2.3.1 Způsoby řešení úpadku

Dle § 4 InsZ se způsobem řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka v insolvenčním řízení rozumí: konkurs, reorganizace, oddlužení a zvláštní způsoby řešení úpadku, které tento zákon stanoví pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů. Ve své práci se však zaměřím pouze na jeden způsob řešení úpadku, a to sice na oddlužení, konkrétně pak na oddlužení manželů.

3 Společné oddlužení manželů

Společné oddlužení manželů je možností, jak účinně řešit problémy související s insolvenčním řízením. Dle insolvenčního zákona, jsou přístupy k řešení společného oddlužení manželů definovány a souhrnně popsány v § 394–416. Novelizací zákona č. 294/2013 Sb. došlo k doplnění a úpravě textu insolvenčního zákona. Do 31. 12. 2013 byla problematika oddlužení manželů upravena pouze v rovině rozsáhlé judikatury, avšak nebyla nijak celistvě řešena.

Podstatnou část agendy insolvenčních soudů tvoří agenda oddlužení fyzických osob. Stále častěji se tak praxe setkává s případy, kdy se o oddlužení snaží celé domácnosti, respektive manželé. Problém vznikal v souvislosti s ustanovením § 392 odst. 3 insolvenčního zákona před novelizací, podle kterého manžel dlužníka musel insolvenční návrh podepsat a výslovně uvést, že s povolením oddlužení souhlasí, až na stanovené výjimky. Není zcela jasné, zda z této formulace plynul souhlas manžela s postižením majetku patřícího do společného jmění manželů v oddlužení, nebo skutečnost, že i druhý manžel podstoupí režim oddlužení (Důvodová zpráva k zákonu č. 294/2013 Sb., 2014).

Navzdory tomu, že insolvenční zákon před novelizací neznal institut společného oddlužení manželů, existovala na dané téma obšírná judikatura zejména s ohledem na rozhodnutí odvolacích soudů. Zmíněná judikatura připouštěla postup, kdy návrh na povolení oddlužení podá každý z manželů samostatně, a pro tento případ doporučila spojit oba návrhy ke společnému projednání, byť tento institut insolvenční zákon neznal. V zásadě šlo připustit spojování oddlužení manželů ke společnému řízení, neboť to umožňuje ustanovení § 112 odst. 1 občanského soudního řádu, který se podle ustanovení § 7 insolvenčního zákona před novelizací pro insolvenční řízení používal (Důvodová zpráva k zákonu č. 294/2013 Sb., 2014).

Jedním z příkladů může být usnesení Nejvyššího soudu, kdy se vyjadřuje ke způsobu, jímž má být spojení takových insolvenčních věcí provedeno v elektronických insolvenčních spisech. Z rozhodnutí je patrné, že ke spojování těchto řízení vede zejména snaha o hospodárnost řízení, a to jak ve vztahu k úřednímu aparátu (tj. stačí vydávat jedno rozhodnutí, nařizovat jedno společné jednání atd.), tak i ve vztahu k majetkové podstatě (29 NSČR 54/2011, 2011).

Dalším případem, který popisuje důvodová zpráva k novelizaci, je situace, kdy insolvenční návrh podá pouze jeden z manželů. Zde vzniká otázka právního režimu příjmu dlužníka manžela. Je-li rozhodnuto o schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, zpeněžuje se všechny majetek ve společném jmění manželů, který patří do majetkové podstaty dlužníka, bez ohledu na to, zda jsou jako dlužníci účastníky insolvenčního řízení oba manželé. Společné jmění manželů tvoří co do aktiv jen majetek nabytý manžely za trvání manželství, pokud nedojde k rozšíření společného jmění manželů dohodou. Se zřetelem k tomu soudní praxe v souvislosti s postižením mzdy manžela povinného dovozuje, že mzdový nárok manžela povinného součástí společného jmění manželů jako takový není, kdežto vyplacená mzda již ano. (Důvodová zpráva k zákonu č. 294/2013 Sb., 2014)

Z výše uvedeného vychází, že novelizací zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, dostalo i společné oddlužení manželů jasné zákonné vymezení v rámci insolvenčního řízení. Stalo se poměrně často využívaným instrumentem řešení úpadku manželů, resp. úpadku jejich majetkového společenství. Kdy je majetkové společenství chápáno jako společné jmění manželů.

3.1 Společné jmění manželů

Dle § 708 občanského zákoníku je společné jmění manželů (dále jen SJM) „institut upravující vzájemné majetkové vztahy mezi manžely“.

Dle § 713 odst. 3 občanského zákoníku jsou v právním jednání, týkajících se SJM nebo jeho součástí, manželé zavázáni a oprávněni jednat společně a nerozdílně. Právě spoluvlastnická povaha institutu SJM je důležitým znakem s ohledem na případné oddlužení manželů. Jedná se o vlastnictví bezpodílové, což znamená, že každý z manželů je oprávněn k veškerému společnému majetku a nikoliv jen k některé určené části. Manželé jsou rovněž společně a nerozdílně oprávněni a povinni z právních úkonů týkajících se jejich SJM. Solidárně odpovídají také za závazky náležející do SJM.

3.1.1 Vznik SJM v důsledku úpadku

V souvislosti s vedením insolvenčního řízení lze definovat zvláštní způsob vzniku SJM. Dle ustanovení § 276 odst. 1 InsZ nemůže po dobu trvání účinků prohlášení konkursu

vzniknout nové SJM. Pokud tedy dlužník, v jehož insolvenčním řízení bylo rozhodnuto o řešení úpadku konkursem, uzavře nové manželství, odkládá se vznik SJM ke dni zániku účinků prohlášení konkursu.

3.1.2 Předmět SJM

Dle § 709 občanského zákoníku jsou předmětem SJM obecně věci, jiná majetková práva a závazky, které manželé nabyli v době existence SJM.

Právní odlišení předmětu SJM a aktiv, která součástí SJM nejsou, má rovněž zásadní význam pro věřitele manželů v případném oddlužení. Věřitelé požadují informaci, který majetek bude např. možné v případě výkonu rozhodnutí postihnout nebo jaký majetek bude spadat do majetkové podstaty v případě řešení dlužníkovy úpadku.

3.1.2.1 Aktiva

Do skupiny aktiv, která tvoří SJM, se řadí především příjmy z pracovního poměru či podnikání, příjmy ze sociálního zabezpečení, odměny a honoráře umělců, odměny za vynálezy, odměny za zlepšovací návrhy a autorská díla, příjmy z nakladatelských smluv, vyplacené prémie, výhry ze sázek a loterií či plnění z pojistných smluv. Zahrnují se zde i výnosy, užitky a přírůstky věcí nezávisle na tom, jsou-li tyto věci ve SJM nebo vlastnictví výlučném jednoho z nich. V neposlední řadě se sem řadí i úroky obdržené za dobu manželství z vkladu jednoho z manželů, prostředky na účtu představující důchodové připojištění, pojistné apod. některého z manželů a samozřejmě nemovitosti pořízené již v době manželství (Francová & Dvořáková Závodská, 2010).

3.1.2.2 Pasiva

Pasiva zahrnovaná do SJM jsou závazky, které vznikly za dobu trvání manželství, ať již dočiněním obou manželů či pouze jednoho z nich. Naleznou se i závazky, které do SJM nepatří, ačkoliv vznikly po uzavření sňatku. Těmi jsou závazky týkající se majetku patřícího do výlučného vlastnictví jednoho z manželů a poté taky závazky, jejichž rozsah přesahuje míru přiměřenou majetkovým poměrům manželů, které vytvořil jeden z manželů bez souhlasu druhého (Dvořák & Spáčil, 2011).

Míru přiměřenou majetkovým poměrům manželů je třeba posuzovat z pohledu konkrétní situace dané rodiny. Za tuto míru lze považovat nakládání se SJM takovým způsobem, že nedojde k ohrožení rodiny a neovlivní její běžný chod (Novotný, Ivičičová, Syrůčková & Vondráčková, 2017).

I v případě přesažení míry přiměřené majetkovým poměrům manželů lze tyto závazky zařadit do SJM, i když, jak je zmíněno výše, zůstávají zpravidla ve výlučném vlastnictví toho z manželů, který je vytvořil, a to v případě souhlasu druhého z nich. Tím pádem nastává tzv. dlužnická solidarita. Oba manželé tedy tyto závazky plní společně a nerozdílně, kdy věřitel může požadovat uspokojení svých pohledávek po obou z nich (Dvořák & Spáčil, 2011).

3.1.2.3 Výlučný majetek

Výlučným majetkem se rozumí takový majetek, jenž není předmětem SJM. K tomuto majetku má práva pouze jeho vlastník, tedy ani druhý z manželů nemůže jakkoliv s tímto majetkem nakládat. Užitek z něj avšak patří do SJM, což ale neplatí o případných závazcích týkajících se tohoto majetku, pokud neexistuje mezi manžely dohoda o tom, že tomu je jinak (Švestka, Dvořák, Fiala & kolektiv, 2014).

Mezi výlučný majetek se řadí majetek nabytý před vstupem do manželství, majetek nabytý během manželství formou dědictví nebo daru, dále majetek vydaný v rámci restituce za podmínky, že dotyčný z manželů byl vlastníkem tohoto majetku před uzavřením manželství nebo mu byl vydán jako právnímu nástupci původního vlastníka. Dále se mezi výlučný majetek počítají i věci, které podle své povahy slouží osobní potřebě jen jednoho z manželů. V neposlední řadě do této skupiny patří i majetek nabytý jedním z manželů za majetek patřící do výlučného vlastnictví (Švestka et al., 2014).

3.1.3 Vypořádání SJM

Dle § 270 odst. 1 InsZ přechází prohlášením konkursu na insolvenčního správce oprávnění uzavřít dohodu o vypořádání společného jmění manželů nebo navrhnout jeho vypořádání u soudu. Dohody o vypořádání společného jmění manželů uzavřené dlužníkem po prohlášení konkursu jsou neplatné.

Na základě výše uvedeného ustanovení insolvenčního zákona spadá část společného jmění manželů, kterou dlužník použil se souhlasem manžela k podnikání, při vypořádání společného jmění manželů vždy do majetkové podstaty.

Probíhá-li řízení o vypořádání společného jmění manželů, stává se insolvenční správce dle § 273 InsZ prohlášením konkursu účastníkem tohoto řízení místo dlužníka. Trvají-li účinky rozhodnutí o úpadku, nelze toto řízení skončit soudním smírem. Bylo-li podáno odvolání proti rozhodnutí, jímž insolvenční soud neschválil dohodu o vypořádání společného jmění manželů, soud řízení o vypořádání společného jmění manželů přeruší až do rozhodnutí odvolacího soudu.

3.1.4 Předlužení SJM

Dle § 274 InsZ může rovněž dojít k tzv. předlužení SJM. Nelze-li provést vypořádání společného jmění manželů proto, že závazky dlužníka, které z něj mohou být uspokojeny, jsou vyšší než majetek, který náleží do společného jmění manželů, zahrne se celý majetek náležející do společného jmění manželů do majetkové podstaty.

3.2 Návrh na společné oddlužení manželů

Dle § 394a InsZ může být insolvenční návrh na oddlužení podán jak dlužníkem, tak jeho věřitelem. K podání insolvenčního návrhu je oprávněn tedy každý z manželů. Společný návrh mohou podat v případě, že věřitelé mají vůči manželům pohledávku nedílné povahy.

3.2.1 Podání návrhu jedním z manželů

Podání návrhu ze strany jednoho z manželů se zdá logické v případě, že ten druhý z manželského páru výrazně zadlužuje SJM. Tímto návrhem si ten odpovědný z manželů zajistí ochranu před věřiteli. Tento argument je podpořen rozhodnutím Nejvyššího soudu (33 Cdo 823/2013, 2015), podle kterého: „splnění závazku náležejícího do SJM, sjednaného jen jedním z manželů, nemůže věřitel v nalézacím řízení vymoci po druhém z těchto manželů“.

K této otázce se vyjádřil Vrchní soud v Praze (3 VSPH 325/2011, 2011) následovně. Odvolací soud vyslovil právní názor, že v případě, je-li v dlužnickově návrhu na povolení oddlužení podle ustanovení § 392 InsZ obsažen souhlas jeho manžela s oddlužením a připojen jeho podpis, oba manželé tím dávají najevo, že jejich společné jmění manželů trvá, a jejich majetek do něj náležející bude navrženým oddlužením postižen.

Návrh na povolení oddlužení musí dle § 390 InsZ dlužník podat spolu s insolvenčním návrhem. Podá-li insolvenční návrh jiná osoba, lze návrh na povolení oddlužení podat nejpozději do 30 dnů od doručení insolvenčního návrhu dlužníku. O tom musí být dlužník při doručení insolvenčního návrhu poučen.

Dle stejného paragrafu InsZ nejsou podáním návrhu na povolení oddlužení dotčeny účinky spojené s nařízením předběžného opatření insolvenčním soudem. Návrh na povolení oddlužení podaný opožděně nebo někým, kdo k tomu nebyl oprávněn, insolvenční soud odmítne rozhodnutím, které doručí dlužníku, osobě, která takový návrh podala, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání může podat pouze osoba, která takový návrh podala.

3.2.2 Společné podání návrhu na oddlužení

Dle § 394a InsZ mohou manželé podat společný návrh na oddlužení. Toto ustanovení bylo vloženo do zákona právě novelou zákona č. 294/2013 Sb. Návrh povolení oddlužení musí obsahovat výslovné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve SJM a zároveň musí být podpisy obou manželů u tohoto prohlášení úředně ověřeny.

Tímto krokem se manželé, kteří podali společný návrh na povolení oddlužení, po dobu trvání insolvenčního řízení o tomto návrhu a po dobu trvání účinků oddlužení postavení nerozlučných společníků, považují za jednoho dlužníka.

Společné podání návrhu a zároveň i další postupování bylo schvalováno napříč jednotlivými judikaturami, kdy soudy často ve svých rozhodnutích jednotlivá řízení spojovaly. Se spojením dvou návrhů v jeden však vyvstal problém s duplicitou některých přihlášek věřitelů, kteří požadovali uhrazení dluhu jak po jednom, tak i druhém z manželů v případě, že smlouva byla uzavřena manželé jako spoludlužníky.

K duplicitě přihlášených pohledávek se vyjádřil Vrchní soud v Praze (2 VSPH 14/2010, 2011). V posuzované věci měla žalobkyně úvěrovou pohledávku náležející mezi společná pasiva manželů. Adekvátní formou uplatnění takové pohledávky do společného insolvenčního řízení je v případě oddlužení jediná přihláška pohledávky směřující vůči oběma solidárně zavázaným manželům. Názor žalobkyně, že byla oprávněna přihlásit tutéž pohledávku zvlášť vůči každému z manželů, neobstál již proto, že oddlužení manželů se projednávalo ve společném řízení, jehož účastníky jsou na jedné straně oba manželé v postavení nerozlučných společníků. V případě, že by se přihlášená pohledávka přezkoumala dvakrát, došlo by ke zvýhodnění žalobkyně vůči ostatním věřitelům a zároveň ke zhoršení dosažitelnosti oddlužení pro společné závazky manželů spočívající v podmínce uspokojení alespoň ve výši 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů.

3.2.3 Náležitosti návrhu na povolení oddlužení

Návrh na povolení oddlužení musí mít určité náležitosti, bez kterých není akceptován. Mezi ně dle § 391 InsZ patří označení dlužníka a osob oprávněných za něho jednat, údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 5 letech, údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky a návrh způsobu oddlužení nebo sdělení, že dlužník takový návrh nevznáší. Návrh na povolení oddlužení lze podat dle stejného paragrafu pouze na formuláři. Náležitosti formuláře stanoví prováděcí právní předpis. Podobu formuláře zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup službou, která nesmí být zpoplatněna.

Důležité přílohy návrhu na oddlužení, bez kterých není možné návrh podat, jsou definovány dle § 392 InsZ následovně:

- seznam majetku a seznam závazků, popřípadě prohlášení o změnách, ke kterým v mezidobí došlo v porovnání se seznamy, které v insolvenčním řízení již dříve předložil,
- listiny dokládající údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky,
- písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jeho pohledávky.

Důležitou součástí tohoto paragrafu je fakt, že není-li dále stanoveno jinak, podpis dlužníkovy manžela na návrhu na povolení oddlužení není vyžadován. Jsou-li zde osoby

ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky, připojí dlužník k návrhu na povolení oddlužení i písemnou darovací smlouvu nebo smlouvu o důchodu. Podpisy těchto osob na smlouvách musí být úředně ověřeny.

3.2.4 Zamítnutí návrhu na oddlužení

Insolvenční soud zamítne dle § 395 InsZ návrh na povolení oddlužení, jestliže se zřetelkem ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že jím je sledován nepoctivý záměr nebo hodnota plnění, které by při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, bude nižší než 30 % jejich pohledávek, ledaže tito věřitelé s nižším plněním souhlasí. Insolvenční soud zamítne návrh na povolení oddlužení stejného paragrafu i tehdy, jestliže dosavadní výsledky řízení dokládají lehkomyšlný nebo nedbalý přístup dlužníka (manželů) k plnění povinností v insolvenčním řízení.

Rozhodnutí o zamítnutí návrhu na povolení oddlužení se doručuje dlužníku, osobě, která návrh podala, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti němu může podat pouze osoba, která návrh podala.

3.2.5 Rozhodnutí o povolení oddlužení

Dle § 397 InsZ insolvenční soud oddlužení povolí, nedejde-li ke zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení ani k jeho odmítnutí nebo zamítnutí. V pochybnostech o tom, zda dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, insolvenční soud oddlužení povolí a tuto otázku prozkoumá v průběhu schůze věřitelů svolané k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí.

Insolvenční soud oddlužení nepovolí dle stejného paragrafu do doby, než mu dlužník předloží seznam majetku a seznam závazků. Rozhodnutí o povolení oddlužení se doručuje dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti němu není přípustné.

Schválením oddlužení jsou dle § 406 InsZ vázáni jak dlužník, tak věřitelé, a to včetně věřitelů, kteří s oddlužením nesouhlasili nebo o něm nehlasovali.

V rozhodnutí, jímž schvaluje oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, tento soud:

- uvede informaci o tom, kdo je insolvenčním správcem,
- označí majetek, který podle stavu ke dni vydání rozhodnutí náleží do majetkové podstaty, včetně majetku, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b),
- označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jejich pohledávky, a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli.

V rozhodnutí, jímž dle § 406 InsZ schvaluje insolvenční soud oddlužení plněním splátkového kalendáře, tento soud:

- uloží dlužníku, aby po dobu 5 let platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce částku stanovenou podle § 398 z příjmů, které získá po schválení oddlužení, a to podle poměru jejich pohledávek určeného v rozhodnutí. Současně stanoví termín úhrady první splátky, a to tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení,
- označí příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku,
- označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jejich pohledávky, a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli,
- přikáže plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku.

Účinky schválení oddlužení nastávají dle § 407 InsZ okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku. Právní mocí rozhodnutí o schválení oddlužení se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo před jeho vydáním v dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu.

3.2.6 Postavení věřitelů

V komentovaných ustanoveních insolvenčního zákona, jejichž účelem je uspořádání majetkových poměrů dlužníka, jsou řešeny otázky spojené s preferencí maximálního uspokojení věřitele. Insolvenční zákon upravuje ve svém § 29 postavení věřitelů tak, aby měli lepší pozici při uplatnění svých práv, než tomu bylo doposud. Věřitelé mají např. možnost odvolat soudem ustanoveného insolvenčního správce a zvolit jinou osobu. (Boulová, 2009)

Dle § 399 InsZ, není-li stanoveno jinak, platí o hlasovacím právu věřitelů při oddlužení obdobně § 49 až § 53 InsZ. K projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí dochází na schůzi věřitelů za tím účelem svolané nebo za podmínek stanovených tímto zákonem mimo schůzi věřitelů. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Schůzi věřitelů k projednání způsobu oddlužení dle § 399 InsZ insolvenční soud nesvolá nebo již svolanou schůzi věřitelů zruší, jestliže všichni k tomu oprávnění věřitelé hlasovali o přijetí způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů. Výsledky hlasování v takovém případě zveřejní vyhláškou.

O přijetí způsobu oddlužení mohou věřitelé dle § 399 InsZ hlasovat i mimo schůzi věřitelů, a to i před podáním návrhu na povolení oddlužení nebo i před podáním insolvenčního návrhu, jestliže měli možnost seznámit se s informacemi, které svým obsahem a rozsahem odpovídají informacím, které musí být obsaženy v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Dle výše stejného paragrafu se výsledky hlasování dosažené mimo schůzi věřitelů připočtou k výsledkům hlasování dosažených na schůzi věřitelů. Je-li rozpor mezi hlasováním věřitele mimo schůzi věřitelů a jeho hlasováním na schůzi věřitelů, považuje se za rozhodné hlasování věřitele na schůzi věřitelů. Insolvenční soud tohoto věřitele neprodleně vyrozumí.

3.3 Způsoby provedení oddlužení

Jednotlivé kroky provedení oddlužení charakterizuje § 397 InsZ. Manželé v návrhu na povolení oddlužení uvedou, zda žádají způsob oddlužení formou splátkového kalendáře, zpeněžením majetkové podstaty (SJM i výlučný majetek), nebo neuvedou žádný ze způsobů. Tímto návrhem není insolvenční soud vázán. Při schválení návrhu a zvažování formy oddlužení musí soud vždy přihlídnout k té formě, která je pro věřitele výhodnější, pokud o něm není rozhodnuto na schůzi věřitelů.

Společné oddlužení manželů lze provést dle § 398 InsZ dvěma základními způsoby, a to zpeněžením majetkové podstaty a plněním splátkového kalendáře.

3.3.1 Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty

Dle § 398 InsZ odst. 2 se při oddlužení zpeněžením majetkové podstaty postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení majetkové podstaty v konkursu a zpeněžení majetkové podstaty při oddlužení má tytéž účinky jako zpeněžení majetkové podstaty v konkursu.

Na základě stejného paragrafu, není-li dále stanoveno jinak, při tomto způsobu oddlužení do majetkové podstaty nenáleží majetek, který dlužník (manželé) nabyl v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky schválení oddlužení.

Pohledávky za majetkovou podstatou vzniklé po zahájení insolvenčního řízení, jsou dle § 168 InsZ definované jako:

- náhrada hotových výdajů a odměna předběžného správce; to neplatí, byl-li předběžný správce ustanoven insolvenčním správcem,
- náhrada nutných výdajů a odměna likvidátora dlužníka jmenovaného soudem a správce podniku dlužníka za součinnost poskytnutou předběžnému správci nebo insolvenčnímu správci,
- náhrada nutných výdajů a odměna členů a náhradníků věřitelského výboru,
- náhrada zálohy na náklady insolvenčního řízení, jestliže ji v souladu s rozhodnutím insolvenčního soudu zaplatila jiná osoba než dlužník,
- pohledávky věřitelů vzniklé za trvání moratoria ze smluv podle § 122 odst. 2 InsZ,
- pohledávky věřitelů z úvěrového financování.

Pohledávky za majetkovou podstatou vzniklé po rozhodnutí o úpadku, jsou dle § 168 InsZ definované jako:

- hotové výdaje a odměna insolvenčního správce,
- náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty dlužníka,
- náhrada nutných výdajů a odměna likvidátora, osoby v postavení obdobném postavení likvidátora a odpovědného zástupce za činnost prováděnou po rozhodnutí o úpadku,
- náhrada hotových výdajů a odměna znalce ustanoveného insolvenčním soudem za účelem ocenění majetkové podstaty,
- daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, pojistné na veřejné zdravotní pojištění, pohledávky vzniklé opravou výše daně u pohledávek za dlužníkem v insolvenčním řízení podle zákona upravujícího daň z přidané hodnoty,
- pohledávky věřitelů ze smluv uzavřených osobou s dispozičními oprávněními, s výjimkou smluv uzavřených dlužníkem po schválení oddlužení,
- pohledávky věřitelů ze smluv, které se podle tohoto zákona považují za smlouvy, jejichž splnění osoba s dispozičními oprávněními neodmítla, jestliže se týkájí plnění poskytnutého věřiteli dlužníku po zahájení insolvenčního řízení; to neplatí pro pohledávky, které se týkají plnění poskytnutého věřiteli za trvání oddlužení,
- pohledávky věřitelů odpovídající právu na vrácení plnění ze smluv, které se podle tohoto zákona považují za smlouvy, jejichž splnění osoba s dispozičními oprávněními odmítla, jestliže se týkají plnění poskytnutého věřiteli dlužníku v době od zahájení insolvenčního řízení do dne, kdy podle tohoto zákona nastaly účinky odmítnutí; to neplatí pro pohledávky, které se týkají plnění poskytnutého věřiteli za trvání oddlužení,
- úroky podle § 171 odst. 4 InsZ,
- náhrada hotových výdajů osob, které poskytly insolvenčnímu správci součinnost,
- další pohledávky, o nichž tak stanoví tento zákon.

3.3.2 Oddlužení plněním splátkového kalendáře

Dle § 398 InsZ odst. 3 je při oddlužení plněním splátkového kalendáře dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky.

Částka je pak rozvržena prostřednictvím insolvenčního správce mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé se uspokojí jen z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu.

3.3.3 Povinnosti dlužníka během plnění splátkového kalendáře

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dle § 412 InsZ dlužník povinen:

- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat. Nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,
- bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání,
- nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová priznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dle § 412 InsZ vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

3.3.4 Stanovení jiné výše splátek

Dlužníku, který o to požádal v návrhu na povolení oddlužení, může insolvenční soud stanovit jinou výši měsíčních splátek. Dle § 398 InsZ tak učiní jen tehdy, lze-li se zřetелеm ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli. Přitom dále přihlédne k důvodům, které vedly k dlužníkovu úpadku, k celkové výši dlužníkových závazků, k dosavadní a očekávané výši dlužníkových příjmů, k opatřením, která dlužník činí k zachování a zvýšení svých příjmů a ke snížení svých závazků a k doporučení věřitelů.

Dle stejného paragrafu pak není dlužníkovým návrhem jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud vázán. K opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží.

3.3.5 Zrušení schváleného oddlužení

Insolvenční soud dle § 398 InsZ schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem, jestliže:

- dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení,
- se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit,
- v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti,
- to navrhne dlužník.

Dle výše uvedeného § 398 InsZ se má za to, že dlužník zavinil vznik peněžitého závazku, byl-li k jeho vymožení vůči dlužníku nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce. Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý zájem.

Rozhodnutí podle § 398 InsZ odst. 1 a 3 může insolvenční soud vydat, jen dokud nevezme na vědomí splnění oddlužení. Učiní tak po jednání, ke kterému předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, který zrušení oddlužení navrhl. Rozhodnutí podle odstavce 1 písm. a) až c) může insolvenční soud vydat i bez návrhu.

3.3.6 Informace zveřejňované v insolvenčním rejstříku

V insolvenčním rejstříku insolvenční soud zveřejňuje dle § 421 InsZ chronologicky s uvedením okamžiku vložení rozhodnutí insolvenčního soudu vydaná v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech, veškerá podání, která se vkládají do soudního spisu vedeného insolvenčním soudem ohledně dlužníka, nestanoví-li tento zákon jinak, a další informace, o kterých tak stanoví tento zákon nebo insolvenční soud.

Podání došla insolvenčnímu soudu v elektronické podobě a písemnosti pořizované insolvenčním soudem se do insolvenčního rejstříku vkládají dle stejného paragrafu, pomocí elektronického přenosu dat. Ostatní písemnosti a podání se vkládají přenesením jejich obrazové podoby do insolvenčního rejstříku.

Dle § 422 InsZ může na žádost fyzické osoby, která učinila příslušné podání, insolvenční soud rozhodnout, že některé z osobních údajů této fyzické osoby, obsažené v podání, nebudou v insolvenčním rejstříku veřejně přístupné. Takovou žádost lze podat kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení. Jméno a příjmení takové fyzické osoby insolvenční soud v insolvenčním rejstříku zveřejní vždy.

3.3.7 Vyškrtnutí dlužníka ze seznamu dlužníků

Po uplynutí 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo skončeno insolvenční řízení, vyškrtně insolvenční soud dlužníka dle § 425 InsZ ze seznamu dlužníků a údaje o něm v insolvenčním rejstříku znepřístupní. Skončí-li insolvenční řízení rozhodnutím

podle § 142 InsZ, vyškrtne insolvenční soud dlužníka ze seznamu dlužníků a údaje o něm v insolvenčním rejstříku zpřístupní do 15 dnů od doručení žádosti dlužníka. Dlužník je oprávněn požádat o vyškrtnutí nejdříve po uplynutí 3 měsíců od právní moci rozhodnutí.

Při uchovávání zpřístupněných údajů se postupuje podle zvláštního právního předpisu. Je-li podán opravný prostředek proti pravomocnému rozhodnutí podle § 142 InsZ, ponechá insolvenční soud dlužníka v seznamu dlužníků a údaje o něm přístupné v insolvenčním rejstříku po dobu projednání opravného prostředku.

3.4 Životní situace a jejich vliv na společné oddlužení manželů

V rámci životního cyklu manželství se s ohledem na schválené oddlužení manželů mohou stát další události. Jedním z těchto důsledků může být rozvod po schválení oddlužení nebo smrt jednoho z manželů.

3.4.1 Rozvod manželství

Pokud se dlužníci rozvedou po schválení oddlužení, s ohledem na plnění povinností vyplývající ze schváleného oddlužení nenastává žádná změna. Oba manželé nadále přispívají ze svých příjmů na úhradu dluhů, které vznikly za trvání manželství.

Pouze v případě dětí a rozdělení do péče jednoho nebo obou manželů, musí být stanovena vyživovací povinnost rozhodnutím soudu, kdy manžel či manželka, kterému připadlo dítě do péče, uplatní nárok z titulu výživného u insolvenčního správce, který platí měsíční výživné jako přednostní pohledávku, neboť se jedná o pohledávku postavenou na úroveň pohledávkám za majetkovou podstatou dle § 196 InsZ.

V případech, kdy se oddlužení plní formou splátkového kalendáře, má přihlášení takové pohledávky negativní vliv na výši uspokojení přihlášených nezajištěných věřitelů, což může v krajních případech vést k přeměně způsobu řešení úpadku oddlužením v konkurs.

3.4.2 Smrt jednoho z manželů

Výraznějším problémem s ohledem na schválené společné oddlužení manželů je smrt jednoho z manželů. Pokud jeden z manželů zemře, druhý z manželů přebírá odpovědnost za platbu obou podílů. Nová úprava insolvenčního zákona tak často zapříčiňuje, že pozůstalý manžel není nadále schopen dostát povinnostem schválené formy oddlužení a na majetek je vyhlášen konkurs. (Maršíková et al., 2015)

4 Praktická část

4.1 Případová studie

V první polovině praktické části se věnuji analýze reálného případu. Pro zachování anonymity všech zúčastněných nesdělují jejich pravá jména, nicméně fakta o dotyčných osobách zůstávají nezměněna.

Podrobně jsem si prostudoval případ mladých manželů žádajících o povolení společného oddlužení manželů. Nazývejme je například Novákovi.

Novákovi mají dluhy u mnoha převážně nebankovních institucí, dluhy vůči městu, mobilním operátorům a samotným advokátům. Celkový počet přihlášených pohledávek činí 19, z toho je 5 vykonatelných. Výše pohledávek je necelých 350 000 Kč.

Paní Nováková má dvě nezletilé děti z předchozího vztahu. V současné době je po rodičovské dovolené nezaměstnaná. Pan Novák pracuje jako dělník a jeho průměrná hrubá měsíční mzda činí 16 000 Kč. Společně žijí v pronajatém bytě, vlastní pouze věci osobní potřeby.

Zajímavostí u tohoto případu je obzvláště fakt, že pan Novák krátce před žádostí o povolení společného oddlužení manželů, kdy byl vlastníkem $\frac{1}{4}$ nemovitosti, právě tento podíl na nemovitosti prodal své sestře. To vše se odehrálo za situace, kdy na jeho nemovitý majetek byla již kvůli nesplácení dluhů nařízena exekuce.

Na přezkumném jednání proto insolvenční správce sdělil, že zvažuje podání odpůrčí žaloby, nicméně že nepoctivý záměr přímo neshledal a navrhuje schválení oddlužení. Následně soudce rozhodl usnesením a návrh na schválení oddlužení zamítl.

Jelikož je tento případ stále ještě v řešení, není tedy uzavřen, chtěl jsem se dozvědět, jaké jsou možnosti dalšího postupu, jak by mohl tento případ pokračovat. Především jsem chtěl zjistit, co všechno může mít na případné konečné rozhodnutí o schválení či neschválení oddlužení vliv. Proto jsem se rozhodl sestavit otevřený dotazník.

O vyplnění vytvořeného dotazníku jsem požádal elektronickou cestou 250 insolvenčních správců, jichž se v současné době nachází v České republice 516 (Ministerstvo spravedlnosti, n. d., Seznam insolvenčních správců). Odpovědi na mé otázky jsem získal od 150 z nich.

Samotný dotazník naleznete na následující straně.

4.1.1 Dotazník

1. otázka: Pokud manželé skončí v konkursu, co to pro ně konkrétně znamená?
2. otázka: Jak proběhne konkursní řízení v případě, kdy manželé nemají žádný majetek, který by mohl být zpeněžen?
3. otázka: Mohou vzít manželé podaný insolvenční návrh zpět?
4. otázka: Přibližně u kolika procent případů společného oddlužení manželů, které jste řešil/a, došlo k jejich zamítnutí?
5. otázka: Jaké byly nejčastější důvody zamítnutí, pokud k zamítnutí u některých z Vašich případů došlo?
6. otázka: Jak byste definoval/a vlastními slovy nepoctivý záměr?
7. otázka: Přibližně u kolika procent případů jste podával/a odpůrcí žalobu?

Dostali jsme se do fáze, kdy manželé se proti prvotnímu usnesení soudu o zamítnutí povolení společného oddlužení odvolali. Díky neprokázání nepoctivého záměru došlo ve finále ke schválení společného oddlužení formou splátkového kalendáře.

8. otázka: Jaký vliv má na insolvenční řízení fakt, že dříve nezaměstnaná manželka si nyní našla zaměstnání a její výdělek přesahuje nezabavitelnou část mzdy?
9. otázka: Jak ovlivní průběh insolvenčního řízení případná ztráta zaměstnání manžela vyživujícího svou ženu na mateřské dovolené?
10. otázka: Jaký vliv by mělo narození dalšího dítěte na splátkový kalendář, byl by přepočítán?
11. otázka: Jaký vliv by měl na insolvenční řízení rozvod manželů?
12. otázka: Jaký vliv na insolvenční řízení by měl fakt, že jeden z bývalých manželů uzavřel po rozvodu manželství nové?
13. otázka: V případě, kdy jeden z bývalých manželů hradí splátkový kalendář výhradně sám, může se něčeho domáhat ze strany bývalého partnera, popř. i ze strany nového zákonného protějšku bývalého partnera?

4.1.1.1 Výsledky

Shrnutí odpovědí od 150 insolvenčních správců. V drtivé většině došlo v odpovědích ke shodě. Malé odlišnosti se promítly pouze v otázkách týkajících se procentuálního vyjádření.

1. otázka: Pokud manželé skončí v konkursu, co to pro ně konkrétně znamená?

V podstatě další nepříjemnost na jejich cestě řešení dluhů, jež jim nepomůže a nic pozitivního nepřinese. Konkurs není sanačním řešením úpadku, takže pro dlužníka nic neřeší. Po skončení konkursu zbytkové neuspokojené části pohledávek nezanikají, nepromíjí se, navíc vzhledem k tomu, že výpis ze seznamu přezkoumaných pohledávek, uznaných, je exekucním titulem, stanou se ze všech dosud nevykonatelných pohledávek vykonatelné, a to na dobu deseti let. Tím dochází u věřitelů k ošetření jejich doposud nevykonatelných pohledávek a dále pokračují v individuální snaze o jejich uspokojení, tedy celé koloběh začne nanovo. Manželé mohou po ukončení konkursu podat znovu návrh na společné oddlužení. Časová náročnost v praxi, pokud se nevedou incidenční spory, činí přibližně dva roky.

2. otázka: Jak proběhne konkursní řízení v případě, kdy manželé nemají žádný majetek, který by mohl být zpeněžen?

Vzhledem k tomu, že pan Novák je výdělečný činný, budou u něj probíhat srážky ze mzdy, které jsou součástí majetkové podstaty. V jeho případě budou srážky ve výši přibližně 2 248 Kč, které pokryjí alespoň část odměny insolvenčního správce. O doplacení zbytku odměny požádá insolvenční správce stát, jelikož má podle současné legislativy na tento krok nárok. Doplacena mu bude odměna ze státního rozpočtu, a to do minimální výše 45 000 Kč + DPH a dále 1 000 Kč + DPH za každou přezkoumanou pohledávku. Maximální částka, kterou poskytne stát z rozpočtu k doplacení odměny, činí však 50 000 Kč bez DPH.

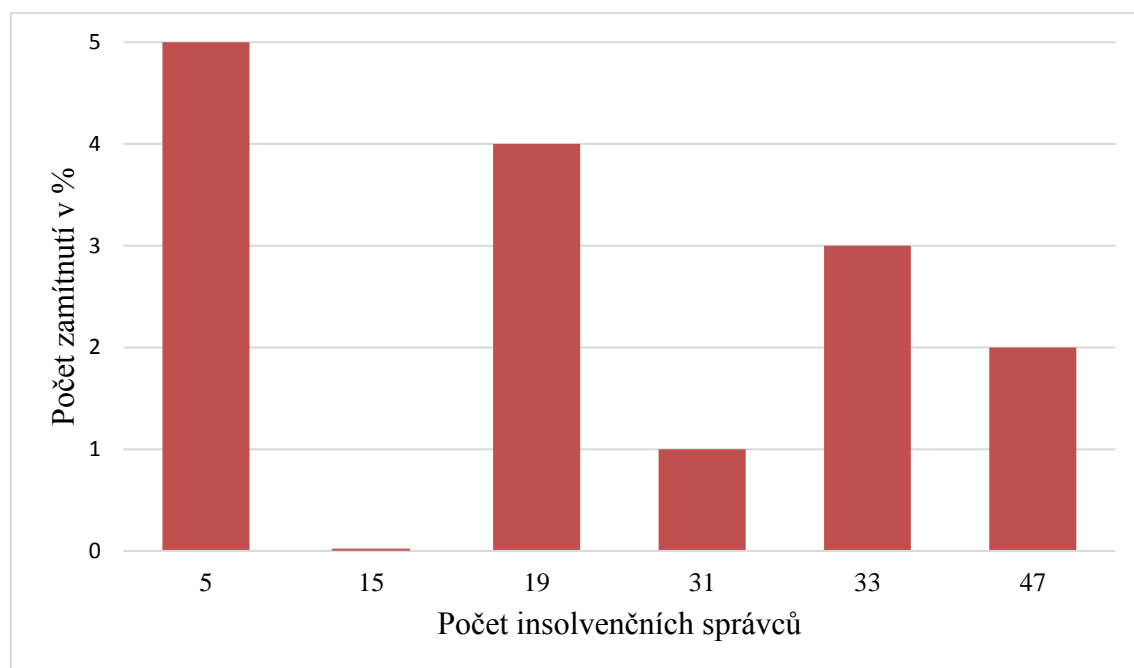
3. otázka: Mohou vzít manželé podaný insolvenční návrh zpět?

Po vydání usnesení o úpadku, tedy usnesení o povolení oddlužení, již nelze vzít insolvenční návrh zpět.

4. otázka: Přibližně u kolika procent případů společného oddlužení manželů, které jste řešil/a, došlo k jejich zamítnutí?

Z dotazovaných insolvenčních správců se většina setkala se zamítnutím společného oddlužení manželů u 2 % svých případů. U některých správců k zamítnutí nikdy nedošlo. Žádný ze 150 respondentů se nesešel s více než 5 % zamítnutími společného oddlužení manželů. Celkové shrnutí zobrazuje následující graf.

Graf 1: Procentuální vyjádření setkání se se zamítnutím povolení společného oddlužení manželů u dotazovaných insolvenčních správců za dobu jejich praxe



Zdroj: vlastní zpracování

5. otázka: Jaké byly nejčastější důvody zamítnutí, pokud k zamítnutí u některých z Vašich případů došlo?

Všichni dotazovaní se shodli na dvou nejčastějších důvodech zamítnutí povolení oddlužení. Prvním je v drtivé většině nedostatek finančních prostředků, kdy manželé nejsou schopni za dobu 5 let splatit zákonem stanovených minimálních 30 % závazků, a to převážně kvůli nedostatečným příjmům. Druhým je nepoctivý záměr. S tím se setkávají v malé míře vzhledem k jeho špatnému prokazování.

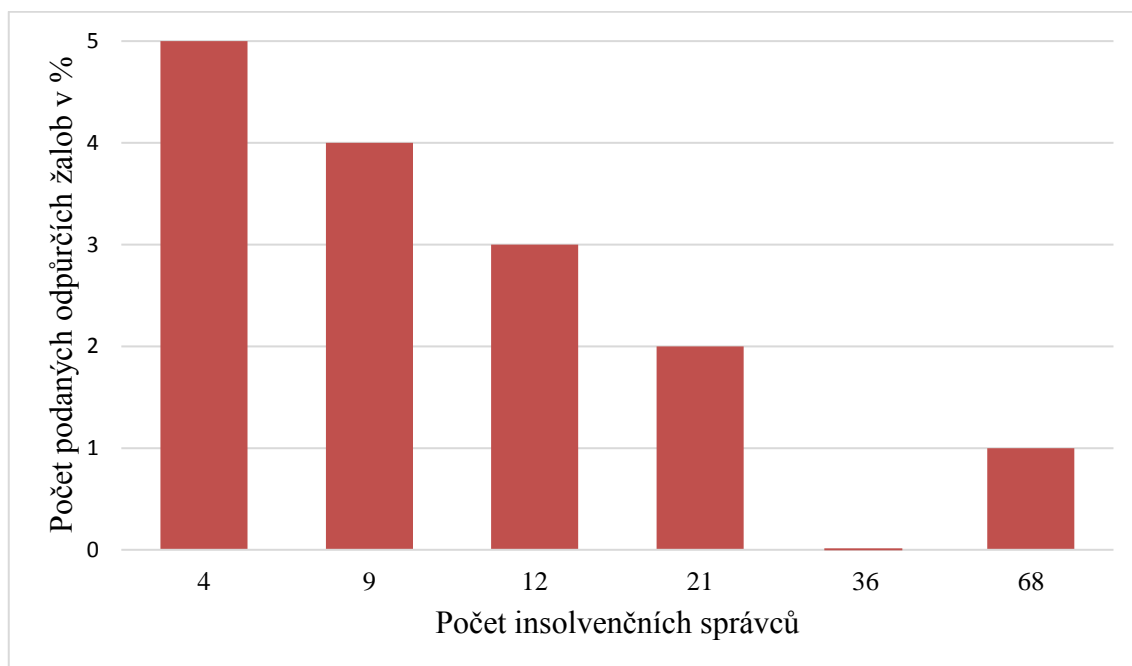
6. otázka: Jak byste definoval/a vlastními slovy nepoctivý záměr?

Nepoctivý záměr není sám o sobě přesně definovaný ani v insolvenčním zákoně. Považovat za něj lze cokoliv, když tím dochází k úmyslnému poškozování věřitele. Může to být jednání dlužníka proti zásadám insolvenčního řízení, dále například samotný fakt, že dlužník již při čerpání úvěru dopředu věděl, že ho nebude schopen splatit, a v neposlední řadě sem patří i významná trestní činnost v majetkové oblasti.

7. otázka: Přibližně u kolika procent případů jste podával/a odpůrcí žalobu?

Odpůrcí žaloby nejsou podávány až tak často. To dokazuje i následující graf. Drtivá většina správců podávala odpůrcí žalobu pouze ve 2 % řešených případech.

Graf 2: Procentuální vyjádření počtu podaných odpůrcích žalob u dotazovaných insolvenčních správců za dobu jejich praxe



Zdroj: vlastní zpracování

Dostali jsme se do fáze, kdy se manželé proti prvotnímu usnesení soudu o zamítnutí povolení společného oddlužení odvolali. Díky neprokázání nepoctivého záměru došlo ve finále ke schválení společného oddlužení formou splátkového kalendáře.

8. otázka: Jaký vliv má na insolvenční řízení fakt, že dříve nezaměstnaná manželka si nyní našla zaměstnání a její výdělek přesahuje nezabavitelnou část mzdy?

Do insolvenčního řízení budou zahrnuty srážky z manželčina příjmu. To znamená, že dojde k vyššímu uspokojení přihlášených věřitelů oproti původnímu výpočtu.

9. otázka: Jak ovlivní průběh insolvenčního řízení případná ztráta zaměstnání manžela vyživujícího svou ženu na mateřské dovolené?

Dostí fatálně. Pokud splní podmínky pro to, aby dostával podporu v nezaměstnanosti, bude i z ní po dobu jejího pobírání srážena zabavitelná částka. Manžel bude muset co nejrychleji získat zaměstnání nové. Dočasné neplnění splátkového kalendáře z důvodu, který nemůže dlužník ovlivnit (ztráta zaměstnání, nemoc...) není důvodem ke zrušení oddlužení. Pokud podpora v nezaměstnanosti není dosti vysoká, obvyklým řešením je zasílání splátky formou finančního daru, který jim poskytne nejčastěji některý z rodinných příslušníků. Ztráta zaměstnání a z toho vyplývající problémy se splácením samozřejmě výrazně sníží i životní úroveň.

10. otázka: Jaký vliv by mělo narození dalšího dítěte na splátkový kalendář, byl by přepočítán?

Narození dalšího dítěte znamená zvýšení nezabavitelné částky z příjmu o cca 1 539 Kč u obou rodičů, která se připočte k nezabavitelné částce na dospělé osobu. Dojde tedy ke snížení částky určené věřitelům, a tím k jejich uspokojení v menší míře. Na splátkový kalendář však nemá narození dalšího potomka žádný vliv, k jeho přepočítávání nedochází.

11. otázka: Jaký vliv by měl na insolvenční řízení rozvod manželů?

Pokud byl podán společný návrh manželů na oddlužení, jako je tomu v tomto případě, tak vůbec žádný. Na manžele se pohlíží jako na jediného dlužníka. Do novely zákona v roce 2014 tomu tak ale nebylo. Jejich řízení se rozdělovala a každému z nich připadla ta pohledávka, která byla vůči němu skutečně přihlášena. Jejich oddlužení tedy bude i nadále probíhat společně. Akorát ztratí vzájemně vyživovací povinnost, což bude mít za následek snížení nezabavitelné částky ze mzdy u každého z nich a navýšení částky

určené věřitelům. Pokud budou mít společné dítě a manželka požádá o výživné, bude hrazeno správcem ze zabavitelných částek z majetkové podstaty manžela jako přednostní pohledávka, a to v plné výši. Což zcela jasně ovlivní plnění pro věřitele směrem dolů. Takže by manželka měla výši výživného opravdu zvážit, případně ho po dobu oddlužení nepožadovat, aby bylo dosaženo hranice plnění alespoň 30 % a oddlužení mělo význam.

12. otázka: Jaký vliv na insolvenční řízení by měl fakt, že jeden z bývalých manželů uzavřel po rozvodu manželství nové?

Po uzavření nového manželství dojde vzhledem ke vzniku vyživovací povinnosti vůči novému partnerovi ke zvýšení nezabavitelné částky ze mzdy dlužníka, podobně jako tomu bylo v otázce číslo 10.

13. otázka: V případě, kdy jeden z bývalých manželů hradí splátkový kalendář výhradně sám, může se něčeho domáhat ze strany bývalého partnera, popř. i ze strany nového zákonného protějšku bývalého partnera?

V tomto případě se nelze na bývalém partnerovi domáhat ničeho. A na jeho současném protějšku už vůbec ne. Toho se vůbec probíhající insolvenční řízení netýká. Jelikož jsou dluhy solidární, jeden z bývalých manželů nehradí dluhy druhého bývalého partnera, má se za to, že dluhy jsou obou. Buď je splatí spolu, každý co může a dokáže, nebo to celé zaplatí pouze jeden z nich. Dluhy se nerozdělují na „moje a tvoje“. V praxi tedy může splácející umořit dluhy, které ve finále sám vůbec nevytvořil, tím, že souhlasil se společným oddlužením manželů v době předešlého manželství.

4.1.1.2 *Shrnutí*

Z výše uvedených odpovědí vyplývají dvě možnosti, jak bude případ pokračovat. V prvním případě manželé skončí v konkursu, který ale de facto nic moc nevyřeší, protože po jeho skončení zbytkové neuspokojené části pohledávek nezaniknou, ale věřitelé se jich budou znovu domáhat a celý proces poběží nanovo. V druhém případě se manželé proti prvotnímu rozhodnutí soudu, jenž společné oddlužení zamítnul, odvolají a uspějí. Oddlužení jim bude tedy povoleno, vzhledem k jejich situaci zajisté splátkovým kalendářem, a dojde postupně k uspokojování věřitelů.

Je velmi pravděpodobné, že případ skončí ve finále schválením společného oddlužení manželů, už jen vzhledem k procentuálnímu vyjádření zamítnutí žádostí o povolení společného oddlužení manželů u případů insolvenčních správců, kteří vyplnili dotazník. Rozhodujícím faktem bude v tomto případě to, že manželé jsou schopni během 5 let splatit minimálně 30 % svých závazků díky příjmům, které se za tuto dobu očekávají. Nepoctivý záměr by nakonec neměl být potvrzen již s ohledem na to, že sám insolvenční správce, který v tomto případě figuruje, prohlašuje, že jej neshledal. Nazvat nepoctivým záměrem nějaký akt neulehčuje ani skutečnost, že samotný nepoctivý záměr není v zákoně přesně definován, nelze se tedy o co přesně opřít.

Odpůrčí žaloba nebude s největší pravděpodobností podána. I vzhledem k tomu, že sami dotazovaní insolvenční správci se shodují na tom, že odpůrčí žaloba není velmi častým jevem, se kterým se u svých případů kdy setkali.

Následující část dotazníku, která je zaměřená na případ schválení společného oddlužení manželů formou splátkového kalendáře, nás informuje o tom, jak různé životní situace, jako jsou ztráta zaměstnání, narození dítěte či rozvod manželů, ovlivní samotné insolvenční řízení. Najít odpovědi na tyto otázky je vskutku žádoucí, vzhledem k tomu, že ztráta zaměstnání, narození potomka nebo rozvod není nic neobvyklého, a mnozí se s těmito událostmi za svůj život setkají.

4.2 Návrh na povolení společného oddlužení manželů

V druhé polovině praktické části se budu snažit vytvořit návod na vyplnění návrhu na povolení společného oddlužení manželů. Návrh mohou dlužníci podat sami či využít služeb advokáta, případně i bezplatné právní poradny. Vliv na některé části přihlášky má fakt, zda je návrh podán zároveň jako insolvenční návrh, či je podáván až po podání návrhu věřitele. Skládá se celkem z 12 stran.

4.2.1 1. strana návrhu

Obrázek 1: Soud, spisová značka

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ			
Soud:		Sp. zn.:	

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Do kolonky „Soud“ se vyplní název krajského soudu, ke kterému je návrh směřován, resp. soud, jenž je pro danou záležitost příslušný. O příslušnosti ke konkrétnímu soudu rozhoduje v případě manželů jejich adresa trvalého bydliště.

Pole „Sp. zn.“ se vyplní pouze za situace, kdy je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu.

Obrázek 2: Bod 01

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení Ano Ne

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde dojde k označení varianty „Ano“ křížkem.

Obrázek 3: Body 02

DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Fyzická osoba^v

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V bodech 02 se vyplní údaje o každém z manželů, kteří společně návrh podávají. Uvede se zde příjmení, jméno, tituly, osobní stav, rodné číslo, případně datum narození. Datum narození se vyplní pouze tehdy, nebylo-li dlužníkovi přiděleno rodné číslo. IČ se uvede jen za situace, bylo-li dotyčné osobě přiděleno. Následuje vyplnění polí o trvalém bydlišti. Státní příslušnost se uvede pouze tehdy, jedná-li se o zahraniční osobu.

Obrázek 4: Bod 03

03 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:ⁱⁱ

Právnícká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr. č.:
sídl	Obec:		PSČ:
	Ulice:		Č. p.:
	Stát:		

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Bod 03 pojednávající o právnícké osobě zůstane nevyplněn.

Obrázek 5: Bod 04

04 Korespondenční adresa:^{vi}

Korespondenční adresa	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:		

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Korespondenční adresu vyplní manželé v případě zájmu o zasílání korespondence na adresu odlišnou od jejich trvalého bydliště. V případě přání elektronického doručování uvedou elektronickou adresu a akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb, dle § 46 občanského soudního řádu.

4.2.2 2. strana návrhu

Obrázek 6: Body 05 a 06

OSOBY OPŘÁVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA^{vii}

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:		Jiné registr. č.:	
	IČ.:		PSČ:	
	Obec:		Č. p.:	
	Ulice:			
	Stát:			

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:		Jiné registr. č.:	
	IČ.:		PSČ:	
	Obec:		Č. p.:	
	Ulice:			
	Stát:			

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Body 05 a 06 vyplní oba z manželů, nebo pouze jeden z nich, jen v případě, kdy jsou za ně, nebo jednoho z nich, v insolvenčním řízení oprávněny jednat jiné osoby. Těmi se rozumí např. opatrovník, obecný zmocněnec, zástupce na základě plné moci apod.

4.2.3 3. strana návrhu

Obrázek 7: Bod 07

<p>07 <input type="checkbox"/> Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení</p> <p>Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o</p> <p>úpadku <input type="checkbox"/> hrozícím úpadku <input type="checkbox"/></p> <p>dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.</p> <p>Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>
--

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

K zaškrtnutí bodu 07 dojde tehdy, je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako návrh insolvenční. Pakliže dojde k zaškrtnutí tohoto bodu, je nutno dále vyplnit, zda manželé navrhují, aby soud rozhodl o jejich úpadku, či o jejich hrozícím úpadku. Poté dojde k popisu skutečností, které nasvědčují právě o úpadku (§ 3 odst. 1 až 3 InsZ), příp. úpadku hrozícím (§ 3 odst. 4 InsZ). Jelikož manželé ve společném oddlužení manželů vystupují pouze jako jeden dlužník, popíší se skutečnosti svědčící o úpadku, nebo hrozícím úpadku obou.

Skutečnosti svědčící o úpadku jsou konkrétní okolnosti, na jejichž základě bude moci insolvenční soud konstatovat, že manželé mají minimálně dva věřitele, které sami řádně označí, vůči kterým mají peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a není v jejich silách je plnit (§ 3 odst. 2 InsZ). U fyzické osoby zmíní jméno, příjmení, bydliště/sídlo, pokud jde o podnikatele tak i identifikační číslo; u právnické osoby uvedou obchodní firmu či název, sídlo a identifikační číslo.

Skutečnosti nasvědčující o hrozícím úpadku manželů jsou konkrétní okolnosti, na jejichž základě bude moci insolvenční soud konstatovat, že lze v budoucnosti předpoklá-

dat neschopnost řádného a včasného splácení peněžitých závazků (§ 3 odst. 1 InsZ). K podmínce zachování minimálně dvou řádně označených věřitelů s pohledávkami, jež se stanou v budoucnosti splatnými, se připojuje i požadavek, aby se v budoucnu neschopnost uspokojování pohledávek věřitelů týkala „podstatné části“ peněžitých závazků manželů.

Obrázek 8: Bod 08

08 <input type="checkbox"/> Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.
--

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

K zaškrtnutí dochází pouze tehdy, je-li návrh na povolení oddlužení podáván až po insolvenčním návrhu věřitele.

Obrázek 9: Bod 09

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník^{viii} nenavrhuje způsob oddlužení

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde manželé označí, jaký způsob oddlužení požadují. Pokud žádný konkrétní způsob oddlužení nepožadují, označí tomu příslušné pole.

4.2.4 4. strana návrhu

Obrázek 10: Bod 10

10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka^{viii}:



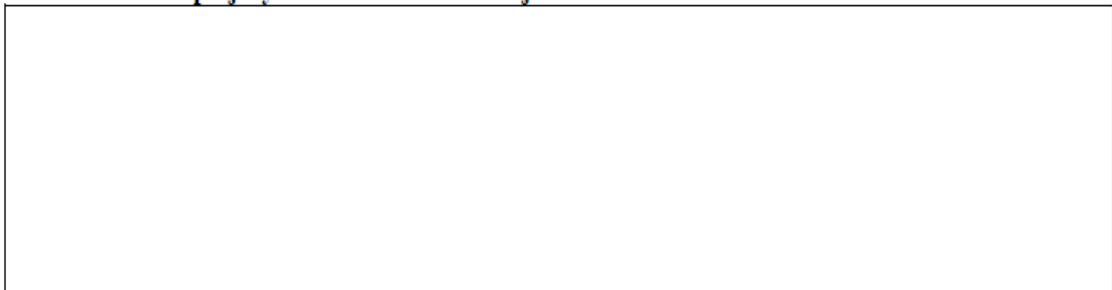
Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde dojde k popisu okolností, dle nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení dostanou nezajištění věřitelé. Ti musí obdržet minimálně 30 % svých pohledávek, ledaže by věřitelé písemně souhlasili s nižším plněním dle § 395 odst. 1 písm. b) InsZ.

4.2.5 5. strana návrhu

Obrázek 11: Bod 11

11 Očekávané příjmy dlužníka^{ix} v následujících 5 letech:



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V tomto poli se uvádí předpokládané čisté příjmy v následujících pěti letech obou manželů.

Obrázek 12: Bod 12

12 Údaje o všech dlužníkových^x příjmech za poslední 3 roky:

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde dojde k popisu všech příjmů, které manželé obdrželi v posledních třech letech.

4.2.6 6. strana návrhu

Obrázek 13: Body 13

13 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

13 Počet vyživovaných osob^{xi} žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Tento bod vyplní oba manželé, a to každý sám za sebe. Uvedou zde počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti. Případné stanovené výživné se uvádí v seznamu závazků.

Obrázek 14: Bod 14

14 Navrhují, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

Ano Ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka^{xii}

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Pokud manželé chtějí, aby soud rozhodl o nižší než zákonem stanové splátce, označí křížkem pole „Ano“. Následně tento požadavek musejí řádně zdůvodnit. Rovněž uvedou výši měsíční splátky, kterou by si představovali, či způsob, jakým by měla být určena, a popíší důvody, které způsobily jejich úpadek. Insolvenční soud avšak není vázán jakkoliv projeveným zájmem o nižší splátky. Na pozdní žádost insolvenční soud nebere zřetel. Návrhu o snížení splátky je obvykle vyhověno za situace, kdy lze předpokládat, že hodnota plnění, jenž nezajištění věřitelé získají, bude totožná či vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo totožná či vyšší než hodnota plnění, na které se s manžely dohodli.

4.2.7 7. strana návrhu

Obrázek 15: Bod 15

POPIS VEŠKERÉHO MAJETKU DLUŽNÍKA^{xiii}

15 Majetek, který není předmětem zajišťovacích práv

č.	Specifikace majetku	Množství	Pořizovací cena

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V této tabulce manželé podají informace o veškerém majetku včetně pohledávek, který není předmětem zajišťovacích práv. Každý majetek označí pořadovým číslem. Dále

specifikují, o co se jedná, jaké množství tohoto majetku vlastní a zmíní jeho pořizovací cenu.

Obrázek 16: Bod 16

16 Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv:

č.	Specifikace majetku	Druh zajištění	Množství	Pořizovací cena

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde manželé označí veškerý majetek včetně pohledávek, který je předmětem zajišťovacích práv. Každý majetek označí pořadovým číslem. Dále specifikují, o co se jedná, uvedou druh zajištění, jaké množství tohoto majetku vlastní a zmíní jeho pořizovací cenu.

4.2.8 8. strana návrhu

Obrázek 17: Bod 17

17 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V této tabulce manželé podají informace o závazcích veškerých svých věřitelů, které jsou nevykonatelné, a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Každý závazek označí pořadovým číslem a dále specifikují, o jaký závazek se jedná, uvedou věřitele a výši dluhu.

Obrázek 18: Bod 18

18 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde manželé podají informace o závazcích veškerých svých věřitelů, které jsou nevykonatelné, a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Každý závazek označí pořadovým číslem a dále specifikují, o jaký závazek se jedná, uvedou věřitele a výši dluhu.

Obrázek 19: Bod 19

19 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V této tabulce manželé podají informace o závazcích veškerých svých věřitelů, které jsou vykonatelné, a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Každý závazek označí pořadovým číslem, dále specifikují, o jaký závazek se jedná, uvedou věřitele a výši dluhu. V neposlední řadě označí rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého pramení vykonatelnost závazku.

Obrázek 20: Bod 20

20 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde manželé označí závazky veškerých svých věřitelů, které jsou vykonatelné, a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Každý závazek označí pořadovým číslem a dále specifikují, o jaký závazek se jedná, uvedou věřitele a výši dluhu. Neopomenou označit rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého pramení vykonatelnost závazku.

4.2.9 9. strana návrhu

Na této stránce návrhu se nachází prohlášení, v němž dlužník potvrzuje pravdivost veškerých údajů a příloh v návrhu na povolení oddlužení. Dále je zde podrobně rozepsán seznam povinných příloh, které je nutné k návrhu doložit. Tomu, co vše je součástí příloh, se více věnuje v samém závěru.

4.2.10 10. strana návrhu

Obrázek 21: Bod 21

21 Seznam příloh:

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Manželé očíslovají a označí veškeré přílohy, které k návrhu na povolení oddlužení dokládají.

4.2.11 11. strana návrhu

Obrázek 22: Bod 22

22 V dne

Podpisem stvrzuje Dlužník Jiná osoba

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Zde manželé vyplní místo a datum podání návrhu. Zaškrtnou, zda návrh stvrzují sami svým podpisem jako dlužníci, či jiná osoba za ně.

Obrázek 23: Body 23 až 25 pro prvního z manželů

23 Dlužník^{xx}	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:	<input type="text"/>	Jméno:	<input type="text"/>
	Titul za jm.:	<input type="text"/>	Titul před jm.:	<input type="text"/>
	Bydliště:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		
25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:	<input type="text"/>		
	IČ:	<input type="text"/>	Jiné registr. č.:	<input type="text"/>
	Obec:	<input type="text"/>	PSC:	<input type="text"/>
	Ulice:	<input type="text"/>	Č. p.:	<input type="text"/>
	Stát:	<input type="text"/>		

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

V bodě 23 se doplní informace o prvním z manželů, pokud podepisuje návrh osobně. Uvede se standardně jeho příjmení, jméno a případně tituly.

Bod 24 bude vyplněn, pokud za prvního z manželů bude návrh stvrzovat svým podpisem jiná fyzická osoba. Zde se o této osobě uvede její příjmení, jméno, tituly, navíc také bydliště, tedy obec, ulice, číslo popisné, poštovní směrovací číslo a stát.

Podepisuje-li za prvního z manželů návrh jiná osoba a jedná se o osobu právnickou, vyplní název či obchodní firmu, identifikační číslo, případně číslo registrační, a to vše v bodě 25. Číslo registrační uvede pouze za situace, je-li dlužníkem zahraniční osoba. Na závěr vyplní informace o obci působení, ulice, číslo popisné, poštovní směrovací číslo a stát.

Obrázek 24: Body 23 až 25 pro druhého z manželů

23 Dlužník	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			
25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Následují pole k vyplnění druhého z manželů. Vše se vyplní totožným způsobem, jako tomu bylo u prvního z nich.

4.2.12 12. strana návrhu



Na této, poslední, stránce návrhu se každý z manželů, resp. jiná osoba jednající za oba, nebo pouze jednoho z nich, podepíše. V případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako návrh insolvenční, musí být podpisy manželů úředně ověřeny. Kolonky o potvrzení pravosti podpisů tedy vyplní úřad, který ověření provede.

Obrázek 25: Podpis a potvrzení úředního ověření podpisu pro prvního z manželů

Podpis:	Potvrzení úředního ověření podpisu:
	

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Obrázek 26: Podpis a potvrzení úředního ověření podpisu pro druhého z manželů

Podpis^{xxi}:	Potvrzení úředního ověření podpisu:
	

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení.

Pokud během vyplňování návrhu nastane problém v tom smyslu, že k vyplnění některého z bodů bude pro manžele pole kolonky nedostatečně velké, použije se volný papír, který se označí číslem příslušného bodu a přiloží se k návrhu formou přílohy.

4.2.13 Seznam povinných příloh

Spolu s formulářem návrhu je nutno podat následující přílohy. Povinnost doložit tyto přílohy, aby mohlo být o návrhu na povolení oddlužení rozhodnuto, udává § 392 InsZ.

1. *Seznam majetku*, kde manželé uvedou veškerý majetek, který vlastní a je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů. Tento majetek uvedou zvlášť. Dále podají informace i o majetku ostatním, kam spadají i případné pohledávky, pokud nějaké vlastní. Nakonec seznam datují, podepíší a výslovně v něm uvedou, že je správný a úplný.
2. *Seznam závazků*, kde manželé uvedou veškeré závazky vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění. Každý takovýto závazek se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, či majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky. Dále podají informace i o závazcích ostatních. V případě vykonatelnosti některého ze závazku, označí tento fakt v seznamu závazků a doloží příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. Neopomenou seznam závazků nakonec datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.
3. *Listiny pojednávající o příjmech* obou manželů dosažených v uplynulých třech letech. Za tyto listiny lze považovat např. výpisy z bankovních účtů, kopie daňových přiznání nebo kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru.
4. *Výpis z rejstříku trestů obou manželů* maximálně tři měsíce starý. V případě, že dlužník pobýval v uplynulých třech letech více než šest měsíců na území jiného státu, musí doložit obdobný doklad právě odtamtud.
5. *Listiny, jež se návrh na povolení oddlužení dovolává* a listiny prokazující skutečnosti uvedené v návrhu.
6. V případě, že návrh na povolení oddlužení je podáván zároveň i jako návrh insolvenční a některý z manželů je zaměstnavatelem, musí doložit *seznam svých zaměstnanců*. Pokud žádné zaměstnance nemá, musí to v seznamu rovněž poznamenat. Seznam musí datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.
7. *Kopie oddacího listu společně s prohlášením*, že manželé souhlasí, aby veškerý jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podsta-

ty brán za majetek ve SJM. U podpisů je požadováno ověření jejich pravosti úřední cestou.

8. *Písemný souhlas nezajištěného věřitele*, jenž se s manžely dohodl na nižší hodnotě plnění, kterou při oddlužení získá, jež bude nižší než 30% jeho pohledávky. Musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na které se domluvili. Podpis věřitele musí být úředně ověřen.
9. Jsou-li manželé nebo alespoň jeden z nich zastoupeni na základě plné moci, musí být tato *plná moc* rovněž součástí příloh.

Všechny příložené seznamy – majetku, závazků, zaměstnanců – musí být řádné, tedy opatřené náležitostmi předepsanými v § 104 odst. 2 až 4 InsZ.

5 Závěr

Práce na téma Společné oddlužení manželů se zaměřuje na legislativní oblast často diskutovanou s ohledem na velké množství řešených návrhů na oddlužení insolvenčními soudy. Na základě platné legislativy soudy rozhodují už nejen o jednotlivých návrzích dlužníků, které byly s ohledem na společné soužití manželů a shodné závazky spojovány soudy různých instancí, nýbrž už i o společných návrzích na oddlužení manželů, kdy jako majetková podstata slouží celé jejich společné jmění. V rámci této práce byla rozebrána samotná podstata a definice společného oddlužení manželů.

Hlavním cílem práce bylo teoretické vymezení všech zákonných a dalších souvislostí týkajících se společného oddlužení manželů. Zejména na základě sekundárních zdrojů dat – zákonných předpisů, rozhodnutí soudů a odborné literatury – definovat jednotlivé souvislosti týkající se společného oddlužení manželů.

Dalším cílem bylo vlastní šetření na toto téma. Z výsledků dotazníku lze vyvodit, že každý z řešených případů je jiný. Nelze tedy použít jednotné měřítko pro všechny. Každý případ s sebou přináší zajímavé a podstatné skutečnosti, které celý výsledek zásadně ovlivňují. Nicméně lze konstatovat, že se často jedná o běh na dlouhou trať.

V poslední části práce, věnované návodu na vyplnění návrhu na povolení společného oddlužení manželů, bylo jednoduše popsáno, jak formulář vyplnit tak, aby to v případě potřeby zvládl opravdu každý.

Nezbývá si přát nic víc, než aby institutu společného oddlužení manželů bylo využíváno v budoucnu stále méně a méně a aby se zlepšila finanční gramotnost potencionálních dlužníků, kteří se jimi v mnohých případech stávají naprosto zbytečně jen kvůli své časové nerozvážnosti.

I. Summary

This bachelor thesis deals with debt relief, which is one of the manners of bankruptcy solution. Debt relief helps persons, who are unable to repay their liabilities and their debts to solve their situation. Personal bankruptcy was added to the Czech law system in 2008.

The main part of this work is focused on the issue of common debt relief of spouses. Unlike other individual proceedings it is unique in the fact that there are two debtors. Both spouses are together responsible to the full amount of the debts without having any consequent regression.

This work analyzes current situation of chosen real spouses. It tries to find the possible solution, how will be their case solved. It also analyzes the situation when they get divorced, have another child or lose job, what is changing in relation to common debt relief of spouses.

In the last part of this work is a description of how simply fill in a proposal for permission of common debt relief of spouses.

Key words: bankruptcy, liabilities, debtors, common debt relief of spouses

II. Seznam použitých zdrojů

Seznam použité literatury

Boulová, H. (2009). *Insolventnost: zákon s komentářem, úpadkové řízení, vzory podání, insolvenční soudy ČR*. Český Těšín, Česko: Poradce.

Maršíková, J. (2011). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro ne právníky*. Praha, Česko: Linde.

Maršíková, J. et al. (2015). *Insolvenční zákon s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. Praha, Česko: Leges.

Francová, M. & Dvořáková Závodská, J. (2010). *Rozvody, rozchody a zánik partnerství*. Praha, Česko: Wolters Kluwer ČR.

Dvořák, J. & Spáčil, J. (2011). *Společné jmění manželů v teorii a v judikatuře*. Praha, Česko: Wolters Kluwer ČR.

Novotný, P., Ivičičová, J., Syrůčková, I. & Vondráčková, P. (2017). *Nový občanský zákoník Rodinné právo*. Praha, Česko: GRADA Publishing.

Švestka, J. & Dvořák, J. & Fiala, J. & kolektiv. (2014). *Občanský zákoník – komentář. Svazek II*. Praha, Česko: Wolters Kluwer ČR.

Seznam použitých zákonných předpisů

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva k zákonu č. 294/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů

Seznam použitých soudních rozhodnutí

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 12. 12. 2013, sp. zn. 29 NSČR 113/2013

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 17. 3. 2015, sp. zn. 33 Cdo 823/2013.

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. února 2012, sp. zn. 29 NSČR 54/2011.

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 3. 2. 2011 sp. zn. 2 VSPH 14/2010.

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 4. 2011 sp. zn. 3 VSPH 325/2011.

Internetové zdroje

Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Návrh na povolení oddlužení. *Justice.cz: oficiální server českého soudnictví*. Praha, Czechia: MS. Retrieved from <https://isir.justice.cz/isir/common/stat.do?kodStranky=FORMULAR>

Ministerstvo spravedlnosti (n. d.). Seznam insolvenčních správců. *Justice.cz: oficiální server českého soudnictví*. Praha, Czechia: MS. Retrieved from <https://isir.justice.cz/InsSpravci/public/seznamFiltr.do>

III. Seznam obrázků a grafů

Obrázek 1: Soud, spisová značka	31
Obrázek 2: Bod 01	31
Obrázek 3: Body 02	32
Obrázek 4: Bod 03	32
Obrázek 5: Bod 04	33
Obrázek 6: Body 05 a 06	33
Obrázek 7: Bod 07	34
Obrázek 8: Bod 08	35
Obrázek 9: Bod 09	35
Obrázek 10: Bod 10	36
Obrázek 11: Bod 11	36
Obrázek 12: Bod 12	37
Obrázek 13: Body 13	37
Obrázek 14: Bod 14	38
Obrázek 15: Bod 15	38
Obrázek 16: Bod 16	39
Obrázek 17: Bod 17	39
Obrázek 18: Bod 18	40
Obrázek 19: Bod 19	40
Obrázek 20: Bod 20	41
Obrázek 21: Bod 21	41
Obrázek 22: Bod 22	42
Obrázek 23: Body 23 až 25 pro prvního z manželů	42
Obrázek 24: Body 23 až 25 pro druhého z manželů	43
Obrázek 25: Podpis a potvrzení úředního ověření podpisu pro prvního z manželů	44
Obrázek 26: Podpis a potvrzení úředního ověření podpisu pro druhého z manželů	44
Graf 1: Procentuální vyjádření setkání se se zamítnutím povolení společného oddlužení manželů u dotazovaných insolvenčních správců za dobu jejich praxe.....	26
Graf 2: Procentuální vyjádření počtu podaných odpůrčích žalob u dotazovaných insolvenčních správců za dobu jejich praxe	27

IV. Seznam příloh

Příloha 1: Návrh na povolení oddlužení

V. Přílohy

Příloha 1: Návrh na povolení oddlužení

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud:		Sp. zn.: ⁱ	
-------	--	-----------------------	--

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení Ano Ne

DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Fyzická osoba^v

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

03 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:ⁱⁱ

Právnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
sídlo	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

04 Korespondenční adresa:^{vi}

Korespondenční adresa	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

ⁱ vyplní se pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu

ⁱⁱ vyplní se pouze u zahraničních osob

ⁱⁱⁱ datum narození se vyplní, pokud nebylo dlužníkovi přiděleno rodné číslo

^{iv} vyplní se, pokud bylo dlužníkovi přiděleno IČ

^v v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

^{vi} vyplňte, pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

OSOBY OPRAVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA^{vii}

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

^{vii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou osoby oprávněné jednat za každého z manželů

07

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o

úpadku hrozícím úpadku

dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:

08

Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník^{viii} nenavrhuje způsob oddlužení

^{viii}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka

10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka^{viii}:

11 Očekávané příjmy dlužníka^{ix} v následujících 5 letech:

--

12 Údaje o všech dlužnických^x příjmech za poslední 3 roky:

--

^{ix}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou očekávané příjmy obou manželů

^xv případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou příjmy obou manželů

13 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

13 Počet vyživovaných osob^{xi} žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

14 Navrhuji, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

Ano Ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka^{xii}

^{xi}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

^{xii}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní oba manželé

POPIS VŠECH ZÁVAZKŮ DLUŽNÍKA^{xiv}
včetně vyživovacích povinností stanovených rozhodnutím soudu

17 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

18 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

19 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

20 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

^{xiv}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se vyplní všechny závazky manželů

Dlužník prohlašuje, že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.

SEZNAM PŘÍLOH:

Povinné přílohy:

1. Seznam majetku, v němž se označí jednotlivě veškerý dlužníkuv^{xv} majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů, a veškerý jeho ostatní majetek; majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť.
2. Seznam závazků, v němž se označí jednotlivě veškeré závazky dlužníka^{xvi} vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění a veškeré jeho ostatní závazky. Pokud je některý ze závazků vykonatelný, vyznačí se tato skutečnost v seznamu závazků a přiloží se příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. U každého závazku vůči věřiteli, který má právo na uspokojení ze zajištění, se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky.
3. Listiny dokládající dlužníkovy^{xvii} příjmy za poslední 3 roky (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).
4. Výpis z rejstříku trestů dlužníka^{xviii}, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu, ne starší než 3 měsíce, nebo obdobný doklad členského státu, v němž dlužník v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců.
5. Listiny, kterých se návrh na povolení oddlužení dovolává a listiny, které prokazují v návrhu na povolení oddlužení tvrzené skutečnosti.
6. Je-li návrh na povolení oddlužení podáván i jako insolvenční návrh a dlužník^{xix} je zaměstnavatel - seznam svých zaměstnanců.
7. Je-li podáván společný návrh manželů na povolení oddlužení – kopie oddacího listu a písemné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů musí být úředně ověřeny.
8. Je-li dlužník právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru, pokud nelze existenci dlužníka ověřit v příslušném registru.
9. Písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem^{viii} dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30% jeho pohledávky. Zároveň musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na kterém se s dlužníkem dohodl; podpis věřitele musí být úředně ověřen.
10. Jsou-li zde osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky – písemná darovací smlouva nebo smlouva o důchodu; podpisy těchto osob musí být úředně ověřeny.
11. Je-li dlužník zastoupen na základě plné moci – plná moc.

^{xv} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškerý majetek manželů

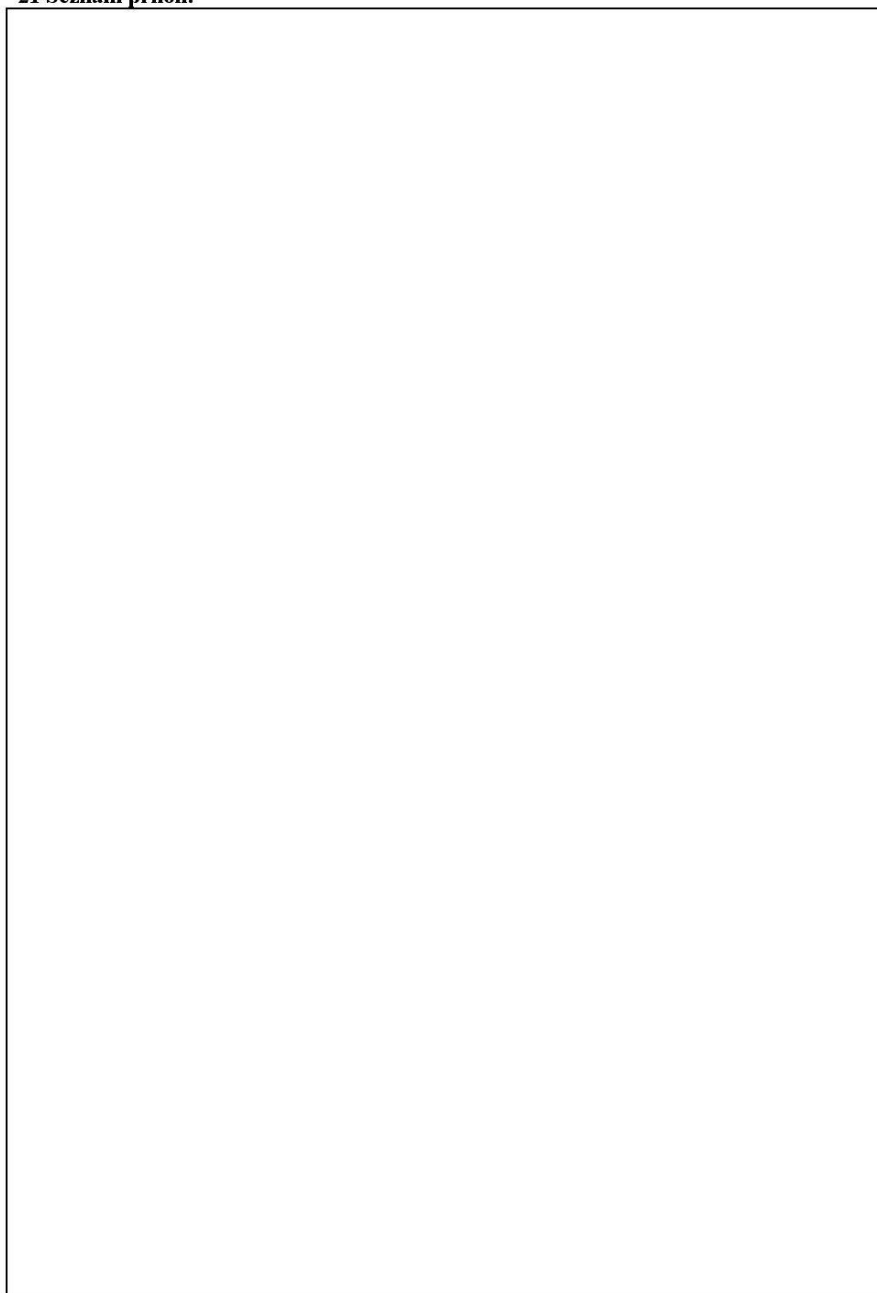
^{xv} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškeré závazky manželů

^{xvii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží příjmy obou manželů

^{xviii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží výpis z rejstříku trestů obou manželů

^{xix} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení předkládá seznam ten z manželů, který je zaměstnavatelem

21 Seznam příloh:



22 V dne

Podpisem stvrzuje

Dlužník

Jiná osoba

23 Dlužník	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

23 Dlužník^{xx}	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	


24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Položky pro podpisy na další straně

^{xx}v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

Podpis:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



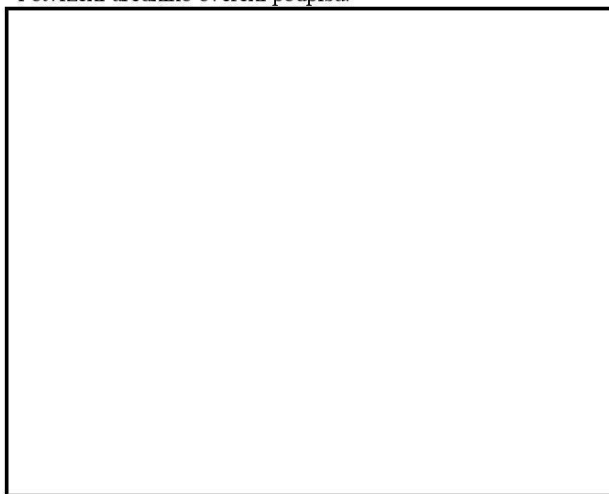
Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

Podpis^{xxi}:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

^{xxi}v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení podepíše druhý z manželů, resp. jiná osoba za druhého z manželů
