

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Anna Procházková**

Název závěrečné práce: Proměny odborného sociálního poradenství poskytovaného v občanských poradnách v důsledku pandemie Covid-19

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka v práci reaguje na současnou situaci spojenou s pandemií COVID – 19, která se samozřejmě odrazila i v poradenské činnosti. Praktická část byla realizována formou smíšeného výzkumu. Bylo provedeno kvantitativní hodnocení činnosti Občanského poradenského střediska, které bylo doplněno rozhovory s odbornými sociálními poradci pracujícími v Občanském poradenském středisku. Pro sběr dat z rozhovorů byl využit polostrukturovaný rozhovor..

Hlavní cíl I Zjistit proměny, které nastaly v oblasti odborného sociálního poradenství poskytovaném v občanských poradnách, v souvislosti s pandemií Covid-19.

Hlavní cíl II Zjistit, jak proměny, které nastaly v oblasti odborného sociálního poradenství poskytovaném v občanských poradnách, vnímali odborní sociální poradci. Výzkumný cíl II je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle

Cíle práce jsou vymezeny v úvodu práce a jejich formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumné cíle jsou vymezeny konkrétně, měřitelně a dosažitelně

Cíl práce je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Využívá adekvátní odborné prameny. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Shrnutí teoretické části práce je zpracováno do samostatné kapitoly, aby bylo zřejmé z kterých teoretických východisek autorka vychází ve výzkumné části a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Pro praktickou část diplomové práce byl zvolen smíšený výzkum. Bylo provedeno kvantitativní hodnocení činnosti Občanského poradenského střediska, které bylo doplněno rozhovory s odbornými sociálními poradci pracujícími v Občanském poradenském středisku. Pro sběr dat z rozhovorů byl využit polostrukturovaný rozhovor.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána a zdůvodněna

Poznámka: Autorka zdůvodňuje u souboru informantů potřebu zachovat anonymitu informantů (neudává věk, pohlaví, délka praxe...). Ale nebyl uveden ani počet informantů. Ten čtenář odvozuje až při čtení interpretace rozhovorů - 5 informantů?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Při kvantitativním hodnocení činnosti poraden byla využita sekundární data, která představují údaje, které nebyly primárně určené pro tento výzkum, ale jsou pro něj použitelné. K analýze dat byla využita popisná (deskriptivní) statistika. Z kvantitativního hodnocení činnosti poraden je patrné, jakým způsobem se měnily oblasti zakázek v průběhu pandemie Covid-19. Nejvíce patrné změny se týkaly oblasti rodinného a pracovního práva, dluhové problematiky a domácího násilí. Nyní se postupně oblasti zakázek vrací k podobným hodnotám, jako tomu bylo před vypuknutí pandemie.

Kvalitativní výzkum byl realizován formou polostrukturovaných rozhovorů. Odpovědi poradců potvrdily dlouhodobě rostoucí trend v oblasti rodinného a pracovního práva a dluhové problematiky. Bohužel zaznamenali i nárůst domácího násilí během pandemie. Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informantů a hledání souvislostí. Ilustrativní úryvky z různých rozhovorů vhodně ukazují vzájemnou rozmanitost mezi informanty. Tuto jedinečnost v popisu autorka komentuje.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Tato diplomová práce měla vystihnout proměny, které nastaly v oblasti odborného sociálního poradenství poskytovaného v občanských poradnách v souvislosti s pandemií Covid-19. Pomocí kvantitativního výzkumu byla zjištěna objektivní data (nejvíce se proměnily oblasti pracovního a rodinného práva, dluhové problematiky a domácího násilí), která byla doplněna subjektivním hodnocením samotných pracovníků poradny.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci s mírnými poznámkami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Hodnocení vedoucí práce

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky během studia i ke zpracování diplomové práce jako velmi zodpovědný. V práci se odráží zkušenost a dlouhodobá praxe v této oblasti. Tím i zpracování má konkrétní podobu. Studentka pracovala samostatně, konzultace byly vždy konkrétně zaměřeny. Studentka se aktivně zúčastnila Hradeckých dnů sociální práce 2021.

Otázky a podněty k obhajobě:

Vaše práce poskytla řadu zajímavých zjištění. Co Vás samotnou překvapilo/ nepřekvapilo ?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 12.4.2022