



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Bílá

Název práce: Genius loci kulturně historického regionu Berchtesgadensko

Autor posudku: Dr.Doc. Jiří Štyrský ,CSc

Cíl práce: Cílem přeložené bakalářské práce je interpretace genia loci regionu Berchtesgadensko, především v souvislostech s dějinami toho místa v období nacistické vlády v Německu. Autorka zvolila téma této práce nejen ze zájmu o místa spojená s II.světovou válkou -ale i díky jisté originalitě studovaného prostoru, kdy historicky podmíněný genius loci je zesílen i nevšedními přírodními předpoklady, které svou harmoničností genius loci místa jen zesilují.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení(známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Zajímavá svým pojetím je kapitola 4.3. věnovaná pojetí pojmu genius loci ve vazbě na geografické a psychologické obory. Dále autorka při výzkumu dělila autorka respondenty na dvě skupiny. první skupina byla tvořena pamětníky II .světové války a druhá bez osobní zkušenosti, kde může ovšem působit fenomén historické paměti přenášený

příslušníky pamětnické generace. Praktická část práce je velmi důkladně zpracována, přesto, že spolupráce s některými oslovenými institucemi byla velmi obtížná až nemožná. Přílohy velmi vhodně doplňují práci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má svou teoreticko-metodologickou část a velmi cennou část praktickou. V teoretické části po přehledné literární rešerši, kde zpracovává výběr základní literatury, především práce Senetřikova, Kotíkové a Stewart a kol. V metodické části autorka formuluje příslušné výzkumné otázky, které jsou řešeny řízenými rozhovory a dotazníkovým šetřením. Dále autorka charakterizuje klíčové pojmy a definuje genia loci (Norberg-Schulz, Cílek). a zabývá se charakteristikou darkturismu - thanatoturismu. Součástí práce je jisté informační minimum, které se týká společensko-historického pozadí II. světové války. Správně je na str. 16 zmíněna konference ve Wannsee a problémy holocaustu. Další část práce se vrací snad až příliš důkladně k teorii (Předpoklady cestovního ruchu). Na místě je ale stručné informační minimum věnované Německu a Berchtesgádensku.

Praktická část práce blíže charakterizuje vybraná místa, která jsou předmětem konkrétního zkoumání. K posílení působení genia loci autorka také charakterizuje harmonické, klidné a zajímavé přírodní prostředí (Königsee, Obersee). Dále jsou v praktické části charakterizovány příslušné výzkumné postupy autorky. Dotazníkového šetření se účastnilo 118 respondentů. Výsledky jsou v další části práce vhodně komentovány s cílem naplnit očekávání formulovaná ve výzkumných otázkách. Zajímavá je otázka č. 11 (str. 41) a reakce na otázku č. 13. Na str. 46 - předposlední odstavec přináší velmi zajímavou myšlenku jednoho z respondentů! Řízený rozhovor mohl být vyhodnocen je v jednom případě (CK PERMON). I proto se výsledky šetření (kap. 6.) orientují na výsledky dotazníkového šetření. Uvedené odpovědi podle mého názoru přinášejí nejcennější informace pro chápání genia loci sledovaného místa.

Práce jako celek působí velice solidním dojmem, průzkumné šetření je velmi zodpovědně vyhodnoceno. Dá se tedy konstatovat, že práce i přes jisté potíže splnila svůj účel. Doporučuji k obhajobě i k širšímu metodologickému využití.

Otázky k obhajobě:

1. Jak rozumět tvrzení (str. 6), že genius loci je pojem, který není ničím podložen
2. Jak lze vysvětlit tvrzení, že kvalitativní výzkum je výzkum vnitřní (str. 8)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 17. května 2017

podpis