



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Bílá

Název práce: Genius loci kulturně-historického regionu Berchtesgadensko

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „...interpretace genia loci regionu Berchtesgadensko.“ (str. 4)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Metodika práce není zcela dotažená. Chybí kritéria a mechanismus výběru respondentů dotazníkového šetření. Naopak celkové množství (108 respondentů) je dostačující. Autorka oslovila pouze jeden subjekt (hotel) pro kvalitativní výzkum, a když se jí nedostalo vstřícné odezvy, tak tento postup opustila. Proč nebylo osloveno subjektů více? V práci jsou drobné jazykové chyby. Kladně hodnotím vlastní návštěvu regionu i vlastní fotografie autorky. Ztotožňuji se i s jejím postřehem, že místo restaurace by bylo vhodnější Kehlsteinhaus prezentovat pomocí dobového vybavení a vysvětlení historického pozadí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Autorka splnila cíl, který si vytyčila a práce může být zajímavá pro management zájezdů do oblasti Berchtesgadenska.

Otázky k obhajobě:

Jaký je osobní názor autorky na její vlastní tvrzení „...pro účely CR není historie II. světové války, dějin nacistického režimu přímo Orlího hnízda nijak významně prezentována.“ (str. 47) Proč?

Jak probíhal výběr respondentů?

Jaké outdoorové sportovní aktivity lze absolvovat přímo od Orlího hnízda?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 23. dubna 2017

podpis