

# Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra magisterského studia

Akademický rok 2020/2021

## Autor práce:

Bc. Tereza Baudysová

## Název práce:

Statistická analýza a regulace výrobního procesu v podniku

## Vedoucí práce:

Mgr. Martin Rohleder, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

|  |    |
|--|----|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním            | 8  |
| 2. Cíl práce a jeho formulace                      | 10 |
| 3. Volba vhodných metod řešení                     | 9  |
| 4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace  | 9  |
| 5. Logická stavba, struktura a provázanost textu   | 10 |
| 6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita      | 8  |
| 7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 9  |
| 8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi    | 9  |
| 9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti  | 6  |
| 10. Spolupráce s vedoucím práce                    | 8  |

|                    |    |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 86 |
|--------------------|----|

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup> | A - výborně |
|---------------------------------|-------------|

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

**Návrh na odložení zveřejnění:** <sup>3)</sup> ~0~ měsíců

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; <sup>3)</sup> maximálně lze odložit o 36 měsíců

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

V předložené diplomové práci je využito metod statistické regulace procesu pro analýzu zmetkovitosti během výroby plastových rukojetí. Autorka se zaměřuje zejména na klasické Shewhartovy regulační diagramy měřením i srovnáváním, dále aplikuje histogram, Paretův diagram a zmiňuje se i o statistické přejímce. Všechny tyto metody jsou podrobně popsány v úvodních kapitolách.

Diplomantka pracovala samostatně a konzultací využívala přiměřeným způsobem. Dle tabulky 5.1 byly technickými předpisy stanoveny dolní a horní specifikační meze pro hmotnosti rukojetí  $LSL = 12.35$  a  $USL = 12.9$  g. Tyto předepsané hodnoty jsou však shodou okolností totožné s později vypočtenými (teoretickými) regulačními mezemi LCL a UCL, jež by ale měly být na specifikačních mezích nezávislé. U obhajoby by tak studentka měla vysvětlit, zdali původní uváděné technické předpisy vycházely ze skutečných potřeb odběratelů, či zda byly tyto limity stanoveny uměle kvůli usnadnění výpočtů.

Datum: 1. červen 2021

Podpis vedoucího: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

| body    | známka          |
|---------|-----------------|
| 0 - 40  | F - nevyhověl   |
| 41 - 50 | E - dostatečně  |
| 51 - 60 | D - uspokojivě  |
| 61 - 70 | C - dobře       |
| 71 - 80 | B - velmi dobře |
| nad 80  | A - výborně     |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.