



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Landová
Název práce: Komparace pedagogických postupů v předškolním vzdělávání v České republice, Švédsku a Španělsku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Pozitivně hodnotím volbu tématu a vytyčení cíle práce. Samotný text by podle mého názoru zasloužil logičtější strukturaci (např. kapitola 2.3 před kapitolu 2.2) Autorka vhodně zařadila metodiku zpracování na začátek, nicméně metodika práce je chaotická, obsahově nesděluj, jakým principem bude komparace realizována. V textu se vyskytují drobné formální nedostatky (písmo nadpisů, odsazení pod nadpisem, nepopsané hodnoty v tabulkách). Pozitivně hodnotím využitelnost pro praxi, resp. možnost seznámení se s jiným způsobem vzdělávání.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Obsah teoretické části poskytuje základ pro samotnou komparaci a pro pochopení vzdělávacích systémů. text je však zpracován velmi schematicky, bez dalšího hodnocení.	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	2 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	3 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	3 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	dostatečné
Přínos zpracování tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Samotná komparace je spíše popisem jednotlivých systémů, skutečnou komparaci a vyvození závěrů je spíše na pozadí textu. Pro logické pochopení záměru by zařazení charakteristiky školek bylo vhodnější před komparací, nikoliv až za ní.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práce poskytuje zajímavý vhled do srovnávací pedagogiky. Pokud by se autorce podařilo téma uchopit lépe metodologicky a data precizněji interpretovat, přínos by byl jistě ještě větší. I přes uvedený výtky práci doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Co z celé komparace vnímáte jako nejvíce inspirativní pro české MŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 07. 2015