



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Landová
Název práce: Komparace pedagogických postupů v předškolním vzdělávání v České republice, Švédsku a Španělsku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	komparativní
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Téma práce je aktuální, přičemž zpracování zajímavé a inspirativní především pro praxi. Co se týká samotného textu, zasluhoval by větší promyšlení vzhledem k řazení a obsahu jednotlivých kapitol. V práci se vyskytují některé formální nedostatky, jako například druh písma v nadpisech, či odsazení řádku pod nadpisem kapitoly.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 -----
--------------------------------------	-------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Popisované informace se staly dostačujícím základem pro komparaci, ale práce by zaslouhovala hlubší zpracování, nejen popis jednotlivých systémů. Studentka si zvolila celkem široké téma, které se jí však podařilo zúžit výběrem sledovaných kritérií.	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	3 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	3 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	3 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	dostatečné
Přínos zpracování tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Jak je uvedeno výše, kvalitní komparace jde hlouběji do jednotlivých systémů (zde se jedná spíše o popis). Logičtější a přehlednější řazení kapitol by poskytlo jasnější strukturu pro celou práci.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce je co do obsahu obsáhlá a přináší spoustu zajímavých prakticky upotřebitelných informací. Výběrem sledovaných kritérií se autorce podařilo obsáhlý materiál zjednodušit, přesto by práci prospělo hlubší zamyšlení nad celkovým zpracováním (řazení kapitol, jejich struktura). I přes výše popisované nedostatky se jedná o práci, která poskytuje zajímavý vhled do existujících vzdělávacích systémů sledovaných zemí. Především oceňuji kapitolu týkající se diskuse a shnutí i autorčin zvýšený zájem o danou problematiku.

Další náměty k obhajobě:

Co konkrétně a proč byste ze sledovaných vzdělávacích systémů zařadila do českých mateřských škol?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 08. 2015