

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Linda Víznerová
Název práce	Co ženy chtějí? Mediální reprezentace maskulinit v ženském lifestylovém magazínu Elle
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Nina Fárová, PhD.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Rok obhajoby	Červen 2021

Hodnocení cíle/ů práce

Cile bakalářské práce, které jsou deklarovány na začátku, je možné považovat za splněné v tom smyslu, že po zdařilém úvodu následuje rozbor mediálních reprezentací maskulinit v magazínu Elle (který je podle evropských statistik nejsledovanějším ženským lifestylovým magazínem v České republice). Zatímco teoretická pozornost věnuje pozornost sociálnímu konstruktivismu genderu, shromážděná data vyhodnocují obraz ideálního muže v 'panství' ženy.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	Ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	Špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	Špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	Špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<i>dobré</i>	<i>s výhradami</i>	Špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Obsahovou úroveň práce je třeba považovat za velmi zdařilou a nemám k ní téměř žádné závažné připomínky. Na práci je třeba zejména ocenit, že problematika symbolického konstruování gender není zjednodušována. Teoretická část zohledňuje řadu teoretických přístupů z několika vědních disciplín (filozofie, teorie médií a sociologie) a praktická část pracuje s typy mužství, tematizovanými na stránkách časopisu Elle (Pan Božský, Pan úspěšný, Casanova a Mirek Dušín).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Bakalářská práce je psána kultivovaným jazykem a její jednotlivé části jsou rozčleněny na úvod, tři hlavní kapitoly a závěr. Dále dvě ze tří hlavních kapitol jsou vhodným způsobem rozděleny na podkapitoly, přičemž první z nich podrobně rozpracovává problematiku sociální role a gender a druhá věnuje pozornost časopisu Elle jako významnému médiu. Občas se objeví chyby, jako například Bourdie místo Bourdieu na začátku v seznamu literatury či chyba ve skloňování jména známého svůdníka Casanova (nejvýraznější vlastností Casanovi (místo Casanovy) je to, že je zábavný).

Otázky k obhajobě práce

- 1) Je popularita časopisu Elle v dalších zemích Evropské unie srovnatelná s ČR?
- 2) V závěru hovoříte o možné analýze zobrazování ideálních mužů v lifestyleových časopisech pro muže, případně komparativní analýze ideálních mužů v mediích ženských a mediích mužských. Vyjmenujte konkrétní časopisy, které by připadaly v úvahu.
- 3) Na začátku práce hovoříte o kvantitativní obsahové analýze. MAXODA je přitom považována za program, využívaný k analýze kvalitativních dat. Vyjádřete se k tomu.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Rozbor symbolického univerza souvisejícího s problematikou gender je náročné téma a autorka bakalářské práce jej pojala přiměřeným a originálním způsobem, přičemž klady (využití odborné literatury a zdrojů, bohatost ztvárněných teoretických přístupů, vhodně zvolená metodologie a kvalitní analýza dat) jednoznačně převažují nad dílčími nedostatky práce, ke kterým patří nerozpracovanost hypotéz či nedostatečné označení prezentovaných fotografií v příloze.

Výsledné hodnocení práce

Práci považuji za zdařilou v tom smyslu, že plně splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci v oboru sociologie v tom smyslu, že (1) není příliš široce pojata ani příliš úzce

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

formulována v tom smyslu, že teoretické přístupy jsou vhodně uplatněny při analýze časopisu Elle, (2)pozornost věnovaná empirické a teoretické složce jsou vhodně vyváženy, (3)závěr shrnuje výsledky a ukazuje další scénáře možného výzkumu v dané oblasti.

Navržené hodnocení

Práci považuji za vynikající a navrhuji ji hodnotit písmenem A.

25.05.2021 Praha

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku