

**Mendelova univerzita v Brně**

**Zahradnická fakulta v Lednici**



**ZHODNOCENÍ UJMUTÍ VÝSADEB V ZÁMECKÉM PARKU V LEDNICI**

**Bakalářská práce**

*Vedoucí bakalářské práce*

Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.

*Vypracovala*

Markéta Zajíčková

Lednice 2015

### Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Zhodnocení ujmoutí výsadeb v zámeckém parku v Lednici vypracovala samostatně a použila jen pramenů, které cituji a uvádím v přiloženém soupisu literatury. Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Zahradnické fakulty Mendelovy univerzity v Brně a zpřístupněna ke studijním účelům.

V Lednici, dne.....

Podpis diplomanta.....

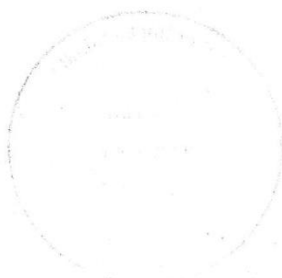


# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zpracovatelka: **Markéta Zajíčková**  
Studijní program: Zahradní a krajinářská architektura  
Obor: Zahradní a krajinářské realizace  
Název tématu: **Zhodnocení ujmoutí výsadeb v zámeckém parku v Lednici**  
Rozsah práce: 30 stran textu, rozsah tabulkové a grafické části bude upřesněn při konzultacích

Zásady pro vypracování:

1. Prostudujte literární prameny a projekty zabývající se danou problematikou. Získané údaje a poznatky zhodnoťte a v práci přehledně uspořádejte.
2. V modelovém objektu proveďte následující průzkumy a rozbor: a) inventarizace a klasifikace vybraných vegetačních prvků – výsadeb z poslední etapy obnovy parku dle osazovacích plánů. b) pro potřeby práce nezbytné, zhodnocení přírodních poměrů, uměleckohistorického vývoje objektu a jeho provozních a kompozičních vztahů.
3. Navrhněte indikátory hodnocení kvality sazenic (jejich pěstebního stavu), kvality režimu péče a jejich další perspektivu.
4. Pomocí mapového serveru zpracujte plánovou část práce – lokalizace jednotlivých výsadeb v rámci parku.
5. Získané poznatky zobecněte a navrhněte opatření pro další rozvojovou pěstební péči.



Seznam odborné literatury:

1. ŠTEFL, L. – ŠIMEK, P. Hodnotící indikátory kvality sídelní zeleně. In *Proměny městské zeleně – minulost, současnost, vize*. 1. vyd. Hradec Králové: Civitas per Populi a Vysoká škola regionálního rozvoje, 2014, s. 101–111. ISBN 978-80-87756-06-5.
2. ŠTEFL, L. – ŠIMEK, P. Jak kvalitně pečovat o stromy v městském prostředí? Dbejte na prevenci. *Moderní obec*. 2014. sv. xx, č. 7, s. 20. ISSN 1211-0507.
3. ŠIMEK, P. – ŠTEFL, L. Kterých nejčastějších omylů se v péči o zeleň dopouštějí obce?. *Moderní obec*. 2014. sv. xx, č. 7, s. 19–20. ISSN 1211-0507.
4. PEJCHAL, M. – KREJČÍŘÍK, P. – BORUSÍK, P. – ŠIMEK, P. *Obnova vybraných částí zámeckého parku v Lednici*. 2007.
5. KREJČÍŘÍK, P. Zámecký park v Lednici – aktuální problémy provozu. In *Dny zahradní a krajinářské tvorby: město – zeleň a bydlení*. Praha: Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, 2006, s. 118–119. ISBN 80-86950-00-X.
6. PAVLAČKA, R., SEDLÁČEK, J. Mapový server Zahradnické fakulty. [online]. 2014. URL: <http://mapgis.zf.mendelu.cz/lva/>.

Datum zadání bakalářské práce: srpen 2014

Termín odevzdání bakalářské práce: květen 2015

L. S.



**Markéta Zajíčková**  
Autorka práce



**Ing. Přemysl Krejčířík, Ph.D.**  
Vedoucí práce



**doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.**  
Vedoucí ústavu



**doc. Ing. Robert Pokluda, Ph.D.**  
Děkan ZF MENDELU

## Poděkování

Mé poděkování patří především Ing. Přemyslu Krejčíříkovi, Ph.D., který mi byl během celé tvorby práce vždy ochoten pomoci s aktuálně řešenými problémy. Dále Ing. Lukáši Štefloví za věcné připomínky a pomoc při tvorbě metodiky. Velký dík patří také Mgr. Romanu Pavlačkovi, Ph.D. za ochotu a trpělivost při zpracovávání mapových podkladů.

# Obsah

---

<b>1. Úvod</b> .....	<b>8</b>
<b>2. Cíl práce</b> .....	<b>9</b>
<b>3. Současný stav řešené problematiky</b> .....	<b>10</b>
3.1. <i>Aktuální situace v ČR</i> .....	10
3.2. <i>Vliv přítomnosti zeleně</i> .....	11
3.2.1. <i>Pozitivní přínos zeleně</i> .....	12
3.2.2. <i>Negativní působení zeleně</i> .....	16
<b>4. Školkařský materiál</b> .....	<b>18</b>
4.1. <i>Výběr taxonu</i> .....	18
4.2. <i>Kvalita výpěstků</i> .....	19
4.2.1. <i>Všeobecné ukazatele jakosti</i> .....	19
4.2.2. <i>Jehličnaté dřeviny – pěstební předpisy a ukazatelé jakosti</i> .....	25
<b>5. Metodika hodnocení</b> .....	<b>27</b>
5.1. <i>Hodnocené atributy</i> .....	27
5.1.1. <i>Identifikační atributy</i> .....	27
5.1.2. <i>Dendrometrické atributy</i> .....	28
5.1.3. <i>Kvalitativní atributy</i> .....	28
<b>6. Modelové území Zámecký park Lednice</b> .....	<b>36</b>
6.1. <i>Lokalizace</i> .....	36
6.2. <i>Historie území</i> .....	36
6.3. <i>Současný stav</i> .....	37
6.4. <i>Klimatické poměry</i> .....	39
6.4.1. <i>Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2013</i> .....	39
6.4.2. <i>Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2014</i> .....	40
6.5. <i>Charakteristika území</i> .....	41
6.6. <i>Výsadba</i> .....	42
6.6.1. <i>Způsob výsadby</i> .....	42
<b>7. Přehled výsledků</b> .....	<b>43</b>
7.1. <i>Vitalita</i> .....	44
7.2. <i>Proschnutí koruny</i> .....	45
7.3. <i>Perspektiva</i> .....	46

7.4.	<i>Vztah vitality a perspektivy dřevin .....</i>	<i>47</i>
7.5.	<i>Vady a poškození .....</i>	<i>48</i>
<b>8.</b>	<b>Diskuze .....</b>	<b>50</b>
<b>9.</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>54</b>
<b>10.</b>	<b>Resumé .....</b>	<b>55</b>
<b>11.</b>	<b>Použitá literatura.....</b>	<b>57</b>
<b>12.</b>	<b>Seznam tabulek a grafů.....</b>	<b>61</b>
12.1.	<i>Tabulky .....</i>	<i>61</i>
12.2.	<i>Grafy.....</i>	<i>62</i>
<b>13.</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>63</b>

---

# 1. Úvod

---

Tato bakalářská práce vznikla díky neustále se zvyšující nespokojenosti autorky se situací v jejím oboru, především aktuálním stavem výsadeb ve veřejném prostoru. Na vzestupu je trend zdravého životního stylu, ke kterému bezesporu patří i trávení času ve venkovním, co možná nejvíce přírodním prostředí. Pro mnoho lidí z měst však není reálné každodenně cestovat do volné krajiny, a tak by mělo být snahou vedení obcí, aby i tito obyvatelé měli možnost trávit svůj volný čas v příjemném okolí. Pro vytvoření takových prostor ve městech je bezesporu nutností přítomnost zeleně jakožto opozice vůči neživé, chladné, uspěchané mase betonu obklopující vše kolem.

Pozitivní, i když poněkud odlišnou funkci mohou plnit objekty kulturní zeleně v extravilánu, k takovým patří především parky, zámky, hradů, klášterů, lázeňských objektů. Zde již není hlavní funkcí tvořit opozici vůči zastavěné ploše a poskytovat lidem rychle dostupné místo k zastavení a odpočinku. Tato místa působí spíše jako turistické cíle, dochází zde k synergii zážitků kulturních, historických, relaxačních, kdy zeleň může celou atmosféru místa podtrhovat a doplňovat či se stát přímo hlavním cílem návštěv.

V současné době se můžeme setkat s množstvím obnovovaných či nově zakládáných objektů zeleně. Bohužel pro náš obor, výsledky těchto projektů jsou často velmi nevalné hodnoty a o jejich dlouhodobé perspektivě je možné pochybovat. Na tomto trendu se jistě podílí řada faktorů jako oboru neznalí pracovníci na všech úrovních, problematické financování projektů, absence kontrolních orgánů, které by plnili svou funkci, míra byrokratického zatížení, problematika nejnižší cenové nabídky, apod. Tato situace však v konečném důsledku nejvíce nepoškodí ty, kteří jsou za ni v mnoha případech zodpovědní, ale nás. Žijeme v zemi, kde je smýšlení obyvatel ovlivněno dlouhodobým komunistickým režimem a jedním z jeho důsledků je i problematické vnímání zahradnických oborů. Pokud chceme, aby se toto smýšlení obyvatel změnilo, musíme začít od sebe a předvést, že to jde i jinak.



## 2. Cíl práce

---

Cílem teoretické části práce je na základě čerpání z literárních zdrojů popsat a zhodnotit aktuální stav v problematice zakládání a péče o nové výsadby. Zejména problematiku výsadbového materiálu, provedení výsadby a vliv (ne)přítomnosti na obyvatele i na samotná místa jejich výskytu.

V praktické části práce bude řešen modelový objekt, kterým je výsadba v parku lednického zámku. Hodnocení bude provedeno na základě vlastní metodiky, dle které se sesbírají jednotlivá data. Na základě získaných informací z terénního šetření autorka vyhodnotí množství ujatých dřevin a tak i úspěšnost celé výsadby a zformuluje případná pěstební opatření. Získaná data budou zanesena do mapových podkladů v programu ArcGIS, čímž dojde k jejich rozšíření a aktualizaci o informace k nově založené výsadbě.

## 3. Současný stav řešené problematiky

---

I když zde bude v mnoha případech popisována problematika obecně pro zeleň, je třeba brát v potaz, že jsou to právě stromy, které jsou, zvláště v městském prostředí, tím nejvýznamnějším prvkem. Toto postavení jim přísluší mimo jiné díky hmotě, kterou v prostoru vytváří a kterou formují stejně tak krajinu jako urbánní prostor. V urbánním prostoru jsou to opět stromy, které se nejvíce podílí na jeho ekologické stabilizaci a zlepšování sociálního prostředí. Velkou roli hraje i neustálá proměnlivost, která v člověku vyvolává pocit řádu a kontinuity dějů, ta je opakem k pocitu stálosti, stability a propojení s minulostí, který nám díky své dlouhodobé existenci stromy nabízí. (1, s. 1)

AOPK ČR definuje dřeviny rostoucí mimo les jako stromy, keře, jejich skupiny a liniové prvky, rostoucí na nelesních pozemcích. Tyto dřeviny jsou chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny č.114/1992sb. (2)

Pro účely této práce je vhodné dále specifikovat dřeviny, kterými se bude zabývat, jako „dřeviny s mimoprodukční funkcí, tedy takové, jejichž primárním účelem není produkce plodů, dřeva a jiných komodit“. (3)

### 3.1. Aktuální situace v ČR

V České republice žije přibližně 70% obyvatel ve městech (4) a ne jinak je tomu i v celé západní Evropě.(5) V posledních letech, dochází ke stálému zahušťování městské zástavby a zároveň s tím k úbytku městské zeleně. Navzdory tomu se městská plocha neustále rozšiřuje i do okolní krajiny, kterou doslova svým rozpínáním konzumuje. Tímto procesem dochází k nenávratnému oddalování člověka od krajiny. (6, s. 5)

Dalším negativním trendem, hojně diskutovaným odbornou obcí v posledních letech, je klesající kvalita výsadeb. Dle R. Ivánka je hlavní příčinou rezignace na kvalitu prováděného díla a jediným ukazatelem pro volbu dodavatele či zhotovitele zakázky se tak stává nejnižší cenová nabídka. Jak sám autor uvádí, tato cesta vede k „odebírání

práva na kvalitní růst a zajištění pouze živoření, vedoucího zpravidla k trvalé stagnaci nebo k pozvolnému zániku jedince“ (7, s. 14-15)

Jedny z cest vedoucí k zlepšení daného stavu jsou:

„Tvorba, udržování a využívání „odborných“ nástrojů, pomůcek pro popis, porovnání a kontrolu kvality prováděného díla. Jedná se především o „odborné“ normy, standardy, popisy zahradnických technologií, oborové ceníky, odborné certifikáty, celoživotní vzdělávání atd.“ (7, s. 14-15)

„Odvaha k důslednému vyžadování a kontrole dodržování postupů vedoucích ke kvalitnímu provedení díla včetně dodržování a uplatňování všech přípustných sankcí.“

(7, s. 14-15)

Dalšími cestami jsou především správné nastavení pro výběr zadavatele a následně vytvoření kvalitní projektové a zadávací dokumentace. (7, s. 14-15)

## 3.2. Vliv přítomnosti zeleně

Navzdory výše uvedenému nepříliš pozitivnímu stavu hraje zeleň v životě člověka nezastupitelnou roli. Příroda je pro člověka prostředím, které na něj působí přirozeně pozitivně, a tak je zde jasná touha zachovat kontakt s tímto fenoménem. Projevy tohoto smýšlení je pak možné sledovat až do starověkých kultur jako jsou Egypt, Antika nebo starověká Čína. Člověk se zde oddaluje od divoké přírody, ale zároveň nechce ztratit výhody, které mu tento kontakt poskytoval. Přírodu si tedy podmaňuje, zeleň zde tvoří přímo součást domu, bezprostředně jej obklopuje, vstupuje do něj a i naopak nechá obyvatele domu vstupovat do sebe. (8, s. 3)

Pozitiva, která tento kontakt člověku přináší, si tedy lidstvo uvědomuje od nepaměti. S historickými změnami dochází k určitým posunům hodnot těchto pozitivních vlivů, příkladem by mohl být v dnešní době velmi zohledňovaný ekologický vliv na mikroklima měst.

## 3.2.1. Pozitivní přínos zeleně

### 3.2.1.1. Sociální

Zeleň poskytuje prostor k venkovní rekreaci ať už pasivní nebo aktivní. K těmto aktivitám jsou využívány především objekty větších rozměrů, jako jsou parky, nábřeží, apod. K mohutnému rozvoji venkovní rekreace dochází na konci 19. a počátkem 20. století, kdy se zvyšovala úroveň střední třídy, sílilo sociální smýšlení, což vedlo ke stírání rozdílů společenského postavení a otevření nových možností například i k trávení volného času. Následovalo období válek, kdy docházelo naopak k útlumu podobných volnočasových aktivit. V dnešní době je tento trend opět výrazně na vzestupu. (1, s. 28-30)

Mimo poskytování prostoru k rekreaci má zeleň v této rovině i nezastupitelnou roli, jakožto opozice vůči neživé mase města. Vnímání přírodního prostředí vyžaduje výrazně méně námahy než vnímání prostředí městského, čímž je člověku dána možnost psychické relaxace. (9, s. 62)

Kladné působení zeleně na psychiku člověka bylo poměrně dlouho přehlíženo, k obratu došlo až v 60. letech 20. století. V tomto období se ukázalo, že některá nová urbanistická řešení vedou ke zhoršení duševního zdraví obyvatel a ke změnám jejich chování. Na toto zjištění navázala řada výzkumů, které tuto hypotézu potvrzují. (10, s. 8-10)

Příkladem takového výzkumu může být studie Roberta Taylora Homese uskutečněná v Chicagu v 90. letech 20. století. Podmínky pro vytvoření studie vznikly náhodnou situací, kdy bylo vystavěno dvacet čtyři nových výškových domů, které dle pořadníku postupně obsazovali noví obyvatelé (nebylo tedy možné, aby si lidé vybírali, ve které části sídliště budou bydlet). Zeleň byla původně rovnoměrně rozmístěna po celé ploše sídliště. Z úsporných důvodů však začal být její objem postupně omezován. Došlo tedy ke stavu, kdy polovina sídliště zůstala téměř bez přítomnosti zeleně, naproti tomu v jeho druhé části zůstalo množství zeleně v původním stavu. (11, s. 8-10) Vznikly tedy reprezentativní skupiny obyvatel, jejichž chování bylo možné porovnat. Výsledky byly poměrně jasné obyvatelé v „zelené“ části sídliště byli subjektivně spokojenější, měli vyšší psychickou odolnost i vyšší schopnost čelit a řešit problematické životní situace. Zdejší obyvatelé měli také daleko vyšší pocit

sounáležitosti, více se stýkali a stejně jako jejich děti trávili více času venku. (12, s. 8-13)

V neposlední řadě se zde ve snížené míře objevoval vandalismus a jiné asociální chování než v „nezelné“ polovině. I samotní obyvatelé „zelené“ části hodnotili pocitově stav bezpečí daleko výše než obyvatelé druhé poloviny. (10, s. 10-13)

### 3.2.1.2. Ekologické

#### Ovzduší

Stromy tvoří plíce každého města, kromě primární funkce, vytváření kyslíku a spotřebě oxidu uhličitého, je jejich hlavní funkcí filtrace škodlivin a prachu z ovzduší. (1, s. 93-94)

Za zhoršenou kvalitu ovzduší ve městech může v dnešní době převážně automobilová doprava. Emise, které jsou díky ní uvolňovány do ovzduší, spolu s těžkými kovy a prachem mohou při nepříznivých povětrnostních podmínkách tvořit smog, který v extrémních situacích může přímo ohrozit zdraví obyvatel. V dnešní době se nejčastěji vyskytuje smog oxidační, při kterém vzniká působením slunečního záření na emise z automobilů, ozón. Ten je pro lidský organismus velmi nebezpečný i při velmi malých koncentracích a je tak látkou, která přináší nejvyšší míru rizika. Ovzduší je výrazně zhoršováno také vysokou prašností. Díky polétavým částicám ve vzduchu mají města o 15% méně slunečního svitu a 30 až 100% vyšší výskyt mlhy. (13, s. 23-26)

Těmto negativním vlivům může výrazně zamezit zvýšením množství zeleně ve městech. Prachové částice ulpívají na listech rostlin, kde jsou následně splachovány deštěm do půdy. Ve znečištěném prostředí rostliny dokážou vázat také těžké kovy a jiné škodlivé látky a tím snižovat jejich koncentraci v ovzduší. Například dle výzkumů na frekventované švýcarské silnici je živý plot, vysoký jeden metr a široký 0,75 cm, schopný snížit množství olova dopadajícího na vegetaci za ním o 50%. (13, s. 23-26)

Další výzkum provedený Aloysem Bernatzkym, který porovnává množství částic v 1l vzduchu z ulic osázený stromy a bez nich, prokazuje, že zeleň ve městě i v omezeném množství dokáže snížit jejich obsah tři až čtyřikrát. Koncentrace těchto částic v parku je pak nižší dokonce až osmkrát.

Schopnost listnatých stromů vázat prach je uvedena v tabulce 1. Jehličnaté stromy a stále zelené dřeviny jsou pak schopny vázat prachové částice ve vyšší míře. Zároveň jsou však díky delší periodě výměny asimilačních orgánů ke znečištění náchylnější. (1, s. 93-94)

Tab. 1 Schopnost listnatých stromů vázat prach

Objem koruny (m <sup>3</sup> )	Vázání prachu (kg/rok)
1000	2500
750	1900
500	1300
250	650
5	80

(11, s. 81)

### Teplota

Vysoké teploty, zvláště v teplých letních dnech, jsou problémem téměř všech větších měst. Prostory s výskytem zeleně, především stromů, jsou v takovémto období těmi nejchladnějšími. Ve velkých parcích je možné naměřit teplotu o 2-3°C nižší než v jeho okolí. Snížení teploty je možné očekávat u ploch pokrytých zelení (park) o minimální velikosti 1ha. (11, s. 79-83) Kromě snížení teploty přímo v objektu zeleně, dochází k působení také na jeho okolí a to do vzdálenosti 200 - 400m. (1, s. 93-94)

Nejvýznamněji se na tomto ovlivnění podílí stromy. Ty jsou schopny snižovat teplotu především dvěma způsoby a to vytvářením stínu a spotřebováváním velkého množství energie při evapotranspiraci. (14, s. 79-83) Povrch úspěšně zastíní i stromy s nepřilíš hustými korunami jako je například rod *Populus*, který zvládne zadržet až 60-80% slunečního záření. Jedinci se zapojenými, hustými korunami jsou pak schopni zadržet až 98% toho záření. Tímto procesem, dochází k výraznému snížení energie působící jak na povrch tak přímo na lidské tělo. Ve vnitřní části města tyto hodnoty dosahují asi 3,769 joule/cm<sup>2</sup>/min., v parku pak klesají až na 0,419 joule/cm<sup>2</sup>/min. (15, s. 80)

Evapotranspirace tedy výpar jak z povrchu rostlin, tak z povrchu půdy je druhým významným činitelem podílejícím se na snižování teploty. Ke spotřebě tepla dochází při přeměně kapalné fáze na plynnou – tedy výparu. Tento proces je vysoce ovlivněn jak plochou, tak především množstvím vody, které rostlina může odpařit. (16)

Pro ilustraci na strom o průměru koruny 10m dopadne přibližně 450 kWh sluneční energie za den. Množství odpařené vody je přibližně 400l/den přičemž spotřeba energie na látkovou přeměnu (tedy latentní teplo) je asi 280 kWh. Tedy více než polovina dopadající energie je spotřebována, čímž dochází k výraznému snížení energie působící na ohřev povrchu. (16)

### 3.2.1.3. Ostatní

Kromě výše uvedených je jistým přínosem i estetická funkce zeleně. Tento efekt je vnímán velmi individuálně, člověkem od člověka. Existuje mnoho pohledů jak na zeď nazírat, které se liší povahou, vědomostmi i třeba aktuálním rozpoštěním pozorovatele.

Architektonickou funkci zeleně je možné využít ve městech k zobytnění prostoru, k jeho definování, rozdělení či naopak k jeho sloučení.

Především staré stromy mají funkci historickou. Ta může působit na smýšlení jedince, definovat historické struktury (historické aleje), přinášet kulturní hodnoty.

V dnešní době je také jistě neopomenutelná funkce ekonomická, kdy například zástavba obklopená zelení má daleko vyšší hodnotu než bez ní. Parky a zahrady jsou prostory, kde dochází ke koncentraci obyvatel. Zahradní a krajinářské památky a prostory se také stávají významnými turistickými cíli. (1, s. 82-100)

## 3.2.2. Negativní působení zeleně

Přítomnost zeleně v městských aglomeracích nepřináší pouze benefity, ale nesou sebou i řadu negativních vlivů. K těm hlavním, které způsobují nejvyšší škody, popřípadě mají přímý negativní vliv na obyvatele, patří:

### 3.2.2.1. Porušování staveb

Tento jev úzce souvisí se zeminou, která se v dané lokalitě nachází. Pokud se jedná o jílovitou zeminu, tedy zeminu, která prochází velkými objemovými změnami v závislosti na množství vody v ní vázané, je pravděpodobné, že přítomné dřeviny zde budou způsobovat větší problémy než v propustnějších půdách. Jak již bylo uvedeno výše, stromy jsou schopny při transpiraci odčerpávat velké množství vody, čímž může dojít k značnému vysušení prostředí, následnému sesedání půdy a tím i ovlivnění stability podloží staveb vedoucího až k jejich případnému porušení.

Negativní dopad může mít také vliv kořenového systému na okolní horizontální stavby (chodníky, silnice, parkoviště, jiné dlážděné plochy, ...) a technické sítě vedené pod povrchem. (14, s. 84-86)

### 3.2.2.2. Ohrožení provozní bezpečnosti

K tomuto jevu dochází zejména u starších dřevin, v případě nevhodně zvoleného taxonu nebo nevyhovujícího stanoviště. V obydlených oblastech je při selhání vysoké riziko poškození majetku obyvatel, v nejhorším případě i jejich zdraví. Je tedy vhodné tomuto stavu předcházet, čemuž je možné napomocť již ve stádiu výsadby a to především správným vytvarováním koruny, ochranou kmene a správným rozložením kořenové soustavy. (14, s. 84-86)

### 3.2.2.3. Produkce alergenních látek

Při kvetení dochází u některých stromů k produkci vysoce alergenního pylu, což způsobuje nepříjemnosti početné skupině obyvatel. K nejrizikovějším patří pyl *Betula pendula*, *Alnus incana*, *Corylus colurna*, *Corylus avellana* a mnoha dalších. Vzhledem k omezenému počtu taxonů vhodných do městského prostředí je však těžké vyloučit úplně další početnou skupinu dřevin. K použití ve městech se tak snažíme využívat například kultivary s omezenou tvorbou květu, tedy i pylu. (14, s. 84-86)



#### 3.2.2.4. Znečištění

Nejvíce negativně v tomto ohledu působí plody. Ty mohou zapáchat, lákat nadměrné množství hmyzu, znečišťovat plochu a objekty nacházející se pod korunou. Těmto vlivům se dá však celkem jednoduše předejít, obdobným způsobem jako u alergenních vlivů a to volbou taxonu, či přímo kultivaru, který se těmito vlastnostmi nevyznačuje.

Kromě plodů má významný vliv také opad listů, které je nutno odklízet. Největší problémy jsou způsobovány ve vztahu k okapovým rourám, které tento materiál ucpává. Řešením mohou být mřížky na okapových rourách, volba nižších kultivarů, které nevyrostou až do dané výšky, popřípadě pravidelná redukce koruny.

Jak již bylo řečeno, prostředí městských aglomerací se výrazně liší od prostředí pro rostliny přirozeného a právě tímto rozporem vznikají i jejich negativní dopady. Z výše uvedených benefitů je však evidentní, že bez zeleně nemůže existovat žádné fungující moderní město. Je tedy žádoucí hledat především cesty jak negativní dopady omezovat a připravit pro vegetaci co možná nejlepší podmínky pro její existenci v takovém prostředí. (14, s. 84-86)

## 4. Školkařský materiál

---

### 4.1. Výběr taxonu

Výběr taxonu je jedním z nejdůležitějších rozhodnutí, které mohou pozitivně či negativně ovlivnit výsledek výsadby. Při výběru taxonu je nutné vzít v potaz nejen podmínky stanoviště působící na dřevinu, ale také budoucí působení dřeviny na okolí a funkci, kterou zde bude plnit. Významná je především funkce historická, architektonická, estetická, psychologická, mikroklimatická, ... Kromě pozitivních přínosů je třeba zvážit i možné negativní důsledky výsadby, jako jsou ohrožení majetku (auta, fasády, střechy, ...), znečišťování okolí (opad listů, plodů, větví, ...) a samozřejmě vliv na zdraví obyvatel (alergie, pád větví příp. celých stromů, požití jedovatých plodů, ...). Dalším velmi podstatnými kritérii jsou pak ekonomické podmínky a dostupnost zvoleného taxonu. (14, s. 99 -100; 17, s. 24-26)

Stanovištní podmínky charakterizujeme pomocí dílčích údajů o cílové lokalitě. K těm patří geografické, geologické, pedologické a hydrologické údaje, režim teplot, srážek, proudění vzduchu, charakteristika krajiny, hodnocení půd. (17, s. 24-26) Podle těchto údajů je možné zařadit dané území do rajonizačních skupin dle zemědělských výrobních typů a podtypů, které člení území do pěti skupin, dle nadmořské výšky. Tato rajonizace poskytuje dále údaje o výrobním typu, průměrné roční teplotě a průměrných srážkách, v úvahu bere i rozdílné půdní podmínky a pro území zemědělského půdního fondu je doplněna i mapovými podklady. Dalším rajonizačními systémy jsou rajonizace dle vegetačních stupňů a rajonizace dle klimatických oblastí. (11, s. 100 – 103)

K zjištění údajů o dané lokalitě je možné využít charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), souboru lesních typů (SLT) nebo skupiny typu geobiocenů (STG), dle toho o jaké území se jedná. (14, s. 13)

Je nutné také zohlednit zvláštní okolnosti vázající se ke konkrétnímu stanovišti. Těmi může být vliv posypových solí, zhutňování terénu, poškozování technikou, přehřívání, omezený vodní režim, udržení historické návaznosti, udržení druhové rozmanitosti, udržení domácích druhů, ... (17, s. 25)

Je nutné si uvědomit, že ideální taxon neexistuje a jeho volba je tak vždy určitým kompromisem. (14, s. 101)

## 4.2. Kvalita výpěstků

Školkařské výpěstky jsou produkt určený k výsadbě na trvalém stanovišti. Výpěstky okrasných dřevin pocházejí ze školek, kde by s nimi mělo být závazně zacházeno dle normy ČSN 464902-1:2001 Výpěstky okrasných dřevin Všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti. Tato norma odpovídá požadavkům DIN, rovněž byla vytvořena v souladu s jakostními normami a pěstebními předpisy platícími v EU. Pokud není uvedeno jinak, níže uvedené informace pocházejí z této normy.

Dále se dané problematice věnují standardy AOPK ČR SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů, které kladou větší důraz na pracovní procesy výsadby.

Pozn. autorky: Výše uvedený standard se věnuje problematice výsadby dřevin s mimoprodukční funkcí, od velikosti špičáku. Matoucí je pak termín „sazenice“, který je definován normou ČSN 48 2115 Sadební materiál lesnických dřevin jako „rostlina vypěstovaná ze semenáčku nebo vegetativním množením, u níž byl kořenový systém upravován (přepichováním, školkováním, podřezáváním kořenů, přesazením do obalů nebo zakořeňováním náletových semenáčků) s nadzemní částí do 50 cm.“ V normě pro okrasné dřeviny nemá tento termín definici, je tedy předpokládáno, že jde o chybnou terminologii a jedná se o klasické výpěstky definované normou ČSN 464902-1.

### 4.2.1. Všeobecné ukazatele jakosti

Dřeviny, které se uvádějí do obchodu, musí odpovídat těmto ukazatelům jakosti. Odchylky od těchto ukazatelů jakosti vyžadují výslovnou dohodu mezi dodavatelem a odběratelem. Dřeviny, které nevyhovují těmto požadavkům, jsou pro výsadbu nevhodné a nesmějí být nabízeny ani obchodníkům, ani konečným spotřebitelům.

#### Sledované parametry školkařských výpěstků

Výška, šířka, počet a délka výhonů, rozvětvení, obrost a rovněž olistění nebo jehličí musí odpovídat druhu/kultivaru v příslušném stáří a mít navzájem vyvážený

poměr. To platí i pro poměr podnože k roubu, kmenu ke koruně a pro stavbu koruny. Stanovené velikosti obsahují toleranci (velikost od – do), která je nezbytná pro racionální a odborné třídění výpěstků. Třídění je korektní, jestliže všechny rostliny jednoho stupně třídění vykazují udanou nejmenší velikost. Pokud je stanoven jen jeden údaj velikosti, měří se druhy/kultivary rostoucí do výšky v dosažené výšce od země a rozkladitě rostoucí v průměrné šířce. Obvod kmene se měří ve výšce 1 metr nad zemí. U vícekmenných dřevin se udává celkový obvod kmene ze součtu objemu jednotlivých kmenů.

### Třídění výpěstků

Roztříděné dřeviny musí být v každé třídící jednotce (např. svazek) opatřeny trvanlivou jmenovkou.

Z popisu musí jednoznačně vyplývat:

- rod, druh, kultivar (latinský název – případně název nezaměnitelně zkrácený)
- tvar výpěstku
- údaje o přesazování (např. 3× přesazované)
- třídění (např. výška v cm 30–40, průměr kořenového krčku 8–10, počet výhonů 3)

### Kořenový systém

Dřeviny musí být s ohledem na půdní poměry a přesazovací techniku přesazovány tak často, aby po odborné výsadbě, potřebném řezu a následné péči byl zaručen vývin typického habitu v požadovaném růstovém tvaru. „Přesazení“ znamená vyjmutí rostliny z půdy a zasazení na jiném místě. „Podřezání“ znamená přerušení kořenů od okolní půdy a ponechání rostliny na místě. Podřezání nenahrazuje přesazení.

Kořeny musí být dobře vyvinuty a jejich stav musí odpovídat vzrůstu, druhu či kultivaru, stáří, půdním poměrům a pěstování.

Zemní baly musí být velké přiměřeně druhu/kultivaru a velikosti rostliny i půdním poměrům a pokud možno rovnoměrně prokořeněné. Je třeba je opatřit – s výjimkou pěnišníků a azalek – balovou plachetkou a mohou být navíc zajištěny balicími kroužky. Jako balová plachetka a balicí kroužky jsou přípustné jen takové materiály,

kteřé nejpozději za půldruhého roku po výsadbě v půdě převážně zetelejí a neovlivní další růst kořenů dřevin.

Pro drátěné balení je nutno použít nepozinkované drátěné pletivo (pokud možno žíhané) nebo drátěný koš.

Minimálně 1% náhodně vybraných sazenic stromů může být pečlivě prohlédnuto a překontrolováno (u stromů dodávaných v kontejneru či s balem, včetně možnosti rozebrání balu nebo kontejneru). Zjišťují se zejména následující parametry:

rány po přerušení kořenů (maximální průměr rány je 30 mm)

dostatečný počet rovnoměrně rozložených hlavních i jemných vedlejších kořenů s přihlédnutím k vlastnostem jednotlivých taxonů

kořeny nesmí být přeschlé, nesmí být patrné symptomy houbové infekce

pozice kořenového krčku v balu (nesmí být umístěný pod úroveň půdy „utopený“ ani nad balem). (3)

Kvalita a složení substrátu v balu či kontejneru musí odpovídat nárokům pěstovaných taxonů. V případě používání substrátů s vyšším obsahem rašeliny je nutné zajistit při skladování i po výsadbě až do řádného zakořenění zvýšenou pravidelnou zálivku. (3)

### Zdravotní stav

Dřeviny nesmějí vykazovat žádné nedostatky a poškození, způsobené chorobami, škůdci nebo pěstebními opatřeními, které by snižovaly hodnotu nebo způsobilost pro předpokládané použití. Musí být tak zdravé, vyztřálé otužilé, aby nebylo ohroženo jejich ujmoutí a další růst.

Musí odpovídat charakteristickým znakům daného taxonu. Maximální průměr nezakalusovaných ran je 20 mm, přičemž je nutné respektování třetinového pravidla (viz SPPK A02 002 – Řez stromů). (3)

Štěpování (rouby, očka) musí být dobře přirostlá; poměr podnože k roubu vyvážený.

### Solitérní dřeviny

Solitérní dřeviny jsou jednotlivé výpěstky charakteristicky rostoucí, s druhově specifickým obrostem, případně musí mít odpovídající korunu. Musí být pěstovány ve sponech, které umožňují jejich typický vzrůst a další přesázení.

### Kontejnerové a hrnkované rostliny

U kontejnerových rostlin (Ko) musí být velikost nádoby v přiměřeném poměru k velikosti rostliny. Dřeviny vysazovat tak, aby kořeny v nádobách byly přirozeně utvořené. Obsah nádoby musí být nejméně 1,5 litru a musí být dobře prokořeněný. Rostliny vypěstované v menších nádobách objemu do 1 litru se označují jako „rostliny hrnkované“ (H). Kontejnerové a hrnkované rostliny musí být pravidelně přesazovány, aby se zabránilo kořenovým deformacím tj. ohýbání kořenů a jejich stáčení do spirály, tvoření kořenových uzlů apod.

V písemném styku, v nabídkách a účtech, na jmenovkách a dodacích listech je třeba uvádět obsah nádoby. U mladých rostlin a u podnoží nemusí být tento údaj uveden.

Pěstování dřevin v mřížových hrnkách je nepřipustné.

### Názvosloví pro školkařské výpěstky a jejich tvary

**Keře** jsou rozvětvené, bezkmenné tvary výpěstků s více výhony.

**Špičáky** jsou tvary stromovitě rostoucích dřevin bez koruny.

**Pyramidy** jsou tvary stromovitých dřevin, které rostou přirozeně pyramidálně, nebo s takto od země upravovaným obrostem s minimální výškou 150 cm.

**Vysokokmeny** jsou tvary stromovitých dřevin s kmenem a korunou.

**Dřeviny pro živé ploty** jsou stromovitě nebo keřovitě rostoucí dřeviny, vhodné svými růstovými vlastnostmi k řezu a tvarování

**Ovíjivé a pnoucí dřeviny** jsou dřeviny, jejichž zvláštní růstové vlastnosti spočívají v samostatném popínání nebo ovíjení po opěrných konstrukcích

Další pěstební předpisy a ukazatele jakosti jsou uvedeny pouze pro zájmovou skupinu dřevin.

#### 4.2.1.1. Vysokokmeny dvakrát přesazované

##### Požadavky

Vysokokmeny musí mít rovný kmen, odpovídající druhu, alespoň 180 cm vysoký s druhově specifickým prodloužením kmene uvnitř koruny. Střídavý řez kmene smí být proveden jen do jednoletého dřeva. Musí být dvakrát přesazované nebo podřezávané a pěstované v širokém sponu.

Štěpované vysokokmeny mohou být pěstovány jako roubovanci v koruně nebo na bázi. Roubování v koruně je obvyklé zejména u kulovitých a převislých tvarů a také u druhů a kultivarů *Malus*, *Prunus*, *Crataegus* aj. Ostatní druhy stromů jsou pěstovány zpravidla jako roubovanci na bázi.

Vysokokmeny smějí zůstat po posledním přesazení nejvýše čtyři vegetační periody na místě.

##### Třídění a svazkování (balení)

Vysokokmeny se třídí podle obvodu kmene, který se měří ve výšce 100 cm nad zemí:

Obvod kmene v cm: 8–10, 10–12

Svazkování: max. 5 ks ve svazku

#### 4.2.1.2. Vysokokmeny třikrát přesazované

##### Požadavky

Musí být jako dvakrát přesazené vysokokmeny potřetí přesazeny ve zvlášť širokém sponu. Výška kmene musí být alespoň 200 cm. Koruna musí být zapěstována pravidelně a přiměřené síle kmene. Další vyvětřování kmene by mělo být možné podle specifiky druhu nebo kultivaru. Vidlicovité nebo přeslenité rozvětvení v koruně není přípustné. (Výjimky: roubovanci v koruně, kulovité a převislé tvary stromů.)

Vysokokmeny třikrát přesazované smějí zůstat po posledním přesazení nejvýše čtyři vegetační periody na místě. Poslední tvarovací řez koruny ve školce může být proveden nejpozději v předposlední vegetační periodě (výjimky: Robinia).

Výpěstky se dodávají s drátěnými baly nebo v kontejnerech.

Třídění třikrát přesazovaných vysokokmenů

Obvod kmene v cm: 10–12, 12–14, 14–16, 16–18, 18–20, 20–25

#### 4.2.1.3. Solitérní vysokokmeny – vysokokmeny čtyřikrát přesazované

##### Požadavky

Vysokokmeny čtyřikrát přesazované musí být jako třikrát přesazené vysokokmeny přesázeny do zvláště širokých sponů. Další přesazení ve školce nejpozději po čtyřech vegetačních periodách. Solitérní vysokokmeny se dodávají s drátěnými baly nebo v kontejnerech. U dřevin s drátěnými baly se udává počet přesázení (čtyřikrát přesázený atd.).

Třídění čtyřikrát přesazovaných vysokokmenů

Obvod kmene v cm: 16–18, 18–20, 20–25 a dále po 5 cm, od 50 cm po 10 cm.

Podle druhu/kultivaru a velikosti mohou být použity dodatečné údaje o výšce kmene, celkové výšce a šířce koruny.

Šířka koruny v cm: 60–100, 100–150, 150–200, 200–300, 300–400, 400–600.

Celková výška v cm: nad 300 po 100 cm – odstupňované

nad 500 po 200 cm – odstupňované

nad 900 po 300 cm – odstupňované



## 4.2.2. Jehličnaté dřeviny – pěstební předpisy a ukazatelé jakosti

### 4.2.2.1. Jehličnaté dřeviny, kompaktní a rozložitě tvary

#### Požadavky

Jehličnaté dřeviny musí být podle růstových vlastností druhu a kultivaru od země plně rozvětvené. Jehličí musí vykazovat typické druhové a kultivarové zbarvení.

Jehličnaté dřeviny se silnými výhony nebo kmenem musí být až k poslednímu letorostu plně za větvené a rozestupy přeslenů i délka posledního letorostu musí být v přiměřeném poměru k celkové rostlině. Vzpřímeně rostoucí druhy a kultivary je třeba dodávat s průběžným středním výhonem; s výjimkou *Taxus*, *Thuja*, *Tsuga* aj.

Jehličnany pro živé ploty musí být odspodu dobře rozvětvené a obrostlé jehličím, a pokud je to potřeba, jsou při pěstování pravidelně tvarovány.

Jehličnaté dřeviny se musí přesazovat podle nároků druhu, jejich příslušného stáří a stanoviště pokud možno každé dva roky – nejpozději však každé tři roky. Dodávají se s baly, v kontejnerech a hrnkované.

Soliterní jehličnaté dřeviny se musí přesazovat nejméně každé čtyři roky a pěstovat ve zvlášť širokých sponech. Dodávají se s baly, v drátěných balech nebo v kontejnerech.

## Třídění

Jehličnany se třídí podle výšky a/nebo šířky. U druhů se silnými výhony nebo kmenem je hranicí pro měření výšky polovina posledního letorostu (přírůstku) např. u *Pseudotsuga menziesii*, *Picea omorika*, *Pinus nigra* aj.

Tab. 2 Třídění jehličnanů

Výška /šířka v cm

5–8	20–25	40–60	80–90	150–175	225–250
8–10	20–30	50–60	80–100	150–200	250–275
10–12	25–30	60–70	90–100	175–200	250–300
12–15	30–40	60–80	100–125	200–225	275–300
15–20	40–50	70–80	125–150	200–250	

od 300 cm po 50 cm; od 600 cm po 100 cm

Výjimka: *Taxus baccata* 'Fastigiata' a kultivary obdobného vzrůstu se třídí od výšky 100 cm po 20 cm.

Tab. 3 Odstupňování šířek (pokud se šířka udává jako doplněk k výšce)

40–60	80–100	125–150	200–250	250–300
60–80	100–125	150–200	200–300	

## 5. Metodika hodnocení

---

V zájmovém území bylo provedeno hodnocení dendrologického potenciálu, nové výsadby dřevin. Hlavním účelem tohoto průzkumu je vyhodnotit podíl ujatých jedinců vůči jedincům odumřelým a dále specifikovat jejich aktuální stav. Průzkum vznikl na základě mapových a tabulkových podkladů použitých při tvorbě výsadby a tyto podklady dále rozšiřuje a aktualizuje.

### 5.1. Hodnocené atributy

#### 5.1.1. Identifikační atributy

Identifikační atributy byly převzaty z podkladů vytvořených jako výchozí materiály pro výsadbu dřevin. Identifikátor propojuje tabulkovou a mapovou část hodnocení, vzniká kombinací několika atributů, které dohromady určují právě jednu dřevinu.

##### 5.1.1.1. Číslo jedince

- jedná se o číslo označující jednotlivé dřeviny
- číselná řada není průběžná pro celý objekt, ale pouze pro jednotlivé skupiny

##### 5.1.1.2. Označení skupiny

- skládá se ze tří čísel, z nichž první určuje úsek, druhé oddělení a třetí obnovní detail v objektu, je tedy velmi důležitým údajem pro rychlou orientaci v mapových podkladech

##### Taxon

- taxonomické označení se skládá z rodu, druhu popřípadě vnitrodruhové jednotky (kultivar, poddruh, varieta, forma)

### Výpěstek

- specifikuje typ použitého výpěstku

## 5.1.2. Dendrometrické atributy

Specifikují velikostní parametry vegetačního prvku. (Šimek 2013, s. 4) V daném případě je hodnocen pouze atribut tloušťky kmene, kde je možné určit velikost přímým měřením. Další běžně hodnocené atributy jako jsou výška jedince, šířka koruny nebo báze koruny, zde nejsou určovány, jelikož změna stavu od výsadby by byla možná vyhodnotit pouze přímým měřením v době výsadby a nyní, což zpětně již není možné.

### Tloušťka kmene

- kmen byl měřen ve výšce 1 m nad zemí, hodnota je tedy porovnatelná s uvedenými tloušťkami výpěstků, které jsou dle ČSN 464902-1 (Výpěstky okrasných dřevin. Všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti) měřeny právě v této výšce
- hodnoty byly měřeny i s jutovými chrániči, poměrná hodnota byla následně odečtena, odečítaná hodnota byla stanovena jako průměr rozdílů mezi průměrem kmene s jutovým chráničem a bez něj, měřeného u reprezentativního vzorku jedinců, výsledná odečítaná hodnota je 3mm

## 5.1.3. Kvalitativní atributy

Slouží k odhadu aktuálního stavu dřevin a ke stanovení jejich další perspektivy.

### 5.1.3.1. Vitalita

Vitalita byla hodnocena dle Šimka (19, s. 10)

Vitalita (životaschopnost) je schopnost organismu žít a obnovovat život v měnících se podmínkách prostředí. Tento aspekt vyjadřuje stupeň možného snížení či ohrožení životaschopnosti z důvodů fyziologických. Zahrnuje v sobě jak současný stav, tak vývojovou tendenci jedince. Stanovuje se nepřímou, interpretací příslušných projevů, respektive ukazatelů vitality, které vyjadřují současnou odchylku struktury nebo funkce exempláře od "normálních", respektive optimálních poměrů. Žádoucí je využívat co

nejvíce ukazatelů a konfrontovat je jak vzájemně mezi sebou, tak se stářím, a vývojovým stádiem jedince a též vlastnostmi stanoviště. Hodnocení významně zpřesní, pokud je z minulosti k dispozici časová řada téhož hodnocení.

Obvyklé je pětistupňové hodnocení vitality:

#### Stupeň 1: optimální

Bez nebo jen s nepatrnými odchylkami od optima, s dobrým předpokladem dlouhodobého zachování tohoto stavu.

#### Stupeň 2: mírně snížená

Mírné odchylky od optima. U mladších a středně starých exemplářů se stav může s velkou pravděpodobností vrátit ke stupni 1, pominou-li vnější negativní vlivy. Předpoklad i dlouhodobé existence. Některé odchylky od optima, vztažené k olistění, nemusí vždy znamenat její skutečný pokles.

#### Stupeň 3: středně snížená

Výrazné odchylky od optima, existence jedince však není bezprostředně ohrožena. U mladších a středně starých stromů se stav může ve větším nebo menším rozsahu zlepšit, pokud se podstatně omezí nebo zcela odstraní vnější negativní vlivy; za těchto podmínek lze u nich očekávat alespoň střednědobou existenci.

#### Stupeň 4: silně snížená

Velmi silné odchylky od optima, existence jedince ohrožena bezprostředně nebo během poměrně krátkého období. Možnost zlepšení stavu je málo pravděpodobná.

#### Stupeň 5: žádná

Zcela (prakticky) bez projevu života.

Pro stanovení fyziologického aspektu vitality lze doporučit (využít) následující ukazatele:

#### Olistění

Nejdůležitější je ztráta listové plochy, vztažená ke stavu, jenž je charakteristický pro daný taxon v optimálních stanovištních podmínkách od fáze mladosti až do fáze

dospělosti, kdy se ještě neobjevují příznaky snížené vitality v důsledku stárnutí. Rozsah ztráty je možné vyjádřit pomocí stupnice, která přibližně koresponduje s výše uvedenými stupni vitality. U dalších vlastností olistění už nelze tak jednoznačně vyjádřit jejich vztah ke stupni vitality, slouží proto především jako ukazatele doplňkové. Jedná se např. o velikost jednotlivých listů, jejich zbarvení, rozsah případných nekrotických a předčasný opad. Hodnocení je třeba provádět v osluněné, zápojem neovlivněné části koruny. Výhodou tohoto způsobu hodnocení je především to, že rychle reaguje na náhlé snížení vitality.

Nevýhodou pak je skutečnost, že určité menší odchylky od normálu nemusí znamenat sníženou vitalitu a u opadavých taxonů je použití nemožné mimo vegetaci.

### Charakter větvení

Hodnocení je založeno na poznatku, že pro různé stupně vitality je charakteristický rozdílný poměr mezi dlouhými a krátkými výhony, a tím i různý charakter větvení (především) na obvodu koruny. Čtyři fáze větvení výrazně korespondují s prvními čtyřmi stupni vitality. Hodnocení je opět prováděno v horní, zápojem neovlivněné části koruny. Předností tohoto způsobu hodnocení je jeho využitelnost i mimo vegetační období. Dále pak i to, že stanovení vitality není komplikováno některými dočasnými odchylkami od normálu (viz olistění). Pro zjištění náhlého poklesu vitality v důsledku akutního

poškození jsou však možnosti této metody velmi omezené. Použití metody může komplikovat přítomnost většího množství výmladku. Jako doplňkový, respektive dílčí ukazatel může sloužit délka ročního přírůstu hlavních výhonů.

### Choroby a škůdci

Z jejich výskytu lze odvodit, že: (1) důsledkem tohoto napadení již nastalo, nebo může nastat, snížení fyziologického aspektu vitality (např. grafioza jilmu); (2) napadení je důsledkem z jiných příčin snížené vitality a na jejím dalším snižování se může podílet, nebo také nemusí (např. některé sapro-parazitické houby). Stanovit přesněji dopad výskytu choroby či škůdce na tento aspekt vitality je často velmi obtížné.

## Ostatní ukazatele

Jako doplňkové lze využít další ukazatele, jejichž správná interpretace je bez konfrontace s předchozími ukazateli a dalšími skutečnostmi, jako je např. stáří jedince, velmi obtížná. Patří mezi ně např. rozsáhlejší stržení krycích pletiv na kmenu reakce na poranění (tvorba kalusu), tvorba výmladku či abnormální kvetení nebo plodnost. Některé uvedené ukazatele fyziologického aspektu vitality se sice mohou z části překrývat, nejsou však totožné a navzájem se doplňují. Hodnotitel by je měl proto brát v úvahu, pokud možno, všechny.

### 5.1.3.2. Proschnutí koruny

Je vyjádřeno procentuálním zastoupením suchých větví v koruně. Podíl procent je vyjádřen z aktuálního, ne ideálního stavu koruny.

Tab. 4 Hodnocení proschnutí koruny

Kategorie	Procento suchých větví	Příklad
1	0 – 20%	Zasychají pouze slabší výhony v nízkém počtu. Jedinec není tímto stavem ohrožen.
2	21 – 40%	Zasychá větší počet slabých výhonů ojediněle i silnější větve.
3	41 – 60%	Odumírají silnější výhony.
4	61 – 80%	Dochází k odumírání kosterních větví.
5	81-100%	Odumřelá je většinová část koruny až celý obrost.

### 5.1.3.3. Perspektiva

Je zhodnocujícím atributem, který na základě ostatních zjištěných hodnot, vyjadřuje pravděpodobnost existence daného jedince se zachování požadované kvality.

Je vyjádřena následující pětibodovou stupnicí:

#### 1. stupeň: ideální stav, dlouhodobá perspektiva

- ujatý kvalitní výpěstek, nejevící výrazné známky mechanického či fyziologického poškození

- při zachování dosavadní po výsadbové péče má jedinec velmi dlouhodobou perspektivu

#### 2. stupeň: malé odchylky od ideálu, možná dlouhodobá perspektiva

- ujatý kvalitní výpěstek s menšími známkami mechanického či fyziologického poškození, popřípadě s mírně sníženou vitalitou

- po odstranění příčiny problému je zde předpoklad dlouhodobé existence a návratu k ideálnímu stavu

#### 3. stupeň: výrazné odchylky od ideálního stavu, střednědobá perspektiva

- výpěstek nedosahuje úrovně kvality předešlých dvou stupňů nebo jeví známky výrazného mechanického či fyziologického poškození

- při odstranění příčiny problémů a jejich nápravě, je možné přepokládat další existenci dřeviny

#### 4. stupeň: dosažení ideálního stavu již není možné, krátkodobá perspektiva

- existence jedince je aktuálně ohrožena, obvykle dochází k synergii mechanického i fyziologického poškození

- při odstranění příčin i následků problémů není větší pravděpodobnost dlouhodobé perspektivy



#### 5. stupeň: jedinec bez známek života

- jedinec bez perspektivy, případně s minimálními známkami života a velmi krátkodobou perspektivou

#### 5.1.3.4. Vady a poškození

V tomto atributu jsou zhodnoceny veškeré negativně působící aspekty, které nebyly uvedeny v předešlých hodnoceních. Jelikož se jedná o novou výsadbu, výskyt, hub a parazitů, stejně jako větší poranění koruny, kmene či tvorba dutin a další by se zde měli objevovat pouze ojediněle. V případě výskytu některých z výše uvedených poškození je působení na jedince zohledněno v hodnocení perspektivy a zde je pouze vyjádřena příčina sníženého hodnocení.

Dále jsou zde uvedeny vady materiálu, například poškozené kotvení, poškození chrániče, atd.

Tab. 5 Zkratky pro vady a poškození

Použité zkratky pro vady a poškození dřeviny	Celý název
DVT	dvojitě větvení terminálu
ChK	chybějící koruna
ChT	chybějící terminál
JSV	jednostranné větvení
NT	neprůběžný terminál
MP	mechanické poškození
ST	suchý terminál
VV	vidličnaté větvení

Tab. 6 Zkratky pro poškození materiálu

Použité zkratky pro poškození materiálu	Celý název
ChÚ	chybějící (poškozený) úvazek
NK	nefunkční kotvení
PÚ	přetažený úvazek
SJ	shrnutá juta

### 5.1.3.5. Pěstební opatření

Pěstební opatření byla navržena na základě posouzení a vyhodnocení aktuálního stavu dřevin. Cílem opatření je zachování stávajícího stavu, pokud je tento ideální, zlepšení perspektivy jedince, nebo jeho odstranění a následné nahrazení, v případě, že není perspektiva jeho další existence.

Některé typy pěstebních opatření se překrývají, např.: obnovení terminálu je součástí opravného řezu, takovéto rozdělení bylo zvoleno za účelem bližší specifikace navržených opatření.

Tab. 7 Zkratky pro pěstební opatření

Použité zkratky pro navržená pěstební opatření	Celý název
ODJ	odstranění jedince
ODD	odstranění dvojáku
ON	odstranění nárostu
OŘ	opravný řez
OT	obnovení terminálu
VŘ	výchovný řez

## Poznámka

V poznámce je převážně uvedena další specifikace zdravotního stavu dřeviny, pokud jí bylo za potřebí. Jedná se například o nálezy hub nebo chorob dřevin, jejichž výskyt byl vzhledem ke stáří výsadby předpokládán jen v omezené míře a tak pro tento aspekt nebylo vytvořeno samostatné hodnocení.

### 5.1.3.6. Propojení s mapovými podklady v GIS

Vzniklá data byla následně propojena do již existující databáze programu ArcGIS. Výstupem je aktualizovaná mapa výsadby a atributová tabulka rozšířená o aktuální hodnocení. Díky tomu je možné zobrazovat na mapě jedince právě dle výše uvedených atributů.

## 6. Modelové území

### Zámecký park Lednice

---

#### 6.1. Lokalizace

Obec Lednice se nachází v jižní části Jihomoravského kraje přibližně 9km od rakouských hranic. Větším městem v blízkosti je Břeclav ležící 9km jihozápadním směrem.

Zámek najdeme v severní části obce, tímto směrem také pokračuje, na zámek navazující, park. Výsadba byla provedena v krajinářské části parku, která je od zámku oddělena ramenem řeky Dyje – Zámeckou Dyjí.

#### 6.2. Historie území

Na území Lednicko-valtického areálu přicházejí rod Liechtensteinů již na konci 13. století, od kdy začíná přetvářet a upravovat krajinu ve svém okolí. V druhé polovině 17. století se zde nachází barokní zámek s vytyčenou hlavní osou (zachována až do dnes), na jejímž konci bude o přibližně sto padesát let později postaven minaret. Prostorem budoucího parku prochází dvě ramena řeky Dyje. Zdejší krajina je tvořená především lužními lesy, část území je podmáčená a dochází k častým záplavám. Architektem Isidorem Canevalem zde byla navržena soustava kanálů, které byly schopny v období záplav pojmout větší množství vody. Území dochází větších změn za vlády Jana Josefa I., ten zde od roku 1811 nechává vybudovat zámecký rybník a celá krajina je pod vedením Bernharda Petriho postupně přetvářena do malířsky komponované krajiny, která se s určitými změnami dochovala až do dnešních dní. (20, s. 96-99)

## 6.3. Současný stav

V současnosti je park chráněn na několika úrovních:

- památkově
  - Národní kulturní památka zámek Lednice (21)
- na úrovni ochrany přírody a krajiny (Lednické rybníky)
  - na národní úrovni:
    - Národní přírodní rezervace
    - Maloplošné zvláště chráněné území
  - na nadnárodní úrovni:
    - Ramsarské mokřady
    - Ptačí oblast
    - Evropsky významná lokalita (22)
- UNESCO
  - památka UNESCO Lednicko-valtický areál (21)

Je tedy naprosto jasné, že se jedná o objekt mimořádné historické, kulturní a přírodní hodnoty, který je třeba chránit a nadále rozvíjet, tak, aby byla jeho funkce zachována. To se však ve stávající situaci stává velmi obtížným úkolem. Nelehká situace je zapříčiněna především množstvím, často protichůdných nařízení, které vycházejí právě z vysokého stupně ochrany území na několika úrovních.

V parku tedy docházelo po velmi dlouhou dobu pouze k udržovacím zásahům v rámci zachování běžného provozu a jeho bezpečnosti. Tento způsob hospodaření však vede k zastavení rozvoje parku a případně hrozí i celková ztráta kompozice. Na tomto jevu se podílí především vytrácení kosterních dřevin z kompozice, čímž dochází ke změnám perspektivy, ztrátě pohledových cílů, otevíráním průhledů, v místech, kde má být naopak výhled zacloněn... Dalším faktorem silně ovlivňujícím kompozici parku je

nový samovolně vznikající porost (nálety), díky nim se následně vytrácejí průhledy, mění se velikosti skupin dřevin a jejich složení, porost se celkově zahušťuje, ...

Na odumírání dřevin se zde v současné době významně podílí i řada živočichů. Díky tomu, že lednický park se stal oázou určitého typu krajiny, který se v těchto místech dříve přirozeně nacházel, je jasné, že fauna, která je na tomto prostředí závislá se bude usídlvat právě zde. V mnoha případech tak dochází k tomu, že populace určitého druhu je daleko vyšší, než je park schopen bez újmy pojmout. Příkladem může být populace bobra evropského, volavky popelavé nebo kvakoše nočního. Právě v takovéto situaci dochází k antagonistickým požadavkům ze strany NPU a AOPK ČR, kdy se jedna strana snaží chránit park a druhá zde žijící ohrožené druhy. Vytvoření koncepčního řešení se tak stává velmi problematické až nereálné. K fatálnímu poškození dochází na stovkách dřevin ročně, kromě milionových škod jde především i o ohrožení funkce celého parku jako komponované krajiny vytvářené a udržované člověkem po stovky let. (23)

V roce 2009 vznikl projekt „Regenerace a obnova vegetačních prvků v lednickém parku“, jehož cílem je obrát ve výše zmíněném trendu, tedy zachování a obnova kompozice krajinářské části parku. Kromě vegetačních prvků obnovovaných ze zdravotních a kompozičních důvodů, by mělo dojít také k odstranění a případnému nahrazení části dřevin, jejichž výskyt je z historického hlediska diskutabilní (výsadby po roce 1945) a návrat k situaci před jejich dosadbou.

## 6.4. Klimatické poměry

Dlouhodobý průměr teplot pro oblast LVA (1961-1990): **9-10°C**

Dlouhodobý úhrn srážek pro oblast LVA (1961-1990): **400-500mm**

(24)

Pozn.: Výše uvedené hodnoty byly odečteny z historických map charakteristik klimatu CHMI

### 6.4.1. Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2013

Tab. 8 Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2013

	průměrné teploty v Lednici (°C)	průměrné teploty JMK 1961-1990 (°C)	odchylka od průměrných teplot v JMK 1961-1990(°C)	úhrny srážek v Lednici (mm)	úhrny srážek pro JMK 1961-1990(mm)	podíl ze srážkových úhrnů v JMK 1961-1990(%)
leden	-0,9	-2,6	1,7	14,9	30	50
únor	0,7	-0,6	1,3	29	30	97
březen	2,1	3,4	-1,3	17,2	29	59
duben	10,8	8,6	2,2	4	38	11
květen	14,6	13,5	1,1	59,1	65	91
červen	18,1	16,6	1,5	81,7	75	109
červenec	21,6	18,1	3,5	9,4	64	15
srpen	20,2	17,6	2,6	9,4	61	15
září	14,1	13,9	0,2	73,4	41	179
říjen	10,1	8,8	1,3	16,9	34	50
listopad	5,8	3,3	2,5	10	42	24
prosinec	2,3	-0,7	3	2,7	33	8
<b>celkem</b>	<b>10,0</b>	<b>8,3</b>	<b>1,6</b>	<b>327,7</b>	<b>542,0</b>	<b>60</b>

Data pro Jihomoravský kraj byla převzata z portálu CHMI, údaje pro oblast Lednice byly získány z místní meteorologické stanice.

## 6.4.2. Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2014

Tab. 9 Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2014

	průměrné teploty v Lednici (°C)	průměrné teploty JMK 1961-1990 (°C)	odchylka od průměrných teplot v JMK 1961-1990(°C)	úhrny srážek v Lednici (mm)	úhrny srážek pro JMK 1961- 1990(mm)	podíl ze srážkových úhrnů v JMK 1961-1990(%)
leden	1,5	-2,6	4,1	6,3	30	21
únor	3,2	-0,6	3,8	6,3	30	21
březen	8,1	3,4	4,7	4	29	14
duben	11,6	8,6	3	20,6	38	54
květen	14,6	13,5	1,1	46,2	65	71
červen	18,8	16,6	2,2	31,4	75	42
červenec	21,3	18,1	3,2	69,6	64	109
srpen	17,9	17,6	0,3	146	61	239
září	15,4	13,9	1,5	171,5	41	418
říjen	11	8,8	2,2	30,1	34	89
listopad	7,4	3,3	4,1	25,2	42	60
prosinec	2,9	-0,7	3,6	20,7	33	63
<b>celkem</b>	<b>11,1</b>	<b>8,3</b>	<b>2,8</b>	<b>577,9</b>	<b>542,0</b>	<b>107</b>

Data pro Jihomoravský kraj byla převzata z portálu CHMI, údaje pro oblast Lednice byly získány z místní meteorologické stanice.

(24)

Při porovnání výsledků měření teplot a srážek pro rok 2013 (tab. 8) a 2014 (tab. 9) s dlouhodobými průměrnými hodnotami, měřenými v letech 1961 – 1990, vidíme, že ani v jedné měřené hodnotě nedošlo k výraznější odchylce. Z výsledků by bylo možné označit za problematické období rok 2013, který byl srážkově mírně podprůměrný. Nejproblematičtější období však nalezneme až při porovnání měsíčních hodnot.

Jak již bylo uvedeno výše, rok 2013 byl srážkově podprůměrný, což se projevilo i v posledních měsících roku, především v listopadu a prosinci, kdy srážky nedosahovaly ani 30% dlouhodobých úhrnů. Na tuto zimu navazuje kritické jarní období roku 2014, kdy srážky až do července dosahují velmi nízkých úhrnů, ve většině případů je to pod 50% normálu. K tomuto jevu se přidávají i nejvyšší odchylky od dlouhodobých teplotních průměrů, v celém hodnoceném období, které se pohybují kolem 4°C.



## 6.5. Charakteristika území

Dle BPEJ klimatický region:

- velmi teplý
- suchý pravděpodobnost sucha ve vegetačním období: 30-50%
- půdní typ: černice
- další charakteristika půdy: hluboká, bez skeletu
- sklonitost: 0°

Vegetační stupeň:

- dubový

Rajonizace dle zemědělských typů:

- I. kukuřičný typ

## 6.6. Výsadba

Výsadba nových dřevin v lednickém parku je součástí již výše zmíněného projektu jeho obnovy. V parku bylo určeno k vykácení 734 kusů dřevin. Hlavním účelem výsadby je tak kompenzace těchto zásahů, nahrazení odstraněných jedinců a v budoucnu převzetí kompozice parku. Vzhledem k místu je samozřejmě nutné, aby zvolené taxony splňovaly řadu aspektů. Jedním z nejdůležitějších je návaznost na historickou druhovou skladbu.

### 6.6.1. Způsob výsadby

Naprostá většina jedinců byla vysazována s kořenovým balem.

#### Listnáče

Byl zvolen holandský typ kotvení, tedy na tři kůly. Toto kotvení velmi dobře plní svou hlavní funkci - fixaci dřeviny. Jeho dalšími přednostmi je poměrně vysoká ochrana před vandalismem a poškozením báze kmene například strunovými sekačkami či jinou mechanizací.

Ochrana kmenů před korní spálou je zajištěna jutovými bandážemi. K zabránění okusu zvěří jsou použity plastové chrániče.

#### Jehličnany

Jedinci jehličnanů jsou kotveni jedním šikmým kůlem, k jejich ochraně před zvěří a případným mechanickým poškozením slouží oplocení pletivem.

Výsadba byla uskutečněna v listopadu 2012, v době hodnocení se v parku nacházelo 921 kusů nově vysázených dřevin.

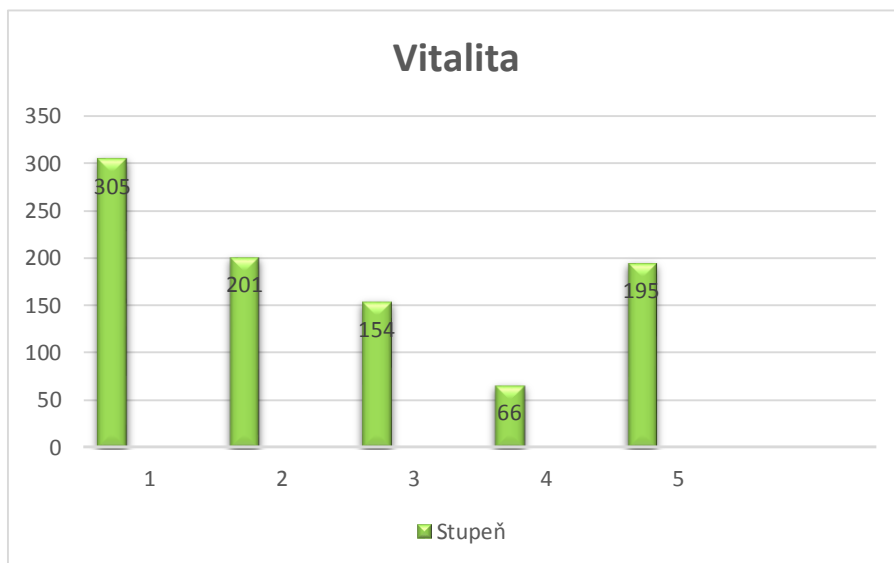
## 7. Přehled výsledků

---

V textové části je vždy uvedena pouze tabulka a graf vyjadřující celkové výsledky a výsledky u nejsilněji zastoupených taxonů, *Quercus robur*, *Acer campestre* a *Tilia platyphyllos*, které tvoří 52% z celkového počtu jedinců. Podrobný přehled pro všechny taxony se nachází v tabulkové části. Mapování probíhalo v říjnu a listopadu 2014, tedy přibližně dva roky od výsadby.

## 7.1. Vitalita

Graf 1 Výsledky hodnocení vitality



Tab. 10 Výsledky hodnocení vitality

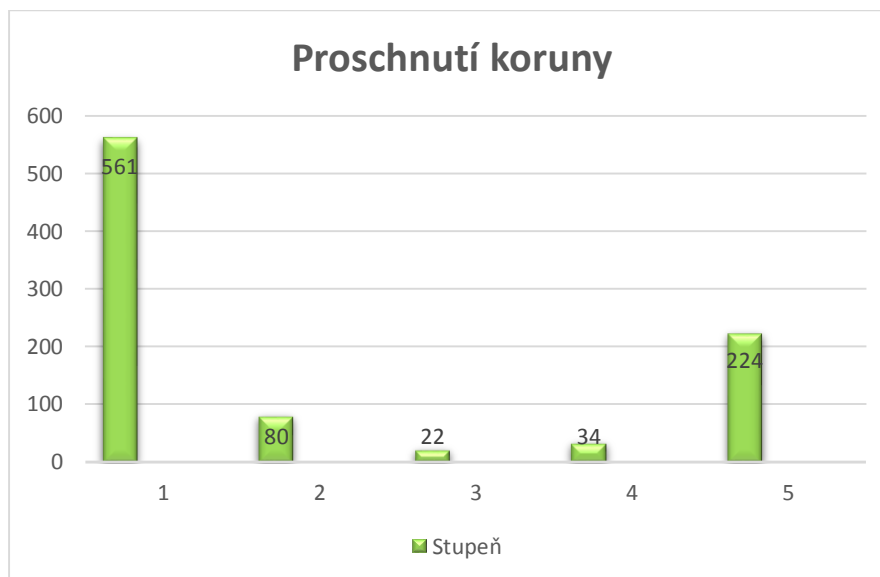
1	2	3	4	5	celkem
305	201	154	66	95	<b>921</b>
33,1%	21,8%	16,7%	7,2%	21,2%	<b>100,0%</b>

Z výsledků vidíme, že více než 50% jedinců se nachází ve stupni s vitalitou 1 nebo 2, tedy velmi dobrou. Ve skupinách 4 a 5 se oproti tomu nachází necelých 30% dřevin.

U nejsilněji zastoupeného taxonu *Quercus robur* se v 5. skupině nachází 33,8% jedinců v 1. pak 20,5%. Výrazně lépe je na tom druhý nejsilněji zastoupený *Acer campestre*, u nějž se v 1. stupni nachází 62,2% jedinců, u *Tilia platyphyllos* jde o velmi podobnou situaci, v 1. stupni se nachází 63%. V 5. stupni se u obou taxonu nachází pouze do 10% jedinců.

## 7.2. Proschnutí koruny

Graf 2 Výsledky hodnocení proschnutí koruny



Tab. 11 Výsledky hodnocení proschnutí koruny

1	2	3	4	5	celkem
561	80	22	34	224	921
60,9%	8,7%	2,4%	3,7%	24,3%	100,0%

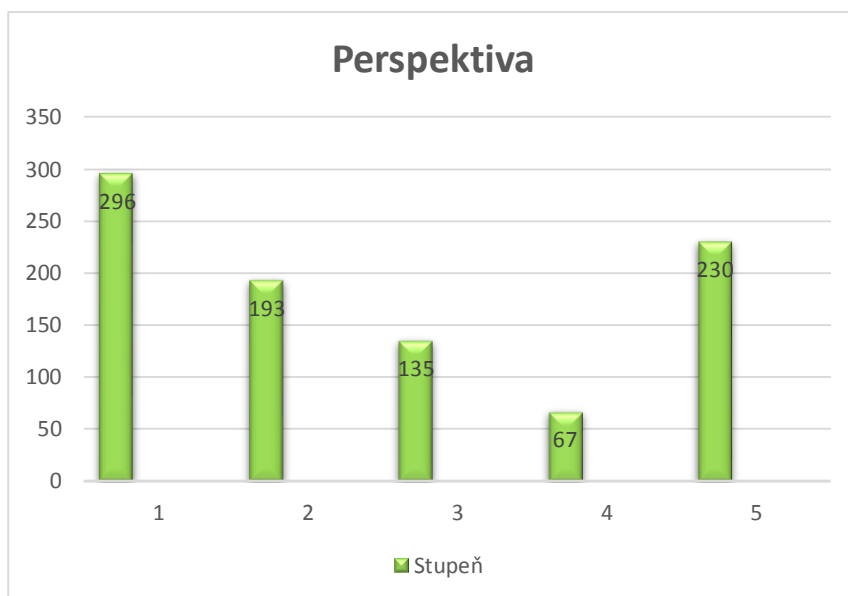
Z hodnocení hlediska proschnutí koruny spadá do 1. stupně, tedy skupiny s proschnutí koruny do 20%, přes 60% z celkového počtu jedinců.

U *Quercus robur* opět vychází nepříliš dobrý poměr a to 47,1% v 1. stupni a 38,6% ve stupni 5. *Acer campestre* je na tom výrazně lépe, v 1. stupni se zde nachází plných 90% jedinců, stejně tak je tomu i u *Tilia platyphylos*.

Jedná se o aspekt s nejvyšší odchylkou oproti ostatním hodnotám. Tato odchylka oproti ostatním hodnotám je zapříčiněna s největší pravděpodobností způsobem hodnocení daného aspektu, kdy je hodnocena suchá část z aktuálního ne ideálního stavu jedince. I dřeviny ve velmi špatném stavu, kterým například chybí část koruny, se tak mohou dostat do stupňů s nízkým zastoupením suchých částí.

### 7.3. Perspektiva

Graf 3 Výsledky hodnocení perspektivy



Tab. 12 Výsledky hodnocení perspektivy

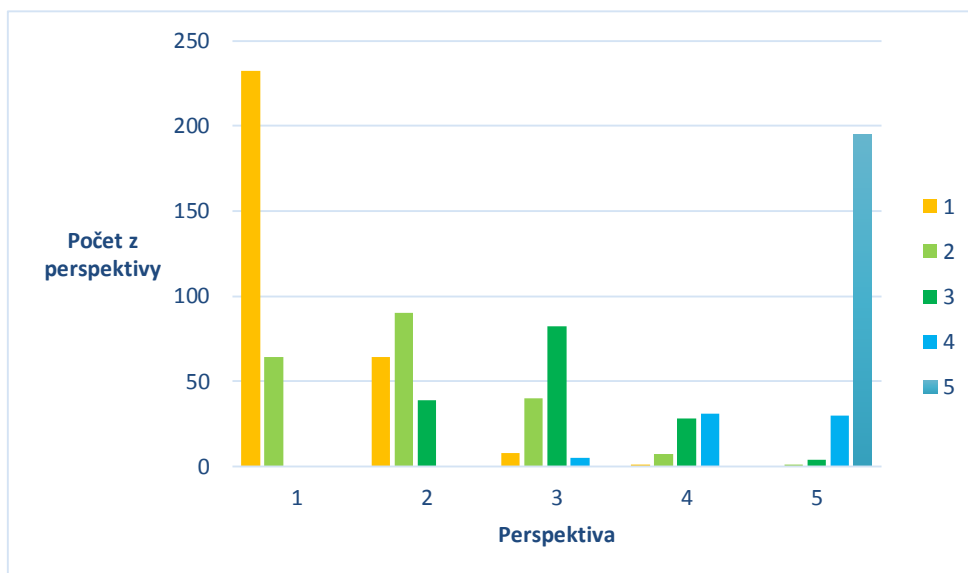
1	2	3	4	5	celkem
296	193	135	67	230	<b>921</b>
32,1%	21,0%	14,7%	7,3%	25,0%	<b>100,0%</b>

Rozložení dřevin dle hodnocení perspektivy je téměř shodné s hodnocením vitality. Je tedy jasné, že tyto dva aspekty jsou na sobě významně závislé.

Podobné je i rozložení u jednotlivých taxonů. *Quercus robur* je v 1. stupni zastoupen 19,8% v 5. pak 39,6%, u ostatních taxonů je rozdíl obdobný, tedy pouze v jednotkách procent.

## 7.4. Vztah vitality a perspektivy dřevin

Graf 4 Vztah vitality a perspektivy



Tab. 13 Vztah vitality a perspektivy

Počet z perspekt. 1-5	vitalita 1-5					
perspekt. 1-5	1	2	3	4	5	Celkový součet
1	232	64				296
2	64	90	39			193
3	8	40	82	5		135
4	1	7	28	31		67
5		1	4	30	195	230
<b>Celkový součet</b>	<b>305</b>	<b>202</b>	<b>153</b>	<b>56</b>	<b>195</b>	<b>921</b>

Téměř shodné počty dřevin v jednotlivých stupních vitality a perspektivy by mohly vést k mylnému úsudku, že vitalita = prosperita a jejich oddělené hodnocení je tedy zbytečné. Jak je vidět z grafu č.4 a tabulky č. 11 znázorňující vitalitu v závislosti na perspektivě, není tomu tak. Hodnoty jsou sice nejvyšší právě při průniku stejného

stupně vitality i perspektivy, nicméně 31,6% jedinců má hodnocení těchto dvou aspektů odlišné a je tedy žádoucí provádět je odděleně.

## 7.5. Vady a poškození

Tab. 15 Výsledky hodnocení vad a poškození dřevin

<b>Vady a poškození dřeviny</b>	
neprůběžný terminál	36
suchý terminál	31
chybějící terminál	15
jednostranné větvení	14
mechanické poranění	6
vidličnaté větvení	2
dvojité větvení terminálu	1
chybějící koruna	1
<b>celkem:</b>	<b>106</b>

Vady a poškození byly nalezeny pouze na 11,6 % z celkového počtu. Nejvíce se na nich podílí vady a poškození terminálu. U jedinců, s dobrou vitalitou je vysoká pravděpodobnost samovolné nápravy, případně je žádoucí provést výchovný či opravný řez.



Tab. 16 Přehled návrhu pěstebních opatření

<b>Návrh pěstebních opatření</b>	
odstranění jedince	232
obnovení terminálu	43
výchovný řez	37
odstranění nárostu	28
opravný řez	16
odstranění dvojitého větvení terminálu	1
<b>celkem:</b>	<b>357</b>

Navržená pěstební opatření přímo navazují na nalezené vady a poškození, k jejichž nápravě jsou určena.

Tab. 17 Přehled poškození materiálu

<b>Poškození materiálu</b>	
přetažený úvazek	129
chybějící (poškozený) úvazek	67
nefunkční kotvení	32
shrnutá juta	14
<b>celkem:</b>	<b>242</b>

Nejsilněji zastoupeným problémem z hlediska materiálu jsou přetažené úvazky. Tento problém ve většině případů nedosahuje kritické meze a má spíše upozorňující charakter. Naopak vinou poškozených úvazků a kotvení neplnících svou funkci často dochází k poranění kmene popřípadě bázi koruny a větví.

## 8. Diskuze

---

V parku bylo celkově vyhodnoceno 921 dřevin ze 42 taxonů. Více než polovina vysazovaných stromů je tvořena třemi taxony *Quercus robur*, *Acer campestre* a *Tilia platyphyllos*. Taxony byly vybrány na základě historické návaznosti, zároveň však i s ohledem na místní podmínky, které jsou zde značně specifické.

Při revizi úhynů v květnu 2013 bylo k nahrazení určeno 29 ks dřevin, tedy přibližně 3% z výsadby. (25) V tomto trendu pokračovaly i výsledky dalšího průzkumu vytvořeného v jarním období 2014, kdy bylo jako odumřelých či silně poškozených vyhodnoceno přibližně 8% jedinců (26). K významné změně stavu dochází při podzimním mapování v roce 2014, které je předmětem této práce a jako odumřelé při něm bylo stanoveno 25% výsadby. Je tedy jasné, že mezi jarním a podzimním obdobím 2014 muselo dojít k významné změně, která takto negativně ovlivnila jinak pozitivní vývoj výsadby.

Jedním z aspektů, který měl na tento negativní vývoj vliv je bezesporu klimatická situace v povýsadbovém období. Za zlomový okamžik se dá označit konec roku 2013 a jarní období 2014, tedy přibližně rok a půl po výsadbě. V těchto měsících došlo k velmi významnému poklesu úhrnů srážek, kdy po většinu zmiňovaného období nedosahovaly ani 50% z dlouhodobého normálu z let 1961-1990. Naopak velmi vysokých hodnot dosahovaly teploty, které se od normálu odchylovaly až o 4 °C (podrobná data k tomuto období jsou uvedena v klimatických podmínkách území na stranách 37-38 v tab. 8 a tab. 9). Po takto krátkém časovém úseku od výsadby se výpěstky stále nacházejí v období povýsadbového šoku, tedy ve stresovém stavu, způsobeném především omezením kořenové soustavy, což vede k významnému snížení schopnosti čerpat vodu. Synergie těchto podmínek byla bezesporu právě jedním z významných aspektů, který přispěl k navýšení počtu odumřelých jedinců.

Na základě výše uvedených skutečností je možné předpokládat, že dokončovací péče byla prováděna správně a za normálních okolností by vedla, k bezproblémovému ujmoutí výsadby. V daných, i tak velmi tvrdých, klimatických podmínkách, ke kterým budou v budoucnu jistě stále více přibývat obdobné extrémy počasí, však používané postupy nedostačují.

Z výsadeb provedených v blízkém okolí víme, že ve zmíněném roce bylo nutné pro zachování životaschopnosti dřevin zalévat až do letních měsíců přibližně dávkou 80 l/týdně, což by i při zalévání pouze nejméně odolného rodu *Quercus* znamenalo přibližně 24 000 l týdně. Zároveň s vydanou zálivkou byl proveden radikální řez korun, díky kterému došlo k omezení transpirace a tím i snížení potřebného množství vody. Je nutné sdělit, že se jednalo o výsadbu soukromou, kdy přáním majitele nebylo co nejvíce snížit cenu, ale docílit ujmoutí a následného pozitivního vývoje výsadby. Jak již bylo uvedeno v teoretické části, tento přístup je dnes ojedinělý a zvláště ve veřejném sektoru je spíše snem než realitou.

Náklady na zálivku byly stanoveny realizační firmou na 1,136 mil Kč bez DPH. Vzhledem k omezenému rozpočtu nebyla objednána zálivka od firmy, zálivka byla prováděna zahradníky parku. V prvním roce probíhala zálivka s důrazem na jehličnaté dřeviny - především *Taxus baccata* a *Pinus strobus*. Problémy nastaly při dlouhodobém suchu přes zimu a jaro. V období listopad 2013 - duben 2014 činil úhrn srážek pouze 49,9 mm oproti dlouhodobému průměru 202 mm. Zlomovým obdobím byl květen 2014, kdy rostliny vyrašily, ale vzhledem k dlouhodobému suchu začaly především na osluněných místech zasychat.

Z výsledků také jasně vyplývá, že nejhůře dané podmínky snášel rod *Quercus* (49% poškození), i přesto, že se jedná o domácí druh *Quercus robur*, který v této oblasti běžně roste a výpěstky byly pěstovány z genetického materiálu nacházejícího se v dané lokalitě, z důvodu zachování ekotypu, který by měl být místním podmínkám nejlépe přizpůsoben. Z výsadeb a rozsahu poškození ve srovnání s ostatními taxony vyplývá, že výpadek musel být způsoben ještě dalším faktorem. Po konzultaci a popisu situace (teplo, poškození jsou především oslunění jedinci dubu, přítomnost starých jedinců) je výrazné podezření na tracheomykózu.

Důvodem pro tento předpoklad jsou četné nálezy prasklin s nekrotickými skvrnami na kmenech (foto 12), výrazně opožděný nástup do rašení (foto 11), odpovídající mechanismus napadení a významně zvýšený úhyn právě u rodu *Quercus*.

Při onemocnění dřevin tracheomykózou dochází k napadání bělové části dřeva houbovými patogeny, především z rodu *Ophiostoma*, a k následnému ucpávání cévních svazků, které nadále nejsou schopny vodivé činnosti (27, s. 81). Vstupní branou pro

napadení jsou s největší pravděpodobností praskliny vznikající na kmenech dřevin v suchém období při nedostatečném zásobení jedince vodou (28).

Alespoň částečně tak lze napadení touto chorobou předejít opět dostatečnou závlivkou, ovšem v tak extrémních podmínkách, které působily na výsadbu v jarním období 2014, je možnost zabránění pnutí v kmeni a následnému vzniku prasklin velmi diskutabilní. Vývoj choroby u napadených stále žijících jedinců by bylo vhodné nadále sledovat a podrobit dalšímu výzkumu. Především prokázat přítomnost patogenů.

V úvahu se musí vzít specifika obnovy kompozice v památkách krajinařské architektury, kdy se obnovují původní jedinci nejlépe výsadbou v místě jedince původního. Ohrožení kontaminací patogeny vázanými na staré jedince téhož druhu je také nutné vést výzkum v příštím období.

Na pováženou je i situace, kdy v zámeckém parku je dle inventarizace z roku 1996 pouze 12 jedinců *Quercus robur* ve věku do 25 let a pouze 8 do 50 let.

Pro zvýšení počtu ujatých jedinců je tedy v tomto případě nezbytná nadstandartní péče, i v situaci, kdy se jedná o kvalitní školkařský materiál. Případně ještě vyšší přizpůsobení školkařského materiálu budoucím podmínkám, například zvětšením kořenového balu. Ideálním řešením je pak vypěstování jedinců v lokalitě co nejbližší místu trvalé výsadby, což ale obvykle není možné. Odůvodnění takto špatné ujímavosti právě toho druhu zatím nebylo nalezeno. Tato otázka by měla být podrobena dalšímu šetření s cílem najít příčiny a možnosti řešení tohoto jevu.

Velmi nízký počet vad a poranění svědčí o dobré kvalitě výsadbového materiálu. Nejčastější vadou je neprůběžný terminál. Většina se nachází na rodu *Quercus*. S největší pravděpodobností je způsobena příliš dlouhými přírůstky, u kterých dojde k ohnutí ještě před vyvráním dřeva (což je pro tento taxon typické a časem se terminál vyrovná).

Technické zajištění výsadby je také na velmi dobré úrovni. Jako jediné nevhodné řešení vidí autorka v souběžném použití jutových návleků a plastových chráničů. Hlavním účelem jutových chráničů je zabránění vysychání rostliny po výsadbě a korní spále, čemuž ale v daném případě brání už plastový chránič, jehož primární funkcí je ochrana před okusem zvěří (bobr). Jelikož jutové chrániče drží velmi dobře vlhkost a plastový chránič navíc zabraňuje proudění vzduchu kolem něj, často

dochází k zadržování nadměrné vlhkosti. Na jutě je tak možné najít plíseň, plodnice hub, zahnívání atd. Mimo jiné se jedná také o velmi vhodné prostředí pro vytváření hnízd mnoha bezobratlých. Kumulace těchto jevů, pak vede ke snadnému napadení dřevin škodlivými organismy, zvláště pak v případě poranění kmene.

Celkově je tedy autorkou výsadba hodnocena jako správně technologicky provedená. Povýsadbová péče byla prováděna v míře odpovídající ekonomickým a personálním možnostem, což se v tomto případě extrémního sucha ukázalo jako nedostačující. Velkým plusem v daném objektu je přítomnost oborově vzdělaného vedení i pracovníků a tím pádem téměř absolutní absence obvyklých nedostatků, se kterými je možno se v naprosté většině setkávat, jako jsou poranění od strunových sekaček, zarostlé úvazky, dlouhodobě neřešené absence kotvení.,

Pro další výzkum navrhuji prověřit tyto otázky:

Prokázat přítomnost patogenů v odumřelých stromech.

Provéřit způsob přenosu případných patogenů na výsadbový materiál (velikost sazenic)

Ověřit zda jde vyčíslit statisticky významné rozdíly ve výsadbových pozicích - zastíněné vs. osluněné polohy.

Provéřit statisticky významné rozdíly úhynů v místech původních jedinců.

Provéřit, proč je v parku tak málo dubů mladších 50 let. Kontaktovat zahradníky, zda byly duby v parku sázeny a jaký byl důvod neujetí výsadeb.

## 9. Závěr

---

Účelem této práce je popis aktuální situace v oboru zakládání nových výsadeb. V teoretické části je popsána současná situace v tomto oboru v tuzemském prostředí. Dalším řešeným tématem je působení zeleně na člověka a okolní prostředí, zde jsou shrnuty negativní i pozitivní vlivy této koexistence. Ty by měly vést k zamyšlení, zda je pro člověka přínosné snažit se udržet, případně rozšiřovat množství zeleně v jeho okolí, či nikoliv. V této části práce jsou dále uvedeny typy rajonizačních systémů se základními informacemi o jednotlivých způsobech zařazování do nich a teoretické nástroje používané pro hodnocení kvality školkařských výpěstků.

Hlavním cílem této práce bylo vytvoření metodiky pro hodnocení nových výsadeb a její aplikace na modelové území. Hodnoceným objektem byl zámecký park v Lednici. Přes to, že technické provedení výsadby a kvalita výpěstků jsou na dobré úrovni, z výsledků hodnocení vyšel vysoký podíl odumřelých jedinců, především u rodu *Quercus*. Bylo tedy nutné najít příčiny takového jevu. Jako nejvýznamnější byly stanoveny extrémní klimatické podmínky a napadení patogeny organismy, pravděpodobně houbovými z rodu *Ophiosotoma*, způsobujícími tracheomykózu. Hledání příčin a řešení tohoto problému se věnuje ve větší míře diskuze.

Jelikož tato práce vznikla hodnocením jediného objektu v jednom vegetačním období, bylo by vhodné, v dané činnosti pokračovat. Doplnit data o další vývoj výsadby, především o sledování jedinců s příznaky napadení tracheomykózou. Žádoucí by bylo také zvolit další modelové objekty, se kterými by bylo možné výsledky porovnat, čímž by se celé hodnocení stalo komplexnějším.

# 10. Resumé

---

Tato bakalářská práce se zabývá kvalitou nově zakládaných výsadeb, a to jak z hlediska kvality výsadbového materiálu, tak i provedených prací. V teoretické části jsou řešeny především důvody současné neuspokojivé situace v oboru a jejich případná řešení, dále to, co zeleň člověku přináší, její vliv na prostředí, psychiku, sociální vazby atd. V této části práce se dostáváme i k řadě oborových nástrojů, které slouží ke zhodnocení místních klimatických i pedologických podmínek a tím i k volbě správného taxonu, a také k těm, které určují kvalitativní atributy, které by měl školkařský materiál bez výjimky splňovat.

Praktická část se zabývá hodnocením výsadby ve zvoleném modelovém objektu. Pro toto hodnocení byla vytvořena vlastní metodika, dle které byla data zaznamenána. Tyto informace byly následně zaneseny do mapových podkladů v programu ArcGIS, čímž došlo k aktualizaci těch stávajících. V závěru jsou výsledky mapování zhodnoceny a okomentovány se snahou nalezení řešení jak problémů v modelovém objektu tak i těch globálnějších oborových.

**Klíčová slova:** výsadba dřevin, hodnocení dřevin, zámecký park Lednice, vliv zeleně na prostředí

This bachelor thesis is focused on the quality checks in new established plantings considering the quality of planting material such as the execution of the work. In the theoretical part the reasons of the current unsatisfactory situation are discussed and following conclusions are drawn. Another big issue which this bachelor thesis is dealing with are the effects of those plantings on human psyche, social contacts or on its actual surroundings. In this part theoretical background used to analyze local climactic and pedologic conditions is described and explained. Using this method helped with determination of the suitable taxon and other important factors that tree nurseries need to fulfil.

In the practical part the new established plantings are evaluated. Data was noted according to newly created method. Results were marked into map materials using the ArcGIS program which led to several updates on the current maps. In the conclusion results are discussed and commented and following solutions, not only in the modal area but also global ones, are suggested.

**Key words:** establishing of woody plants, trees evaluation, chateau Lednice's park, environmental impact of greenery



# 11. Použitá literatura

---

- 1) KONIJNENDIJK, C. *Urban forests and trees: a reference book*. New York: Springer, c2005, xx, 520 p. ISBN 35-402-5126-X.
- 2) Dřeviny rostoucí mimo les. In: *Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky* [online]. 2015 [cit. 2015-03-17]. Dostupné z: <http://www.ochranaprirody.cz/obecna-ochrana-prirody-a-krajiny/dreviny-rostouci-mimo-les/>
- 3) AOPK ČR. *Standardy péče o přírodu a krajinu: Výsadba stromů*. 2013.
- 4) STOUPAL, František. *Využití volně přístupných (geo)dat pro tvorbu tématických map Evropy*. Olomouc, 2009. Dostupné z: [http://geography.upol.cz/soubory/studium/bp/2009-rg/2009\\_Stupal\\_P1-11.pdf](http://geography.upol.cz/soubory/studium/bp/2009-rg/2009_Stupal_P1-11.pdf). Bakalářská. Univerzita Palackého v Olomouci. Vedoucí práce Zuzana Šťávová.
- 5) *Statistika a My*. Praha: Český statistický úřad, 2012, roč. 2012, č. 4. ISSN 1804-7149. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/D60042BDEC/\\$File/18041204.swf](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/D60042BDEC/$File/18041204.swf)
- 6) *Zeleň ve městě - město v zeleni: sborník ze semináře AUÚP, Praha - Troja, 7.-8. října 2010*. 1. vyd. Brno: Ústav územního rozvoje, 2011, 69 s. ISBN 978-808-7318-188. Dostupné z: [http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2011/2011-04/31\\_zelen.pdf](http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2011/2011-04/31_zelen.pdf)
- 7) IVÁNEK, Rostislav. Klesající kvalita realizací sadovnických děl je zbytečná?!. *Inspirace*. Brno: Svaz zakládání a údržby zeleně, 2013, roč. 2013, č. 1. Dostupné z: [http://www.szuz.cz/UserFiles/File/Inspirace%201\\_2013-web.pdf](http://www.szuz.cz/UserFiles/File/Inspirace%201_2013-web.pdf)
- 8) OTRUBA, Ivar. *Zahradně architektonická tvorba: Význačné zahradní a parkové celky*. 1.vyd. Brno: MZLU, 2000, 87 s. ISBN 80-7157-461-9.

- 9) PONDĚLÍČEK, Miachael. *Zeleň v urbánním prostoru jako indikátor kvality života města*. Pardubice, 2010. Dostupné z: [https://dspace.upce.cz/bitstream/10195/38582/1/PondelicekM\\_ZelenVUrban\\_nim\\_2010.pdf](https://dspace.upce.cz/bitstream/10195/38582/1/PondelicekM_ZelenVUrban_nim_2010.pdf). Conference Object. Univerzita Pardubice. sborník proměny zeleně s.62
- 10) Kuo a Sullivan, 2001 in FRANĚK, Marek. Kontakt lidí s přírodou: Vliv kontaktu s přírodním prostředím na lidskou psychiku. In: *Člověk příroda = udržitelnost?: texty o proměně vztahů lidí k přírodě, environmentální výchově a udržitelnosti*. Praha: Zelený kruh, 2009, s. 8-15. APEL. ISBN 978-80-903968-5-2. Dostupné z: [http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4\\_Ekocentrum\\_Sarynka/Detsky\\_klub/Publikace/clovek\\_a\\_priroda.pdf](http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4_Ekocentrum_Sarynka/Detsky_klub/Publikace/clovek_a_priroda.pdf)
- 11) FRANĚK, Marek. Kontakt lidí s přírodou: Vliv kontaktu s přírodním prostředím na lidskou psychiku. In: *Člověk příroda = udržitelnost?: texty o proměně vztahů lidí k přírodě, environmentální výchově a udržitelnosti*. Praha: Zelený kruh, 2009, s. 8-15. APEL. ISBN 978-80-903968-5-2. Dostupné z: [http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4\\_Ekocentrum\\_Sarynka/Detsky\\_klub/Publikace/clovek\\_a\\_priroda.pdf](http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4_Ekocentrum_Sarynka/Detsky_klub/Publikace/clovek_a_priroda.pdf)
- 12) Coley, Kuo a Sullivan, 1997 in FRANĚK, Marek. Kontakt lidí s přírodou: Vliv kontaktu s přírodním prostředím na lidskou psychiku. In: *Člověk příroda = udržitelnost?: texty o proměně vztahů lidí k přírodě, environmentální výchově a udržitelnosti*. Praha: Zelený kruh, 2009, s. 8-15. APEL. ISBN 978-80-903968-5-2. Dostupné z: [http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4\\_Ekocentrum\\_Sarynka/Detsky\\_klub/Publikace/clovek\\_a\\_priroda.pdf](http://www.ekodomov.cz/fileadmin/4_Ekocentrum_Sarynka/Detsky_klub/Publikace/clovek_a_priroda.pdf)
- 13) Keller, Lötsch, 1981 in ČERMÁKOVÁ, Barbora a Radka MUŽÍKOVÁ. *Ozeleněné střechy*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009, 246 s. ISBN 978-80-247-1802-6.
- 14) KOLAŘÍK, Jaroslav. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. Vlašim: ČSOP, 2005, 720, xlviii s. ISBN 80-86327-44-2.

- 15) Kavka, Šindelářová, 1978 in KOLAŘÍK, Jaroslav. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. Vlašim: ČSOP, 2005, 720, xlviii s. ISBN 80-86327-44-2.
- 16) BROM, Jakub. Toky energie v ekosystémech. In: BROM, Jakub. *Jakub Brom - osobní stránka* [online]. 2008 [cit. 2015-03-17]. Dostupné z: <http://www.jbrom.smoothcollie.eu/vyuk/Toky%20energie.pdf>
- 17) SMÝKAL, František. *Arboristika: skripta pro další vzdělávání v arboristice*. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola, 2008, 260 s.
- 18) ČSN 464902-1. *Výpěstky okrasných dřevin Všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti*. 2001. vyd. Praha, 2001.
- 19) ŠIMEK, Pavel. *Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu*. 2013, 16 s.
- 20) KREJČÍŘÍK, Přemysl, Ondřej ZATLOUKAL a Pavel ZATLOUKAL. *Lednicko-valtický areál*. 1. vyd. v jazyce českém. Praha: Foibos Books, 2012, 190 s. ISBN 978-80-87073-45-2.
- 21) NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Národní památkový ústav* [online]. 2010, 11/2014 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://www.npu.cz/>
- 22) AOPK ČR. *MapoMat* [online]. 2012 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://mapy.nature.cz/>
- 23) BERNARD, Oto. Lednický park: O lednickém parku, Oto Bernard. In: *Zahrada-Park-Krajina* [online]. [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: [http://www.zahrada-park-krajina.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=182:lednický-park-o-lednickem-parku-oto-bernard&catid=55:novinky&Itemid=114](http://www.zahrada-park-krajina.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=182:lednický-park-o-lednickem-parku-oto-bernard&catid=55:novinky&Itemid=114)
- 24) CHMI. *Český hydrometeorologický ústav* [online]. 2008 [cit. 2015-03-25]. Dostupné z: <http://www.chmi.cz/>
- 25) PAVEL NAVRÁTIL. *Lednice - Regenerace a obnova vegetačních prvků v lednickém parku: Revize úhynů*. 31.5.2013.

- 26) JANA DVOŘÁKOVÁ. *Inventarizace výsadeb v lednickém parku*. 5.2013.
- 27) PŘÍHODA, Antonín. Hynutí dubů ve středních Čechách. In: RIVOLA, Milan. *Bohemia centralis* 19. Praha: Státní zemědělské nakladatelství Praha, 1990, s. 81-91. ISBN 80 - 85094 -06-1. Dostupné z: <http://praha.ochranaprirody.cz/res/data/174/022576.pdf>
- 28) MRKVA, Radomír a Vladan RIEDL. Praskliny kůry a poškození kmenů listnatých dřevin. *Lesnická práce*. 2010, roč. 89, 6/10. Dostupné z: <http://www.lesprace.cz/casopis-lesnicka-prace-archiv/rocnik-89-2010/lesnicka-prace-c-6-10/praskliny-kury-a-poskozeni-kmenu-listnatych-drevin>

# 12. Seznam tabulek a grafů

---

## 12.1. Tabulky

Tab. 1 Schopnost listnatých stromů vázat prach

Tab. 2 Třídění jehličnanů

Tab. 3 Odstupňování šířek (pokud se šířka udává jako doplněk k výšce)

Tab. 4 Hodnocení proschnutí koruny

Tab. 5 Vady a poškození

Tab. 6 Zkratky pro poškození materiálu

Tab. 7 Zkratky pro pěstební opatření

Tab. 8 Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2013

Tab. 9 Charakteristika klimatických poměrů pro rok 2014

Tab. 10 Výsledky hodnocení vitality

Tab. 11 Výsledky hodnocení proschnutí koruny

Tab. 12 Výsledky hodnocení perspektivy

Tab. 13 Vztah vitality a perspektivy

Tab. 14 Výsledky měření obvodů kmene

Tab. 15 Výsledky hodnocení vad a poškození dřevin

Tab. 16 Přehled návrhu pěstebních opatření

Tab. 17 Přehled poškození materiál

## 12.2. Grafy

Graf 1 Výsledky hodnocení vitality

Graf 2 Výsledky hodnocení proschnutí koruny

Graf 3 Výsledky hodnocení perspektivy

Graf 4 Vztah vitality a perspektivy

# 13. Přílohy

---

Přehled taxonomického zastoupení

Tabulky hodnocení

Tabulky souhrnných hodnocení

Fotodokumentace

## Přehled taxonomického zastoupení

<b>Přehled taxonomického zastoupení</b>	
<b>Taxon</b>	<b>Celkem</b>
Quercus robur	308
Acer campestre	90
Tilia platyphyllos	81
Fraxinus excelsior	69
Pinus strobus	46
Taxus baccata	42
Robinia pseudoacacia	41
Alnus glutinosa	40
Carpinus betulus	23
Pinus sylvestris	22
Aesculus hippocastanum	21
Picea abies	17
Populus alba	15
Fraxinus pensylvanica	15
Populus tremula	14
Ulmus laevis	14
Gleditsia triacanthos	10
Larix decidua	6
Acer pseudoplatanus	5
Salix x blanda	4
Liriodendron tulipifera	4
Populus alba 'Nivea'	4
Platanus x hispanica	3
Catalpa bignonioides	2
Cladrastis lutea	2
Salix x sepulcralis	2
Acer platanoides	2
Salix alba	2
Fraxinus americana	2
Celtis occidentalis	2
Pinus nigra	2
Juglans nigra	1
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'	1
Quercus robur 'Fastigiata'	1
Abies grandis	1
Sorbus latifolia	1
Salix alba 'Tristis'	1
Thuja occidentalis	1
Salix viminalis	1
Abies cephalonica	1
Populus nigra	1
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	1
<b>Celkový počet</b>	<b>921</b>



## Tabulky hodnocení

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
501	8-1-1	Taxus baccata	200+		3	1	20	5		ODJ	vyřízlý
503	8-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	2	NT	VŘ	
504	8-1-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	10	1	ChT	OT	
505	8-1-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	0	1			
506	8-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	3	1	0	3			žlabatka, vyložená větev, ohlý term
507	8-1-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	1	1	0	1	NK		
508	8-1-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	0	2	JSV	OŘ	
509	8-1-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	3	1	0	2			
510	8-1-3	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
511	8-1-3	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,6	5	5	100	5		ODJ	
512	8-1-4	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		
513	8-1-4	Populus alba	Vk, 12-14, bal	5,6	1	1	0	1	NK		
514	8-1-4	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1			
515	8-1-4	Salix alba	Vk, 12-14, bal	5,7	1	1	0	2	PU		poranění kmene
516	8-1-5	Larix decidua	200+		3	2	30	3			
517	8-1-5	Larix decidua	200+		4	4	70	5		ODJ	
519	8-1-6	Celtis occidentalis	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	ChU		
520	8-1-1	Quercus robur		3	5	5	100	5		ODJ	
501	8-2-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	PU		
502	8-2-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	2	ChU		
503	8-2-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	1			
504	8-2-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,8	1	1	10	2	ChT	OT	
506	8-2-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	4	5	5	100	5		ODJ	
507	8-2-1	Tilia platyphyllos	8-10, bal	3	4	1	0	5	ChK	ODJ	
508	8-2-1	Tilia platyphyllos	8-10, bal	3,1	1	1	0	1			koruna v kotvení
509	8-2-1	Tilia platyphyllos	8-10, bal	3,3	3	1	0	4	VV	OŘ	koruna v kotvení

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
510	8-2-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,8	4	5	95	5		ODJ	visí v kotvení
511	8-2-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,2	4	4	80	4			visí v kotvení
512	8-2-1	Ulmus laevis	8-10, bal	3,3	3	1	15	3			
513	8-2-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,1	4	2	30	3			
514	8-2-1	Acer campestre	8-10, bal	2,5	5	5	100	5		ODJ	
515	8-2-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,9	5	5	100	5		ODJ	
502	8-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	0	1	PU		
503	8-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	2	30	3	ChU		
508	8-3-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	0	2	JSV	ORŽ	rez
509	8-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	20	3	PU		
511	8-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,1	1	1	0	1			
512	8-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	0	2	NK,ChU		
513	8-3-2	Robinia pseudoacacia 'Unifolia'	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
515	8-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
516	8-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	2	1	10	2			dlouhý výhony nevětvené
517	8-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	2	NK,ChU		odřeny kmen
518	8-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
520	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
521	8-3-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	3,7	4	1	20	4			špatně zavětvený
522	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	2	PU		
523	8-3-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	2	1	15	2			
524	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2	PU		
525	8-3-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1	NK		
526	8-3-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	3	1	0	3			
527	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	NK		
528	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1	PU		

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
529	8-3-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	0	2	NK		
534	8-3-3	Picea abies	200+		2	1	0	1			
535	8-3-3	Picea abies	200+		2	1	5	2			hálky
536	8-3-3	Picea abies	200+		1	1	5	1			hálky
537	8-3-3	Larix decidua	200+		4	3	60	4			
501	8-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	1	1	0	1		VŘ	
502	8-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	15	2		ON	
503	8-4-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	2,7	1	1	0	2	PU		
504	8-4-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	3	2	30	3	SJ,ChU		
505	8-4-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
506	8-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	PU		
508	8-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,7	4	5	90	5		ON, ODJ	
509	8-4-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
510	8-4-1	Acer platanoides	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	2	NK,ChU		
511	8-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
513	8-4-2	Pinus strobus	150-200		1	1	20	1			
515	8-4-2	Pinus strobus	150-200		2	2	30	2			
516	8-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	10	1			
518	8-4-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	1	PU		
519	8-4-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
520	8-4-3	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,6	3	1	0	2	PU		
522	8-4-3	Acer campestre	8-10, bal	4,2	1	1	10	1	PU		
523	8-4-3	Quercus robur	8-10, bal	2,7	3	1	0	3	PU		zaškrncen, kmenové mšice
524	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	5,1	2	1	0	1	PU		
525	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,1	1	1	0	1	PU		
526	8-4-3	Quercus robur	8-10, bal	3,1	1	1	0	1	PU		

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
527	8-4-3	Acer campestre	8-10, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
528	8-4-3	Quercus robur	8-10, bal	3,5	2	1	0	1			
530	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	3	2	30	3			
532	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,2	2	1	0	3	PU, NK		chybí kosterní větve
533	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,5	2	1	0	2	PU, SJ		
534	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,9	3	1	0	3	PU		
535	8-4-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3	3	2	30	3			
536	8-4-3	Quercus robur	8-10, bal	2,7	3	1	10	3			větve nasazené jen na bázi koruny
537	8-4-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	0	1	PU		plesnivá juta
538	8-4-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	3,9	3	3	50	4	SJ,ChU,NK		
539	8-4-3	Quercus robur	8-10, bal	3	3	2	30	4			liána
541	8-4-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	3			koruna vytáhlá, podrost
542	8-4-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	2	NT	VŘ	
543	8-4-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	3,7	3	2	40	4			
544	8-4-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	3,7	2	2	30	3	PU		lišejník
545	8-4-3	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
546	8-4-3	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	NK,ChU		
547	8-4-3	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	NK,ChU		
548	8-4-3	Populus alba	Vk, 12-14, bal	6,1	1	1	0	2	NK,ChU		vysoký hrozí vylomení, poraněný kmen
501	8-5-1	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	NK		
502	8-5-1	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	10	3	ChT		uražený T
504	8-5-1	Salix alba	Vk, 12-14, bal	5,2	1	1	0	1	ChU		
505	8-5-1	Populus alba	Vk, 12-14, bal	5,6	1	1	0	1	ChU,NK		
506	8-5-1	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	0	1	PU		
507	8-5-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	
508	8-5-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
510	8-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	1	1	0	1	PU		
511	8-5-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	PU		
512	8-5-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,6	3	2	40	4	ST,PU	OT	plesnivá juta
513	8-5-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1	NK		bílé skvrny na kmeni
514	8-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	1	1	0	2	ChU		poraněný kmen, kotvení
515	8-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	2	1	0	2	NK,ChU,SJ		
518	8-5-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	0	2	SJ,PU		bílá houba, plesnivá juta
519	8-5-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	2			bílá houba, plesnivá juta
520	8-5-1	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
521	8-5-1	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	3,5	1	1	0	2	JSV,NT	OŘ	
522	8-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
523	8-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	1	1	0	1	PU		
524	8-5-1	Quercus robur		3,7	1	1	0	2	ChU	ON	větve v kotvení
501	8-6-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			okousaný chránič, lišej
502	8-6-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	1			okousaný chránič, lišej
503	8-6-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4	3	1	0	2	PU		lišejník
504	8-6-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	PU, SJ		
506	8-6-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4	3	1	0	2			
507	8-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,3	2	1	0	1	SJ		
508	8-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
509	8-6-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		
511	8-6-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	PU		
512	8-6-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	10	2			rez
513	8-6-3	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	2			větve v kotvení - otlaky, rez
518	8-6-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	2	1	0	2			liana
519	8-6-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	1	PU		plesnivá juta, okousaný chránič

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
520	8-6-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	2	1	0	1			
521	8-6-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,8	2	1	0	1			chybí chránič, z části juta
522	8-6-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	1	PU		
523	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	
524	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1	ChU		
525	8-6-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	1	PU		
526	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			uvolněné kotvení
527	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	2	PU	ON	vykřivuje se
528	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2			prasklina na kmeni
529	8-6-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
531	8-6-3	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	0	1			
501	8-7-1	Salix x sepulcralis	Vk, 12-14, bal	4,7	2	2	40	2			
502	8-7-1	Sorbus latifolia	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	PU	ON	
503	8-7-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	10	3	PU		rez
504	8-7-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	2	JSV, NK	OŘ	
505	8-7-1	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
506	8-7-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1			
507	8-7-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	2			rez, ON
508	8-7-2	Liriodendron tulipifera	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	1			
509	8-7-3	Salix x blanda	Vk, 12-14, bal	2,8	1	1	0	1			odstraněný terminál
510	8-7-3	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	15	3			
511	8-7-5	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
512	8-7-5	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	2	PU		rez
513	8-7-5	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,4	1	1	0	1	ChU	ON	
514	8-7-5	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,9	1	1	0	2	NK,ChU	ON	poraněný kmen - kotvení
515	8-7-5	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,9	1	1	0	1	ChU		

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
516	8-7-7	Quercus robur		3,5	2	1	0	2			
517	8-7-7	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	2	NT	VŘ	
518	8-7-7	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	1		ON	chybí juta
519	8-7-8	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	1	PU		poraněný kmen
520	8-7-8	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	2	JSV	OŘ	
521	8-7-8	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1			
522	8-7-9	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	2			rez
501	8-8-1	Abies grandis	175-200		2	1	15	2			
502	8-8-2	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	2	PU, NT	VŘ	
503	8-8-2	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	3	PU		vylomený terminál, velká rána
504	8-8-2	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1			
505	8-8-2	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5	NK, ChU	ODJ	
506	8-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	10	2			
507	8-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
508	8-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	0	2			ohnutý
509	8-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	1	ChU		
510	8-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2	JSV	OŘ	
511	8-8-2	Ulmus laevis	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
512	8-8-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
513	8-8-2	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
514	8-8-2	Populus alba	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	10	3			
515	8-8-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
516	8-8-2	Acer pseudoplatanus	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
517	8-8-2	Acer pseudoplatanus	Vk, 12-14, bal	3,6	1	1	0	2	JSV	OŘ	
518	8-8-2	Acer platanoides	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
519	8-8-2	Abies cephalonica	175-200		1	1	0	1			



č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
520	8-8-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
501	8-9-1	Pinus strobus	150-200		1	1	10	1			
502	8-9-1	Pinus strobus	150-200		1	1	10	2			chorob kmen
504	8-9-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	2	1	10	2	ChU		
505	8-9-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	15	3	PU		
507	8-9-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	2	PU		líšejník, vylomená větev
501	8-10-1	Pinus strobus	150-200		3	2	25	3			rána na kmeni
502	8-10-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	
503	8-10-1	Pinus strobus	150-200		2	1	15	2			
504	8-10-1	Pinus strobus	150-200		3	2	40	3			málo rozvětvený
505	8-10-1	Acer pseudoplatanus	Vk, 12-14, bal	4	2	1	0	3			
506	8-10-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	10	1			
507	8-10-1	Celtis occidentalis	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
509	8-10-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
511	8-10-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	2,9	2	1	0	1	PU		
502	8-11-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	2	NT	VŘ	
503	8-11-1	Platanus x hispanica	Vk, 12-14, bal	3,8	3	1	0	2			
504	8-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	2	JSV	OŘ	
503	9-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,6	5	5	100	5		ODJ	
504	9-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	
505	9-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
506	9-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ODJ	
507	9-1-1	Pinus nigra	200+		5	5	100	5		ODJ	
508	9-1-1	Pinus nigra	200+		5	5	100	5		ODJ	
509	9-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	20	3	ST	OT	
510	9-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
511	9-1-2	Taxus baccata	125-150	3,7	5	5	100	5		ODJ	
512	9-1-2	Taxus baccata	125-150	3,8	5	5	100	5		ODJ	
501	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	3	3	60	4	ST	ON, OT	
502	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
503	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5	2	2	25	2	PU		
504	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	PU		
505	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	NK		
506	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
507	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	5	5	100	5	MPV	ODJ	
508	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
509	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1			
510	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	4	4	80	5		ODJ	
511	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	5	1			
512	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,9	3	2	30	2	ChU, NK		
513	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,3	2	3	50	3	ST	OT	
514	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
515	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ON, ODJ	
516	9-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
517	9-2-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	5	1			
518	9-2-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	20	3			
519	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
520	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5	ChU	ODJ	
521	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5,3	1	5	100	1	ChT		
522	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
523	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,9	2	2	30	3			
524	9-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	10	1			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
501	9-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	3	2	30	3			2x obnovený T
502	9-5-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	10	1	ChU		
503	9-5-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	10	1			plesnivá juta
504	9-5-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	5,9	1	1	0	1			
509	9-5-5	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	PU		
510	9-5-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	2	NT	VŘ	1. a 2. koruna
511	9-5-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	2	NT	VŘ	
512	9-5-7	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
513	9-5-7	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	15	3			1. a 2. koruna
516	9-5-7	Pinus sylvestris	200+		5	5	100	5		ODJ	
517	9-5-8	Populus alba	Vk, 12-14, bal	5	1	1	0	1	PU		
518	9-5-8	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	1	1	0	1	ChT		nedrží kotvení
501	9-6-1	Pinus strobus	150-200		2	1	0	2			
502	9-6-1	Pinus strobus	150-200		3	1	20	3			
506	9-6-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	2			
507	9-6-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	3	2	30	3			
508	9-6-3	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	
501	9-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ODJ	chybí koruna
502	9-7-1	Pinus sylvestris	200+		5	5	100	5		ODJ	
503	9-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	1	1	0	1			
504	9-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	2	1	0	1	SJ		
505	9-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	3	4	80	4			
506	9-7-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1		VŘ	
510	9-7-2	Pinus sylvestris	200+		3	4	80	4			
511	9-7-2	Pinus sylvestris	200+		2	1	20	2			sypavka
512	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	1	1	5	1	PU		

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
513	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	2	1	15	1			křivý T
514	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	15	1			
515	9-7-2	Fraxinus americana	Vk, 12-14, bal	4	2	1	0	1			
516	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	15	2			
517	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	10	1			
518	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	1	1	15	2	ST	OT	
519	9-7-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	3	1	10	2			
520	9-7-2	Fraxinus americana	Vk, 12-14, bal	4,3	3	2	30	3	PU		
521	9-7-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1	NK,ChU		odreny kmen
502	9-8-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	ChT		
503	9-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	10	1	ChU		
504	9-8-3	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	4	SJ		chřadnutí
505	9-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	20	3		ON	
506	9-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	10	1	PU		
507	9-8-4	Pinus sylvestris	200+		2	1	20	1			
508	9-8-4	Pinus sylvestris	200+		5	5	100	5		ODJ	
509	9-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2	NT	VŘ	
510	9-8-4	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
511	9-8-4	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	0	3			
512	9-8-5	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	1			vosí hnízdo
513	9-8-5	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			vosí hnízdo
514	9-8-5	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	10	1			
501	9-9-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	3	2	30	2			
502	9-9-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	5	5	95	5	ChU	ODJ	
503	9-9-2	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3	2	1	20	4	PU		
504	9-9-2	Ulmus laevis	8-10, bal	2,6	1	1	0	1	JSV	OŘ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
505	9-9-2	Ulmus laevis	8-10, bal	3,4	1	1	0	2	NT	VŘ	
506	9-9-2	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,9	3	2	40	4			nekrózy
508	9-9-2	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,5	2	2	30	3			nekrózy
509	9-9-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,9	1	1	5	1			
510	9-9-3	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,9	2	1	10	2			nekrózy
511	9-9-3	Quercus robur	8-10, bal	3	2	1	0	2	NT	VŘ	
512	9-9-3	Quercus robur	8-10, bal	2,4	2	1	15	3	ST	OT	
513	9-9-3	Quercus robur	8-10, bal	2,7	3	4	80	5		ODJ	
514	9-9-4	Populus alba	8-10, bal	2,4	5	5	100	5		ODJ	
532	9-9-6	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,3	3	4	70	4	SJ		nekrózy
533	9-9-6	Fraxinus excelsior	8-10, bal	3,2	1	1	0	1	PU		
534	9-9-6	Quercus robur	8-10, bal	3,6	1	1	10	1	PU		
535	9-9-6	Quercus robur	8-10, bal	2,3	3	1	0	2			
536	9-9-6	Quercus robur	8-10, bal	3	3	1	0	2			
537	9-9-6	Quercus robur	8-10, bal	2,5	2	4	70	4		ON	obrost a spodní větve
538	9-9-7	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	
539	9-9-7	Pinus strobus	150-200		2	2	25	1			
501	9-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	5	5	100	5		ODJ	nedrží kotvení
502	9-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			nedrží kotvení
503	9-10-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	2	2	25	2	PU,NK	ON	
504	9-10-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	10	3	ChT		
505	9-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ON, ODJ	
506	9-10-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	15	1	PU		
507	9-10-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	10	1			
508	9-10-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
501	9-11-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	2	1	10	2	PU		

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
502	9-11-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
503	9-11-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,6	3	1	0	2			
504	9-11-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	1			
505	9-11-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1			
506	9-11-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	10	2			
507	9-11-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	1	1	5	1	PU		
501	9-12-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,7	4	1	0	3			malé přírůsty
502	9-12-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	4	2	30	4		ON	
503	9-12-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,4	3	2	25	3			
504	9-12-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,3	4	1	15	3			
506	9-12-1	Populus nigra	Vk, 12-14, bal	4,1	2	2	40	3	ST	OT	
511	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	3	1	10	2	ST	OT	
512	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	4	2	25	4	ST	OT	
513	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	10	3			
514	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	15	2			
515	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,9	3	1	0	3			
516	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	2	1	0	2			
517	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	20	2	ST	OT	
518	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	10	2			
519	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	10	1			
520	9-12-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	10	2	PU		
521	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	4	2	40	4			
522	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	2,9	3	1	15	4			není zavětvený
523	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	50	5	100	5		ODJ	
524	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
525	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
526	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	5	4	1	10	4			plodnice
527	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
528	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	10	2	NT	VŘ	
529	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
530	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	3	1	10	3	NT	VŘ	kotvení v koruně
531	9-12-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
532	9-12-1	Quercus robur		4,5	4	5	90	5		ODJ	
533	9-12-1	Quercus robur		4,4	4	5	90	5		ODJ	
534	9-12-1	Quercus robur		3,8	5	5	100	5		ODJ	
535	9-12-1	Quercus robur		4,8	3	1	0	2			
536	9-12-1	Tilia platyphyllos		4,1	5	5	100	5		ODJ	
501	9-13-1	Populus tremula	8-10, bal	3	5	5	100	5		ODJ	
502	9-13-1	Populus tremula	8-10, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	
503	9-13-1	Populus tremula	8-10, bal	2,8	5	5	100	5		ODJ	
504	9-13-1	Populus tremula	8-10, bal	2,7	5	5	100	5		ODJ	
505	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	1,8	5	5	100	5		ODJ	
506	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2	5	5	100	5		ODJ	
507	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,6	5	5	100	5		ODJ	
508	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,4	4	3	60	4			
509	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,6	3	1	20	3			
510	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,5	5	5	100	5		ODJ	
511	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,8	4	1	20	3			
512	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	3	1	10	3	ST	OT	
513	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	5	5	100	5		ODJ	
514	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,6	5	5	100	5		ODJ	
515	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,6	4	4	80	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
516	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,3	4	3	60	4			
517	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,3	4	2	30	3			
518	9-13-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,4	3	1	20	3			
519	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	90	5	ODJ		
520	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,5	3	1	0	4			
521	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5	ODJ		
522	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	3,8	5	5	100	5	ODJ		
523	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	3,4	5	5	100	5	ODJ		
524	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	3	2	25	3			
525	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,7	4	2	30	4	NT	VŘ	
526	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,8	5	5	100	5	ODJ		
527	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	4	3	50	4			
528	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	2,8	4	4	70	4			
529	9-13-1	Quercus robur	8-10, bal	3,8	5	5	100	5	ODJ		
501	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,8	5	5	100	5	ODJ		
502	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,4	5	5	100	5	ODJ		
503	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,5	5	5	100	5	ODJ		
504	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5	ODJ		
505	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,1	5	5	100	5	ODJ		
506	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,4	5	5	100	5	ODJ		
507	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	3,4	5	1	10	5	ODJ		
508	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5	ODJ		
509	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,6	5	5	100	5	ODJ		
510	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,2	5	5	100	5	SJ	ODJ	
511	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,7	5	5	100	5	ODJ		
512	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5	ODJ		



č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
513	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	3,6	5	5	100	5	MPV	ODJ	houby
514	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,2	5	5	100	5	MPV	ODJ	
515	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5		ODJ	
516	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,4	5	5	100	5		ODJ	
517	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,5	5	5	100	5		ODJ	
518	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,6	5	5	100	5		ODJ	
519	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,3	5	5	100	5		ODJ	
520	9-14-1	Quercus robur	8-10, bal	2,7	5	5	100	5		ODJ	
521	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,8	2	1	0	1			
522	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,6	1	1	10	1			
523	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,8	5	1	0	5	MPV	ODJ	
524	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,2	3	1	15	2			
525	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	5	5	100	5		ODJ	
526	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,5	5	5	100	5		ODJ	
527	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,5	5	5	100	5		ODJ	chalara
528	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	3	1	10	3			
529	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,8	3	1	15	3			
530	9-14-1	Fraxinus excelsior	8-10, bal	2,7	5	5	100	5		ODJ	
531	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	2,2	5	5	100	5		ODJ	
532	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	2,3	5	5	100	5		ODJ	
533	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	3,4	5	5	100	5		ODJ	
534	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	4	5	5	100	5		ODJ	klanolístka
535	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	3	5	5	100	5		ODJ	
536	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	4	5	5	100	5		ODJ	
537	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	
538	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
539	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	2,6	2	3	50	3	ChU		
540	9-14-1	Populus tremula	8-10, bal	2,6	5	5	100	5		ODJ	
501	10-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	5	5	100	5		ODJ	
502	10-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	2			
503	10-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	ChU		
504	10-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	ChU		
505	10-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	10	2	ChU		
506	10-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	5	5	100	5		ODJ	
507	10-1-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1			
510	10-1-3	Salix x blanda	Vk, 12-14, bal	1,9	5	5	100	5		ODJ	
511	10-1-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	2	2	30	3	ChT	OT	
512	10-1-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	4	4	80	4			
513	10-1-4	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	sypavka vejmutovková
514	10-1-4	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	sypavka vejmutovková
515	10-1-4	Larix decidua	200+		2	1	15	1			
516	10-1-4	Larix decidua	200+		5	5	100	5		ODJ	
517	10-1-4	Larix decidua	200+		2	2	25	2			
518	10-1-4	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	
519	10-1-4	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,1	4	5	95	5	ChU	ODJ	
520	10-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
521	10-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	3	ChT	OT	
522	10-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
523	10-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
524	10-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ODJ	
526	10-1-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	2	JSV, ChU	OŘ	
527	10-1-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,9	1	1	0	1			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
528	10-1-4	Tilia platyphyllos		4,2	2	1	0	1		VŘ	vytahuje
501	10-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	15	2			
502	10-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
503	10-2-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	
504	10-2-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	3	5	90	4			obrůstá kmen
505	10-2-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	2			
508	10-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1		VŘ	
509	10-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
510	10-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	ChU	VŘ	
511	10-2-3	Salix alba 'Tristis'	Vk, 12-14, bal	4,4	5	5	100	5		ODJ	trhlina po celém kmeni
512	10-2-4	Pinus strobus	150-200		1	1	10	1			
501	10-3-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	10	2			
502	10-3-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	15	2			
503	10-3-1	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	10	1			
504	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
505	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
506	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,1	1	1	0	1	PU		
507	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,1	1	1	0	1			
508	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,2	1	1	0	2	PU		plesnivá juta
509	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	0	3			zaškrcený úvazkem
510	10-3-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	7,2	1	1	0	1	NK		
511	10-3-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	10	2			
512	10-3-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	10	3			prasklý kmen
513	10-3-2	Fraxinus excelsior	Vk, 12-14, bal	4	3	1	10	3			
514	10-3-2	Populus alba 'Nivea'	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1	PU		
515	10-3-2	Populus alba 'Nivea'	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
516	10-3-2	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	3	4	80	4			zaschlý, obrůstá
517	10-3-2	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,6	1	4	70	3			zaschlý, obrůstá
518	10-3-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	0	2			
519	10-3-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5	ODJ		
520	10-3-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	3	1	10	3	ChU, NK		ponechána pouze jedna větev
521	10-3-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	3	2	30	3			
522	10-3-3	Quercus robur 'Fastigiata'	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5	ODJ		
525	10-1-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6	1	1	0	1	PU		
501	10-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	4	5	90	5	ODJ		
502	10-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	2	30	3			hnijící juta
505	10-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	3	VŘ		koster. Větve z 1 místa
506	10-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	20	3	ST	OT	
507	10-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	4	2	30	4	ST	OT	
508	10-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	10	3			málo zavětený
509	10-4-2	Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	Vk, 12-14, bal	4,2	4	4	80	4			
510	10-4-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,9	2	1	0	1			
511	10-4-2	Salix viminalis	Vk, 12-14, bal	9,2	3	5	90	4			obrustá
512	10-4-2	Salix x sepulcralis	Vk, 12-14, bal	4,6	2	2	40	2			
513	10-4-2	Thuja occidentalis	200+		3	1	15	3			
514	10-4-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1	ON		
515	10-4-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	20	2			houb. Choroba v koruně
516	10-4-2	Pinus strobus	150-200		3	1	15	2			žlutá horní půlka
517	10-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	4	5	95	4	ChU		obrusta
518	10-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	3	3	50	4	ST	OT	
519	10-4-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1	ChU		
520	10-4-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	10	2			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
521	10-4-3	Populus alba 'Nivea'	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	1	ChU		
522	10-4-3	Populus alba 'Nivea'	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5	ChU	ODJ	
501	10-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
502	10-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	4	5	95	5		ODJ	
503	10-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2		VŘ	vytahuje se
504	10-5-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	10	1	PU		
505	10-5-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		
506	10-5-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	15	2	ST, PU	ON, OT	
507	10-5-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	3	2	30	3	PU		černe skvrny (kmen bakterioza, rakovina)
501	10-6-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
502	10-6-1	Pinus sylvestris	200+		3	3	50	4	MPV	OŘ	sypavka, poškození okolním kácením
503	10-6-1	Pinus sylvestris	200+		2	2	40	3			
504	10-6-1	Pinus sylvestris	200+		1	2	30	2			
505	10-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	15	2	ST	OT	
506	10-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	20	3			černé skvrny (kmen bakterioza, rakovina)
507	10-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	3	SJ		praskliny s výtokem a černými skvrnami - kmen
508	10-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	3	PU		
509	10-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,5	2	1	10	2	SJ		
510	10-6-2	Pinus sylvestris	200+		3	2	30	3			sypavka
511	10-6-2	Pinus sylvestris	200+		3	2	25	2			sypavka
501	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,5	5	5	100	5		ODJ	
502	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	3	2	30	3	PU		
503	10-7-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	PU		
504	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,5	3	2	40	3	PU		
505	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	3	2	35	3			
506	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	3	1	20	3			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
507	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	20	3	PU		
508	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	4	4	80	4	ChU		
509	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	1	20	2			
510	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	2	30	3			nakřivo
511	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	2	30	3	ST	OT	
512	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	1	10	1			
513	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	1	15	1			
514	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	1	20	2			
515	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	1	10	1			
516	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	2	30	3			
517	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	2	25	2			
518	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	1	20	3			
519	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	2	30	3			
520	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	2	40	3			
521	10-7-1	Taxus baccata	200+		4	4	80	4			
522	10-7-1	Taxus baccata	200+		2	2	30	2			
523	10-7-1	Taxus baccata	200+		4	4	70	4			
524	10-7-1	Taxus baccata	200+		3	3	50	3			
525	10-7-1	Taxus baccata	200+		4	5	90	5		ODJ	
526	10-7-1	Taxus baccata	200+		4	3	60	4			
527	10-7-1	Pinus sylvestris	200+		3	3	60	4	ST	OT	sypavka
528	10-7-1	Pinus sylvestris	200+		1	1	20	2			
529	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
530	10-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
531	10-7-3	Salix x blanda	Vk, 12-14, bal	3,5	4	5	90	5		ODJ	
532	10-7-3	Salix x blanda	Vk, 12-14, bal	1,9	4	4	80	4			podrost, možnost obnovení

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
533	10-7-1	Pinus sylvestris	200+		1	1	10	1			
501	10-8-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
502	10-8-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	4	4	80	5	ST	ODJ	
503	10-8-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	5	5	100	5		ODJ	
504	10-8-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
505	10-8-6	Pinus sylvestris	200+		2	2	30	2			
506	10-8-6	Pinus sylvestris	200+		3	2	40	3			
507	10-8-6	Pinus sylvestris	200+		3	2	30	3			
508	10-8-3	Pinus sylvestris	200+		3	1	15	3			
509	10-8-3	Pinus sylvestris	200+		2	3	60	4			
510	10-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	1			
511	10-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	1	1	10	1	PU		
512	10-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
513	10-8-5	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	
514	10-8-5	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	PU, NK		
515	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	1	PU		
516	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	1	1	0	1			
517	10-8-4	Picea abies	200+		2	1	0	2	ChT		
518	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	2	3	60	3	ST	OT	
519	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5	NT	ODJ	
520	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	5	90	4	NT	ON, VŘ	
521	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5	NT	ODJ	
522	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	4	4	80	5		ODJ	
523	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	2	4	80	4	ST	OT	
524	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	3	4	70	4			
525	10-8-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	4	5	90	5		ON, ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
526	10-8-4	Pinus strobus	150-200		1	1	10	1			
527	10-8-2	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5	ODJ		
528	10-8-2	Pinus strobus	150-200		1	1	20	1			
529	10-8-2	Picea abies	200+		5	5	100	5	ODJ		
530	10-8-2	Picea abies	200+		4	5	90	5	ODJ		
531	10-8-1	Pinus sylvestris	200+		1	1	10	1			
501	11-1-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	5	5	100	5	ODJ		
503	11-1-1	Pinus strobus	150-200		1	1	20	2			
504	11-1-1	Pinus strobus	150-200		2	2	30	2			
505	11-1-1	Pinus strobus	150-200		3	2	30	3	DVT	ODD	
506	11-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	2	1	0	1			
507	11-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1			
508	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,9	2	1	0	1	ChU		ohnutý terminál, přemíra plodů
509	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1			
510	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1	ChU		
511	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
512	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	2,9	1	1	5	1			
513	11-1-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
514	11-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	5,5	2	1	0	2			vytáhla, málo zavětvená
515	11-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
516	11-1-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1			
517	11-1-1	Picea abies	200+		5	5	100	5	ODJ		
518	11-1-1	Picea abies	200+		3	1	15	3			
519	11-1-1	Picea abies	200+		2	1	0	2			
520	11-1-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	95	5	ODJ		
521	11-1-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	4	5	85	4			



č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
522	11-1-1	Pinus strobus	150-200		2	2	35	2			sypavka vejmutovková
523	11-1-1	Pinus strobus	150-200		3	1	10	2			stín, sypavka vejmutovková
524	11-1-1	Acer campestre		4,5	1	1	0	1			
525	11-1-1	Acer campestre		4,4	1	1	0	1			
526	11-1-1	Acer campestre		4,3	1	1	0	1	ChU		
527	11-1-1	Acer campestre		4,2	1	1	0	1			
501	11-2-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	2	JSV	OŘ	miny
502	11-2-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
503	11-2-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	2			
504	11-2-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1			
505	11-2-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	3			fastigiata?
506	11-2-1	Pinus strobus	150-200		2	1	20	3			sypavka vejmutovková
507	11-2-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5		ODJ	sypavka vejmutovková
508	11-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	2			
509	11-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
510	11-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	0	2	PU		
511	11-2-2	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	1			
512	11-2-3	Picea abies	200+		5	5	100	5		ODJ	
513	11-2-3	Picea abies	200+		2	1	0	1			
514	11-2-3	Picea abies	200+		2	1	0	3			houb. Choroba na bázi
515	11-2-3	Picea abies	200+		3	3	50	3	ChT	OT	
516	11-2-3	Picea abies	200+		2	2	40	3			
517	11-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	PU		břeh
518	11-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	4	5	95	5		ODJ	
519	11-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	10	3			
520	11-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	2			padlí, klíněnka dubová, žlabatka

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
521	11-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		břeh
501	11-3-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	2			
502	11-3-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,8	3	2	25	3			
503	11-3-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
504	11-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	4	5	95	5		ODJ	
505	11-3-2	Taxus baccata	200+		3	2	30	3			
506	11-3-2	Taxus baccata	200+		3	2	40	3			
507	11-3-2	Taxus baccata	125-150		5	5	100	5		ODJ	
508	11-3-2	Taxus baccata	125-150		5	5	100	5		ODJ	
509	11-3-2	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	10	1			
510	11-3-2	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	3,9	4	5	90	4			
511	11-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	15	2	MPV	OŘ	
512	11-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	10	1			
513	11-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2			
514	11-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	10	3	ChU		
515	11-3-2	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
516	11-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	
517	11-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	10	3			
518	11-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
501	11-4-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	2			
502	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	PU		
503	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
504	11-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	1	PU		
505	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	0	2	ChU		hodne plodu
506	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		
507	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	0	2	ChU,NK		odřeny kmen

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
508	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	ChU		
509	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	5,4	1	1	0	1			
510	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2	NK		odřezaný kmen
511	11-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5,8	1	1	15	1	ChU		
512	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	PU		hodně plodů
513	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	2			vlky
514	11-4-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	10	2	ST	OT	
515	11-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,4	2	1	20	2			
516	11-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	2	NT	VŘ	
517	11-4-1	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	2	3			
518	11-4-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	10	3	PU		
519	11-4-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,4	2	1	10	1	PU		
520	11-4-3	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	20	2			
521	11-4-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1	PU		
522	11-4-3	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,3	5	5	100	5		ODJ	
523	11-4-3	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1			
524	11-4-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
525	11-4-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,2	2	1	0	2	PU		
526	11-4-5	Taxus baccata	200+		3	2	40	3			
527	11-4-5	Taxus baccata	200+		4	4	80	4			
528	11-4-5	Taxus baccata	200+		4	4	80	4			
529	11-4-5	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	10	3	ST	OT	
530	11-4-5	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	1			
531	11-4-5	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
532	11-4-5	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	ChU		
533	11-4-5	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,7	3	4	80	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
534	11-4-1	Acer campestre		4,1	1	1	0	1	ChU		ohnutý terminál
535	11-4-1	Acer campestre		4,4	1	1	0	1	ChU		
536	11-4-1	Acer campestre		4,6	1	1	0	1	ChU		
537	11-4-3	Fraxinus pensylvanica		4,3	5	5	100	5		ODJ	
501	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	10	1			
502	11-5-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,1	1	1	0	1	PU		
503	11-5-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,8	2	1	0	2	PU		
504	11-5-1	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,9	2	1	0	2	PU, JSV	OŘ	plesnivá juta
505	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	2		VŘ	vytahuje se
506	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
507	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	ChU		
508	11-5-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5,2	1	1	0	1	PU		
509	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,8	1	1	0	1	PU		
510	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,6	2	1	0	1			
511	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1	PU		
514	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	VV,PU	OŘ	
515	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
516	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
517	11-5-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	2	PU	VŘ	
518	11-5-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
519	11-5-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	0	1	PU		
521	11-5-2	Pinus strobus	150-200		3	1	15	3			sypavka vejmutovková
522	11-5-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	15	3			
523	11-5-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	3			mrazová trhlina báze koruny, křivý terminál
524	11-5-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	2	1	5	1	PU		padlí dubové
525	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
526	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
527	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	4	5	95	5		ODJ	
528	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	4	4	80	4			
529	11-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,7	4	5	95	5		ODJ	
530	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	3	ST	OT	
531	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,3	2	1	0	3			málo koster. Větvi
532	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,8	2	2	30	4			zasychající kmen
533	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
534	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,5	2	1	10	2			
535	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2			
536	11-5-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	20	2			
537	11-5-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1		ON	
540	11-5-1	Tilia platyphyllos		4,3	2	1	10	2	PU		
501	11-6-2	Taxus baccata	200+		4	5	90	5		ODJ	
502	11-6-2	Taxus baccata	200+		3	4	70	4			
503	11-6-2	Taxus baccata	200+		3	4	80	4			
504	11-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	3	ST	OT	rána pod terminálem
505	11-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	1			
506	11-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
507	11-6-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	10	3		VŘ	vytahuje se
508	11-6-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1	SJ		
509	11-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2	PU, JSV	OŘ	
510	11-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2			poranění koruny
511	11-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
512	11-6-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,6	3	1	15	2			
513	11-6-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	0	3			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
514	11-6-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	2	ChU,NK		ohnutý terminál
515	11-6-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	10	2			
516	11-6-1	Pinus strobus	150-200		2	2	30	2			
517	11-6-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	10	1	PU		
518	11-6-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	3	4	80	3			podrůstá, možné znovu zapěstovat
519	11-6-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5,1	1	1	10	1	PU		
504	11-7-3	Pinus strobus	150-200		1	1	10	1			
501	11-8-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
502	11-8-2	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	10	2	ST	OT	
503	11-8-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	2			
504	11-8-2	Taxus baccata	200+		4	3	60	4			
505	11-8-2	Taxus baccata	200+		3	1	20	2			
506	11-8-2	Taxus baccata	200+		3	1	10	2			
507	11-8-2	Taxus baccata	200+		4	5	90	4		ODJ	
508	11-8-2	Taxus baccata	200+		1	1	0	1			
510	11-8-3	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,1	5	5	100	5		ODJ	
511	11-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	2	1	10	1			
512	11-8-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	2	30	3	ST	OT	
501	11-9-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5	ChU	ODJ	
502	11-9-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	3	2	30	3	NT	VŘ	
501	11-10-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
502	11-10-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	15	2			plesnivá J
503	11-10-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	10	1			
504	11-10-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	10	2	NT	VŘ	
505	11-10-1	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	1	PU,NK		
506	11-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
507	11-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
508	11-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	4	3	50	4	ChU,ST	OT	
509	11-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	3	1	15	2		ON	
510	11-10-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1			
501	12-1-5	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,1	4	5	90	5		ODJ	líána
502	12-1-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,3	5	5	100	5		ODJ	
503	12-1-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1			
504	12-1-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	5	5	100	5		ODJ	
505	12-1-4	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	15	2	JSV	OŘ	
506	12-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
507	12-1-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	
508	12-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,3	1	1	0	1			
509	12-1-4	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	1			
510	12-1-4	Acer pseudoplatanus	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
511	12-1-4	Acer pseudoplatanus	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
512	12-1-4	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,1	3	2	40	4			líána, prasklý kmen, hniloba
513	12-1-2	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	10	1			
514	12-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	2	1	10	2			praskliny, černé skvrny
515	12-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
516	12-1-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	3	4	70	4			
501	12-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,3	5	5	100	5		ODJ	
502	12-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	10	3	ST, PU	OT	T obnovený, počáek dutiny
503	12-2-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	3,9	2	3	60	4			T živý jinak suchý
501	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
502	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	2	40	3	ST	OT	
503	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
504	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ODJ	
505	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	5	5	100	5		ODJ	
506	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
507	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,8	1	1	0	1			
508	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	3	4	70	4			
509	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	2	30	3		ON	
510	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	3	4	70	4	ST	OT	
511	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
512	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1			
513	12-3-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	4	3	60	4			
501	12-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	5	5	100	5		ODJ	houba juta i kmen
502	12-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
503	12-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
504	12-4-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,1	4	5	90	5		ODJ	pouze obrost
501	12-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	1	2	30	2	PU	VŘ	vytahuje se
502	12-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	5	5	100	5		ODJ	
501	12-6-1	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	3,7	2	1	0	2			
502	12-6-1	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		rez
503	12-6-1	Aesculus hippocastanum	Vk, 12-14, bal	4,4	1	1	0	1			rez
504	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
505	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	10	2			ohnutý
506	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
507	12-6-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
508	12-6-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	15	2			chybí juta
509	12-6-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	15	2			
510	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	2	30	2	PU		



č. jedince	skupina	taxon	typ vypěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
511	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	5		ODJ	uražená koruna
512	12-6-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	2	ChU		
501	12-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,4	3	5	100	5		ODJ	obrost
502	12-7-1	Pinus strobus	150-200		2	1	10	2			
503	12-7-1	Liriodendron tulipifera	Vk, 12-14, bal	3,9	1	1	0	1			
504	12-7-1	Liriodendron tulipifera	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	1			
505	12-7-1	Pinus strobus	150-200		1	1	0	1			
506	12-7-1	Juglans nigra	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	0	1			
501	13-1-1	Pinus strobus	150-200		2	1	10	1			
502	13-1-1	Pinus strobus	150-200		2	1	10	2			
503	13-1-1	Pinus strobus	150-200		2	1	10	1			
504	13-1-1	Liriodendron tulipifera	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1			
501	13-2-2	Taxus baccata	200+		2	2	30	2			
502	13-2-2	Taxus baccata	200+		3	1	20	2			
503	13-2-2	Taxus baccata	200+		2	2	30	3			
504	13-2-2	Taxus baccata	200+		3	1	20	2			
505	13-2-2	Taxus baccata	200+		3	2	30	3			
506	13-2-2	Taxus baccata	200+		2	1	20	2			
507	13-2-1	Pinus strobus	150-200		2	1	0	1			
508	13-2-1	Pinus strobus	150-200		1	1	0	1			
509	13-2-1	Pinus strobus	150-200		1	1	0	1			
510	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	3	1	20	4			nekróza kmene
511	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	5	5	100	5		ODJ	
512	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
513	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	5	5	100	5		ODJ	
514	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,2	5	5	100	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
515	13-2-4	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	2	1	20	3			hnicí juta
516	13-2-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	3	1	20	3	PU		
517	13-2-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,4	5	5	100	5		ODJ	
519	13-2-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	10	2			
520	13-2-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	1	1	0	1	PU		
521	13-2-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	4	5	90	5		ON, ODJ	
524	13-2-6	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	1	1	0	2	ChU, NT	VŘ	odřený kmen
501	13-3-1	Fraxinus pensylvanica	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		lišejník
507	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	5	5	100	5		ODJ	
508	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	0	1	PU		
509	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	0	3	ChT, PU		
510	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	2	ChT		
511	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,6	1	1	0	1	ChU		
512	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	2	PU		
513	13-3-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
514	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,7	1	1	0	1	ChU		
515	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	5,5	1	1	0	1	ChU		
516	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1	ChU		
517	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,3	3	1	0	2			
518	13-3-2	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,4	3	1	0	2	ChU		
519	13-3-2	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,1	1	1	0	1			
520	13-3-2	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,4	2	1	0	1			
521	13-3-2	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1			
522	13-3-2	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,9	1	1	0	1			
523	13-3-2	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	1			
524	13-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	0	2			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
525	13-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	3	1	0	2	PU		
526	13-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,5	1	1	0	1			
527	13-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	2	ChU		vykloněný
528	13-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1	PU		
529	13-3-2	Acer campestre	Vk, 12-14, bal	3,6	1	1	0	1			
534	13-3-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal		5	5	100	5		ODJ	
535	13-3-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,1	2	1	10	2			
536	13-3-2	Cladrastis lutea	Vk, 12-14, bal	3,8	5	5	100	5		ODJ	
537	13-3-2	Cladrastis lutea	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	10	3			
538	13-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	3	1	0	2			
539	13-3-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	2,9	3	1	0	3			
540	13-3-3	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	1	1	0	2	NT, PU	VŘ	
543	13-3-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
544	13-3-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	4,3	5	5	100	5		ODJ	
545	13-3-3	Alnus glutinosa	Vk, 12-14, bal	6,4	1	1	0	1	ChU		
546	13-3-3	Platanus x hispanica	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5		ODJ	
549	13-3-3	Picea abies	200+		2	1	0	1			
550	13-3-3	Picea abies	200+		1	1	0	1			
551	13-3-2	Gleditsia triacanthos	Vk, 12-14, bal	4,3	4	1	0	5	ChT	ODJ	
552	13-3-3	Picea abies	200+		1	1	0	1			
501	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,7	2	1	1	2			
502	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	10	1	NK	ON	
503	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4	5	5	100	5		ODJ	
504	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,3	4	5	90	5		ODJ	obrost
505	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,1	3	1	15	3			
506	13-4-1	Robinia pseudoacacia	Vk, 12-14, bal	4,4	4	4	80	5		ODJ	

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
507	13-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,7	3	1	0	2			
508	13-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,7	1	1	0	1			
509	13-4-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	3,8	2	1	10	1			
501	13-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5	ODJ		
502	13-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5	ODJ		
503	13-5-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	3	3	50	4			
504	13-5-1	Pinus sylvestris	200+		1	1	10	1			
505	13-5-1	Pinus sylvestris	200+		2	1	20	2			
501	13-6-1	Pinus strobus	150-200		2	1	10	2			
502	13-6-1	Pinus strobus	150-200		2	2	30	3			
503	13-6-1	Pinus strobus	150-200		2	1	20	3			
507	13-6-1	Pinus strobus	150-200		3	2	30	3			
508	13-6-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5	ODJ		
509	13-6-1	Pinus strobus	150-200		5	5	100	5	ODJ		
501	13-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5	ODJ		
502	13-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4,2	4	5	90	5	ODJ		
503	13-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	5	5	100	5	ODJ		
504	13-7-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	1	1	0	2	ChT		
501	13-8-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,9	5	5	100	5	ODJ		
502	13-8-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	4	4	80	4	ON		
503	13-8-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5	ON, ODJ		
504	13-8-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,7	4	5	90	5	ODJ		
504	13-9-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	4	5	5	100	5	ODJ		
505	13-9-2	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	5	5	100	5	ODJ		
501	13-10-1	Platanus x hispanica	Vk, 12-14, bal	4,5	1	1	0	1			
502	13-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,6	3	3	50	4			

č. jedince	skupina	taxon	typ výpěstku	tloušťka	vitalita	kat. proschlosti	proschlost %	perspektiva	vady	pěstební opatření	poznámka
503	13-10-1	Quercus robur	Vk, 12-14, bal	3,3	5	5	100	5		ODJ	
501	13-11-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	4,3	2	1	10	2			
502	13-11-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	5,3	1	1	0	1			
503	13-11-1	Carpinus betulus	Vk, 12-14, bal	3,7	3	2	30	3			
504	13-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1			
505	13-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	1	1	0	1	PU		
506	13-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	0	1			
507	13-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4,1	1	1	0	1	PU		
508	13-11-1	Tilia platyphyllos	Vk, 12-14, bal	4	1	1	0	1			
509	13-11-1	Catalpa bignonioides	Vk, 12-14, bal	4,2	2	1	15	3			liána
510	13-11-1	Catalpa bignonioides	Vk, 12-14, bal	3,9	3	1	20	3			habitus

## Tabulky souhrnných hodnocení

### Souhrn hodnocení vitality

Počet z vitality 1-5	vitalita					Celkový součet
	1	2	3	4	5	
<b>Taxon</b>						
Abies cephalonica	1					1
Abies grandis		1				1
Acer campestre	56	15	11	1	7	90
Acer platanoides	1	1				2
Acer pseudoplatanus	3	1			1	5
Aesculus hippocastanum	10	7	2		2	21
Alnus glutinosa	24	5	5	2	4	40
Carpinus betulus	12	9	2			23
Catalpa bignonioides		1	1			2
Celtis occidentalis	2					2
Cladrastis lutea		1			1	2
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'				1		1
Fraxinus americana		1	1			2
Fraxinus excelsior	13	14	21	11	10	69
Fraxinus pennsylvanica	3	4	3	1	4	15
Gleditsia triacanthos	1	3	1	1	4	10
Juglans nigra		1				1
Larix decidua		2	1	2	1	6
Liriodendron tulipifera	2	2				4
Picea abies	3	8	2	1	3	17
Pinus nigra					2	2
Pinus strobus	11	16	8		11	46
Pinus sylvestris	5	6	8		3	22
Platanus x hispanica	1		1		1	3
Populus alba	10	1	2		2	15
Populus alba 'Nivea'	1	1			2	4
Populus nigra		1				1
Populus tremula		1			13	14
Quercus robur	63	59	53	29	104	308
Quercus robur 'Fastigiata'					1	1
Robinia pseudoacacia	15	8	7	4	7	41
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'					1	1
Salix alba	2					2
Salix alba 'Tristis'					1	1
Salix viminalis			1			1
Salix x blanda	1			2	1	4
Salix x sepulcralis		2				2
Sorbus latifolia	1					1
Taxus baccata	1	11	17	9	4	42
Thuja occidentalis			1			1
Tilia platyphyllos	51	18	5	2	5	81
Ulmus laevis	12	1	1			14
<b>Celkový součet</b>	<b>305</b>	<b>201</b>	<b>154</b>	<b>66</b>	<b>195</b>	<b>921</b>

### Souhrn hodnocení vitality %

Počet z vitalita 1-5	vitalita 1-5					Celkový součet
	1	2	3	4	5	
Abies cephalonica	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Abies grandis	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer campestre	62,2%	16,7%	12,2%	1,1%	7,8%	100,0%
Acer platanoides	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer pseudoplatanus	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Aesculus hippocastanum	47,6%	33,3%	9,5%	0,0%	9,5%	100,0%
Alnus glutinosa	60,0%	12,5%	12,5%	5,0%	10,0%	100,0%
Carpinus betulus	52,2%	39,1%	8,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Catalpa bignonioides	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Celtis occidentalis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Cladrastis lutea	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus americana	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus excelsior	18,8%	20,3%	30,4%	15,9%	14,5%	100,0%
Fraxinus pennsylvanica	20,0%	26,7%	20,0%	6,7%	26,7%	100,0%
Gleditsia triacanthos	10,0%	30,0%	10,0%	10,0%	40,0%	100,0%
Juglans nigra	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Larix decidua	0,0%	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%	100,0%
Liriodendron tulipifera	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Picea abies	17,6%	47,1%	11,8%	5,9%	17,6%	100,0%
Pinus nigra	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pinus strobus	23,9%	34,8%	17,4%	0,0%	23,9%	100,0%
Pinus sylvestris	22,7%	27,3%	36,4%	0,0%	13,6%	100,0%
Platanus x hispanica	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
Populus alba	66,7%	6,7%	13,3%	0,0%	13,3%	100,0%
Populus alba 'Nivea'	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Populus nigra	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Populus tremula	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	92,9%	100,0%
Quercus robur	20,5%	19,2%	17,2%	9,4%	33,8%	100,0%
Quercus robur 'Fastigiata'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Robinia pseudoacacia	36,6%	19,5%	17,1%	9,8%	17,1%	100,0%
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix alba	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Salix alba 'Tristis'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix viminalis	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Salix x blanda	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	100,0%
Salix x sepulcralis	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sorbus latifolia	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Taxus baccata	2,4%	26,2%	40,5%	21,4%	9,5%	100,0%
Thuja occidentalis	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tilia platyphyllos	63,0%	22,2%	6,2%	2,5%	6,2%	100,0%
Ulmus laevis	85,7%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Celkový součet</b>	<b>33,1%</b>	<b>21,8%</b>	<b>16,7%</b>	<b>7,2%</b>	<b>21,2%</b>	<b>100,0%</b>



### Souhrn hodnocení kategorií proschlosti

Počet z kateg proschlosti 1-5	Kategorie					Celkový součet	
	1-5	1	2	3	4		5
<b>Taxon</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
Abies cephalonica		1					1
Abies grandis		1					1
Acer campestre		81	2			7	90
Acer platanoides		2					2
Acer pseudoplatanus		4				1	5
Aesculus hippocastanum		19				2	21
Alnus glutinosa		33	1		1	5	40
Carpinus betulus		21	2				23
Catalpa bignonioides		2					2
Celtis occidentalis		2					2
Cladrastis lutea		1				1	2
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'					1		1
Fraxinus americana		1	1				2
Fraxinus excelsior		44	9	2	3	11	69
Fraxinus pennsylvanica		8	2			5	15
Gleditsia triacanthos		6				4	10
Juglans nigra		1					1
Larix decidua		1	2	1	1	1	6
Liriodendron tulipifera		4					4
Picea abies		11	1	1		4	17
Pinus nigra						2	2
Pinus strobus		25	10			11	46
Pinus sylvestris		8	7	3	1	3	22
Platanus x hispanica		2				1	3
Populus alba		13				2	15
Populus alba 'Nivea'		2				2	4
Populus nigra			1				1
Populus tremula				1		13	14
Quercus robur		145	21	8	15	119	308
Quercus robur 'Fastigiata'						1	1
Robinia pseudoacacia		18	4	3	5	11	41
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'						1	1
Salix alba		2					2
Salix alba 'Tristis'						1	1
Salix viminalis						1	1
Salix x blanda		1			1	2	4
Salix x sepulcralis			2				2
Sorbus latifolia		1					1
Taxus baccata		13	13	3	6	7	42
Thuja occidentalis		1					1
Tilia platyphyllos		73	2			6	81
Ulmus laevis		14					14
<b>Celkový součet</b>		<b>561</b>	<b>80</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>224</b>	<b>921</b>

### Souhrn hodnocení kategorií proschlosti %

Počet z kateg proschlosti 1-5 Taxon	Kategorie 1-5					Celkový součet
	1	2	3	4	5	
Abies cephalonica	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Abies grandis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer campestre	90,0%	2,2%	0,0%	0,0%	7,8%	100,0%
Acer platanoides	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer pseudoplatanus	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Aesculus hippocastanum	90,5%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	100,0%
Alnus glutinosa	82,5%	2,5%	0,0%	2,5%	12,5%	100,0%
Carpinus betulus	91,3%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Catalpa bignonioides	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Celtis occidentalis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Cladrastis lutea	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus americana	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus excelsior	63,8%	13,0%	2,9%	4,3%	15,9%	100,0%
Fraxinus pensylvanica	53,3%	13,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Gleditsia triacanthos	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	100,0%
Juglans nigra	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Larix decidua	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%
Liriodendron tulipifera	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Picea abies	64,7%	5,9%	5,9%	0,0%	23,5%	100,0%
Pinus nigra	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pinus strobus	54,3%	21,7%	0,0%	0,0%	23,9%	100,0%
Pinus sylvestris	36,4%	31,8%	13,6%	4,5%	13,6%	100,0%
Platanus x hispanica	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Populus alba	86,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	100,0%
Populus alba 'Nivea'	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Populus nigra	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Populus tremula	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	92,9%	100,0%
Quercus robur	47,1%	6,8%	2,6%	4,9%	38,6%	100,0%
Quercus robur 'Fastigiata'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Robinia pseudoacacia	43,9%	9,8%	7,3%	12,2%	26,8%	100,0%
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix alba	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Salix alba 'Tristis'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix viminalis	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix x blanda	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Salix x sepulcralis	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sorbus latifolia	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Taxus baccata	31,0%	31,0%	7,1%	14,3%	16,7%	100,0%
Thuja occidentalis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tilia platyphyllos	90,1%	2,5%	0,0%	0,0%	7,4%	100,0%
Ulmus laevis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Celkový součet</b>	<b>60,9%</b>	<b>8,7%</b>	<b>2,4%</b>	<b>3,7%</b>	<b>24,3%</b>	<b>100,0%</b>

### Souhrn hodnocení perspektivy

Počet z perspekt. 1-5	perspekt. 1-5					Celkový součet
	1	2	3	4	5	
Abies cephalonica	1					1
Abies grandis		1				1
Acer campestre	48	27	6	2	7	90
Acer platanoides	1	1				2
Acer pseudoplatanus	2	1	1		1	5
Aesculus hippocastanum	9	9	1		2	21
Alnus glutinosa	20	10	4	1	5	40
Carpinus betulus	11	7	4	1		23
Catalpa bignonioides			2			2
Celtis occidentalis	2					2
Cladrastis lutea			1		1	2
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'				1		1
Fraxinus americana	1		1			2
Fraxinus excelsior	16	11	20	10	12	69
Fraxinus pensylvanica	3	5	1	2	4	15
Gleditsia triacanthos	2	2	1		5	10
Juglans nigra	1					1
Larix decidua	1	1	1	1	2	6
Liriodendron tulipifera	4					4
Picea abies	6	3	4		4	17
Pinus nigra					2	2
Pinus strobus	13	13	9		11	46
Pinus sylvestris	4	6	5	4	3	22
Platanus x hispanica	1	1			1	3
Populus alba	9	1	3		2	15
Populus alba 'Nivea'	2				2	4
Populus nigra			1			1
Populus tremula			1		13	14
Quercus robur	61	53	43	29	122	308
Quercus robur 'Fastigiata'					1	1
Robinia pseudoacacia	12	6	7	4	12	41
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'					1	1
Salix alba	1	1				2
Salix alba 'Tristis'					1	1
Salix viminalis				1		1
Salix x blanda	1			1	2	4
Salix x sepulcralis		2				2
Sorbus latifolia	1					1
Taxus baccata	4	10	12	9	7	42
Thuja occidentalis			1			1
Tilia platyphyllos	52	17	4	1	7	81
Ulmus laevis	7	5	2			14
<b>Celkový součet</b>	<b>296</b>	<b>193</b>	<b>135</b>	<b>67</b>	<b>230</b>	<b>921</b>

### Souhrn hodnocení pespektivy %

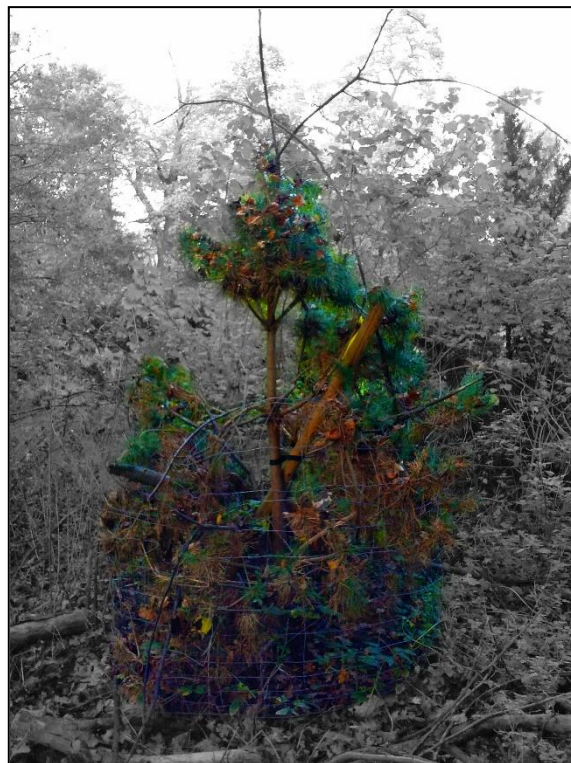
Počet z perspekt. 1-5 Taxon	perspekt. 1-5					Celkový součet
	1	2	3	4	5	
Abies cephalonica	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Abies grandis	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer campestre	53,3%	30,0%	6,7%	2,2%	7,8%	100,0%
Acer platanoides	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Acer pseudoplatanus	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Aesculus hippocastanum	42,9%	42,9%	4,8%	0,0%	9,5%	100,0%
Alnus glutinosa	50,0%	25,0%	10,0%	2,5%	12,5%	100,0%
Carpinus betulus	47,8%	30,4%	17,4%	4,3%	0,0%	100,0%
Catalpa bignonioides	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Celtis occidentalis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Cladrastis lutea	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Fagus sylvatica 'Atropurpurea'	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus americana	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fraxinus excelsior	23,2%	15,9%	29,0%	14,5%	17,4%	100,0%
Fraxinus pensylvanica	20,0%	33,3%	6,7%	13,3%	26,7%	100,0%
Gleditsia triacanthos	20,0%	20,0%	10,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Juglans nigra	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Larix decidua	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	33,3%	100,0%
Liriodendron tulipifera	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Picea abies	35,3%	17,6%	23,5%	0,0%	23,5%	100,0%
Pinus nigra	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Pinus strobus	28,3%	28,3%	19,6%	0,0%	23,9%	100,0%
Pinus sylvestris	18,2%	27,3%	22,7%	18,2%	13,6%	100,0%
Platanus x hispanica	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Populus alba	60,0%	6,7%	20,0%	0,0%	13,3%	100,0%
Populus alba 'Nivea'	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Populus nigra	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Populus tremula	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	92,9%	100,0%
Quercus robur	19,8%	17,2%	14,0%	9,4%	39,6%	100,0%
Quercus robur 'Fastigiata'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Robinia pseudoacacia	29,3%	14,6%	17,1%	9,8%	29,3%	100,0%
Robinia pseudoacacia 'Unifolia'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix alba	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Salix alba 'Tristis'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Salix viminalis	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Salix x blanda	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Salix x sepulcralis	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sorbus latifolia	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Taxus baccata	9,5%	23,8%	28,6%	21,4%	16,7%	100,0%
Thuja occidentalis	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tilia platyphyllos	64,2%	21,0%	4,9%	1,2%	8,6%	100,0%
Ulmus laevis	50,0%	35,7%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Celkový součet</b>	<b>32,1%</b>	<b>21,0%</b>	<b>14,7%</b>	<b>7,3%</b>	<b>25,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Fotodokumentace

Část fotografií byla upravena, aby bylo možné pozorovat uvedené jevy.



Obr. 1 Nekróza kmene  
*Carpinus betulus* 11-5-1 532



Obr. 2 Mechanické poškození vlivem  
pádu větve  
*Pinus sylvestris* 10-6-1 502



Obr. 3 Vytahující se jedinec, díky nadměrné výšce hrozí vylomení  
*Robinia pseudoacacia* 11-6-1 507



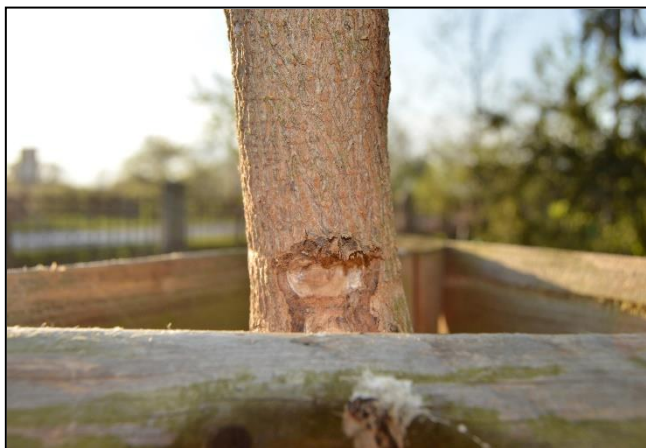
Obr. 4 Koruna v kotvení  
*Tilia platyphyllos* 8-2-1 509



Obr. 5 Neprůběžný (ohnutý) terminál  
*Quercus robur* 11-4-1 516



Obr. 6 Plesnivá juta  
*Alnus glutinosa* 10-3-1 508



Obr. 7 Odřeny kmen díky  
absenci úvazků  
*Acer campestre* 11-4-1 510



Obr. 8 Zálivka nové výsadby



Obr. 9 Stav olistění duben 2015  
*Tilia platyphyllos* 10-2-2 510



Obr. 10 Stav olistění duben 2015  
*Acer campestre* 11-4-1 512



Obr. 11 Stav olistění duben 2015  
*Quercus robur* 10-3-3 518



Obr. 12 Nekrotické skvrny  
*Quercus robur* 10-3-3 521