

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adéla Schimmerová

Název práce: Analýza systému vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve vybrané organizaci

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení vzdělávacích a rozvojových aktivit vybrané organizace a navržení jejich optimalizace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V rámci kontroly anti-plagiátorským systémem byla vykázána shoda 2 %. Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

Dílčí připomínky a náměty:

Jednotlivé kapitoly jsou nestandardně řazeny - po kapitole Úvod následují Teoretická východiska, kapitola Cíl práce a metodika zpracování je na straně 28. Kapitola Teoretická východiska obsahuje velké množství citovaných zdrojů, bohužel však není tato kapitola řádně členěna (vhodné více nadpisů, odrážky, zvýrazněné texty,...), jednotlivé podkapitoly jsou někdy i několik stran dlouhé, což výrazně snižuje čtivost práce.

Kapitola Cíl práce a metodika čtenáře seznamuje s použitými metodami a uvádí, že se jedná o společnost XYZ. Autorka v této kapitole stanovila 5 výzkumných otázek, zde není na

první pohled jasně, zda VO5 zkoumá 2 společnosti, tedy Společnost XYZ a Organizaci XYZ, nebo je to ta stejná? Kapitola 4.2.1 dává na toto odpověď. Pro získávání dat bylo využito polostrukturovaného rozhovoru se 3 zástupci společnosti.

Kapitola 4 čerpá data ze 3 polostrukturovaných rozhovorů, obsah kapitol je velmi obsáhlý, proto vyvstává otázka, zda nemohou být výsledky ovlivněny volbou 3 zástupců firmy, jsou tyto zdroje relevantní? Kapitola Shrnutí a diskuse výsledků propojuje získaná data s teoretickým základem a zároveň odpovídá na položené otázky. Přílohy obsahují velké množství dokumentů a poukazují na provedenou práci a vlastní přínos autorky diplomové práce.

V práci mi bohužel trochu schází ekonomická data o hospodaření organizace, společnosti, jednotlivých OSVČ, cenách školení, porovnání napříč kraji,... tyto faktory mohou mít vliv na potřebu vzdělání a rozvoje zaměstnanců.

Po gramatické stránce je práce na dobré úrovni, lepší čtivosti by napomohlo grafické členění velmi dlouhých kapitol. Další výtkou může být anonymita společnosti, kvůli čemuž nelze data relevantně ověřit.

Autorka celkem použila 107 zdrojů online i knižních. Některé zdroje není možné ověřit, například zdroj 90-93 je online Organizace XYZ, zdroj 90 rozvaha je z roku 2016, což mohlo být aktuální.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce jako celek splnila stanovený cíl, je dle mého názoru v souladu s požadavky na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Práce je věnována vzdělávání a rozvoji zaměstnanců v realitním oboru, změnil se nějak systém vzdělávání pracovníků v důsledku změn na realitním, hypotečním trhu?
2. Na obrázku 1 uvádíte nutnost vyhodnocení vzdělávacích aktivit (což je pravda), jakými metodami společnost vyhodnocuje vzdělávací aktivity, jsou tyto metody dostatečně vypovídající a reflektující realitu a skutečnou efektivitu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 22. května 2023

podpis