

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Lea Vondroušová

Učitelství pro střední školy – výtvarná výchova

Učitelství pro střední školy – matematika

Název práce, rok zpracování: **Galerijní edukace ve východních Čechách, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: A (48)

Shrnutí a závěr

Během vysokoškolského studia zaujala oblast galerijní a muzejní edukace studentku Leu Vondroušovou natolik, že se jí rozhodla věnovat svojí diplomovou práci. V prvním kroku si studentka vymezila region, východní Čechy, v němž se rozhodla zmapovat aktuální nabídku galerijního vzdělávání pomocí dotazníkového šetření. V regionu sídlící instituce vyzvala ke spolupráci, osobně je navštívila a ve většině z nich se svými středoškolskými studenty absolvovala edukační programy různých formátů. V Gočárově galerii v Pardubicích následně ve spolupráci se zdejšími edukátorkami zrealizovala praktickou část diplomové práce, cyklus autorských animací s několika různými skupinami studentů a návštěvníků. Animace studentka připravila ke třem v galerii probíhajícím, ale tematicky velmi rozmanitým výstavám, což bylo zásadní pro získání osobní zkušenosti a uvědomění si rozdílnosti mezi výukou výtvarné výchovy ve škole a realizací edukačního programu.

Na diplomové práci *Galerijní edukace ve východních Čechách* oceňuji především snahu o komplexní pohled na sledovanou tematiku, osobní zaujetí studentky, její systematickosti a snahu o získání osobní zkušenosti. Autorské edukační programy prezentované v praktické části práce poukazují na pestrost témat a výtvarných technik, s nimiž si musela studentka v rámci edukace poradit.

Práci **doporučuji**/~~nedoporučuji~~* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 2. 6. 2023

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.