

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Lea Vondroušová

Název práce, rok zpracování: Galerijní edukace ve východních Čechách

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 46 bodů

### Shrnutí a závěr

Diplomová práce Ley Vondroušové mapuje téma galerijní edukace ve východních Čechách. Autorka ve své práci klade důraz na klíčovou roli edukačních činností v galerijních institucích, jež jsou v dnešní době jejich nezbytnou součástí. V teoretické části se věnuje podrobnému vymezení pojmu galerijní edukace, osobnosti galerijního pedagoga, metodické struktury animací a dalším oblastem a podává tak ucelený pohled na danou problematiku. Následuje výčet a představení činnosti sedmi východočeských galerií. Součástí diplomové práce je výzkumné šetření, ve kterém se podařilo zmapovat jednotlivé galerijní instituce ve východních Čechách a jejich spolupráci se základními a středními školami. Druhá část pedagogického výzkumu se zaměřuje na míru tvořivosti žáků a studentů v prostředí galerií. Kladně hodnotím promyšlenost a propracovanost jednotlivých fází výzkumné šetření. Větší pozornost mohla být věnována popisu zakotvené teorie, jež autorka při výzkumu využila (doporučila bych tuto teorii lépe zasadit do kontextu daného výzkumu). Praktická část se vztahuje k druhé části výzkumu, kde autorka při edukačních činnostech v Gočárově galerii v Pardubicích sledovala míru tvořivosti účastníků deseti edukačních programů. Oceňuji úzkou provázanost jednotlivých částí práce, které jsou doplněny pedagogickým výzkumem. Diplomová práce vychází z nejnovějších zdrojů odborné literatury v oblasti galerijní a muzejní pedagogiky. Autorka podle mého názoru prokazuje velkou míru nasazení a aktivního přístupu, což se pozitivně odráží na finální podobě práce. Za méně zdařilou považuji kvalitu fotodokumentace a obrazové prezentace jednotlivých edukačních programů v praktické části práce. Menší připomínku mám také

k volbě některých názvů kapitol, např. u kapitol *Vlastní zkušenost s východočeskými galeriemi* (str. 32) nebo *Dotazník pro galerijní edukátory ve východočeských galeriích* (str. 35) bych volila tituly vycházející z obsahové podstaty jednotlivých kapitol.

Přes tyto drobné výtky považuji diplomovou práci Ley Vondroušové za přínosnou jak pro autorku samotnou (hodnotná zkušenost pro její budoucí pedagogickou praxi), tak pro učitele východních Čech. Zdařilé zmapování regionální galerijní edukace může napomoci výtvarným pedagogům ve východních Čechách lépe se zorientovat v nabízených edukačních programech galerijních institucí.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Dotaz do diskuze:

Kde spatřujete největší úskalí (problematické oblasti) edukace v galeriích východních Čech?

Jak vás ovlivnila zkušenost s vypracováváním DP ve vašem budoucím profesním směřování?

Datum: 2.6. 2023

Vedoucí/**oponent\*** diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.