

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta práce

Jméno studenta: Vojtěch Kozák

Studium: Učitelství pro 2. stupeň – tělesná výchova, základy techniky

Název práce: Využití videoanalýzy pro nácvik hodů míčkem a hodů oštěpem

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, Univerzita Hradec Králové

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: Aktuální, vysoká náročnost

Zaměření práce: teoreticko - projektová

Rozsah práce: 95 stran + 2 DVD přílohy

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá tématu práce, formální stránka odpovídá, stylistická odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): průměrná, spíše neaktuální

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: cíl a úkoly práce jsou formulovány srozumitelně

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): odpovídá náročnosti DP

Výsledky a diskuse: odpovídá náročnosti DP

Využitelnost v praxi: Vysoká

Konkrétní připomínky k práci: Práce je dělena na teoretickou a můžeme říct, projektovou část. Teoretická část práce je zpracována na dobré úrovni. Autor se v práci snažil využívat velké množství autorů a jejich srovnání. V práci jsou bohužel využívány neaktuální zdroje (Fejtek, 1994; Ryba 1996...atd). V práci bych ocenil více aktuální literatury, potažmo využití aktuální zahraniční literatury. V teoretické části práce si dal autor práci a všechny potřebné

obrázky, které se váží k tématu, sám vytvořil, tedy nafotil. Využil tak svých závodních zkušeností v atletice.

Cíl práce autor velice dobře naplňuje v druhé části práce. Poměrně detailně zpracovává metodické řady hodů oštěpem a hodů míčkem. Autor vytváří nejen kinogramy a obrázkové metodické řady, ale především vytváří videa, která jsou rozdělená přesně, na jednotlivé kroky metodické řady. Největší kus práce odvedl autor, když daná videa sám slovně komentuje a popisuje provedení jednotlivých prvků metodické řady.

Některé pasáže v práci nejsou psány odborností odpovídající DP. Citační norma APA je v rámci možností dodržena (až na malé nepřesnosti). Spojky a předložky nejsou správně odsazeny a jsou na koncích řádků.

Celkový dojem práce je velice nadprůměrný, především z hlediska náročnosti zpracování. Autor prokázal velice dobrou znalost dané problematiky.

Otázky k obhajobě

1. Jako oštěpař, jak pro Vás bylo těžké vrátit se na začátek metodické řady a jednotlivé prvky předvést na video? Především chybná provedení.
2. Česká republika je považována za oštěpařskou velmoc, ale v poslední době se objevili především němečtí oštěpaři. Čím si to vysvětlujete? Liší se jejich metodika od té naší?

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adam Křehký

V Hradci Králové 4. 5. 2020