

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

MAGISTERSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2019-2021

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Eva Čulíková

**Vzdělávání policistů Policie ČR v přípravě na řešení
pouliční kriminality v rámci Krajského ředitelství hl. m.
Prahy**

Praha 2021

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Libor Zikeš, Ph.D., MBA

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

MASTER COMBINED STUDIES

2019-2021

DIPLOMA THESIS

Eva Čulíková

**The education of police officers of the Police of the Czech
Republic in preparation for the solution of street crime within
the Regional Directorate of the Capital City of Prague**

Prague 2021

The Diploma Thesis Work Supervisor:

PhDr. Libor Zikeš, Ph.D., MBA

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 21. února 2021

Jméno autorky

Poděkování

Chtěla bych tímto poděkovat svému vedoucímu diplomové práce PhDr. Liboru Zikešovi, Ph.D., MBA, který se zasloužil o konečnou podobu této předkládané diplomové práce.

Anotace

Diplomová práce se zabývá vzděláváním policistů zařazených pod Krajským ředitelstvím hl. m. Prahy, a to z hlediska jejich přípravy na řešení pouliční kriminality. V teoretické části je charakterizována pouliční kriminalita, jednak z pohledu odborného a rovněž i s přispěním vlastních zkušeností autorky. Práce dále pojednává o úloze Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě, statickém vývoji protiprávního jednání za posledních deset let a v neposlední řadě se zabývá celkovým vzděláváním policistů v přípravě na odhalování pouličních trestných činů. V empirické části diplomové práce je realizován kvantitativní průzkum, a to formou nestandardizovaného dotazníku, jenž spočívá v hodnocení spokojenosti policistů s dosavadní připraveností v boji proti pouliční kriminalitě. V závěru práce je nastíněn směr, kterým by se měla problematika boje s pouliční kriminalitou ubírat.

Klíčová slova

kriminální policie, odhalování trestné činnosti, pouliční kriminalita, Policie České republiky, prevence trestné činnosti, protiprávní jednání, trestní řád, trestní zákoník, vzdělávání policistů

Annotation

The thesis deals with the education of police officers placed under the Regional Directorate of the Capital City of Prague, in terms of their preparation for tackling street crime. The theoretical part of the thesis characterizes street crime, both from a professional point of view and also with the contribution of the author's own experience. The thesis also deals with the role of the Police of the Czech Republic in the fight against street crime, the static development of illegal actions over the last ten years and last but not least deals with the overall training of police officers in preparation for detecting street crime. The aim of the empirical part is a quantitative survey, which is carried out on the basis of a non-standardized questionnaire and consists in evaluating the satisfaction of police officers with current readiness in the fight against street crime. The strategy for the issue of combating street crime is outlined at the end of the thesis.

Keywords

crime detection, crime prevention, Criminal Code, Criminal Procedure Code, Criminal, illegal actions, Police of the Czech Republic, street crime, training of police officers

Obsah

ÚVOD	9
TEORETICKÁ ČÁST	11
1 TRESTNÁ ČINNOST–TEORETICKÁ VÝCHODISKA	11
1.1 Charakteristika trestné činnosti dle trestního zákoníku	11
1.2 Vymezení některých pojmů z trestního řádu	14
1.3 Zákon o Policii České republiky.....	17
2 POULIČNÍ KRIMINALITA A JEJÍ SPECIFIKA	21
2.1 Kapesní krádež.....	21
2.1.1 Trestnost kapesní krádeže	23
2.1.2 Zhodnocení připravenosti policistů u kapesní krádeže	24
2.2 Krádež motorových vozidel.....	24
2.2.1 Prevence k omezení vloupání do motorových vozidel a jejich odcizení	27
2.2.2 Trestnost vloupání a odcizení motorových vozidel	28
2.2.3 Zhodnocení připravenosti policistů.....	29
2.3 Drogy a jiné návykové látky v oblasti trestního řízení	29
2.3.1 Trendy v drogové kriminalitě	30
2.3.2 Pouliční drogová kriminalita.....	34
2.3.3 Trestnost drogové kriminality	35
2.3.4 Zásady připravenosti policistů v oblasti pouliční drogové kriminality.....	36
2.4 Kuplířství	36
2.4.1 Problematika prostituce v hlavním městě Praha	37
2.5 Operativně pátrací prostředky dle trestního řádu.....	37
2.5.1 Charakteristika operativně pátracích prostředků dle trestního řádu.....	38
2.5.2 Podpůrné operativně pátrací prostředky.....	40
3 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A JEJÍ ÚLOHA V BOJI PROTI POULIČNÍ KRIMINALITĚ	41
3.1 Úkoly Policie České republiky v oblasti pouliční kriminality.....	42
3.1.1 Technické prostředky	42
3.1.2 Informátor	43
3.1.3 Změna vnějšího vzhledu	44
3.2 Preventivní opatření v rámci odhalování pouliční kriminality	44

3.2.1	Prevence pouliční kriminality prostřednictvím bezpečnostní akce.....	44
3.2.2	Prevence pouliční kriminality prostřednictvím modelových situací.....	45
4	STATISTICKÝ VÝVOJ PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ ZA POSLEDNÍCH DESET LET	47
5	VZDĚLÁVÁNÍ POLICISTŮ JAKO PŘÍPRAVA NA ODHALOVÁNÍ TRESTNÝCH ČINŮ	53
5.1	Kurzy policistů v oblasti pouliční kriminality	54
5.2	Zhodnocení vzdělanosti pro pouliční kriminalitu	58
	PRAKTICKÁ ČÁST	60
6	VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ	60
6.1	Předmět výzkumu	60
6.2	Cíle výzkumu	60
6.3	Hypotézy	60
6.4	Vlastní šetření	61
6.4.1	Metodika zpracování.....	61
6.4.2	Výběr zkoumaného vzorku	62
6.5	Shrnutí a zpracování údajů	70
6.6	Výsledky výzkumu	88
7	NÁVRHOVÁ ČÁST A VLASTNÍ DOPORUČENÍ	92
	ZÁVĚR	95
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	97
	SEZNAM ZKRATEK	100
	SEZNAM TABULEK A GRAFŮ.....	101
	SEZNAM PŘÍLOH.....	104

ÚVOD

Proces vzdělávání policistů Policie České republiky (dále jen „PČR“) z hlediska přípravy na boj s pouliční kriminalitou je velice náročný, složitý a dlouhodobý. Příprava je důležitá již od počátku nástupu k PČR, kdy se každý jedinec seznamuje s danou problematikou. Jeho působení začíná základní odbornou přípravou, která je vykonávána na specializovaných pracovištích k tomu určených.

Prvotní služební zařazení policisty je důležité pro rozvoj jeho schopností a dovedností. Policista musí zpočátku nabýt co nejvíce zkušeností, které získá z prostředí, kde provádí pořádkovou činnost, v níž se dennodenně setkává s pouliční kriminalitou. Vysokoškolská vzdělanost policistů, kteří nastupují k PČR roste, a díky ní policista, který má minimálně vyšší vzdělání, nemusí zahajovat činnost u pořádkové nebo dopravní policie, ale může rovnou služebně přejít do služby kriminální policie. Tímto rychlým postupem pak nemá možnost nabýt základní zkušenosti z pouličního prostředí a je ve svých schopnostech a dovednostech omezen. Předložená diplomová práce předkládá analýzu systému vzdělávání u PČR v boji proti pouliční kriminalitě. Termínem „**pouliční kriminalita**“ je pro účely diplomové práce chápána kapesní krádež, vloupání do vozidel a jejich odcizení, prodej drog a kuplířství. Toto jsou jedny z nejzávažnějších druhů pouliční kriminality, které nevymizí, a proto je důležité, aby policisté byli dostatečně připravováni a proškolení. Autorka se zaměřuje na problematiku v rámci Krajského ředitelství hl. m. Prahy, kde dle statistik je nejvyšší nárůst výše zmíněné kriminality.

Cílem předložené diplomové práce je analyzovat činnosti PČR v rámci odhalování pouliční trestné činnosti, především se zaměřením na prevenci v předcházení trestné činnosti a rovněž se zaměřuje na další vzdělávání policistů v odhalování trestných činů.

V teoretické části diplomové práce, která je členěna do pěti kapitol, budou definovány trestné činy jako součást pouliční kriminality, dále pak činnost policistů a jejich vzdělávání při odhalování a předcházení této trestné činnosti.

V první kapitole autorka popisuje trestnou činnost a její teoretická východiska. Vychází především z trestního zákoníku, trestního řádu a zákona o Policii České republiky. Výkladem některých pojmů z výše zmíněných zákonů se snaží čtenáři přiblížit a charakterizovat význam pojmů, které jsou pro práci u PČR důležité a nejčastěji se s nimi setkávají.

Ve druhé kapitole se autorka zabývá pouliční kriminalitou a jejími specifiky, kdy vymezuje jednotlivé druhy pouliční kriminality. Dále charakterizuje, v čem spočívá trestná činnost a za jakým podmínk k ní dochází.

Třetí kapitola se zaměřuje na úlohu PČR v boji proti pouliční kriminalitě. Autorka se pokusí zhodnotit preventivní opatření v boji proti pouliční kriminalitě.

Čtvrtá kapitola nabízí statistický vývoj protiprávního jednání, za období deseti let, tj. od roku 2010 do roku 2019, v rámci Krajského ředitelství hl. m. Prahy.

V páté kapitole autorka poukazuje na vzdělávání policistů v rámci přípravy na odhalování trestných činů. Jsou zde uvedené příklady kurzů, které mají policisté možnost absolvovat a díky nim získávat nové zkušenosti a dovednosti a ty pak aplikovat v praxi.

V navazující empirické části diplomové práce je realizováno výzkumné šetření s cílem analyzovat činnost Krajského ředitelství PČR hl. m. Prahy. Součástí autorčiny práce je navazující návrhová část, ve které shrnuje a navrhuje opatření pro policisty vedoucí k jejich spokojenosti a zároveň připravenosti pro boj s pouliční kriminalitou.

TEORETICKÁ ČÁST

1 TRESTNÁ ČINNOST–TEORETICKÁ VÝCHODISKA

1.1 Charakteristika trestné činnosti dle trestního zákoníku

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb., (dále jen „TZ“) definuje všechny trestné činy na rozdíl od jiných např. přestupkových zákonů. Podle účinného zákona v době, kdy byl čin spáchán, se posuzuje trestnost činu. Dle pozdějšího zákona se posuzuje pouze tehdy, pokud je to pro pachatele příznivější. V případě, že dojde ke změně zákona během doby páchaní činu, použije se zákona, který je účinný při dokončení jednání, kterým byl čin spáchán. Jestliže dojde k pozdějším změnám zákona, jež je účinný až při dokončení jednání, kterým je čin spáchán, užije se zákona nejmírnějšího.¹

„Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně.“² Kdy „k trestní odpovědnosti za trestný čin je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li trestní zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.“³

Trestné činy dle TZ, rozdělujeme na přečiny a zločiny, kdy přečiny charakterizujeme jako: *„všechny nedbalostní trestné činy a ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby do pěti let.“⁴* Pouliční kriminalita převážně spadá do znaků jevících známky přečinu. Zločiny se charakterizují dle trestního zákoníku jako: *„všechny trestné činy, které nejsou podle trestního zákona přečiny; zvláště závažnými zločiny jsou ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně deset let.“⁵*

Důležité je zmínit, zda byl trestný čin spáchán úmyslně nebo z nedbalosti. TZ upravuje v § 15, kdy je trestný čin spáchán úmyslně. Jestliže pachatel chtěl způsobit svým

¹ § 2 odst. 1,2,3 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

² § 13 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

³ § 13 odst. 2 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁴ § 14 odst. 2 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁵ § 14 odst. 3 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

jednáním trestný čin anebo věděl, že svým protiprávním jednáním může způsobit porušení nebo ohrožení, kdy v případě, že jej způsobí, je s tím srozuměn. Nedbalostní trestný čin charakterizuje § 16 TZ jako spáchání trestného činu, kdy pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný dle TZ, ale spoléhal na to, že k takovému porušení ani ohrožení nedojde. Dále pak je pachatel trestně stíhaný i v případě, že nevěděl, že může svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný TZ, ač o tomto vědět měl a mohl (neznalost zákonů neomlouvá). TZ dále vymezuje přípravu a pokus trestného činu, jenž je upraven v § 20. Jestliže jednání, ve kterém dochází k úmyslnému vytváření podmínek, aby byl spáchán zvlášť závažný zločin, a to zejména v jeho organizování, opatřování si nebo přizpůsobování prostředků a nástrojů k tomu, aby byl spáchán, je dle TZ, jako přípravou je tehdy, pokud to trestní zákon u trestného činu výslovně stanoví a dále pak nedošlo k pokusu ani dokonání závažného zločinu. Příprava dle trestní sazby, jež je stanovena na zvlášť závažný zločin je trestná, pokud k němu směřovala a jestliže TZ nestanoví jinak. Zánik trestné odpovědnosti za přípravu ke zvlášť závažnému zločinu je v případě, kdy pachatel dobrovolně upustí od dalších jednání, které vedou ke spáchání zvlášť závažného zločinu, a odstranil veškeré nebezpečí, které vzniklo během jeho přípravy, anebo učinil oznámení o přípravě, kdy nebezpečí dále hrozí a toto může být ještě odstraněno. Oznámení by mělo být učiněno státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.⁶

*Pokus je „jednání, které bezprostředně směřuje k dokonání trestného činu a jehož se pachatel dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, je pokusem trestného činu, jestliže k dokonání trestného činu nedošlo“.*⁷

V případě, že pachatel dobrovolně upustí od dalšího jednání, které směřuje k dokonání trestného činu, trestní odpovědnost zaniká. V tomto případě to znamená, že odstranil nebezpečí, které vzniklo v souvislosti pokusu o daný trestný čin, nebo pachatel učinil oznámení o trestném činu, a to v době, kdy k tomuto nedošlo a nebezpečí lze stále odstranit, kdy toto oznámení učiní státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.⁸

⁶ § 15, § 16, § 20 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁷ § 21 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁸ § 21 odst. 3 písm. a), b) Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

Charakteristiku pachatele vymezuje TZ, kdy „*pachatelem trestného činu je, kdo svým jednáním naplnil znaky skutkové podstaty trestného činu nebo jeho pokusu či přípravy, je-li trestná*“.⁹ Dále pak TZ uvádí, že pachatel trestného činu je i ta osoba, jež ke spáchání činu užije jiné osoby, kdy tato není trestně odpovědná, a to z důvodu věku, nepříčetnosti, omylu anebo, že jedná v nutné obraně, krajní nouzi a tato nejednala zaviněně.¹⁰

Důležité je zmínit některé pojmy TZ, mezi které patří věk, nepříčetnost, krajní nouze a nutná obrana.

Věk: „*kdo v době spáchání činu nedovrší patnáctý rok svého věku, není trestně odpovědný.*“¹¹

Nepříčetnost: „*Kdo pro duševní poruchu v době spáchání činu nemohl rozpoznat jeho protiprávnost nebo ovládat své jednání, není za tento čin trestně odpovědný.*“¹²

Krajní nouze: „*Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem.*“¹³

Nutná obrana: „*Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.*“¹⁴

Dále nelze opomenout § 137 TZ – Stanovení výše škody, kdy se při jejím stanovením vychází z ceny, za kterou byla věc pořízena a tato byla předmětem útoku v místě a době činu. Pokud nelze takto zjistit výši škody, vycházíme z nákladů, které vznikly na obstarání stejné nebo obdobné věci anebo v uvedení věci do předešlého stavu.¹⁵

⁹ § 22 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁰ § 22 odst. 2 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹¹ § 25 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹² § 26 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹³ § 28 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁴ § 29 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁵ § 137 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

TZ určuje hranici výše škody, prospěchu, nákladu k odstranění životního prostředí a hodnoty věci:

„Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) škodou nikoli nepatrnou škoda dosahující částky nejméně 10000 Kč,

b) škodou nikoli malou škoda dosahující částky nejméně 50000 Kč,

c) větší škodou škoda dosahující částky nejméně 100000 Kč,

d) značnou škodou škoda dosahující částky nejméně 1000000 Kč a

e) škodou velkého rozsahu škoda dosahující částky nejméně 10000000 Kč. “¹⁶

1.2 Vymezení některých pojmů z trestního řádu

Účelem Trestního řádu č. 141/1961 Sb., (dále jen „TŘ“) *„je upravit postup orgánů činných v trestním řízení tak, aby trestné činy byly náležitě zjištěny a jejich pachatelé podle zákona spravedlivě potrestáni. Řízení přitom musí působit k upevňování zákonnosti, k předcházení a zamezování trestné činnosti, k výchově občanů v duchu důsledného zachovávání zákonů a pravidel občanského soužití i čestného plnění povinností ke státu a společnosti.“¹⁷ Pomocť k dosažení účelu trestního řízení je právem, ale i povinností občanů dle ustanovení tohoto TŘ.¹⁸*

Místo, kde došlo spáchání trestného činu dle TŘ, označujeme jako místní příslušnost: *„řízení koná soud, v jehož obvodu byl trestný čin spáchán.“¹⁹ „Nelze-li místo činu zjistit nebo byl-li čin spáchán v cizině, koná řízení soud, v jehož obvodu obviněný bydlí, pracuje nebo se zdržuje; jestliže se nedají tato místa zjistit nebo jsou mimo území České republiky, koná řízení soud, v jehož obvodu čin vyšel najevo.“²⁰*

¹⁶ § 138 odst. 1 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁷ § 1 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁸ § 1 odst. 2 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

¹⁹ § 18 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²⁰ § 18 odst. 2 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

„Osobu podezřelou ze spáchání trestného činu může, je-li dán některý z důvodů vazby (§ 67), policejní orgán v naléhavých případech zadržet, i když dosud proti ní nebylo zahájeno trestní stíhání (§ 160 odst. 1). K zadržení je třeba předchozího souhlasu státního zástupce. Bez takového souhlasu lze zadržení provést, jen jestliže věc nesnese odkladu a souhlasu předem nelze dosáhnout, zejména byla-li ona osoba přistižena při trestném činu anebo zastižena na útěku.“²¹

Podezřelého, který spáchá trestný čin, lze považovat za obviněného, proti kterému může být použito prostředků daných dle TŘ, ale pouze tehdy, bylo-li proti této osobě zahájeno trestní stíhání (§ 160 TŘ).²²

„Odsouzeným je ten, proti němuž byl vydán odsuzující rozsudek, který již nabyl právní moci.“²³

Zúčastněnou osobou se dle TŘ rozumí: Osoba, které byla věc nebo část jejího majetku zabrána anebo jí teprve dle návrhu bude zabrána, kdy této osobě musí být poskytnuta možnost, aby se k dané věci vyjádřila; osoba může být přítomna při hlavním líčení a může při něm činit návrhy, nahlížet do spisů a podávat opravné prostředky v případech tímto zákonem stanovené.²⁴

Osobě, které bylo způsobeno trestným činem ublížení na zdraví, způsobena majetková škoda nebo nemajetková újma anebo ten, na jehož úkor se pachatel, jenž spáchal trestný čin, obohatil, má právo tato osoba (poškozený) činit návrh o doplnění dokazování, nahlédnout do spisu (§ 65 TŘ), účastnit se sjednávání dohody o vině trestu a účastnit se hlavního líčení nebo veřejného zasedání, jenž se koná o odvolání anebo o schválení dohody o vině a jejího trestu a dále pak vyjádřit se k dané věci před skončením řízení.²⁵

„Za poškozeného se nepovažuje ten, kdo se sice cítí být trestným činem morálně nebo jinak poškozen, avšak vzniklá újma není způsobena zaviněním pachatele nebo její vznik není v příčinné souvislosti s trestným činem.“²⁶

²¹ § 76 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²² § 32 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²³ § 12 odst. 9 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²⁴ § 42 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²⁵ § 43 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²⁶ § 43 odst. 2 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

Podle TŘ je policejní orgán oprávněn zadržet osobu podezřelou ze spáchání trestného činu, a to: „*je-li dán některý z důvodů vazby (§ 67), policejní orgán v naléhavých případech zadržet, i když dosud proti ní nebylo zahájeno trestní stíhání (§ 160 odst. 1). K zadržení je třeba předchozího souhlasu státního zástupce. Bez takového souhlasu lze zadržení provést, jen jestliže věc nesnese odkladu a souhlasu předem nelze dosáhnout, zejména byla-li ona osoba přistižena při trestném činu anebo zastižena na útěku.*“²⁷

Omezit osobní svobodu osoby, jež se dopustila trestné činnosti, a při této byla přistižena nebo bezprostředně poté, může i kromě PČR kdokoliv jiný, a to v případě, pokud je toto nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku této osoby anebo k zajištění důkazů. Dojde-li k omezení osobní svobody ze strany osoby, jež není policista, je povinností této osoby předat omezenou osobu ihned policejnímu orgánu. V případě, že nelze omezenou osobu předat ihned, je třeba alespoň bez odkladu tuto skutečnost oznámit příslušnému orgánu. Poté co policejní orgán, jenž provedl zadržení osoby, tuto osobu vyslechne, následně je povinen sepsat o výsledku protokol, který obsahuje označení místa, času a okolnosti zadržení a osobní údaje osoby zadržené a podstatné důvody, které vedly k jejímu zadržení. Odpadnou-li důvody zadržení, nebo pokud bude podezření rozptýleno, je policejní orgán, jenž provedl zadržení nebo kterému byla dle § 76 odst. 2 TŘ odevzdána osoba omezená na osobní svobodě, tuto zadrženou osobu propustit, a to bezodkladně. V případě, že policejní orgán zadrženou osobu nepropustí, předá protokol o jejím výsledku státnímu zástupci společně s vyhotovením usnesení o zahájení trestního stíhání a důkazní materiál, aby mohl státní zástupce popřípadě podat návrh na vzetí osoby do vazby. Návrh na vazbu musí být policejním orgánem podán bez odkladu, a to z důvodu aby osoba, která je zadržená, mohla být nejpozději do 48 hodin od zadržení odevzdána soudu; jinak je tato osoba propuštěna na svobodu.²⁸

²⁷ § 76 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

²⁸ § 76 odst. 2, 3, 4 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

1.3 Zákon o Policii České republiky

Zákon o Policii České republiky č. 273/2008 Sb. (dále jen „zákon o PČR“), vešel v platnost 1. 8. 2008 a jehož hlavním účelem je přizpůsobovat PČR na její úkoly, a to zejména při zajištění bezpečnosti. Dalším záměrem tohoto zákona je organizovat řízení Policie České republiky. Prvotní seznámení zákona o PČR s policisty probíhá na Základní Odborné přípravě policistů ČR, kterou autorka podrobně bude interpretovat v páté kapitole této diplomové práce.

II. hlava zákona o PČR vymezuje v § 5 a § 6 řízení a organizaci PČR, kdy:

„(1) Policie je podřízena ministerstvu.

(2) Ministerstvo vytváří podmínky pro plnění úkolů policie.

(3) Policejní prezident odpovídá za činnost policie ministru.“²⁹

„Policii tvoří útvary, jimiž jsou

a) Policejní prezidium České republiky (dále jen „policejní prezidium“) v čele s policejním prezidentem,

b) útvary policie s celostátní působností,

c) krajská ředitelství policie (dále jen „krajské ředitelství“),

d) útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.“

Útvary policie uvedené v odstavci 1 písm. b) zřizuje na návrh policejního prezidenta ministr. Útvary policie uvedené v odstavci 1 písm. d) zřizuje na návrh ředitele krajského ředitelství policejní prezident. Policejní prezidium řídí činnost policie.“³⁰

III. hlava zákona o PČR vymezuje základní povinnosti PČR, a to zejména: zdvořilost, iniciativy, přiměřenost postupu, prokazování příslušnosti k PČR a poučování. Jsou to základní povinnosti policistů, kteří tyto musí striktně dodržovat a tím prezentovat stát,

²⁹ § 5 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

³⁰ § 6 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

porušení těchto povinností může vést k různým trestům a sankcím ze strany nadřízených.

Spolupráce a další vztahy PČR jsou obsaženy ve IV. hlavě zákona o PČR, kde je uvedena spolupráce policie s jinými složkami, jako jsou: ozbrojené síly, bezpečnostní sbory a dalšími orgány veřejné správy. Spolupráci s obcemi upravuje § 16 zákona o PČR a spolupráce s fyzickými a právníckými osobami upravuje § 17 téhož zákona.

Omezením osobní svobody se zabývá V. hlava zákona o PČR, kde v § 24 jsou uvedena obecná ustanovení:

„(1) Osoba omezená na svobodě policistou nesmí být podrobena mučení nebo krutému, nelidskému anebo ponižujícímu zacházení a nesmí s ní být zacházeno takovým způsobem, který nerespektuje lidskou důstojnost. Policista, který se stane svědkem takového zacházení, má povinnost přijmout opatření k zamezení takovému zacházení a oznámit je bezodkladně svému nadřízenému.

(2) Policie na žádost osoby omezené na svobodě vyrozumí o této skutečnosti osobu jí blízkou nebo jinou osobu, kterou osoba omezená na svobodě určí. Jedná-li se o osobu nezletilou, osobu, jejíž svéprávnost byla omezena, vyrozumí také zákonného zástupce nebo opatrovníka této osoby. Jedná-li se o osobu mladší 15 let, vyrozumí také orgán sociálně právní ochrany dětí. Jde-li o vojáka v činné službě, vyrozumí také Vojenskou policii. Policie provede vyrozumění neprodleně.

(3) Vyrozumění podle odstavce 2 policie neprovede, pokud by tím došlo k ohrožení splnění účelu závažného úkonu nebo pokud by bylo takové vyrozumění spojeno s nepřiměřenými obtížemi. O této skutečnosti bez zbytečného odkladu písemně informuje místně příslušného státního zástupce. Osobu podle odstavce 2 vyrozumí ihned, jakmile překážka podle věty první pomine.

(4) Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.

(5) Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle svého výběru; to neplatí pro vyšetření lékařem ke zjištění, zda ji lze umístit do policejní

cely nebo je nutno ji z ní propustit. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě.“³¹

Oprávnění policistou je i možnost omezit volného pohybu osoby, jež fyzicky napadá policistu anebo jinou osobu, jakož i v případě, kdy tato osoba ohrožuje svůj vlastní život nebo poškozuje majetek, a rovněž v případě, kdy se pokusí o útěk. Omezení její svobody může policista provést připoutáním k vhodnému předmětu, a to zejména pomocí služebních pout. Omezení výše uvedeného volného pohybu osoby musí být ukončeno ve chvíli, kdy osoba nebude ve svém jednání pokračovat nebo jej opakovat, avšak nejdéle může trvat 2 hodiny.³²

Zákon o PČR umožňuje i zajistit osobu, a to v případech kdy:

„a) svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob anebo majetek,

b) v budově útvaru policie úmyslně znečišťuje nebo poškozuje majetek anebo slovně uráží policistu nebo jinou osobu,

c) má být předvedena podle jiného právního předpisu,

d) utekla z výkonu trestu odnětí svobody, z výkonu ochranného léčení, ústavní výchovy, předběžného opatření nebo ochranné výchovy anebo ze zabezpečovací detence,

e) při předvedení kladla odpor nebo se pokusila o útěk,

f) byla přistižena při jednání, které má znaky přestupku, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci,

g) není trestně odpovědná a byla přistižena při jednání, které má znaky trestného činu, je-li důvodná obava, že bude v protiprávním jednání pokračovat anebo mařit řádné objasnění věci,

³¹ § 24 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

³² § 25 odst. 1, 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

h) je nezletilá, je-li to nezbytné pro její navrácení do rodičovské nebo jiné obdobné péče jejímu zákonnému zástupci, nebo

*i) byla dopadena na základě pronásledování podle § 92 prováděném příslušníkem zahraničního bezpečnostního sboru.*³³

Zajištění může trvat nejdéle 24 hodin, a to od okamžiku omezení na osobní svobodě a u cizinců nejdéle 48 hodin. Policista je dále dle § 28 zákona o PČR umístit osobu do policejní cely, kdy osoba je zajištěná, zadržaná, zatčena, dále pak vydávána do výkonu trestu odnětí svobody nebo zabezpečovací detence, ochranného léčení a ochranné výchovy, převzata policistou k provedení procesních úkonů z vazby a další.

V hlavě VI. zákona o PČR je uveden § 35, který opravňuje policistovi provést osobě prohlídku na zbraň, a to v případě, že po předchozí výzvě tato osoba neuposlechne a hrozí-li nebezpečí, že zbraně bude použita k neoprávněnému užití ze strany vyzvané osoby. Provést prohlídku na zbraň je policista oprávněn u osoby, u níž má být osobní svoboda omezena, nebo proti níž směřuje daný zákrok, anebo jiný úkon a hrozí nebezpečí, že osoba bude klást odpor.³⁴

„Policista je oprávněn použít při zákroku donucovací prostředek a zbraň, k jejichž používání byl vycvičen.“³⁵ Donucovací prostředky jsou taxativně uvedeny v IX. hlavě zákona o PČR, a mezi tyto patří: „hmaty, chvaty, údery a kopy, slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek, obušek a jiný úderný prostředek, vrhací prostředek mající povahu střelné zbraně podle jiného právního předpisu s dočasně zneschopňujícími účinky, vrhací prostředek, který nemá povahu zbraně podle § 56 odst. 5, zastavovací pás, zahrazení cesty vozidlem a jiný prostředek k násilnému zastavení vozidla nebo zabrání odjezdu vozidla, vytlačování vozidlem, vytlačování štítem, vytlačování koněm, služební pes, vodní stříkač, zásahová výbuška, úder střelnou zbraní, hrozba namířenou střelnou zbraní, varovný výstřel, pouta, prostředek k zamezení prostorové orientace.“³⁶

³³ § 26 odst. 1 zákona o Policii České republiky č. 273/2008 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

³⁴ § 35 odst. 1, 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů

³⁵ § 51 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

³⁶ § 52 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

2 POULIČNÍ KRIMINALITA A JEJÍ SPECIFIKA

S termínem „**pouliční kriminalita**“ se policisté setkávají ve svém každodenním pracovním nasazení. Jedná se o jednu z nejrozsáhlejších problematik, kterou je v řadě případů těžké odhalit. V této kapitole bude autorka čerpat převážně ze svých zkušeností, které ji provázely po dobu 13 let její služby u PČR.

Policisté se při výkonu služby setkávají s případy, u kterých lze zpočátku těžko odhadnout, kdo je pachatelem a pátrání po něm je často časově, psychicky i fyzicky náročné. Zapojují své dosavadní zkušenosti, které nabyly každodenní činností a za použití oprávněných zákonů se snaží v co nejkratší době a ke spokojenosti třetích stran – poškozených osob případy vyřešit.

2.1 Kapesní krádež

„**Kapesní krádež**“ patří mezi nejzávažnější případy pouliční kriminality. Odhadnutelnost jejího pachatele je velice obtížná. Kapesní krádeže za poslední desetiletí dosahují téměř profesionální úrovně, kdy k jejich vykonání stačí krátký časový úsek (mnohdy jen pár sekund) a poškozená osoba je okradena, aniž by to sama pocítila. Vykonavateli kapesních krádeží jsou převážně cizinci, kteří díky své vizáži a chování matou svoji oběť a ta se pak snadno nechá okrást. Kapsáři převážně navštěvují prostředí, kde je vysoká koncentrace lidí, a to z důvodu jejich rychlého se vmísení do davu osob, kdy okradená osoba nemá reálnou šanci pak tyto kapsáře dohledat. V hlavním městě Praha je největší soustředěnost těchto zájmových osob – kapsářů, převážně v památkové části, která je nejžádanějším místem turistů. Problematiku kapesních krádeží řeší převážně služba kriminální policie a vyšetřování, které je k tomu určené, kdy jeho hlavním úkolem je odhalit tyto pachatele a zadržet. Jak již bylo zmíněno, kapsáři se díky své vizáži dokážou snadno zaměnit s turisty a jejich odhalení je proto mnohdy obtížné. Policisté, kteří jsou na tuto problematiku vyškoleni, kapsáře vyhledávají během jejich denní služby. Nápomocné k jejich dopadení jim jsou i městské kamerové systémy, které zachycují již spáchané skutky a policisté pak tyto záznamy vyhodnocují a snaží se pachatele dopadnout. Jedná se většinou o osoby z Balkánského poloostrova, které se v České republice zdržují od 2 do 10 dnů, čímž je pátrání

komplikovanější. Policisté, kteří mají zkušenosti s kapsáři, je vyhledají podle jejich specifické chůze, rychlosti pohybu a podivného chování, které se oproti turistům liší. Jedná se například o chování při návštěvě památek, kdy tyto osoby svoji soustředěnost věnují zejména osobních zavazadlům potenciální oběti a památek si nevšímají. Vzhledem k tomu, že pachatelé kapesních krádeží nejsou příliš inteligentně vybaveni a místa svých krádeží opakují z předešlých dnů, je možné je dopadnout i tímto způsobem.

Kapsáři pracují ve většině případů ve složení dvou až tří osob, kdy svoji oběť vyhledají převážně na místě, ze kterého je umožněn rychlý únik, např. úzké/krátké ulice, metro, tramvaje, obchodní centrum, kavárny, restaurace aj. Poté, co si svoji oběť vyhlédnou, se na ni svým tělem natlačí a odcizí jí zejména finanční hotovost, platební karty, elektroniku a další věci. Svoji protiprávní činnost zakrývají svým tělem a různými předměty, jako je např. šátek, svršek svého oděvu, turistická mapa, popřípadě příruční zavazadlo. V případě, kdy je kapesní krádež prováděna ve složení dvou či více osob, je další osoba vždy v blízkosti hlavního vykonavatele kapesní krádeže a toho se snaží svým tělem a chováním zakrýt. Úkolem policie je tedy identifikovat tyto zájmové osoby v prostředí, poté je pozorovat a následovat je k místu činu, kde vykonají své protiprávní jednání, které musí policie zřetelně vidět a případně zadokumentovat pomocí elektroniky (telefon, městský kamerový systém aj.). Jedná se o velice náročný proces ze strany policie, a sice být v blízkosti zájmových osob, neboť tyto osoby jsou velice obezřetné a svojí neustálou kontrolou policistům práci ztěžují. V momentě, kdy dojde k zadržení kapsářů dle TŘ, proces pro policii zdaleka nekončí. Jejich dalším úkolem je zajistit co nejvíce důkazů z místa činu, jako je např. jejich svědectví a dále pak výslech osoby, na níž byla provedena kapesní krádež, což je v tomto případě oběť trestného činu.

Zde vyvstávají otázky:

- Je policie dostatečně proškolená na odhalování kapesních krádeží?
- Je policie dostatečně fyzicky připravována k možnému boji s pachatelem kapesní krádeže?
- Má policie dostatečné znalosti a dovednosti v zákonech, které může použít?

To jsou otázky, které prolétnou v hlavě většině policistů převážně v momentě, kdy dochází k samotnému zákroku. Jak autorka výše zmiňuje, pachatelé kapesních krádeží nejsou rozumově zdatní, a proto jsou pro společnost v momentě odhalení velice nebezpeční. Snaží se při zákrocích směřujících proti nim bránit svým tělem a využívají k tomu veškerou svou fyzickou sílu, kterou mají mnohdy posílenou návykovou látkou, což vede k větší agresi. Svoji fyzickou agresi pak umocňují i zbraněmi, které mají v danou chvíli při sobě. Zbraní se podle zákona o PČR „rozumí zbraň střelná včetně střeliva a doplňků zbraně, vyjma vrhacího prostředku majícího povahu střelné zbraně podle jiného právního předpisu s dočasně zneschopňujícími účinky, dále zbraň bodná a sečná, výbušnina, speciální výbušný předmět, průlomový pyrotechnický prostředek a speciální náloživo.“³⁷ V tomto případě je podstatně důležitá obezřetnost zakročujících policistů a jejich rychlost, což znamená, že pachatele musí co nejrychleji omezit na osobní svobodě, a tím mu znemožnit jeho fyzickou aktivitu. Další povinností policie je kontaktovat oběť trestného činu, a tím získat její výpověď k dané věci (posléze provedeným výsledkem na příslušném pracovišti policie). Ačkoliv se to může jevit jako snadný akt, opak je pravdou. Oběť je mnohdy nedůvěřivá k policistovi a ani prokázání příslušnosti k PČR nepomůže oběť přesvědčit, že se jedná o policistu. Jazyková bariéra, která je u oběti jiné národnosti, komplikuje celkovou komunikaci s policistou, a proto je policista nucen požádat o posilu od svých kolegů.

2.1.1 Trestnost kapesní krádeže

Trestnost kapesní krádeže je upravena v TZ: „*Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.*“³⁸

„*Zákon se snaží čelit rozšířené formě tohoto trestného činu – kapesním krádežím – tím, že považuje kapesní krádeže za trestný čin bez ohledu na výši škody. Pokud pachatel sáhne poškozenému do kapsy, tašky, kabelky apod., ale nic nenalezne, půjde o pokus*

³⁷ § 56 odst. 5 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

³⁸ § 205 odst. 1 písm. d) Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

tohoto trestného činu. ³⁹ Což znamená, že pokus je trestný a trestá se i v případě stádia pokusu něco odcizit, a to stejnou trestní sazbou, jako by byl dokonán.

2.1.2 Zhodnocení připravenosti policistů u kapesní krádeže

Služba kriminální policie a vyšetřování (dále jen „SKPV“), která se zabývá problematikou kapesních krádeží, by měla být po celý rok dostatečně proškolená a fyzicky připravována. Důležitost je především kladena na získání odborných znalostí, které umožní jednotlivému policistovi vyhledat zájmovou osobu v prostředí. Policista by měl rozpoznat, jak tato osoba vypadá a jak se chová. Důraz je především kladen na to, jak policista **„zapadne do prostředí“**.

Pravidelné proškolení modelovými situacemi zaměřenými na tento druh pouliční kriminality by bylo přínosnější pro snížení protiprávního jednání a pohybu těchto zájmových osob.

2.2 Krádež motorových vozidel

Krádež motorových vozidel lze charakterizovat jako trestnou činnost, která je vysoce sofistikovaná a ve většině případů organizovaná. Uvedená trestná činnost nemá jen regionální charakter, ale k jejímu páchání dochází zejména na mezinárodní úrovni. Krádež motorových vozidel patří k nejzávažnější formě majetkové trestné činnosti.

„Ke krádežím motorových vozidel dochází zejména v těchto vysoce exponovaných oblastech:

- *městské aglomerace – sídliště,*
- *parkoviště u supermarketů, hotelových zařízení,*
- *rekreační oblasti,*
- *odlehlá místa,*

³⁹ JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. s. 281, ISBN 978-80-87576-29-8.

- boční uličky s nedostatečným osvětlením,

- místa s malou frekvencí pohybu osob či vozidel.⁴⁰

Mezi další rizikové faktory patří například opomenutí uzamknout vozidlo jeho vlastníkem, ponechání klíčů ve vozidle anebo viditelně ponechané osobní věci na sedačkách.

Pachatelé motorových vozidel bývají zejména cizinci z Pobaltských zemí. Dále se toho protiprávního jednání dopouštějí i osoby, které jsou drogově závislé. Nejčastěji se odcizují vozidla značky Škoda Octavia, Volkswagen, Ford, Renault, Peugeot, Audi a další. Nabízí se spousta možností jak odcizit motorová vozidla. Záleží na typu vozidla, jeho zabezpečení a roku výroby. Pachatel tak může provádět následující krádež:⁴¹

1) mechanickou krádež

Tato krádež patří mezi nejzastaralejší způsob, kdy vozidlo kromě zámků není jiným způsobem zabezpečeno. Pachatel se do vozidla dostane za pomoci speciální planžety anebo obyčejného háčku, jež zastrčí mezi okno a jeho těsnění, čímž se dostává k táhlu zámku dveří – „čudlíku“ a ten povytáhne nahoru. Po vniknutí vozidla pak pachatel pod přístrojovou deskou najde dva správné kabely, které spojí, a tím uzavře elektrický okruh. Poté pachatel spojí další kabely, ale jen na krátkou dobu, aby aktivoval startér. Tento způsob krádeže je pro pachatele příznivý v případech, že auto rozebere a prodá na náhradní díly. Majitelé motorového vozidla se mohou tomuto primitivnímu odcizení bránit jakýmkoliv posílením jeho zabezpečení, jako je např. zámek na zpátečku, imobilizér, anebo jiné mechanické zabezpečení. Bohužel i tato zabezpečení dokáže pachatel překonat, ale jedná se o další překážku, která pachateli ztěžuje jeho odcizení a je zde pravděpodobnost, že si vyhlédne vozidlo jiné.⁴¹

⁴⁰Autokriminalita 2019 informace a rady. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: https://www.google.com/url?client=internal-element-se&cx=015489265366_623571386:a8ctlccxurg&q=https://www.policie.cz/soubor/autokriminalita-2019-informace-a-rady-pdf.aspx&sa=U&ved=2ahUKEwiVm8jI9tfuAhUlwAIHHbJgBBAQFjAEegQIBBAB&usg=AOvVaw15_aFUb9RgOla9yp3ulgX2

⁴¹ Nejčastější způsoby jak se dnes kradou auta a jak se jim lze bránit. *Autoforum* [online]. 2021 [cit. 2020-12-22]. Dostupné z: <https://www.autoforum.cz/zivot-ridice/nejcastejsi-zpusoby-kteryymi-se-dnes-kradou-auta-a-jak-se-jim-lze-branit/>

2) krádež výměnou řídicí jednotky

Zvolení tohoto způsobu odcizení motorového vozidla se využívá u modernějších aut, kde je situace poněkud složitější. Jedná se o vozidla z období 90. let až po začátek nového tisíciletí, jejichž zabezpečovací zařízení obstarává pouze jediný počítač. Jedná se o řídicí jednotku, jež lze vyměnit za jinou, kterou mají pachatelé předem připravenou. Majitel vozidla může vůz podpořit další zabezpečením, jako je například dodatečné mechanické zabezpečení nebo systémem GPS, který vyhledá jeho vůz.⁴¹⁴¹

3) krádež pomocí portu obd

„OBD: On-Board Diagnostics je přístupový bod do elektroniky auta pro servisy, příp. stanice technické kontroly. S nástupem standardu OBD-II v 90. letech jsou navíc ve všech autech tyto konektory úplně stejné, což usnadňuje práci servisům, ale zlodějům také. Mohou ke konektoru připojit zařízení, které jim dovolí s autem dělat prakticky cokoli.“⁴¹ Tímto dochází k možnosti přeprogramování řídicí jednotky, a to vede k vyřazení elektronického zabezpečení. Pachatelé OBD využívají u nových aut a po vyřazení elektronického zabezpečení provedou zbytek práce jako u mechanické krádeže. V tomto případě může majitel vozidlo zabezpečit zámkem u řadicí páky.⁴¹

4) krádež zesílením signálu modulu bezklíčového přístupu

Zařízení, které pachateli umožňuje zesílení signálu, který způsobí, že auto hledá v bezprostředním okolí svůj klíč. Díky zesílenému signálu vnímá auto klíč v blízkosti pár centimetrů, ačkoliv je od něj vzdálený několik stovek metrů. V tomto momentě auto umožní otevření, nastartování motoru a i odjezd vozidla. Tento způsob je možný u modernějších vozidel, kde je bezklíčové odemykání a startování, což je pro majitele sice pohodlnější, ale zároveň snadnější pro odcizení tohoto vozidla. Doporučuje se tedy toto moderní zařízení nepoužívat.⁴¹

5) vloupání či loupež

Někteří pachatelé zvolí způsob vloupání do domu nebo bytu za účelem odcizení klíčů od motorového vozidla a s tímto pak v klidu bez překonání překážky odjedou. Majitelé vozidel pachatelům tento způsob usnadňují, a to např. tím, že své klíče od vozidla

ponechají volně ležet v místnosti za dveřmi např. položené na stolku nebo na věšáku. Další možností pachatele je vylákat majitele motorového vozidla ven např. násilným rozhoukáním alarmu jeho vozidla, a poté majitele přepadne a klíče od vozu mu odcizí. Doporučením proti tomuto odcizení je prosté, a to nenechávat klíče od vozidla na místech dostupných a být obezřetný.⁴¹

6) fyzické přemístění vozu

Pomocí odtahového vozidla pachatelé naloží vůz a odtáhnou ho do místa, kam potřebují. Auto může být chráněno alarmem, který se díky manipulaci rozhouká, ale pachatelé spoléhají na to, že odtahování vozidel je každodenní činností Městské policie, a proto to kolemjdoucím nepřijde divné. Nevýhoda pro pachatele je možný zabudovaný systém polohy vozidla – GPS, který určí polohu vozidla.⁴¹

Další možností je, že pachatelé po vniknutí do vozidla toto vozidlo odvezou o pár ulic dál a zde ho zaparkují, další dny pak vyčkávají, zda si pro odcizené vozidlo přijde majitel nebo policie. Některé vozidla jsou vybavena zabezpečovací technikou, která majiteli vozidla signalizuje jeho aktuální polohu. Jedná se především o techniku zabudovaných GPS.

2.2.1 Prevence k omezení vloupání do motorových vozidel a jejich odcizení

Možností odcizení vozidel je relativně mnoho. Pachatelé se v této oblasti neustále vyvíjejí a své protiprávní jednání zdokonalují. Policista by měl být dostatečně proškolen, aby byl schopný identifikovat pachatele motorových vozidel. Oproti kapesním krádežím se u problematiky vloupání do motorových vozidel policisté soustředí především na již uskutečněné skutky a ty se snaží vyšetřováním vyřešit. K tomu využívají možné svědky, vyhodnocování kamerových záznamů, zabezpečovací techniku, kterou umísťují do zájmových aut – GPS.

Prevence ze strany policie je jejich výskyt v místech, kde dochází k uvedené trestné činnosti. Snahou dopadnout pachatele pak využívají nástrahu v podobě techniky GPS, kterou vkládají do potencionálních motorových vozidel, což jim umožní vyhledat odcizené vozidlo a zadržet pachatelé trestného činu.

2.2.2 Trestnost vloupání a odcizení motorových vozidel

Trestnost trestného činu odcizení vozidla je upravena v § 205 TZ. Pokud si pachatel přisvojí vozidlo např. vloupáním do něj, čímž překoná překážku, dopustí se trestného činu dle § 205 odst. 1 písm. b) TZ. Vloupání je definováno jako: „*vníknutí pomocí odcizených nebo nalezených klíčů, pomocí klíčů vylákaných od majitele, vniknutí pomocí technického prostředku i bez poškození zámku (pomocí tzv. planžety, pakliče), ovšem i odvrtání, rozbití, vylomení zámku, vyražení dveří, tzv. vyháčkování dvoukřídlých dveří, roztažení zárubní dveří apod.*“⁴² Na trestnost a tedy na právní kvalifikaci má samozřejmě vliv i výše škody.

Ne vždy se však jedná o krádež. V případě, kdy majitel motorového vozidla zjistí, že jeho vozidlo zmizelo, může se jednat o neoprávněné užívání cizí věci dle § 207 TZ. Jedná se o specifický trestný čin, který není jednotně posuzován. Dle výkladu, aby se jednalo o neoprávněné užívání cizí věci, musí už zprvu mít pachatel úmysl vozidlo užívat na krátkou dobu s tím, že projeví snahu vozidlo majiteli navrátit, například v situaci, kdy pachatel v restauraci odcizí klíčky od vozidla, s vozidlem se projede a opět zaparkuje u restaurace a klíče nechá ve vozidle nebo je vrátí majiteli. Výklad k právní kvalifikaci, jež posuzuje, zda se jedná o neoprávněné užívání cizí věci, nebo o krádež, přesně uvádí: „*Jestliže pachatel, který se zmocnil cizího vozidla, neumožní vlastníkově tohoto vozidla snadné obnovení dispozice s ním, nelze skutek posoudit jako přečin neoprávněného užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 tr. zákoníku. Takové jednání za splnění i ostatních podmínek totiž naplňuje znaky trestného činu krádeže podle § 205 tr. zákoníku.*“⁴³

Kvalifikace u posuzování trestného činu v praxi není proto úplně jednoduchá a je možné, že v průběhu prověřování se může kvalifikace změnit.

⁴² JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. s. 168, ISBN 978-80-87576-29-8.

⁴³ Usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 18.3.2015, sp. zn. 4 Tdo 289/2015

2.2.3 Zhodnocení připravenosti policistů

Díky neustálému vývoji zabezpečovací techniky u motorových vozidel, dochází rovněž k vývoji činnosti pachatelů, kteří se ve svém protiprávním jednání zdokonalují. Z tohoto důvodu je důležitá připravenost policistů zabývajících se problematikou motorových vozidel. Důraz je především kladen na správné vytipování pachatele, kterým může být kdokoli. Nápomocné jsou policistům kamerové systémy, které vyžadují jejich odborné a důkladné vyhodnocení a dostatečnou časovou soustředěnost. Policisté by měli ovládat místní znalost, kde dochází ke krádežím a vloupáním do vozidel, dále pak orientace v daném úseku, např. znát všechny příjezdové cesty, určovat možné trasy odjezdu, díky čemuž pomocí zabudovaného kamerového systému, odhalí policisté pachatele. Policisté by dále měli absolvovat každoroční kurzy, které jsou zaměřené na inovaci zabezpečovací techniky u novějších motorových vozidel.

2.3 Drogy a jiné návykové látky v oblasti trestního řízení

„Návykovou látkou se rozumí alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobíle nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování.“⁴⁴ V této podkapitole se autorka zaměří na omamné a psychotropní látky (dále jen „OPL“), které jsou problémem převážně u mladé populace.

„Nejčastěji užívanou nelegální drogou jsou konopné látky, které alespoň jednou v životě vyzkoušelo 23 % dospělé populace, resp. 41 % mladých dospělých, a v posledním roce 9 % dospělých a 22 % mladých dospělých. Prevalence užívání ostatních nelegálních drog je výrazně nižší – aspoň jednou za život užilo např. extázi 5 % dospělých a 11 % mladých dospělých, pervitin 1 % dospělých a 2 % mladých dospělých, kokain a heroin shodně méně než půl procenta dospělých a méně než jedno procento mladých dospělých. Vyšší je prevalence užití léků s psychoaktivním účinkem bez příslušné

⁴⁴ JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. s. 179, ISBN 978-80-87576-29-8.

zdravotní indikace, kdy jen v posledním roce uvedené látky tímto způsobem (zne)užilo 12 % dospělých a 9 % mladých dospělých.“⁴⁵

2.3.1 Trendy v drogové kriminalitě

a) výroba pervitinu v domácích laboratořích

Jedná se o výrobu v menších domácích varnách, kde dochází k masové výrobě metamfetaminu (MA) - pervitinu. „*V dnešní době je MA hlavně zneužíván jako snadno připravitelná pouliční droga, která stimuluje centrální nervovou soustavu. Metamfetamin velmi účinně potlačuje únavu a potřebu spánku, zrychluje psychomotorické tempo, očekávaným účinkem je rovněž extrémní euforie a zvýšená sebedůvěra.*“⁴⁶

Jedná se o jednu z nejběžnějších forem výroby pervitinu, která převažuje nad velkoobjemovou výrobou v laboratořích průmyslového typu. Nevýhodou těchto domácích varen je velké riziko výbuchu, kontaminace toxickými látkami a další. Tato výroba je tedy nebezpečná hlavně pro okolí, čímž jsou myšleny okolní domy nebo byty.⁴⁷

b) výroba pervitinu průmyslovým způsobem

Jedná se o nárůst velkovýroby pervitinu ze strany cizozemských organizovaných zločineckých skupin. Již od roku 2010 byl zpozorován výrazný nárůst výroby MA neboli pervitinu, a to ve velkých objemech, ke kterým dochází ve velkokapacitních průmyslových laboratořích. Jedná se o formu výroby MA a jeho distribuce (včetně vývozu do zahraničí), která je převážně charakteristická pro organizované zločinecké skupiny, a to zejména vietnamských skupin. Tyto zločinecké skupiny využívají zejména dumpingové ceny, čímž zvyšují poptávku po pervitinu, a to v tuzemských, ale i v zahraničních zemích.⁴⁷

⁴⁵ ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. Drogová kriminalita a trestní zákoník. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). s. 13, ISBN 978-80-7338-151-6.

⁴⁶ Metamfetamin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Metamfetamin>

⁴⁷ ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. Drogová kriminalita a trestní zákoník. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). s. 14, ISBN 978-80-7338-151-6.

c) přeshraniční drogová turistika

Velkým problémem jsou opět cizinci, kteří nakupují drogy v příhraničních oblastech České republiky a ty pak vyváží zpátky do své vlasti. Zejména jde o občany SRN v severozápadních Čechách, kdy nakupují drogy ve velkých počtech osob a v menším množství. Jedná se zejména o pervitin nebo marihuanu v místech jako jsou tržnice.⁴⁷

d) dostupnost léků

Dostupnost léku, jenž obsahuje pseudoefedrin, poskytuje další možnost pro výrobu drogy. „*Pseudoefedrin (často označovaný jako PSE) je sympatomimetický amin běžně používaný jako dekongescencium. Soli pseudoefedrin-hydrochlorid a pseudoefedrin-sulfát jsou obsaženy v mnoha volně prodejných léčivých přípravcích buď samostatně, nebo v kombinaci s antihistaminiky, paracetamolem nebo ibuprofenem. Je to diastereomer efedrinu*“.⁴⁸ PSE je látka, která je obsažena v lécích jako je např. Modafen, Paralen Plus, Nurofen Stopgrip. Jedná se o léky, které jsou volně prodejné, ale jejich množství prodeje je omezeno. U prodeje těchto léků ve větším množství je vyžádána totožnost kupujícího.⁴⁷

e) průmyslové pěstování konopí

Jedná se o způsob pěstování konopí tzv. „indoor“ technologii, která vyžaduje uzavřený prostor, kdy sluneční svit je nahrazen umělým osvětlením. Pravděpodobnost odhalení zločinecké organizace a jejich pěstíren je díky rozložení pěstíren do více objektů minimalizovaná. Vypěstované konopí je pak předmětem vývozu do okolních zemí. Tato výroba představuje vyšší a rychlejší zisk, a proto je doménou hlavně vietnamských zločineckých skupin.⁴⁹

⁴⁸Pseudoefedrin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pseudoefedrin>

⁴⁹ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. *Drogová kriminalita a trestní zákoník*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). s. 15, ISBN 978-80-7338-151-6.

f) poptávka ze zahraničí

Zvýšená poptávka po produkci pervitinu a marihuany je ze zahraničí, a to zejména ze SRN. Dochází tak k velkoobjemové produkci pervitinu a marihuany a následně k jejich vývozu, a to např. prostřednictvím drogové turistiky.⁴⁹

g) dovoz heroinu ze západního Balkánu

„Heroin neboli diacetylmorfin je polysyntetický opioid, derivát alkaloidu morfinu, z něhož se připravuje acetylací. Bílá krystalická forma je většinou jeho sůl s kyselinou chlorovodíkovou, diacetylmorfin hydrochlorid. Je silně návykový. Jeho trvalé užívání způsobuje poměrně velkou toleranci v porovnání s jinými látkami, ačkoliv bylo zaznamenáno občasné užívání bez odvykacích příznaků.“⁵⁰

Jedná se opět o organizovanou činnost spočívající v dovozu heroinu ze zemí západního Balkánu. Častěji pak dochází ke snížení kvality heroinu v pouličním prodeji. Dominanci jako dovozci a distributoři heroinu vedou organizace etnických Albánců (z Makedonie a Kosova), kteří zásobují trh prostřednictvím malých zásilek. Do trhu se dále pak zapojují i turecké zločinecké skupiny.⁴⁹

h) černý trh – únik léčiv

Únikem substitučních léčiv na černý trh se zvyšuje poptávka po léčivech na bázi opiátu, jedná se zejména o Subutex, který obsahuje psychotropní látku buprenorfin. *„Buprenorfin je semisyntetický opioid odvozený od opiového alkaloidu thebainu, řadí se mezi opioidy. Byl patentován v roce 1965 a na začátku 80. let se začal v Evropě i USA užívat jako analgetikum s vysokou mírou bezpečnosti a omezeným návykovým potenciálem.“⁵¹* Subutex se začal na černém trhu objevovat až po registraci v roce 2000. Dále dochází k rozšiřování fantanylu, a to ze strany uživatelů heroinu především prostřednictvím náplastí, které pronikají čím dál více na trh. Fentanyl má charakteristické rysy jako opioidní analgetikum.⁴⁹

⁵⁰ Heroin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Heroin>

⁵¹ Buprenorfin. *Wikiskripta* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.wikiskripta.eu/w/Buprenorfin>

ch) zvýšená obliba kokainu

Cena kokainu je vyšší než cena heroinu, a proto se stal drogou spíše okrajovou, ale zároveň oblíbenou mezi bohatými lidmi. V posledních letech se však objevují známky narůstající poptávky po kokainu, a to díky růstu kupní síly české populace, čímž došlo ke snížení jeho ceny, které zapříčinilo snížení kvality drogy. Kokain je: „*bílá, mikrokrytalická látka rozšířená především jako droga. Jedná se o rostlinný tropanový alkaloid z jihoamerického keře rudodřev koka (Erythroxylon coca). Kokain účinkuje jako silné stimulantium a lokální anestetikum (blokuje proud sodíku v nervových vláknech).*“⁵² Do České republiky se kokain dováží z jihoamerických zemí, a to buď najatými kurýry, nebo poštovními zásilkami. Najatí kurýři jsou zpravidla občané z Balkánu a Pobaltí, východní a střední Evropy.⁵³

i) „falešná extáze“

„*Extáze (chemicky 3,4-methylendioxyamfetamin, zkráceně MDMA) patří mezi uměle připravené drogy podávané obvykle ve formě tablet či tobolek. Patří mezi amfetaminy. Účinky se přirovnávají ke kombinaci mírných halucinogenů a amfetaminů. Droga má značné stimulační účinky, takže je konzument schopen zvýšené fyzické aktivity, aniž by pociťoval odpovídající únavu.*“⁵⁴

Výskyt falešné extáze, zejména na taneční scéně, patří k trendům sledovaného období. Trh je zavalen tanečními drogami – tabletami, které jsou vydávány za extázi, kdy obsahem této drogy není MDMA. Látky, které nahrazují MDMA, jsou látky běžně dostupné a je to například paracetamol nebo kofein, případně jiná psychotropní látka.⁵³

j) nástup nové syntetické drogy

Od roku 2008 se staly nové syntetické drogy fenoménem drogové scény, a to v celoevropském měřítku. Účinky těchto drog jsou podobné jako u výše zmíněných

⁵² Kokain. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kokain>

⁵³ ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. *Drogová kriminalita a trestní zákoník*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). s. 16. ISBN 978-80-7338-151-6

⁵⁴ Droga. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Ext%C3%A1ze_\(droga\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Ext%C3%A1ze_(droga))

tradičních drog. Vzhledem k jejich krátkodobému působení na trhu nejsou dostatečně prozkoumány jejich účinky, proto tedy představují závažné zdravotní a společenské riziko. Do České republiky se dováží převážně z asijských zemí nebo Polska a k jejich obchodu dochází zejména prostřednictvím internetu. Na drogové scéně se tak objevují stále nové syntetické drogy, o které je český seznam OPL neustále doplňován.⁵³

2.3.2 Pouliční drogová kriminalita

Problematikou nakládání s OPL se zabývají zejména policisté SKPV. Policisté, kteří danou problematiku řeší, jsou vybráni na základě jejich dosavadních zkušeností z oblasti pouličního prodeje drog. Činností policistů je adaptace v prostředí a správná volba místa, kde dochází k prodeji OPL. Je velice obtížné toto protiprávní jednání zaznamenat a dále pak jej dokázat. Bavíme-li se o drogové kriminalitě na území hl. m. Prahy, kde dochází k prodeji drog ze strany jihoafrických občanů, kteří jsou velice obezřetní a řádně poučeni o tom, jaké množství mohou mít u sebe. Tito Jihoafričtí občané se volně pohybují po ulicích převážně ve večerních hodinách a sami oslovují vytipované kolemjdoucí – převážně cizince, kterým nabízí OPL, jako je například konopí, kokain, pervitin. Ve chvíli, kdy dojde ze strany osloveného kupujícího k projevení zájmu o koupi drogy, dá prodávající pokyn dalšímu spolupachateli o množství potřebné drogy, kdy tento látku donese a poté dojde k samotnému prodeji. Tento zvolený způsob prodeje probíhá za účelem, aby prodávající v danou chvíli neměl u sebe množství větší než malé a nedopustil se tak trestného činu. Množství větší než malé bude autorka charakterizovat v následující podkapitole této kapitoly.

Pachatelé drogové pouliční kriminality nejsou samozřejmě pouze jihoafričtí občané. Čeští pachatelé jsou převážně sami uživateli těchto návykových látek a pro svoji tzv. „dávku“ páchají trestný čin, díky němuž si na ní vydělají. Policisté tyto pachatelé zpravidla odhalí už na základě jejich „nevábného“ vzhledu. Chůze těchto narkomanů je dalším vodítkem k jejich odhalení, kdy ve stavu pod vlivem návykové látky je jejich chůze nepřirozená, rychlá a klepavá. Policisté u těchto pachatelů musí být obzvlášť obezřetní, protože se jedná o osoby sociálně slabší, které mohou být, díky nedodržování hygienických zásad, často infikováni závažnou nemocí, např. žloutenkou či AIDS. Tyto osoby pak ohrožují při dopadení samotného policistu a jeho zdraví.

2.3.3 Trestnost drogové kriminality

V první řadě je důležité uvést, kdy dojde k trestnému činu v souvislosti s drogovou kriminalitou. Jak autorka výše uvádí, důležitost pro naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu je množství OPL, jež má osoba u sebe.

„Množství větší než malé: Účelem ustanovení není postihovat držení jedné běžné dávky drogy konzumentem. Zákonodárce zvolil řešení, při kterém není v zákoně stanoveno přesné množství drogy, které se dá pokládat za osobní spotřebu. Obecně lze říci, že za množství větší než malé bude třeba považovat takové množství, které bude přesahovat jednu dávku drogy pro vlastní potřebu. Půjde tedy o takové množství, které je schopné v daném případě a u dané osoby ohrozit její zdraví nebo život.“⁵⁵

Tabulka č. 1: Orientační hodnoty označující množství větší než malé

Látka	Hmotnost účinné látky	Hmotnost směsi	Čistota látky
HEROIN	0,15 g	0,8 g	cca 20 %
KOKAIN	0,25 g	0,6 g	cca 40 %
THC (marihuana, hašiš)	0,3 g	3 g	cca 10 %
MATAMFETAMIN (pervitin)	0,5 g	0,8 g	cca 60 %
LSD	0,0005 g	cca 10 papírků/tablet/kapslí atd.	-
PSYLOCYBIN (lysohlávky)	0,05 g	40 plodnic	-

Zdroj:⁵⁶

Malé množství je množství návykové látky uvedené v příloze stanoviska trestního Kolegia Nejvyššího soudu ČR sp. Zn. Tpjn 301/2013. Mále množství je uvedené pod hodnotou stanovenou nařízením vlády č. 467/2009 Sb., kterým se pro účely TZ stanoví,

⁵⁵ JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. s. 387, ISBN 978-80-87576-29-8.

⁵⁶ Nařízení vlády č. 467/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů.

co se považuje za jedy a jaké množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů. V případě, že osoba u sebe přechovává množství OPL a nepřesáhne množství většího než malého, jedná se o přešůpek na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomániami dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 167/1998 Sb., zákona o jiných návykových látkách.

Osoba, která u sebe přechovává množství OPL a přesáhne množství většího než malé, dopoušůt se trestného činu dle § 283, § 284 a § 285 TZ.

2.3.4 Zásady připravenosti policistů v oblasti pouliční drogové kriminality

Připravenost policistů z hlediska drogové pouliční kriminality je závislá na odbornosti a znalosti této problematiky. Policista by měl být řádně a průběžně proškolen, aby zvolil správný způsob při zjišůování OPL. Nápomocné mu mohou být i modelové situace, které prověří jeho schopnosti a dovednosti a jsou prováděny policií v rámci výcviků policistů.

2.4 Kuplířství

Pojem kuplířství je charakterizováno v TR. „*Kdo jiného přiměje, zjedná, najme, zláká nebo svede k provozování prostituce, nebo kdo kořistí z prostituce provozovaného jiným, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až na čtyři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.*“⁵⁷

Prostituce je za peníze nabízený pohlavní styk nebo jakéhokoliv ukájení pohlavního údu jiné osoby. Prostituci provádí zejména ženy. Klientelu u prostituce ženy a muže vyhledávají převážně muži. „*V širším (mravním) smyslu ji lze chápat jako poskytování ukojení druhého pohlaví za nějakou výhodu materiální nebo nemateriální, tedy nikoli z čisté lásky*“⁵⁸

Pokud osoba, která provozuje prostituci, není jinou osobou k tomuto výdělku nějak dotlačena, jak uvádí TR, jde o dobrovolnost a nejedná se tedy o trestný čin.

⁵⁷ § 189 odst. 1 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁵⁸ HULINSKÝ, Petr. *Historie řešení otázky prostituce se specifikací na hlavní město Prahu*. Praha: Police history, 2009. s. 8. ISBN 978-80-86477-51-0.

2.4.1 Problematika prostituce v hlavním městě Praha

Už v samotném názvu problematiky pouliční kriminality autorka uvádí, že bude tato zaměřena pro vybraný úsek Krajského ředitelství hlavního města Prahy.

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se usneslo dne 13. 12. 2007 vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praha obecně závaznou vyhlášku č. 20/2007: **Obecně závazná vyhláška na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s nabízením a poskytováním sexuálních služeb na veřejných prostranstvích**. Pokud se osoba tohoto jednání dopustí a neprokáže se její výpovědí, že šlo o trestný čin kuplířství, kdy byla k prostituci donucena, dopouští se osoba přestupku dle § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb. Tento paragraf určuje porušení ze strany fyzické nebo právnické osoby povinnosti stanovené v obecné závazné vyhlášce obce nebo kraje.

Prostituce je prováděna zejména na ulicích, kde je v nočních hodinách vysoká koncentrace osob – převážně turistů. Ženy zde volně postávají většinou ve skupinkách a oslovují kolemjdoucí muže a nabízí jim své sexuální služby. Při tomto jednání dojde ze strany osob nabízejících sexuální služby k výše uvedenému přestupku. Policisté z SKPV při odhalování prostituce vystupují jako turisté a mnohdy jsou těmito osobami oslovovány s nabídkou sexuální služby. Přestupek je řešen blokovou pokutou do výše 10 tisíc korun českých.

Prostituce je prováděna převážně osobami z balkánského poloostrova, proto jsou tyto ženy totožné s ženami pachatelek kapesních krádeží. Mnohdy ženy pod záminkou sexuální služby při kontaktu s klientem ho i okradou, a tím se dopouštějí i trestného činu kapesní krádeže.

2.5 Operativně pátrací prostředky dle trestního řádu

Policisté jsou oprávněni využít k dopadení pachatele Operativně pátrací prostředky dle § 158b TR. „*Není-li dále stanoveno jinak, je policejní orgán, pokud k tomu byl pověřen příslušným ministrem, jde-li o útvar Policie České republiky, policejním prezidentem, jde-li o Generální inspekci bezpečnostních sborů, jejím ředitelem, jde-li o útvar Vojenského zpravodajství, jeho ředitelem, a jde-li o útvar Bezpečnostní informační služby, jejím ředitelem, a jde-li o útvar Úřadu pro zahraniční styky a informace, jeho*

ředitelem, oprávněn v řízení o úmyslném trestném činu používat operativně pátrací prostředky, kterými se rozumí:

a) předstíraný převod,

b) sledování osob a věcí,

c) použití agenta.⁵⁹

2.5.1 Charakteristika operativně pátracích prostředků dle trestního řádu

1) Předstíraný převod dle § 158b TŘ

Trestný řád umožňuje policejnímu orgánu za daných a splněných zákonných důvodů možnost předstíraného převodu. Předstíraný převod je předstíraná koupě, prodej anebo jiným způsobem převodu předmětu plnění, a to včetně převodu věci. Předstíraný převod je možné uskutečnit, pouze pokud bude mít policejní orgán písemné povolení od státního zástupce. Výjimku písemného povolení lze provést v momentě, kdy věc nesnese odkladu. Policejní orgán je dále pak povinen dodatečně požádat o povolení státního zástupce, který povolení musí obdržet do 48 hodin. Pokud státní zástupce povolení ve stanovený čas neobdrží, je policejní orgán povinen ukončit předstíraný převod a získané informace, které se ve věci dozvěděl, nesmí nijak použít.⁶⁰

Využití předstíraného převodu dle § 158c TŘ se provádí například u prodeje drog, kdy policejní orgán vystupuje skrytě jako kupující.

2) Sledování osob a věcí dle § 158d TŘ

Sledování osob a věcí se provádí zejména k získávání poznatků o zájmových osobách a věcech. Je prováděno utajovaným způsobem, a to za pomoci technických prostředků nebo jinými prostředky. Policejní orgán musí žádat o písemné povolení od státního zástupce v případě, kdy má dojít ke sledování osob nebo věcí, u kterých bude pořízeno zvukový, obrazový nebo jiný záznam. V případě, že sledováním bude zasaženo do

⁵⁹ JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. s. 769, 770. ISBN 978-80-87576-29-8.

⁶⁰ § 158c Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

nedotknutelnosti obydlí, listovního tajemství atd., může se sledování uskutečnit jen v případě předchozího povolení soudce. Policejní orgán může opět zažádat dodatečně o písemné povolení státního zástupce ve stanovené lhůtě do 48 hodin. Pokud jde o případ zásahu do listovního tajemství a nedotknutelnosti obydlí, nelze dodatečně o písemné povolení žádat.⁶¹

Sledování osob a věcí provádí policejní specializované pracoviště k tomu určené, které se snaží svým přirozeným jednáním začlenit do prostředí a působit jako běžný občan. Provádí se při zaznamenávání různého protiprávního jednání, na které dosavadní policejní síly nestačí.

3) Použití agenta dle § 158e dle TŘ

V případě, že jde o trestné činy, na které je zákonem stanovený trest odnětí svobody s horní hranicí nejméně osm let a další trestné činy uvedené v tomto TŘ, je povoleno použít agenta. Agent je příslušník PČR nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů, který plní úkoly uložené policejním orgánem. Jde o úkoly, při jejichž plnění agent vystupuje zastíráním své skutečné totožnosti. K zastírání totožnosti pak agent může:

- vytvářet legendu o osobní existenci, kdy údaje spjaté s jinou totožností jsou zavedeny v informačních systémech na základě zvláštních zákonů, které mu toto umožňují.
- konat hospodářské činnosti, ke kterým je třeba zvláštní oprávnění, registrace nebo povolení, jedná se např. o živnostenský list.
- zastírat svoji příslušnost k PČR nebo ke Generální inspekci bezpečnostních sborů

Povolení k použití agenta povoluje na návrh státního zástupce vrchního státního zastupitelství soudce vrchního soudu.⁶²

⁶¹ § 158d odst. 1, 2, 3, 5 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

⁶² § 158e odst. 1, 2, 4 Trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

2.5.2 Podpůrné operativně pátrací prostředky

Zákon o PČR dále pak umožňuje policistovi použít podpůrné operativně pátrací prostředky, které jsou taxativně vymezeny v § 72 zákona o PČR.

„Policista je při předcházení trestným činům, při získávání poznatků o trestné činnosti, v souvislosti s trestním řízením a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby oprávněn používat podpůrné operativně pátrací prostředky, kterými jsou

a) informátor,

b) krycí prostředky,

c) zabezpečovací technika,

d) zvláštní finanční prostředky.“⁶³

K podpůrným operativně pátracím prostředkům policejní orgán nepotřebuje povolení státního zástupce ani soudce. *„Tyto prostředky lze využívat jak před zahájením trestního řízení, tak v rámci trestního řízení. Jsou určeny také pro použití při zajišťování krátkodobé ochrany osoby. Podpůrné operativně pátrací prostředky nelze zaměňovat s operativně pátracími prostředky, které lze použít toliko za podmínek stanovených trestním řádem.“⁶⁴*

⁶³ § 72 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

⁶⁴ ŠKODA, J., VAVERA, F., ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň: Ales Čeněk, s.r.o., 2009. s. 237. ISBN 978-80-7380-160-1.

3 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A JEJÍ ÚLOHA V BOJI PROTI POULIČNÍ KRIMINALITĚ

„Prevence kriminality představuje pokus eliminovat trestnou činnost ještě před jejím započítím nebo před jejím pokračováním. Do prevence kriminality tak náleží – v našem pojetí – veškeré aktivity směřující k předcházení páchaní trestných činů, k snižování jejich výskytů cestou zamezení páchaní nebo neutralizací příčin a podmínek vzniku trestných činů (kriminogenních faktorů).“⁶⁵

Úloha policistů v boji proti pouliční kriminalitě je velice náročná. Tuto úlohu ztěžuje celkový stav kapacit policistů. Zájemců o práci u PČR ubývá. PČR nenabízí takové finanční možnosti a lidé dávají přednost jednodušší a lépe placené profesi, kde je společenské nebezpečí minimální. Kvalita uchazečů k PČR se proto snižuje. Dochází k náboru uchazečů, kteří mnohdy nejsou natolik fyzicky ani psychicky zdatní a po určitém čase PČR opouští.

Významnou roli v boji proti pouliční kriminalitě vykonává SKPV. SKPV je služba na vyšší profesní úrovni, než je například obvodní oddělení. SKPV – jedná se zejména o policejní orgány, které jsou činné v trestním řízení. Policisté jsou rozděleni pod jednotlivé útvary dle problematiky vyšetřování, jak je výše uvedeno v kapitole č. 2 této diplomové práce.

Lze říci, že z hlediska personálního obsazení SKPV je poskytován minimální prostor pro rozšíření jejich možností v oblasti skrytého vyšetřování, a to zejména v odhalování latentní trestné činnosti v případech, kde schází oznamovatelé. Schopnost a možnost specializace policistů u SKPV je výrazně omezena, a to z pohledu jejich odbornosti, která je nezbytná pro odhalování a vyšetřování u jednotlivých forem trestné činnosti (podrobněji viz podkapitola 3.2). Obvodní oddělení je nápomocné SKPV při vyšetřování pouliční kriminality a svou činností se podílí na dílčích úkonech ve vyšetřování a pátrání po pachatelích.

⁶⁵ ZAPLETAL, Josef. *Prevence kriminality*. 2., přeprac. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. S. 8. ISBN 80-7251-200-5.

3.1 Úkoly Policie České republiky v oblasti pouliční kriminality

„Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“).“⁶⁶

Při odhalování trestné pouliční činnosti využívá policejní orgán všechny možné dostupné prostředky, kdy jejich využití bude obsahem v následující podkapitole této kapitoly.

3.1.1 Technické prostředky

Ve smyslu k dopadení pachatele trestné činnosti využívají policisté nápomocné technické prostředky, jako jsou například:

a) Městské kamerové systémy. Umístění městských kamerových systémů je důležité nejen pro dopravní situaci, ale ukládají se i na místa, kde je vyšší koncentrace osob. Policisté při vyšetřování zajišťují záznamy z těchto kamerových systémů, které jsou ve většině případů důležité a mnohdy odhalí pachatele. Kamerové záznamy zaznamenají pachatele, jeho pohyb a další důležité věci pro vyšetřování. Mnohdy zaznamenají i samotný skutek a případně i zbavení se důkazních materiálů. Policisté kromě využití městských kamerových systémů využívají i soukromé kamery od občanů. Jedná se zejména o zabudované kamery, které chrání majetek soukromé osoby. Policejní orgán pak tyto záznamy z kamer může od soukromé osoby požadovat. Zásadou pro správné vyhodnocení kamerových záznamů je čas. Policisté musejí jednat rychle a jako prvotně při zahájení vyšetřování zajistit kamerové záznamy, aby nedošlo k jejich znehodnocení. Ve většině případů se totiž kamerový záznam uloží na určitou dobu, protože je kapacitně omezen, a poté se nahradí novým záznamem.

⁶⁶ § 2 zákona o Policii České republiky č. 273/2008 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

b) Zařízení, které zaznamenává protiprávní jednání a policista ho má v danou chvíli při sobě. Jedná se o zařízení o malé velikosti, které je uloženo například v oblečení, příručním zavazadle atd. Skrytý policista pak zaznamená protiprávní jednání, které je nedílnou součástí trestního řízení vedeného proti pachateli a působí jako důkaz.

c) Policisté, kteří se zabývají kapesní krádeží, využívají technické zařízení jako je například selfie tyč se záznamovým zařízením a celé protiprávní jednání si nahrávají. Vzhledem k tomu, že turisté jsou vybaveni obdobně k zaznamenávání památek, nejsou policisté nápadní a snadno zapadnou mezi tyto osoby.

d) Pokud se bavíme o problematice krádeže aut, využívá se technika GPS systému. GPS se namontuje na vozidlo, které by mohlo být na základě zjištěných informací odcizeno pachateli. Díky GPS systému se pak vozidlo dohledá spolu s možnými pachateli trestného činu.

3.1.2 Informátor

„(1) Informátorem se rozumí fyzická osoba, která poskytuje policii informace a služby takovým způsobem, aby nebyla vyzrazena její spolupráce s policií.

(2) Informátorovi lze poskytnout za jeho činnost finanční nebo věcnou odměnu.“⁶⁷

Informátor je součástí podpůrných operativně pátracích prostředků, jenž autorka zmínila v podkapitole 2. 5. 2 této diplomové práce.

Informátorem je osoba, která je k dispozici PČR, a tato osoba sama a dobrovolně podává informace o buď připravovaných, nebo již uskutečněných trestných činech.

Většinou se jedná o osobu, která sama v minulosti páchala trestný čin, a proto se v zájmovém prostředí dobře orientuje. Díky informátorovi policejní orgán získává informace, které jsou mu nápomocné pro jeho vyšetřování. Získává informace o pachatelích a jejich totožnosti, o plánování protiprávního jednání a možných prostředcích, které pachatelé využívají k trestné činnosti. Věrohodnost ze strany

⁶⁷ § 73 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

informátora není stoprocentní. Policista se nemůže zcela spolehnout na získané informace od této osoby, protože osoba již v minulosti páchala trestnou činnost a tímto je znevěrohodněná pro PČR.

3.1.3 Změna vnějšího vzhledu

Policista, ve snaze dopadnout pachatele trestné činnosti, může využít změny svého zevnějšku. Při pátrání po možných pachatelích využívá policista různých převleků a paruk, které částečně změní jeho skutečnou identitu. Využívají to převážně policisté, kteří jsou svým vzhledem známí u skupiny pachatelů. Policista se díky svému změněnému vzhledu dostává do zájmového místa, odkud může být tichý pozorovatelem. Využití těchto změn probíhá například u policistů zabývajících se distribucí drog anebo kapesními krádežemi.

3.2 Preventivní opatření v rámci odhalování pouliční kriminality

3.2.1 Prevence pouliční kriminality prostřednictvím bezpečnostní akce

Prevence ze strany PČR probíhá vytvářením bezpečnostních akcí, které jsou zaměřené na odhalování protiprávního jednání. Bezpečnostní akce probíhají na vymezeném úseku, kdy jsou policisté rozmístěni do jednotlivých stanovišť a v rámci jejich specializace na danou problematiku odhalují přestupky a trestné činy v ulicích. Jedná se zejména o bezpečnostní akce:

a) Bezpečnostní akce proti drogové kriminalitě

Policisté se zaměřují na druhy těchto látek a jejich množství, které osoby mají u sebe. Středem zájmu je i pouliční prodej těchto látek. Bezpečnostní akce má za úkol snížit počet pouliční kriminality v této trestné činnosti a následně omezit pohyb těchto zájmových osob. Pravidelností bezpečnostní akce dochází ke snížení drogové kriminality na daném úseku.

b) Bezpečnostní akce proti kradeným motorovým vozidlům

Policisté jsou rozděleni do stanovišť, které jsou převážně na místech výjezdů z města. Zde dochází k celkové kontrole vozidel včetně VIN vozidla. Bezpečnostní akcí dochází

k odhalení kradených vozidel a následně k jejich zabavení a vrácení majiteli ze strany PČR. Tyto akce mají i preventivní účinek, kterým dochází k omezení krádeží vozidel a jejich vývozu do zahraničí.

c) Bezpečnostní akce proti kapesním krádežím

Při této akci jsou policisté v civilu rozprostřeni do ulic a zde vyhledávají potenciální pachatele kapesních krádeží. Díky vysokému počtu policistů, kteří se snaží odhalovat kapesní krádeže, dochází k dopadení více pachatelů, než při běžné službě policisty. Pachatelé, které policisté nedokážou dopadnout při běžném výkonu, dopadnou při bezpečnostní akci, a tímto se sníží na několik měsíců statistika kapesních krádeží.

d) Bezpečnostní akce proti prostituci

Policisté vyhledávají převážně ženy, které se pohybují v ulicích s vyšší koncentrací osob. Protiprávní jednání – nabízení prostituce se policisté snaží odhalit a následně vyřešit.

Všechny výše zmiňované bezpečnostní akce probíhají ve večerních hodinách, které jsou pro pachatele a jejich protiprávní jednání nepříznivější. Díky opakovaným bezpečnostním akcím se podaří dopadnout více pachatelů různé pouliční kriminality, a tím omezit jejich další protiprávní jednání.

3.2.2 Prevence pouliční kriminality prostřednictvím modelových situací

Policisté jsou proškolení a připravováni na boj s pouliční kriminalitou na základě hraných modelových situací. Modelové situace jsou připravovány ze strany policistů, kteří jsou specializováni na výcvik policistů. Výcvik probíhá v prostorách PČR, kdy hlavní náplní je střelecká příprava a dále pak nastínění modelové situace a jejího následného řešení ze strany posluchačů – policistů. Jedná se například o modelové situace jako je dopadení pachatele a jeho následná identifikace, zjištění odcizeného vozidla na místě běžné kontroly, prodej drog a další. Policisté – výcvikáři po odehrání modelové situace akci zhodnotí. Cílem výcviku je prohlubovat zkušenosti policistů a naučit je návyky, které v praxi využijí při odhalování protiprávního jednání.

Pro policisty je však důležitá pravidelnost těchto výcviků. Ze strany PČR je množství výcviků malé a probíhá maximálně 8 x do roka. Autorka by navrhovala jako ideální minimální množství výcviků zaměřených na danou problematiku ideálně 20 x za rok. Policisté se pak s učenými návyky ztotožní a bude pro ně přirozenější je použít v praxi.

4 STATISTICKÝ VÝVOJ PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ ZA POSLEDNÍCH DESET LET

Pro zpracování statistického vývoje protiprávního jednání bylo zvoleno období předchozí dekády, tedy léta 2010 až 2019. Jako zdrojová data byly použity údaje ze sestav kriminálních statistik, které jsou každoročně, ve formátu statistických výkazů, připravovány a vyhodnocovány PČR. Jedná se o statistiky sledující (měsíčně, kumulativně) kriminální činnost v České republice, její vývoj a pozorovatelné trendy, objasněnost trestných činů, věkovou skladbu pachatelů, vyčíslení škod atp.

Pro účely a dle tematického zaměření této práce byla využita data týkající se následujících 4 kategorií trestné činnosti (vycházející z takticko-statistické klasifikace):

- kuplířství (dle § 189 TZ)
- krádeže kapesní (dle § 205 TZ)
- krádeže motorových vozidel dvoustopých (dle § 205 a § 207 TZ)
- nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy (dle § 283 TZ)

Tabulka č. 2 poskytuje informace o množství spáchaných trestních činů, počtu objasněných trestních činů a s tím související objasněnost trestních činů v %. Pro jasnější vizualizaci byla data znázorněna v grafech, a to dle jednotlivých 4 kategorií trestné činnosti.

Tabulka č. 2: Statistika objasněnosti trestných činů v rozmezí od roku 2010 do roku 2019 na území Krajského ředitelství hl. m. Prahy

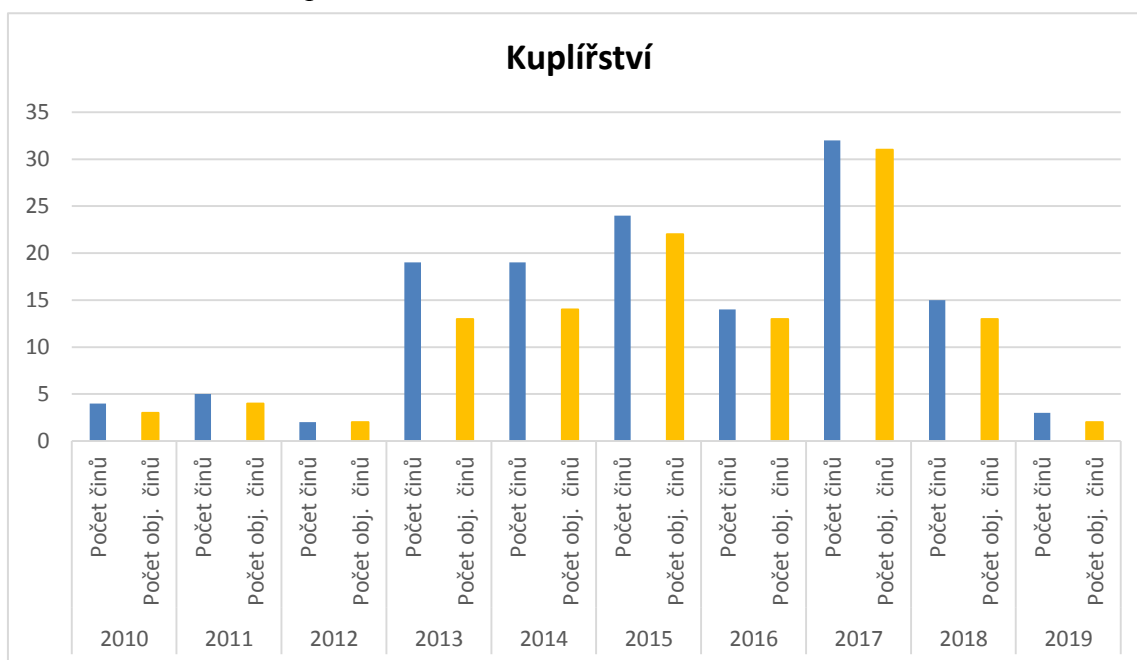
Takticko statistická klasifikace	2010	2011
	Objasněnost	Objasněnost
Kuplířství	75,0%	80,0%
Krádeže kapesní	1,8%	1,9%
Krádeže mot. vozidel dvoustopých	3,8%	3,9%
Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	87,5%	92,0%
Takticko statistická klasifikace	2012	2013
	Objasněnost	Objasněnost
Kuplířství	100,0%	68,4%
Krádeže kapesní	2,0%	2,4%
Krádeže mot. vozidel dvoustopých	4,3%	5,8%
Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	93,2%	94,7%
Takticko statistická klasifikace	2014	2015
	Objasněnost	Objasněnost
Kuplířství	73,7%	91,7%
Krádeže kapesní	2,3%	2,3%
Krádeže mot. vozidel dvoustopých	6,2%	5,4%
Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	94,5%	94,6%
Takticko statistická klasifikace	2016	2017
	Objasněnost	Objasněnost
Kuplířství	92,9%	96,9%
Krádeže kapesní	3,0%	3,1%
Krádeže mot. vozidel dvoustopých	8,8%	10,7%
Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	94,2%	95,2%
Takticko statistická klasifikace	2018	2019
	Objasněnost	Objasněnost
Kuplířství	86,7%	66,7%
Krádeže kapesní	3,3%	4,3%
Krádeže mot. vozidel dvoustopých	10,1%	12,4%
Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	90,8%	78,7%

Zdroj:⁶⁸

⁶⁸ Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

Graf č. 1 nabízí přehled o počtech trestných činů v kategorii kuplířství. Je z něj patrné, že objasňenost případů dosahuje velmi vysoké úspěšnosti. Průměrně se za sledovanou dekádu jedná o 83 % úspěšnost. Rovněž lze od roku 2012 pozorovat narůstající tendenci v objemu trestné činnosti v této kategorii, která byla zastavena až v roce 2018 a v roce 2019 je dokonce patrný významný pokles. Obecně lze říci, že ve sledovaných kategoriích je tato oblast nejméně početně zastoupena registrovanými případy.

Graf č. 1: Statistika kuplířství

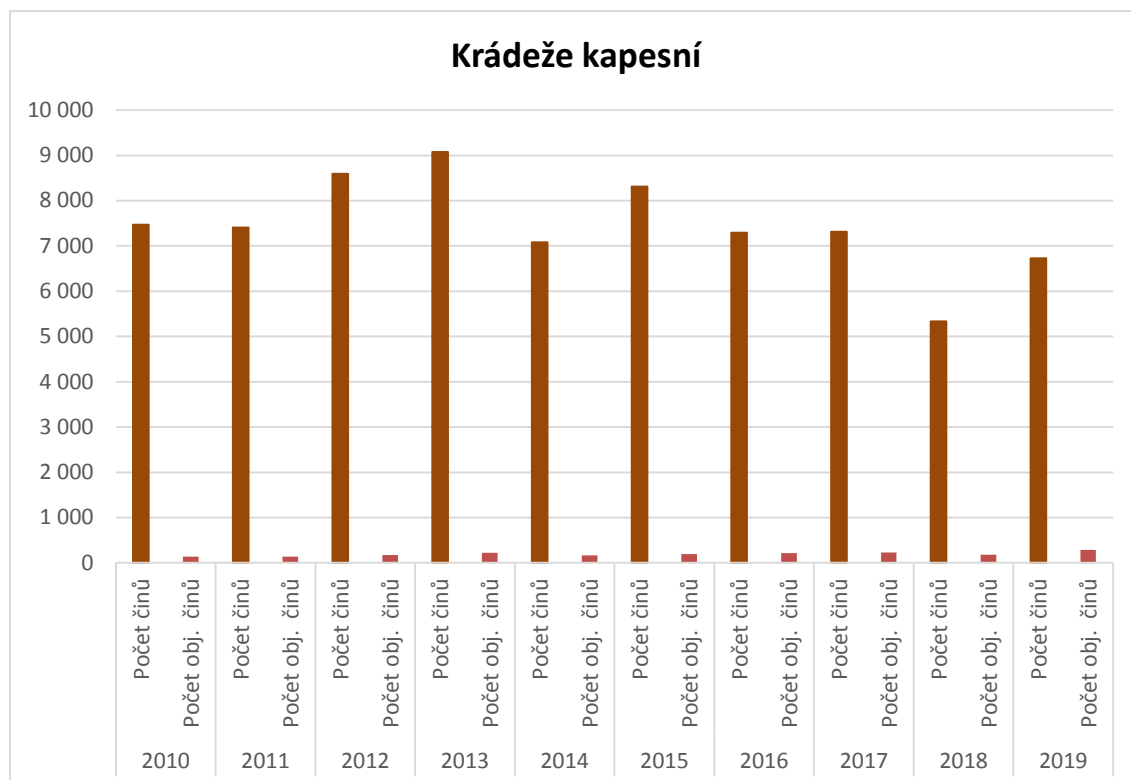


Zdroj:⁶⁹

⁶⁹ Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

Graf č. 2 obsahuje data týkající se kriminální činnosti v kategorii kapesních krádeží. Na první pohled je evidentní velmi nízká objasněnost případů, která za sledované období dosahuje pouze 2,6 %. Nicméně zde je nutné podotknout, že daná kategorie je nejvíce početně zastoupena. Počty trestné činnosti jsou vesměs srovnatelné, ale je patrná mírná klesající tendence.

Graf č. 2: Statistika krádeže kapesní

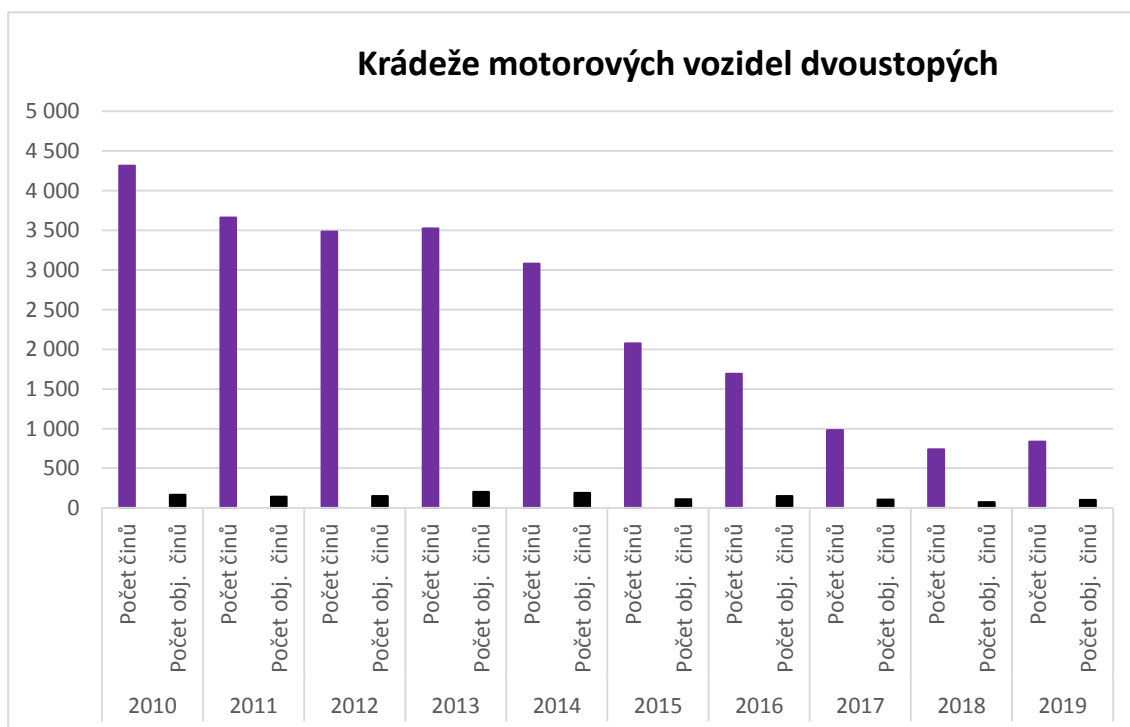


Zdroj:⁷⁰

⁷⁰ Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

Graf č. 3 poskytuje přehled o trestné činnosti v kategorii krádeží dvoustopých motorových vozidel. I zde se objasněnost jednotlivých případů pohybuje na velmi nízké hranici. Konkrétně se jedná o 7,1 % objasněnost případů. Rovněž je zde zřejmý poměrně výrazný klesající trend v počtu registrovaných případů trestných činů, kdy na konci sledované dekády se jedná pouze o cca 1/3 případů (ve srovnání s rokem 2010).

Graf č. 3: Statistika krádeže motorových vozidel dvoustopých

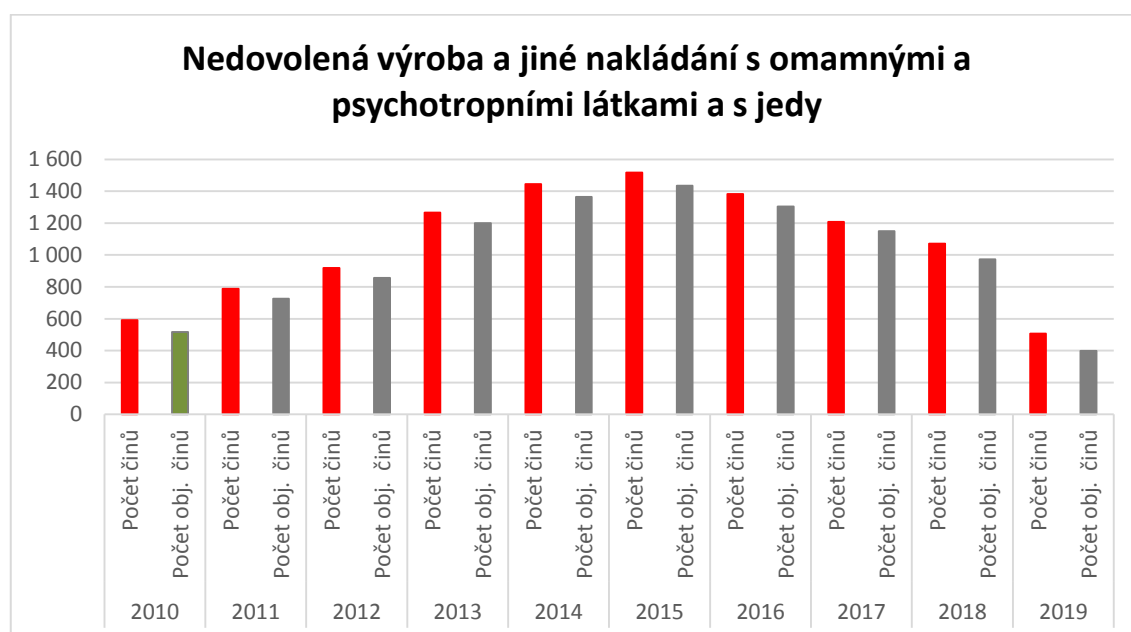


Zdroj:⁷¹

⁷¹ Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

Graf č. 4 zobrazuje data o trestných činech v oblasti nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy. Objasněnost se pohybuje na velmi vysoké úrovni, konkrétně se jedná o hodnotu 91,5 %. Trend lze označit za narůstající, a to až do roku 2015, kdy dochází k zastavení nárůstu počtu evidovaných případů a do konce sledovaného období křivka již pouze klesá.

Graf č. 4: Statistika nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy



Zdroj:⁷²

⁷² Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

5 VZDĚLÁVÁNÍ POLICISTŮ JAKO PŘÍPRAVA NA ODHALOVÁNÍ TRESTNÝCH ČINŮ

„Základním pilířem v oblasti péče o policisty je vzdělávání, které je považováno za klíč k profesionalitě a které je současně i jedním z 10 pilířů Reformy. Vzděláváním je myšleno jak vstupní (počáteční základní odborná příprava pro policisty), tak i celoživotní. Každý policista musí získat takové dovednosti a znalosti, jaké přesně potřebuje ke své práci.“⁷³

Vzdělávání policistů je nabízeno prostřednictvím kurzů celoživotního vzdělávání. Tyto kurzy jsou orientovány na stálé a aktuální problémy praxe, kdy je jejich využitelnost pro policejní praxi vysoká.

Hlavním cílem kurzů celoživotního vzdělávání je předávání zkušeností z výkonu služby zejména v rámci trestního řízení, prohlubování vědomostí z oblasti práva, psychologie, psychiatrie, sociologie, zdravotnictví, soudního lékařství a dalších oblastí, které přispívají ke zkvalitnění služby policisty. Současně kurzy přispívají k vlastnímu rozvoji, předcházení syndromu vyhoření a zlepšování mezilidských vztahů na pracovišti.

Kurzy jsou prováděné v prostorách PČR a ve většině případů se jedná o jednodenní kurzy s omezeným maximálním počtem účastníků.

V následující podkapitole autorka předloží příklady nejrůznějších kurzů prováděných v posledních letech u PČR.

⁷³ *Reforma Policie České republiky, aneb, Pomáhat a chránit.* Praha: CEVRO Institut, 2012. s. 184. ISBN 978-80-8725-15-1.

5.1 Kurzy policistů v oblasti pouliční kriminality

V této podkapitole autorka čerpá z vnitřních předpisů a interních aktů PČR, kdy jejich zveřejnění není z důvodu vnitřní potřeby možné. Obsahem podkapitoly je proto pouze základní vyjmenování a stručná charakteristika daných kurzů policistů v oblasti pouliční kriminality. Jedná se následující kurzy:

➤ Násilná trestná činnost

Jedná se o seminář, který je určen pro policisty zabývající se násilnou trestnou činností. Seminář je dále určen i pro policisty, kteří se chtějí seznámit s odhalováním, objasňováním a vyšetřováním závažné trestné činnosti. Součástí semináře bývá prezentace konkrétních případů a postupů při jejich řešení. Autorka v následujících podkapitolách vyjmenuje příklady některých kurzů, které jsou důležité pro práci s pouliční kriminalitou.

➤ Kazuistický seminář

Seminář se vyznačuje především rozbory případů z praxe. Účastníci se seznamují s řešením problematických situací a snaží se je odhalovat, objasňovat a vyšetřovat. Dochází zde i k prezentaci například nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 TZ.

➤ Systém krizové intervence v praxi

Hlavním úkolem tohoto semináře je jeho zaměření se na práci s krizovými interventy. Jedná se například o situaci, kdy je třeba si na místo zavolat krizového intervenanta, úkolem policisty je v daném případě umět si poradit a sám vyhodnotit, kdy je třeba spolupráce s krizovým interventem. Součástí semináře je pak příklad z praxe, jako je například komunikace s obětí trestného činu.

➤ Kognitivní interview, očitý svědek a procesy paměti

Kognitivní interview je metoda výslechu očitého svědka (svědka - oběti) trestného činu. Jejím cílem je získání maxima informací, jež si svědek zapamatoval. Zároveň minimalizovat rozpory ve výpovědi svědka, a to tak, aby jeho výpověď byla co

nejúplnější. Cílem tohoto kurzu je zvýšení povědomí u policistů o technikách, jež pomáhají ke zvýšení přesnosti a věrohodnosti ve výpovědi svědků. Kurz je pro policisty vhodný zejména v situacích, kdy pátrají po pachatelích trestného činu. Pokud na místě činu naleznou očitého svědka, je třeba ihned tohoto vyslechnout a zahájit operativní pátrání po pachateli.

➤ **Problematika trestního řízení**

Seminář je zaměřen především pro policisty, kteří se zabývají trestním řízením. Jde o předávání zkušeností soudců, a tím dochází ke sjednocování metodických postupů při odhalování, objasňování a vyšetřování trestných činů. Dále se v kurzu provádí rozbor kazuistik, aplikace vybraných ustanovení TŘ v praxi. Tento kurz je pokračující z uvedené problematiky.

➤ **Odhalování lži a nabourávání lživých obvinění**

Zaměření semináře je na téma: vznik, uchovávání a poškozování paměťové stopy, verbální a neverbální projevy pravdivých výpovědí, strategie lhářů a jejich lživých výpovědí, dále pak rozpoznávání lživých výpovědí a jejich prolamování. Kurz by měl přispívat policii v oblasti zdokonalení výslechové praxe a problematické komunikace.

➤ **Duševní choroba či porucha u pachatele, oběti nebo svědka**

Cílem kurzu je zaměření se na komunikaci s lidmi, kteří trpí psychózou, především schizofrenií. Dále pak na komunikaci s lidmi, kteří trpí závažnou depresí, která mění postoj a hodnocení této osoby. Jaké jsou u osob charakteristické znaky u jejich výpovědí a jak je ovlivňuje výslech.

➤ **Kriminalistická technika**

Seminář je zaměřen na možnosti a postupy v oblasti kriminalistické techniky při ohledání konkrétních míst a událostí. Součástí semináře je dále pak seznámení se systémem kriminalistické techniky v PČR na ohledání místa činu. Pro policisty jsou rovněž připravené modelové situace a praktické vyzkoušení vyhledávání a následné zajišťování možných stop. Závěrečnou fází semináře je pak diskuze s jeho účastníky.

➤ **Aktuální problémy přípravného řízení**

Seminář se v první části zabývá problematikou operativně pátracích prostředků dle TŘ a podmínkami jejich použití. Druhá část je specializována na evropský vyšetřovací příkaz a jeho využití v trestním řízení, právní pomoci, zajišťování věci v cizině.

➤ **Sociální komunikace**

Účelem kurzu je zdokonalit policisty ve sdělování jako základu sociální komunikace. Cílem je prohlubovat znalosti z obecné komunikace v policejní praxi. Zaměřit se na chyby při komunikaci a problematikou zpětné vazby v komunikaci.

➤ **Stres management pro každý den**

Zaměření se na charakter pracovního stresu policisty, který plyne z policejního prostředí a má za následek profesionální deformaci policistů, jako je například zvýšená podezřivost, potřeba neustále kontroly, negativní zkušenosti s lidmi a další. Tyto následky ovlivňují osobní a rodinný život policisty. Kurz učí policisty zacházet se stresem, sebereflexí a zdravého utváření vztahů v policejním, ale i osobním životě. Kurz probíhá formou samostatné práce, diskuzí a praktickým cvičením.

➤ **Psychohygienu, sebepoznání, sebepojetí, obraz sebe sama**

Seminář je určen pro policisty, kteří chtějí poznat sami sebe. Zobrazení, kdy a kde obraz sebe sama vzniká, jak se utváří a co jej formuje. Jak můžeme změnit sami sebe a věci kolem sebe. Součástí semináře je pak představení sociálně psychologických technik, jako je: kdo jsem, jak se znám, jak mě vnímají druzí, co o sobě vím, a co mě překvapilo.

➤ **Kurz první pomoci**

Kurz je určen pro všechny policisty, kteří chtějí zdokonalit v praktickém poskytování první pomoci. Kurz je vhodný převážně pro začátečníky, ale i pro pokročilé, kteří si chtějí osvěžit svoje dosud získané dovednosti.

➤ **Předsudečná trestná činnost a násilí v praxi policie**

Seminář je určen pro policisty SKPV KŘP hl. m. Praha, kteří řeší případy tzv. předsudečného násilí, tzv. případy motivované předsudky útočnicka vůči nezměnitelné osobnostní charakteristice napadeného (např. barva pleti, národnost, víra, sexuální orientace, bezdomovectví, zdravotní stav či příslušnost k subkultuře). Předsudkovou trestnou činnost není zcela jednoduché identifikovat. V praxi se často setkáváme s nepochopením fenoménu. Důležitou roli tak při objasňování předsudkové trestné činnosti hraje policie. Oběti předsudkového násilí jsou jednou ze skupin tzv. zranitelných obětí. Seminář je rozdělen na dva bloky, kdy první je právní blok a zahrnuje identifikace předsudečného násilí, právní zakotvení v českém právním řádu, typologii pachatelů, aktuální případy, kazuistiky. Druhý blok je sociální blok a zahrnuje typologii osob ohrožených násilím z nenávisti, potřeby obětí, komunikací a sít' pomoci pro oběti předsudečné trestné činnosti.

➤ **Neverbální komunikace**

Kurz je postaven na praktických případech, jako je praktické využití poznatků aplikované psychologie v oblasti efektivní komunikace. Součástí kurzů je sebezkušenostní cvičení k poznání vlastních stereotypů u neverbálního projevu. Kurzu se účastní převážně policisté, kteří mají zájem rozvíjet se v této oblasti.

➤ **Bojový stres**

Cílem kurzu je seznámení posluchačů s průběhem aktuální stresové reakce, dále pak jejími projevy, optimální hladinou aktivace pro služební zákrok, zvládnání stresové odpovědi. Snahou kurzu je naučit pracovat se zvládnáním stresu, udržovat optimální hladinu aktivace, reakci jedince na střelbu a další.

➤ **Agresivita**

Zaměření na agresivitu v souvislosti s jejími příčiny, projevy a zvládnání. Cílem je naučit, jak se s agresivitou vypořádat v běžném životě. Přínosem kurzu je přispět k zviditelnění problematiky agresivity, naučit se pracovat s agresivitou, zlepšit komunikační dovednosti při výkonu služby.

➤ **Sdělování nepříjemné zprávy**

Seminář je zaměřen na téma vyrozumívání příbuzných o úmrtí nebo zranění jejich blízkých v souvislosti s trestnou činností, sebevraždami, nešťastnými náhodami nebo při dopravních nehodách. Cílem semináře je vysvětlení zásad sdělování nepříjemných zpráv a rozvoj komunikace s pozůstalými.

➤ **Romové na policii jako účastníci trestního řízení**

Seminář je určen pro policisty, jež se chtějí blíže seznámit s romskou etikou, jejími kulturními odlišnostmi a fungováním romského jazyka. Přínosem je pak pomoc policistům při řešení konkrétních případů.

➤ **Tajná řeč těla**

Základem kurzu je neverbální komunikace, jako je: čtení z tváře, sklony k podvádění a manipulaci, patero dobrého lháře, chroničtí lháři, základy řeči těla, gesta a mimika.

➤ **Syndrom vyhoření**

Promítá se zde interaktivní forma mapování vlastní situace: Jak jsem na tom? Nepřehlížím signály z okolí? Jak naplňuji potřeby svého těla? Co vlastně dělám pro vyrovnání své zátěže, se kterou se setkávám? Kurz by měl preventivně policisty připravit na předcházení syndromu vyhoření.

5.2 Zhodnocení vzdělanosti pro pouliční kriminalitu

Vyjmenováním výše uvedených kurzů autorka vytvořila celkový přehled o možnosti policistů se sebevzdělávat v problematice pouliční kriminality. Dále uvádí, že specializace by měla být rozšířená o kurzy s konkrétnější problematikou na danou trestnou činnost. Například SKPV zaměřená na odhalování kapsářů by mohla absolvovat kurz, kdy jeho náplní je rozpoznávání pachatelů kapesní krádeže na základě specifických znaků. Omezená kapacita kurzů má za důsledek to, že dochází k proškolení pouze některých policistů a zbytek je pak v dovednostech omezen a zkušenosti musí získávat výlučně z praxe.

V celkovém zhodnocení autorka navrhuje:

- častější opakování kurzů s rozsáhlejší kapacitou účastníků
- rozdělení kurzů do několika dnů, aby došlo k návykům získaných dovedností
- aplikovat získané dovednosti v praktické části kurzu prostřednictvím modelových situací
- rozšíření problematiky zaměřené na pouliční kriminalitu a její odhalování
- začlenit kurzy s taktikou ve fyzickém boji s pouliční kriminalitou
- kurzy pro manažerské pozice se zaměřením na motivaci policistů.

PČR dále své policisty vzdělává na boj s pouliční kriminalitou prostřednictvím střeleckých výcviků, kdy jejich součástí jsou modelové situace, které policistovi přiblíží možnou problematiku, se kterou se může setkat při výkonu služby. Počet těchto střeleckých výcviků probíhá průměrně 8 x za rok, což je početně málo.

PRAKTICKÁ ČÁST

6 VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ

6.1 Předmět výzkumu

Předmětem výzkumu této diplomové práce je realizace výzkumného šetření, jehož cílem je analýza činnosti Krajského ředitelství PČR hl. m. Prahy v boji proti pouliční kriminalitě a úrovně dalšího profesního vzdělávání určeného pro policisty. Výzkumné šetření bude prováděno formou dotazníkového šetření, kdy budou osloveni respondenti - policisté spadající pod Krajské ředitelství hl. m. Prahy z různé věkové kategorie a různého služebního zařazení. Otázky budou kladeny se zaměřením na pouliční kriminalitu a její dostatečnou služební přípravu z pohledu respondentů.

6.2 Cíle výzkumu

Cílem prováděného výzkumu bude, na základě kvantitativního průzkumu prováděného formou dotazníkového šetření, ověřit aktuální stav připravenosti policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy na boj s pouliční kriminalitou. Dalším zjištěním bude aktuální stav z hlediska preventivních opatření, které slouží k zabránění nebo ke snížení pouliční kriminality ze strany PČR a jaké další technické prostředky by dotazovaní respondenti navrhovali.

6.3 Hypotézy

Za účelem zjištění objektivních zkušeností byly na počátku prováděného výzkumu stanoveny následující pracovní hypotézy:

H1 - Lze předpokládat, že nadpoloviční většina policistů je způsobilá řešit pouliční kriminalitu.

H2 - Lze předpokládat, že nadpoloviční většina policistů prochází pravidelně fyzickým a odborným proškolením pro řešení pouliční kriminality.

H3 - Lze předpokládat, že policisté jsou vybaveni dostatečně odpovídajícím množstvím technických prostředků pro boj proti pouliční kriminalitě.

H4 - Lze předpokládat, že policisté ve většině případů dovedou působit preventivně a tím omezit pouliční kriminalitu.

6.4 Vlastní šetření

6.4.1 Metodika zpracování

Pro účely empirické části byl použit kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření. Dotazník byl distribuován mezi respondenty formou nestandardizovaného dotazníku o celkovém počtu 16 otázek (viz přílohy). Respondenty tvoří osoby, které jsou zaměstnány jako policisté u PČR a jejich služební působnost je v rámci Krajského ředitelství hl. m. Praha. Vlastní výzkum byl realizován ve fázi přípravné, realizační a hodnotící.

➤ Přípravná fáze

V přípravné fázi bylo nutné zjistit, jakým způsobem by bylo možné získat odpovědi na otázky, které byly sestaveny na základě cílů hypotéz. Vzhledem k tomu, že v době, kdy byl realizován výzkum, nastala vládou stanovená opatření proti šíření Covidu-19, na jejichž základě byl omezen pohyb osob po celém území ČR, musela autorka diplomové práce zvolit dotazníkové šetření pouze prostřednictvím internetu. Na internetové stránce, která umožňuje založení a následnou distribuci dotazníku, bylo vytvořeno dotazníkové šetření. Otázky byly sestaveny jak s možností předdefinovanými odpověďmi tak i s volnými odpověďmi. Při sestavování otázek byl kladen důraz na to, aby jejich sestavení nepůsobilo sugestivně a otázky případně neobsahovaly nejasnosti nebo cizí slova, která by mohla způsobit nesprávné pochopení otázky. Otázky byly koncipovány tak, aby se jednotlivé otázky zabývaly pouze jedním problémem.

➤ Realizační fáze

V realizační fázi byla provedena internetová distribuce dotazníku, který byl rozesílán prostřednictvím internetového odkazu mezi policisty zařazených pod Krajským ředitelstvím hl. m. Praha.

Sběr dat byl prováděn od 01. 11 2020 do 29. 12. 2020 a bylo vyplněno celkem 73 dotazníků. Postup respondenta spočíval v řádném vyplnění dotazníku a odeslání jeho odpovědi, kdy každá odpověď byla zpracována do grafu. Díky zajištění anonymity tázaných respondentů umožňovaly odpovědi reálný pohled na dotazovanou problematiku. Po ukončení sběru distribuovaných dotazníků došlo k jejich zpracování do elektronické podoby, a ta byla dále využita k zhodnocení získaných dat.

➤ **Hodnotící fáze**

V hodnotící fázi došlo ke sběru dat, která byla převedena do elektronické podoby, a následně došlo k jejich vyhodnocení v programu MS Excel. Na základě provedené analýzy získaných dat byly zpracovány tabulky a data byla přenesena do grafického znázornění. V konečné fázi pak bylo provedeno vyhodnocení výzkumu s relevantními závěry.

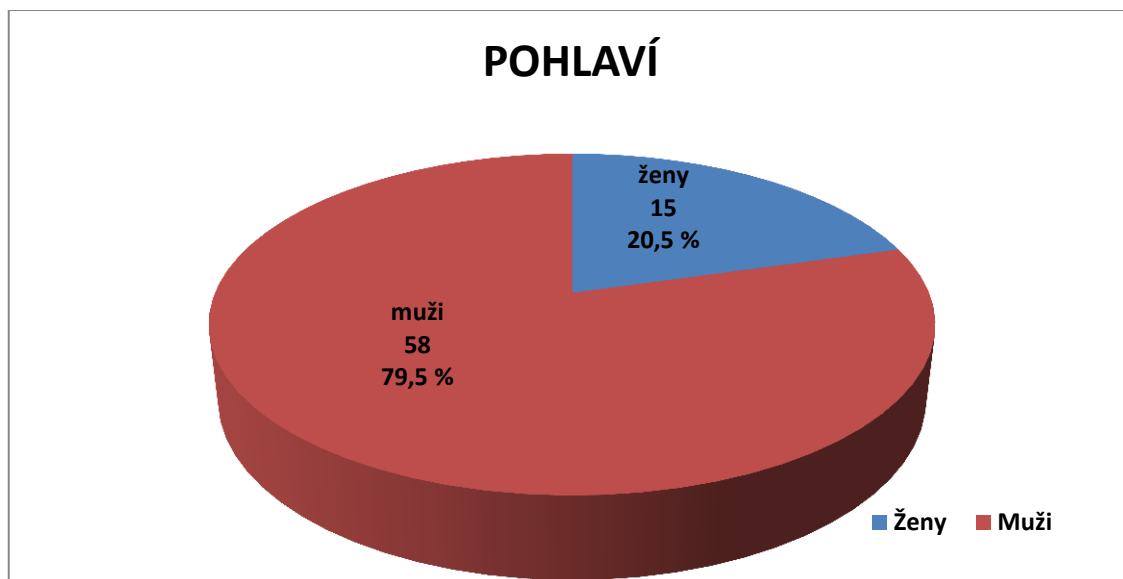
6.4.2 Výběr zkoumaného vzorku

Zkoumaným vzorkem byl výběr příslušníků PČR služebně zařazených pod Krajským ředitelstvím hl. m. Praha, kdy tito policisté vykonávají svoji činnost v územní působnosti města Prahy. Výběr respondentů dotazníkového šetření byl zvolen tak, aby byla získána relevantní data. Na základě tohoto zjištění byl internetový odkaz rozeslán manažerům jednotlivých útvarů Krajského ředitelství Praha, kteří provedli následnou distribuci dotazníku mezi jednotlivé policisty. Internetový odkaz byl dále pak zveřejněn na sociální síti i s příloženým textem, přičemž bylo přesně vymezeno, pro koho je dotazník určen. Dotazníkové šetření tedy oslovilo nejen řadové policisty, ale i vedoucí pozice.

Respondenti byli příslušníci PČR, kdy šetřením bylo zjištěno, že se jednalo o Službu kriminální policie a vyšetřování (dále jen „SKPV“), Službu pořádkové policie (dále jen „SPP“), Službu dopravní policie (dále jen „SDP“). Vzhledem k tomu, že největší procento tvoří SKPV, jak bylo z dotazníku zjištěno, nelze u těchto dalších útvarů zhodnocovat relevantní data. Všechny tři složky působí pod Krajským ředitelstvím hl. m. Praha a proto se problematika pouliční kriminality týká bez rozdílu všech zmiňovaných.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 73 respondentů, kdy ve zkoumaném vzorku se nacházejí ženy i muži, kdy ženy jsou zastoupeny v počtu celkem 15 osob, což je z celkového počtu dotazovaných celkem 20,5 %. Muži jsou zastoupeni v počtu 58 osob, což je z celkového počtu dotazovaných celkem 79,5 %. Celkové zhodnocení je vymezeno v grafu č. 5.

Graf č. 5: Zastoupení policistů podle pohlaví



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Zastoupení v kategorii pohlaví jednotlivých respondentů v rámci útvarů Krajského ředitelství hl. m. Prahy bylo zjištěno, že mezi SDP bylo dotázáno celkem 1 muž a 3 ženy. U SPP bylo dotázáno 9 mužů a 4 ženy. U SKPV bylo dotazováno 50 mužů a 6 žen.

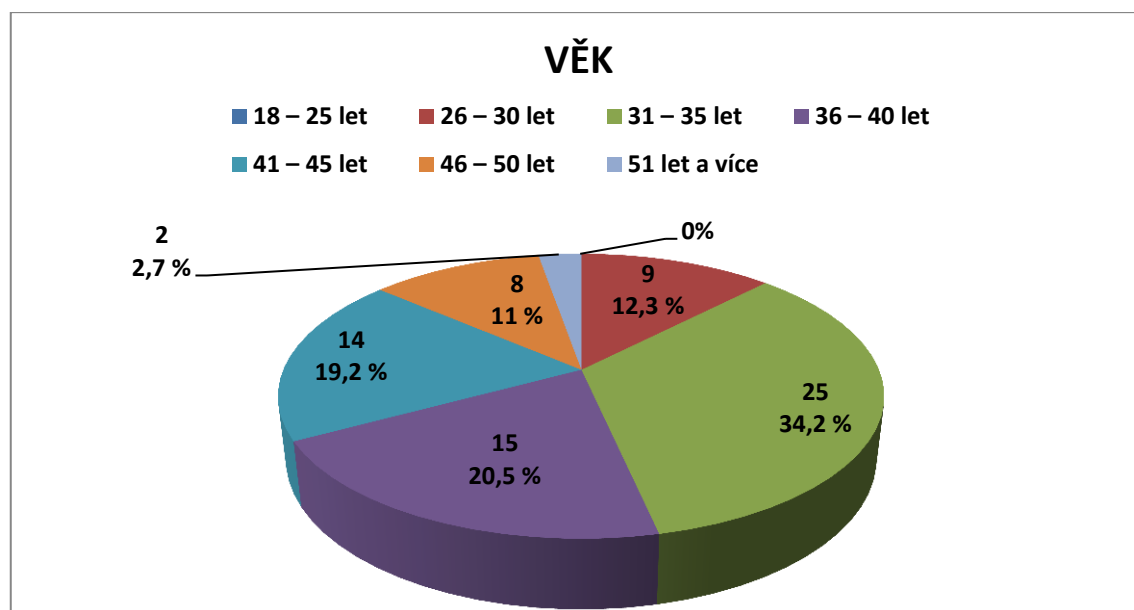
Věková kategorie v rozmezí od 18 až 51 a více let, byla rozložena do sedmi věkových kategorií, viz tabulka č. 3 a graf č. 6. Z tabulky č. 3 je zřejmé, že nejvyšší počet odpovídajících respondentů je ve věkové kategorii 31 – 35 let. Naopak nulový počet respondentů je ve věkové hranici 18 – 25 let.

Tabulka č. 3: Věkové rozmezí policistů

věkové rozmezí	celkový počet respondentů	procentuální zhodnocení
18 – 25 let	0	0 %
26 – 30 let	9	12,3%
31 – 35 let	25	34,2%
36 – 40 let	15	20,5%
41 – 45 let	14	19,2%
46 – 50 let	8	11%
51 let a více	2	2,7%

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

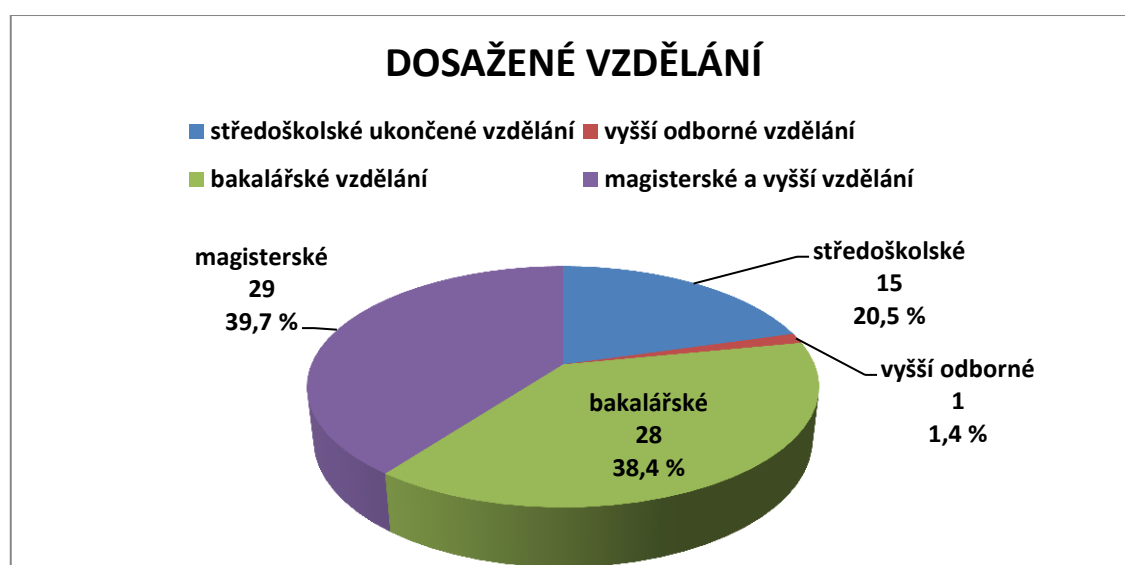
Graf č. 6: Věkové rozmezí policistů



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

V otázce nejvyššího dosaženého vzdělání, bylo zjištěno, že z celkového počtu zkoumaného vzorku respondentů má celkem 15 osob, tj. 20,5 % ukončené středoškolské vzdělání, 1 osoba, tj. 1,4 % vyšší odborné vzdělání, 28 osob, tj. 38,4 % bakalářské vzdělání a 29 osob, tj. 39,7 % magisterské a vyšší vzdělání. Celkově nejvyšší dosažené vzdělání je tedy vysokoškolské (bakalářské a magisterské), které představuje celkem 57 respondentů.

Graf č. 7: Nejvyšší dosažené vzdělání policistů

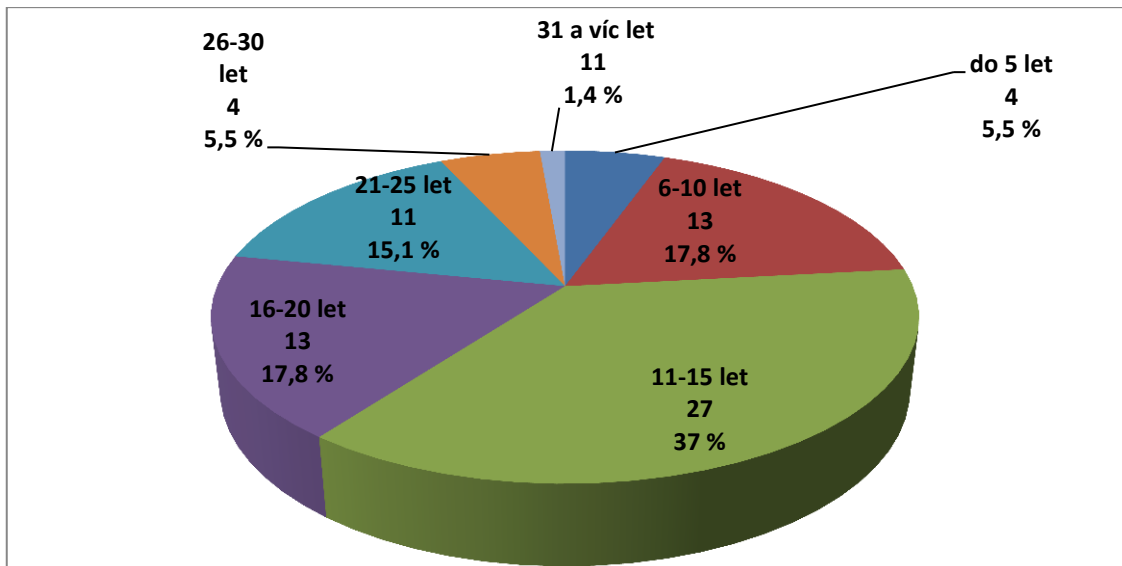


Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Lze tedy konstatovat, že na základě grafu č. 7 jsou dotazováni policisté vysokoškolsky vzdělání. Zjištěným výzkumem bylo s vysokoškolským vzděláním (Bc., Mgr.) nejvíce na útvarech SKPV, a to v celkovém počtu 46 respondentů a pouze jedna osoba s vyšším odborným vzděláním. Vzhledem k tomu, že útvar SKPV měl největší procento respondentů, lze obecně říci, že je to skupina s nejvyšším dosaženým vzděláním.

V rámci dotazovaného vzorku respondentů autorku zajímala délka služebního poměru, kdy délka praxe s sebou nese i jistou míru nabytých zkušeností respondentů.

Graf č. 8: Délka služebního poměru policistů



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 4 dále pak znázorňuje celkový počet respondentů s vysokoškolským a vyšším vzděláním v kategorii odsloužených let. Nejvyšší počet respondentů v počtu 20 osob se pak nachází v kategorii odsloužených let v rozmezí 11 – 15 let u PČR. Lze říci, že tato kategorie je neproduktivnější, protože policista se v tomto věkovém rozmezí odsloužených let nachází v nejlepším věku své policejní kariéry. Dalo by se říci, že jeho doposud získané schopnosti a dovednosti jsou dostatečné pro boj s pouliční kriminalitou. Většinou se pohybuje věk v kategorii 11 – 15 let délky služebního poměru mezi 30 až 35 rokem policisty. Policisté zjišťují, že jejich vzdělání, pro policejní kariérní růst, není dostatečné a dálkovým studiem se vysokoškolsky vzdělávají.

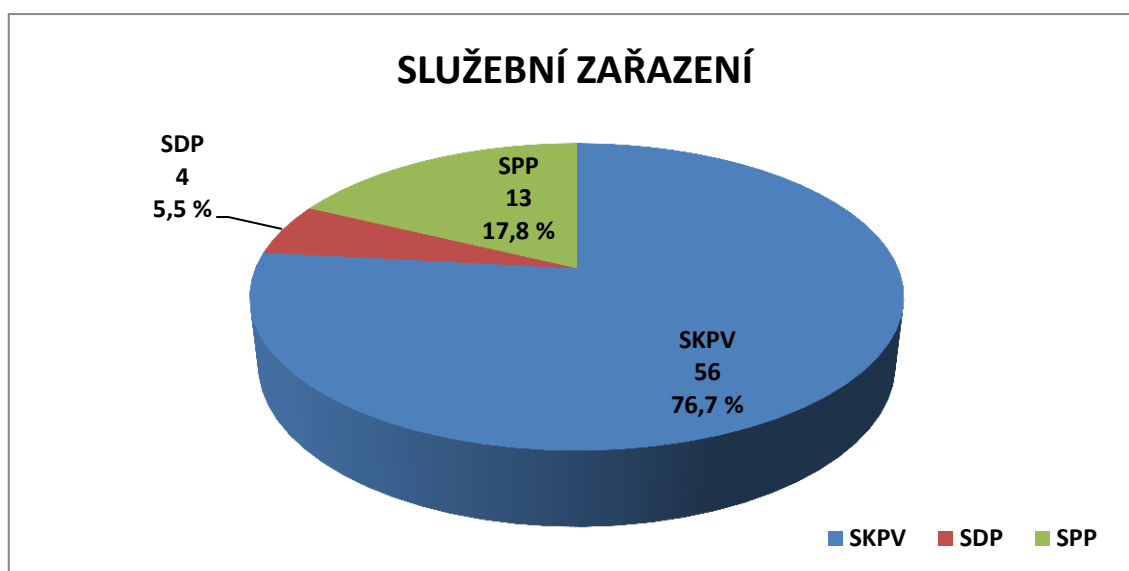
Tabulka č. 4: Délka služebního poměru policistů

délka služebního poměru	celkový počet respondentů	procentuální zhodnocení	vysokoškolské a vyšší vzdělání v počtu respondentů
do 5 let	4	5,5%	4
6 – 10 let	13	17,8%	10
11 – 15 let	27	37%	20
16 – 20 let	13	17,8%	9
21 – 25 let	11	15,1%	10
26 – 30 let	4	5,5%	4
31 a víc let	1	1,4%	1

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Autorku dále zajímala míra spokojenosti respondentů z hlediska jejich služebního zařazení v rámci Krajského ředitelství hl. m. Praha viz graf č. 9. V rámci dotazovaného vzorku respondentů bylo zjištěno, že převážnou část dotazníkového šetření uskutečnil útvar SKPV Krajského ředitelství hl. m. Praha a to v počtu 56 respondentů z celkového počtu. Služba pořádkové policie uskutečnila dotazníkové šetření v počtu 13 respondentů z celkového počtu a služba dopravní policie v počtu 4 respondentů z celkového počtu. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem - nepoměru příslušných útvarů, nelze dosáhnout relevantních dat v rámci dalšího šetření v kategorii služebního zařazení, a proto bude tato zjištěná skutečnost pouze informativní.

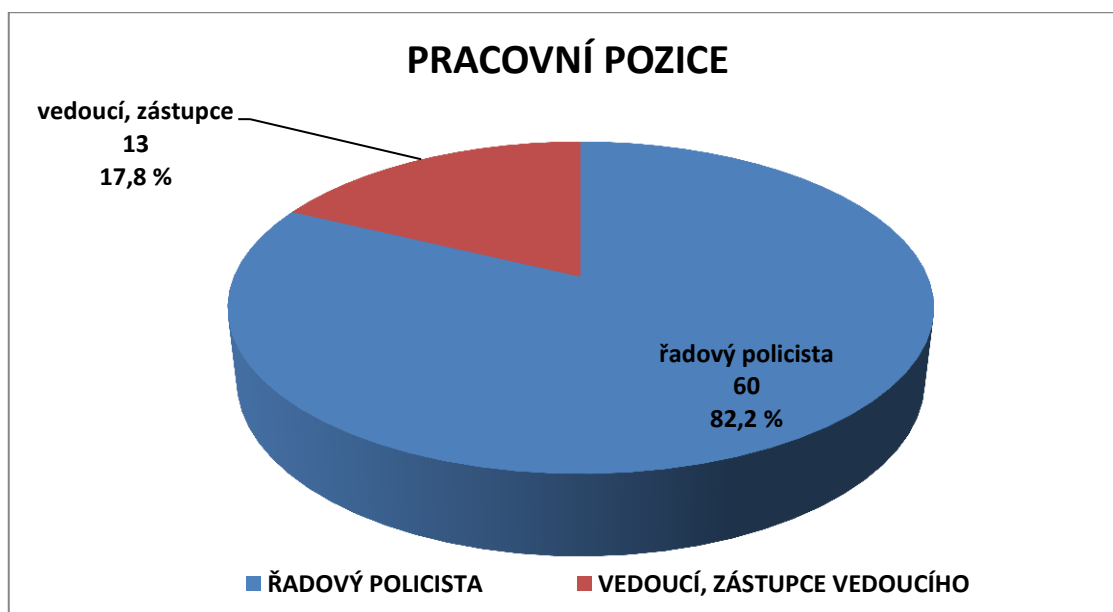
Graf č. 9: Služební zařazení policistů v rámci Krajského ředitelství hl. m. Praha



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Aby nedošlo ke zjištění skutečností pouze ze subjektivního pohledu daného policisty, bylo dotazníkové šetření rozšířeno o otázku - aktuální pracovní pozice u PČR, která je rozdělena na dvě skupiny. Pod první skupinu spadá řadový policista vedený pod Krajským ředitelstvím hl. m. Praha, která je tvořena 60 respondenty z celkového počtu odpovídajících. Druhou skupinu tvoří vedoucí pozice příslušného útvaru spadající pod Krajské ředitelství hl. m. Praha v počtu 13 respondentů z celkového počtu odpovídajících viz graf č. 10.

Graf č. 10: Služební zařazení policistů na pracovní pozici



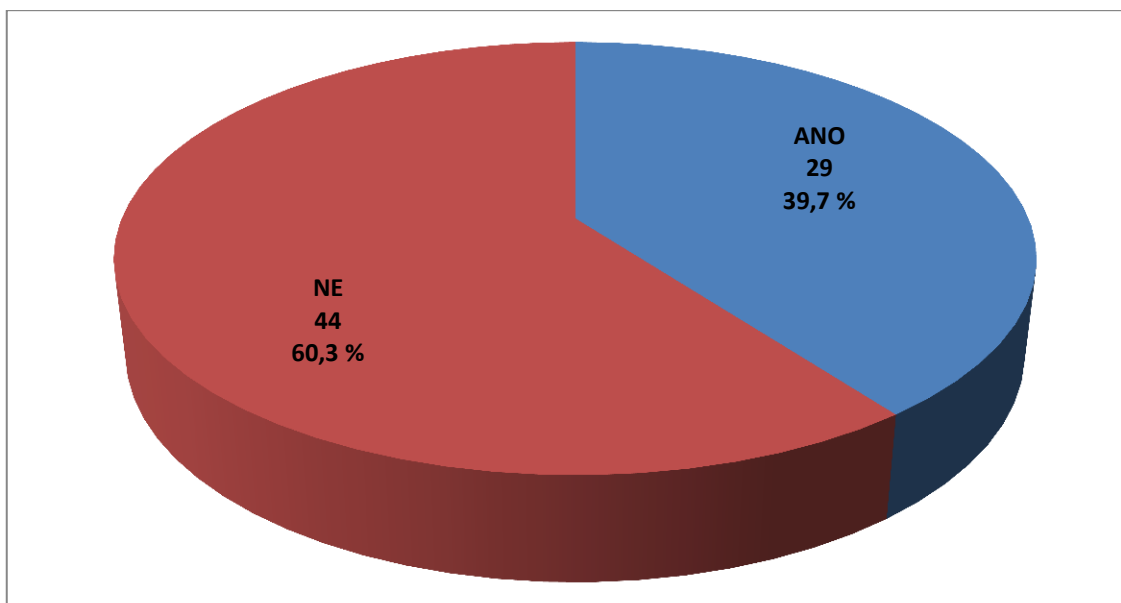
Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

6.5 Shrnutí a zpracování údajů

Hypotéza č. 1 – „Lze předpokládat, že nadpoloviční většina policistů je způsobilá řešit pouliční kriminalitu.“ V rámci stanové hypotézy č. 1 byly do dotazníku zapracovány dvě otázky - otázka č. 7 a č. 10.

První otázka s pořadovým číslem 7 ve znění: „Jste spokojen(a) s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy?“ O základní odborné přípravě PČR se autorka zmiňuje již v úvodu této práce. Jde o základní přípravu policistů, kteří nastoupí k PČR a před zahájením jejich služebního výkonu jsou vysláni na výše zmiňovanou základní přípravu. Příprava je pro policisty důležitá k získání návyků a dovedností, které pak budou aplikovat v praxi. Získaná data, která se týkají hypotézy č. 1, jsou znázorněna v grafu č. 11.

Graf č. 11: Spokojenost policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci jejich základní odborné přípravy



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Z grafu č. 11 je zřejmé, že spokojenost policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou je pouze z 39,7 %, tj. 29 respondentů z celkového počtu 73 respondentů.

Dále, byla na základě dat zjištěna spokojenost v rámci kategorie - dle délky služebního poměru, viz tabulka č. 5.

Tabulka č. 5: Struktura odpovědí na otázku č. 10 dle délky služebního poměru policistů

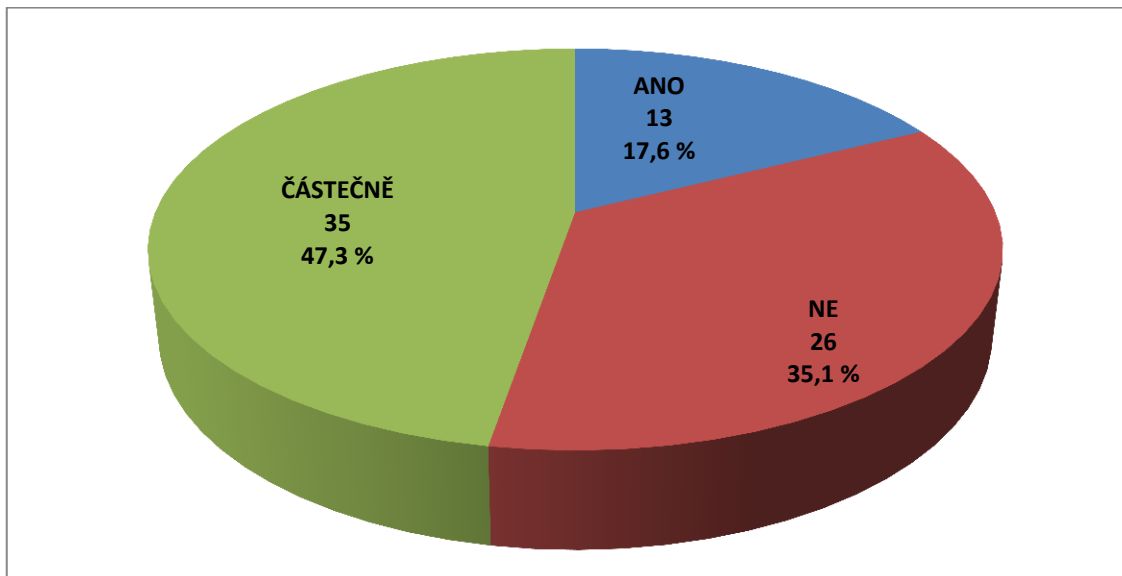
Otázka č. 10: Jste spokojen(a) s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy?			
délka služebního poměru	ANO	NE	celkový počet respondentů
do 5 let	0	4	4
6 – 10 let	5	8	13
11 – 15 let	10	17	27
16 – 20 let	7	6	13
21 – 25 let	4	7	11
26 – 30 let	2	2	4
31 a více let	1	0	1
celkem	29	44	73

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Největší spokojenost, ale zároveň i nespokojenost z celkového počtu respondentů, převažuje u kategorie s délkou služebního poměru 11 – 15 let. Překvapivé je pak zjištění, že ani jeden z odpovídajících respondentů ve věkové kategorii do 5 let, není spokojen s přípravou na boj s pouliční kriminalitou, a to i přesto, že se jedná o čerstvé absolventy základní odborné přípravy policistů. Lze tedy říci, na základě dotazníkového šetření a získaných relevantních výsledků, že úroveň základní odborné přípravy policistů klesá dolů.

Následně byla v rámci **hypotézy č. 1 položena druhá otázka** s pořadovým číslem 10 ve znění: „Byl(a) jste dostatečně připraven(a) na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení?“ Cílem této otázky je zjistit spokojenost s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení, což znázorňuje graf č. 12. Zjištěná data jsou pak dále použita k vytvoření tabulky č. 6, ve které dojde ke srovnání spokojenosti v rámci jednotlivých útvarů odpovídajících respondentů.

Graf č. 12: Spokojenost policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci dosavadního služebního zařazení



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Graf č. 12 znázorňuje, že 47,3 %, tj. 35 odpovídajících respondentů je částečně spokojena s přípravou na boj s pouliční kriminalitou. 35,1 %, tj. 26 odpovídajících respondentů z celkového počtu není spokojeno a pouze 17,6 %, tj. 13 respondentů spokojeno je. Celkový počet odpovídajících respondentů je v této otázce 74, a to z důvodu že jeden respondent z kategorie SKPV, odpověděl dvěma odpověďmi a to odpověďmi: NE a ČÁSTEČNĚ. U vyhodnocení otázky č. 10, lze považovat spokojenost policistů s přípravou na boj proti pouliční kriminalitě v dosavadním služebním zařazení.

Tabulka č. 6: Struktura odpovědí na otázku č. 10 dle služebního zařazení policisty

Otázka č. 10: Byl(a) jste dostatečně připraven(a) na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení?				
služební zařazení policisty	ANO	NE	ČÁSTEČNĚ	celkový počet respondentů
SPP	1	4	8	13
SDP	1	1	2	4
SKPV	11	21	25	57
celkem	14	26	35	74

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Z tabulky č. 6 je hned na první pohled zjevné, že nejvíce odpovídajících je kategorie SKPV, a to v celkovém počtu 57 odpovídajících respondentů, kdy z tohoto počtu je pouze 11 respondentů spokojených, 25 respondentů spokojených částečně a 21 respondentů je nespokojených. U kategorie SPP je celkový počet odpovídajících respondentů 13, kdy pouze 1 je spokojený a 4 nespokojený, zbytek je spokojený částečně. V poslední kategorii SDP je počet respondentů pouze 4, kdy z toho je 1 spokojený a 1 nespokojený a 2 jsou spokojený částečně.

Skutečnost, že na útvaru SKPV je nadpoloviční většina odpovídajících respondentů nemůže vést ke zjištění relevantních dat a proto je vytvořená tabulka pouze informativní.

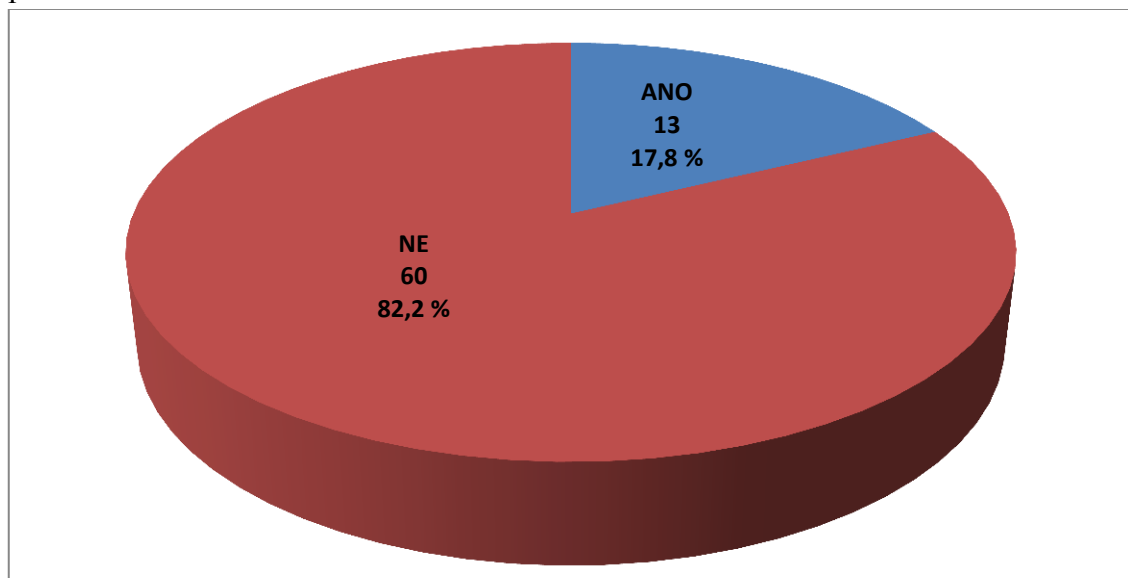
Hypotéza č. 1 se však celkově nepotvrdila, protože nebyla splněna nadpoloviční většina respondentů.

Hypotéza č. 2 – „Lze předpokládat, že nadpoloviční většina policistů prochází pravidelně fyzickým a odborným proškolením pro řešení pouliční kriminality.“

V rámci stanové hypotézy č. 2 byly do předkládaného dotazníku respondentů zapracovány 4 otázky, které budou následně vyhodnocovány.

První otázka přiřazená k hypotéze č. 2 s pořadovým číslem 8 ve znění: „Zúčastnil(a) jste se za poslední 3 roky školení/kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě?“ Cílem otázky je zjistit, zda se za poslední 3 roky policisté účastnili kurzu nebo školení, která jsou pro ně další přípravou na boj s pouliční kriminalitou. Účast je ovlivněna mnohdy některými faktory, mezi které patří: vyslání policisty na školení z pokynu jeho nadřízeného, omezené množství počtu absolventů daného kurzu a v neposlední řadě aktivní postoj absolventa v dobrovolné účasti.

Graf č. 13: Účast policistů za období tří let na školení/kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě.



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Z grafu č. 13 je patrné, že většina policistů se za poslední 3 roky neúčastnila kurzu nebo školení se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě. Bohužel je tato zjištěná skutečnost ovlivněná kapacitou pořádaných kurzů, kdy účast na jednotlivých kurzech je pouze maximální počet deseti absolventů viz kapitola 5. 1 této diplomové práce.

Tabulka č. 7: Struktura odpovědí na otázku č. 8 dle služební pozice policisty

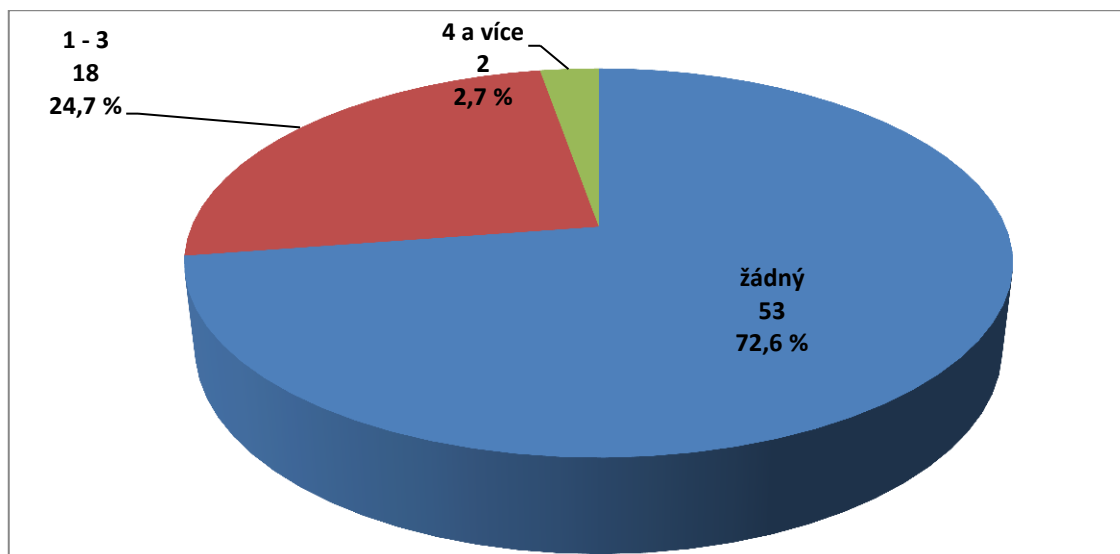
Otázka č. 8: Zúčastnil(a) jste se za poslední 3 roky školení/kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě?			
služební pozice policisty	ANO	NE	celkový počet respondentů
vedoucí, zástupce	1	12	13
řadový policista	12	48	60
celkem	13	60	73

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 7 informuje o počtu respondentů z kategorie služební pozice u policistů. U pozice vedoucí, zástupce z celkového počtu 13 respondentů absolvoval pouze jeden respondent. U řadového policisty z celkového počtu 60 respondentů absolvovalo 12 respondentů.

Druhá otázka hypotézy č. 2 je s pořadovým číslem 9 ve znění: „Kolik kurzů/školení jste absolvoval(a) během posledních 3 let v rámci boje proti pouliční kriminalitě?“ Tato otázka navazuje na předchozí otázku č. 8, kterou dále rozšiřuje o celkový počet kurzů nebo školení v dané problematice.

Graf č. 14: Počet kurzů/školení absolvovaných policistou během posledních 3 let



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Z grafu č. 14 je zajímavé, že početně se účastnilo více policistů kurzu nebo školení, než v předešlé otázce a to o 7 respondentů. Tuto skutečnost lze přisuzovat tomu, že sedm osob přehodnotilo svoji předchozí odpověď a do kurzů započítali například i různé výcvik. Z celkového počtu respondentů 73 se zúčastnilo dohromady 20 respondentů kurzu/školení a zbylých 53 respondentů neabsolvovalo ani jeden.

Tabulka č. 8: Struktura otázky č. 9 dle služebního zařazení policisty

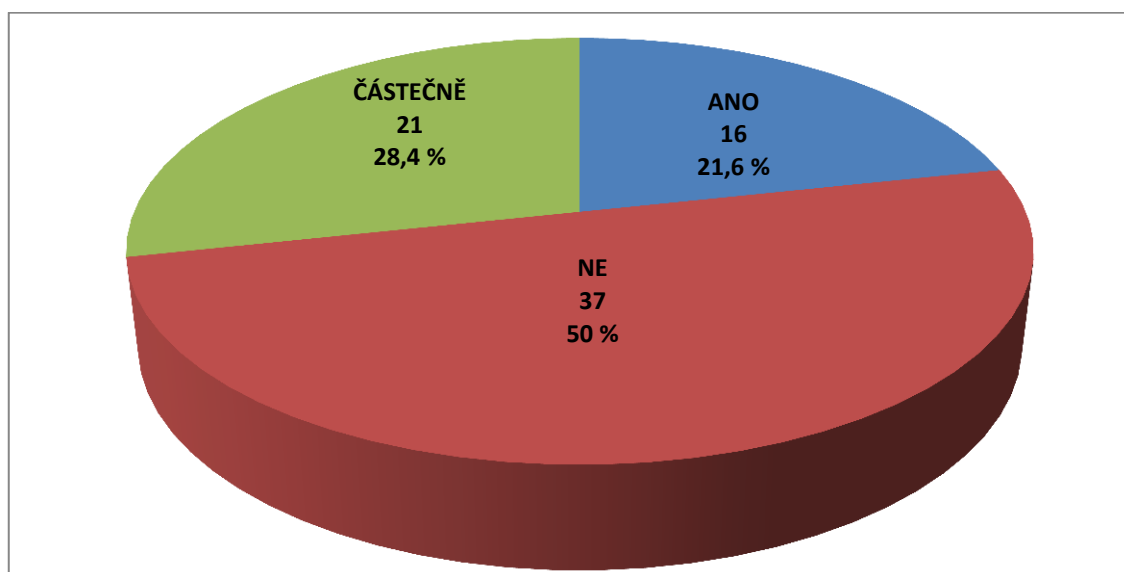
Otázka č. 9: Kolik kurzů/školení jste absolvoval(a) během posledních 3 let v rámci boje proti pouliční kriminalitě?				
služební zařazení	0	1 - 3	4 a víc	celkový počet respondentů
SPP	8	3	2	13
SDP	3	1	0	4
SKPV	42	14	0	56
celkem	53	18	2	73

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 8 udává vyhodnocení odpovědí u kategorie služebního zařazení policisty. U služby pořádkové policie dotazníkové šetření uvádí největší počet v rámci absolvování kurzu/školení za tři roky v počtu kurzů - 4 a více. U kurzu/školení v počtu 1 – 3 se zúčastnilo nejvíce respondentů v počtu 42 z kategorie SKPV.

Třetí otázka hypotézy č. 2 s pořadovým číslem 11 ve znění: „Jste pravidelně fyzicky připravován(a) na boj s pouliční kriminalitou?“ Tato otázka je zaměřená na fyzickou přípravu policistů, která může probíhat jednak v rámci výcviku policistů při střelecké přípravě nebo školením ve školících zařízeních k tomu určených. Vyhodnocení fyzické přípravy se promítne v grafu č. 15.

Graf č. 15: Jsou policisté pravidelně fyzicky připravováni na boj s pouliční kriminalitou?



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Graf č. 15 nám znázorňuje odpověď na otázku pravidelné fyzické přípravy policistů z hlediska pouliční kriminality. Celkový počet respondentů je v této otázce o jednoho respondenta vyšší a to z důvodu, že byla zodpovězena otázka jedním respondentem dvakrát. Celkový počet odpovědí je tedy 74. Na znázorněném grafu tedy 37 respondentů z celkového počtu odpovídajících nejsou pravidelně proškolení a zbývajících 37 respondentů z celkového počtu odpovídajících jsou zcela nebo z části proškolení. Celkově lze říci, že 50% policistů prochází fyzickým proškolením na boj s pouliční kriminalitou. Je ale zjevné, že policisté prochází pravidelným fyzickým výcvikem, ať už pravidelně nebo nepravidelně. Každý odpovídající respondent má individuální pohled na fyzický výcvik a je možné, že z jeho pohledu je fyzický výcvik nedostatečný, ač tomu tak není a naopak. Dále byla vytvořena tabulka č. 9, která znázorňuje pohled na fyzický výcvik z kategorie služebního zařazení policistů podle útvaru, pod který je jednotlivec zařazen.

Tabulka č. 9: Struktura odpovědí na otázku č. 11 dle služebního zařazení policisty

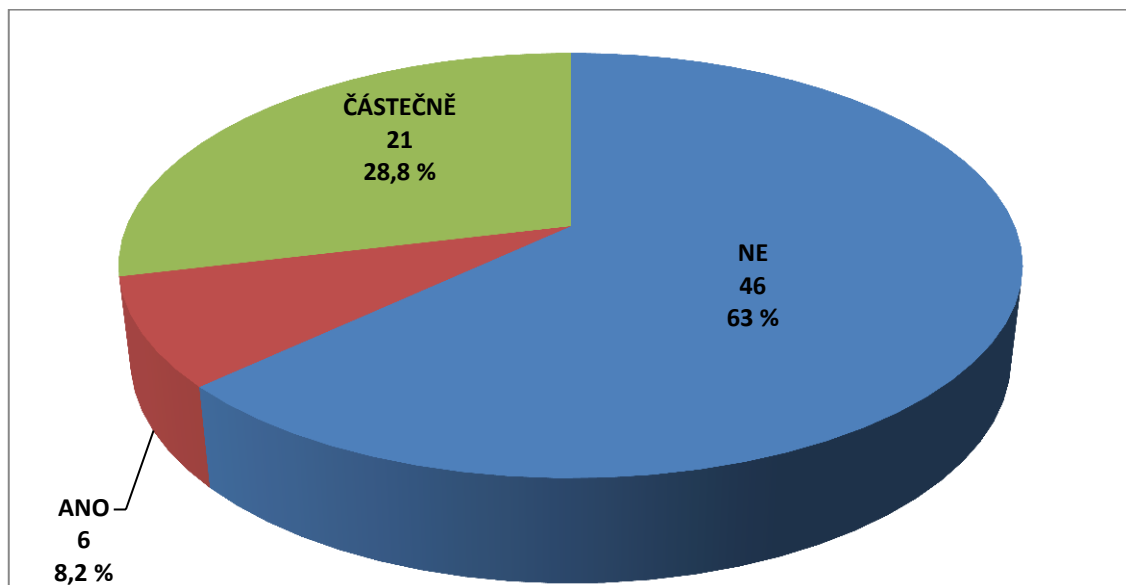
Otázka č. 11: Jste pravidelně fyzicky připravován(a) na boj s pouliční kriminalitou?							
služební zařazení	ANO	NE	ČÁSTEČNĚ	celkový počet respondentů	% ANO	% NE	% ČÁSTEČNĚ
SPP	6	5	2	13	46 %	39%	15 %
SDP	2	1	1	4	50 %	25 %	25 %
SKPV	8	31	18	57	14 %	54 %	32 %
celkem	16	37	21	74	--	--	--

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Z tabulky č. 9 je patrné, že z hlediska služebního zařazení u kategorie SKPV je tato kategorie nejméně spokojená s pravidelnou fyzickou přípravou. Celkově lze říci, že nejvyšší spokojenost s fyzickou přípravou je u služebního zařazení SPP a SDP.

Čtvrtá a poslední otázka hypotézy č. 2 s pořadovým číslem 12 ve znění: „Jste pravidelně odborně proškolen(a) na boj s pouliční kriminalitou?“ Otázka je zaměřena na odborné znalosti získávané pravidelným proškolením policistů. Zejména se jedná o právní předpisy, které jsou obsaženy v TR, TZ a různých závazných pokynech. Cílem odborného proškolení je vštípit policistům do paměti znalosti z oblasti právních oprávnění při prováděných zákrocích. Následný graf č. 16 znázorňuje celkové spokojení s pravidelným odborným proškolením.

Graf č. 16: Jsou policisté pravidelně odborně proškolení na boj s pouliční kriminalitou?



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Graf č. 16 zodpovídá otázku s pravidelným odborným proškolením policistů z hlediska boje na pouliční kriminalitu. 46 respondentů z celkového počtu 73 odpovědělo, že nedochází k pravidelnému proškolení. 21 respondentů z celkového počtu 73 odpovědělo, že dochází z části k jejich odbornému proškolení a 6 respondentů odpovědělo, že dochází úplně k jejich pravidelnému proškolení. Už z prvního pohledu na výše uvedený graf č. 16 je jasné, že v celkovém vyhodnocení z pohledu respondentů nedochází z 63 % k pravidelnému odbornému proškolení policistů.

Dále byla vytvořena tabulka č. 10 na základě otázky č. 12 z pohledu kategorie služebního zařazení policistů.

Tabulka č. 10: Struktura odpovědí na otázku č. 12 dle služebního zařazení policisty

Otázka č. 12: Jste pravidelně odborně proškolen(a) na boj s pouliční kriminalitou?							
služební zařazení	ANO	NE	ČÁSTEČNĚ	celkový počet respondentů	% ANO	% NE	% ČÁSTEČNĚ
SPP	1	6	6	13	8 %	46 %	46 %
SDP	0	1	3	4	0 %	25 %	75 %
SKPV	5	39	12	56	9 %	70 %	21 %
celkem	6	46	21	73	--	--	--

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

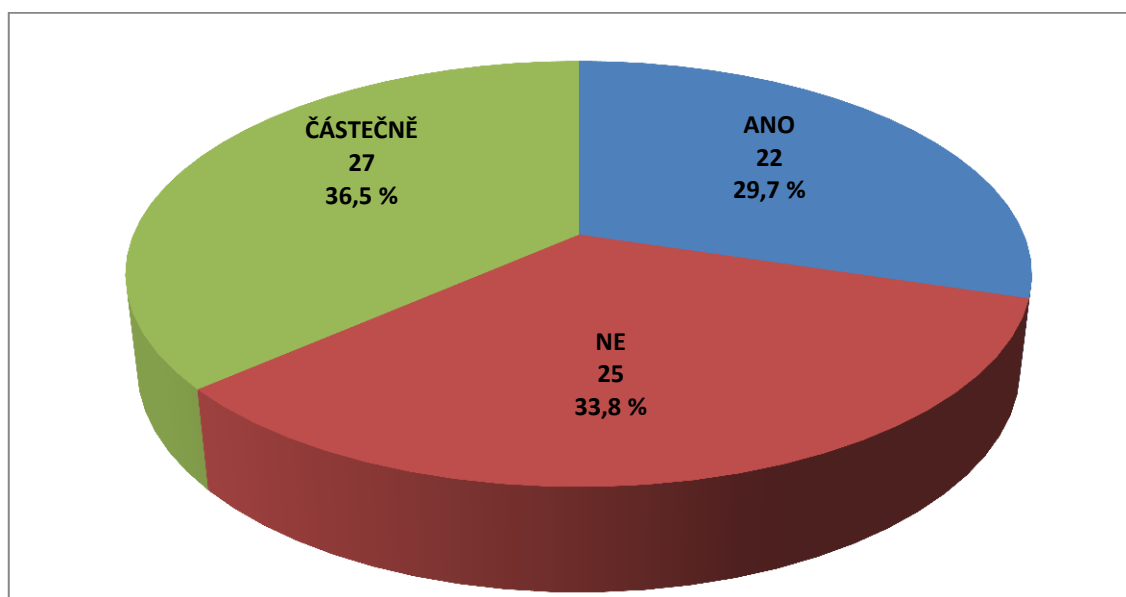
Z tabulky č. 10 zřetelně vyplývá, že absolutní spokojenost nedosáhla ani 10 % u jednotlivých služebních zařazení policistů. Ze 75 % je částečná spokojenost u respondentů z kategorie SDP, ze 46 % respondentů z kategorie SPP a u kategorie SKPV je částečná spokojenost jen z 21 %.

Hypotéza č. 2 se tedy nepotvrdila ani u jedné ze čtyř položených otázek dotazníkového šetření.

Hypotéza č. 3 – „Lze předpokládat, že policisté jsou vybaveni dostatečně odpovídajícím množstvím technických prostředků pro boj proti pouliční kriminalitě.“ V rámci stanové hypotézy č. 3 byly do předkládaného dotazníku respondentů zapracovány 2 otázky, které budou následně vyhodnocovány.

První otázka hypotézy č. 3 s pořadovým číslem 13 ve znění: „Myslíte si, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?“ Otázka je zaměřená na aktuální technické prostředky, které jsou pro policistu ve vykonávací službě potřebné. Jedná se například o kamerový systém nebo zařízení, taktická vesta, paralyzér, baterka atd. Následující graf č. 17 zhodnotí danou situaci na základě dotazníkového šetření u jednotlivých respondentů.

Graf č. 17: Jsou dostačující technické prostředky, kterými je Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě vybavena?



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Graf č. 17 značí, že celkový počet odpovídajících respondentů je 74, což opětovně značí, že jeden respondent odpověděl na danou otázku dvakrát. 25 respondentů z celkového počtu 74 je nespokojených s technickými prostředky, 22 respondentů spokojených je a 27 respondentů je spokojeno částečně. Na základě získaných dat z dotazníkového šetření byla vytvořena tabulka č. 11 a č. 12.

Tabulka č. 11: Struktura odpovědí na otázku č. 13 dle služebního zařazení policisty

Otázka č. 13: Myslíte si, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?							
služební zařazení	ANO	NE	ČÁSTEČNĚ	celkový počet respondentů	% ANO	% NE	% ČÁSTEČNĚ
SPP	6	5	3	14	43 %	36 %	21 %
SDP	0	1	3	4	0 %	25 %	75 %
SKPV	16	19	21	56	29 %	34 %	37 %
celkem	22	25	27	74	--	--	--

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 11 znázorňuje spokojenost v kategorii služebního zařazení policistů. U SPP je absolutní a částečná spokojenost z 54 % z čehož absolutní tvoří 43 %. U SDP je pouze částečná spokojenost, která je ze 75 %. SKPV má absolutní a částečnou spokojenost z 66 %, z čehož je 29 % absolutní a 37 % částečná. Celkově tedy spokojenost u jednotlivých služebních zařazení PČR, z hlediska dostačujících technických prostředků převládá.

Tabulka č. 12: Struktura odpovědí na otázku č. 13 dle služební pozice policistů

Otázka č. 13: Myslíte si, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?							
služební pozice policisty	ANO	NE	ČÁSTEČNĚ	celkový počet respondentů	% ANO	% NE	% ČÁSTEČNĚ
vedoucí, zástupce	5	3	5	13	38 %	24 %	38 %
řadový policista	17	22	22	61	28 %	36 %	36 %
celkem	22	25	27	74	--	--	--

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Otázka č. 13 byla vyhodnocena dále i v kategorii služební pozice policisty viz tabulka č. 12. Z dotazníkového šetření je patrné, že vedoucí pozice je absolutně spokojena z 38 % a částečně také z 38 %. Řadový policista je absolutně spokojen z 28 % a částečně z 36 %.

%. I u této kategorie z hlediska služební pozice lze říci, že celkově jsou spokojeni s dostačujícími technickými prostředky, kterými je policista ve službě vybaven.

Autorku dále k **hypotéze č. 3** zajímala skutečnost, o jaké další technické prostředky by měla být PČR dovybavena z pohledu odpovídajících respondentů. Proto byla vytvořena k této hypotéze otázka s pořadovým číslem 14 ve znění: „Jakými dalšími technickými prostředky byste dovybavil(a) PČR?“ Z celkového počtu respondentů 73 odpovědělo 47 respondentů a zbylých 26 se zdrželo odpovědi. Odpověď byla utvořena formou volné odpovědi, čímž došlo u některých respondentů k rozsáhlejším názorům na další možné dovybavení technických prostředků. Na základě dotazníkového šetření a nashromážděných dat byla vytvořena tabulka č. 13.

Tabulka č. 13: Odpovědi na otevřenou otázku č. 14

Otázka č. 14: Jakými dalšími technickými prostředky byste dovybavil(a) PČR?					
Technické prostředky	počet	služební zařazení	SDP	SPP	SKPV
kamery	16		-	1	15
taser	10		3	1	6
takt. prostředky	8		-	1	7
vozidlo	3		-	-	3
mobil	2		-	-	2
oblečení, boty	2		-	-	2
dron	1		-	-	1
zbraň	1		-	-	1
pouzdro	1		-	-	1
ETR	1		-	-	1
nic	9		-	1	8
technických prostředků celkem	10		cekem odpovědí	3	4

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 13 vyjmenovává technické prostředky, kterými by respondenti dovybavili PČR. Celkově odpovědělo 47 respondentů, kdy v některých případech odpověď jednoho respondenta obsahovala až tři technické prostředky, a proto je celkový počet odpovědí vyšší než počet respondentů. Zbylá část respondentů v počtu 26 se zdržela v odpovědi. Dále tabulka nabízí celkový pohled odpovědí u kategorie služebního zařazení. Pro upřesnění technických prostředků autorka charakterizuje dané pojmy od respondentů:

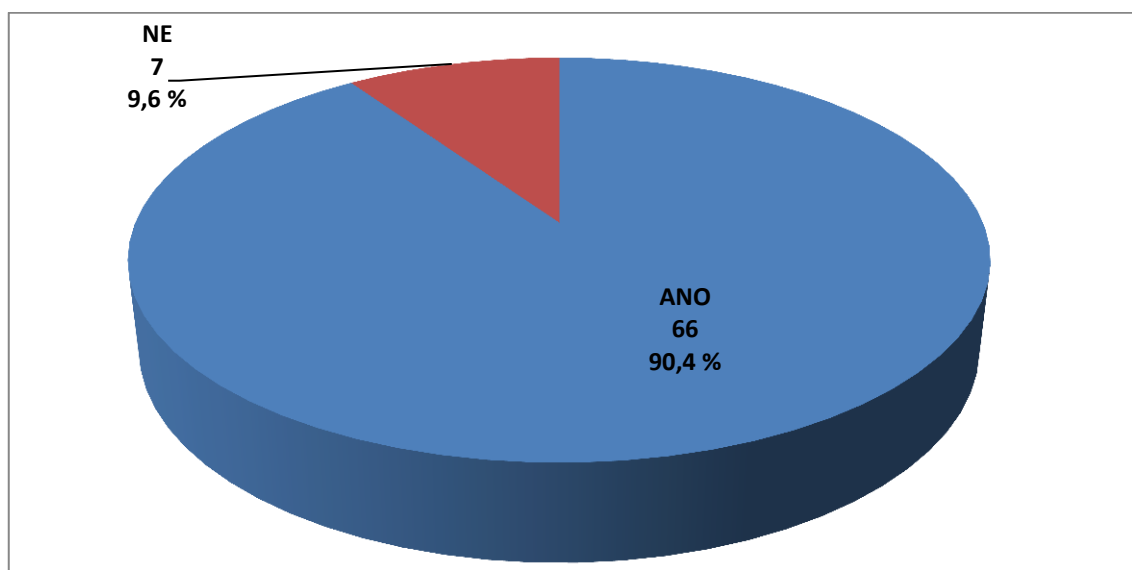
- **kamery** – zahrnuje veškeré městské kamerové systémy, menší kamery nošené skrytě na těle nebo v autě a kvalitnější kamery v mobilním telefonu
- **taser** – neboli elektrický paralyzér, který omezí pohyb osoby proti, které je zákrok směřován, policisté vyžadují vybavenost taseru u každého policisty
- **taktické prostředky** – vyhodnocením dotazníkového šetření se jedná o balistické vesty, taktické rukavice proti řezným ránám a taktické helmy
- **vozidlo** – do této kategorie patří například skryté vozidla pro SKPV, silná vozidla k zabránění odjezdu zájmových vozidel a další prostředky, které souvisí se zastavením vozidla
- **mobilní telefon** – policisté žádají dostatek mobilních služebních telefonů, které mají kvalitní fotoaparát a videokameru
- **oblečení a boty** – termo-prádlo, taktické boty
- **dron** – jedná se o bezpilotní letoun, který je dálkově ovládán a zaznamenává pohled z výšky, policisté je většinou používají k vyhodnocování dopravních nehod nebo k zaznamenávání místa činu
- **zbraň** – v tomto případě je myšlena malá zbraň pro službu SKPV, která není uniformovaná a malá zbraň umožní policistovi její dostatečné skrytí pod oblečení
- **ch) pouzdro** – myšleno pouzdro na zbraň, které bude taktické a policistovi umožní snadnější a rychlejší manipulaci při vytahování zbraně
- **ETR** neboli evidence trestního řízení – respondent si přeje větší oprávnění do tohoto systému
- **nic** – tato odpověď byla vyhodnocena jako spokojenost respondentů s dosavadními technickými prostředky v rámci PČR.

Otázka č. 14 byla zpracována pouze informativně a nelze z této vyhodnocovat hypotézu č. 3. Vyjadřuje názory policistů na dovybavení technických prostředků, které by zlepšily jejich služební činnost. **Hypotéza č. 3 se celkově potvrzuje.**

Hypotéza č. 4 – „Lze předpokládat, že policisté ve většině případů dovedou působit preventivně, a tím omezit pouliční kriminalitu.“ V rámci stanové hypotézy č. 4 byly do předkládaného dotazníku respondentů zapracovány 2 otázky, které budou následně vyhodnocovány.

První otázka hypotézy č. 4 s pořadovým číslem 15 ve znění: „Byl(a) byste schopen(a) odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě?“ Dotazníkovým šetřením chce autorka zjistit, jak se cítí jednotlivý policista na základě doposud získaných zkušeností a dovedností v rámci dosavadní policejní praxe. Zda by policista byl schopen vyhledat a odvrátit hrozící pouliční kriminalitu anebo kriminalitu částečně omezit. Graf č. 18 zobrazuje tuto připravenost.

Graf č. 18: Je schopen policista na základě dosavadních zkušeností a dovedností předem odhalit a následně zabránit pouliční kriminalitě?



Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Graf č. 18 jasně uvádí, že 66 respondentů z celkového počtu 73 je schopno působit preventivně a zabránit pouliční kriminalitě. Zbýlých 7 respondentů odpovědělo, že by tohoto schopno nebylo. V celkovém zhodnocení otázky č. 15 je 90,4 % policistů schopno působit preventivně v rámci pouliční kriminality. Následně byla vytvořena tabulka č. 14, která zhodnocuje jednotlivé respondenty z kategorie délky služebního poměru.

Tabulka č. 14: Struktura odpovědí na otázku č. 15 dle délky služebního poměru policistů

Otázka č. 15: Byl(a) byste schopen(a) odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě?					
délka služebního poměru	ANO	NE	celkový počet respondentů	% ANO	% NE
do 5 let	4	-	4	100 %	-
6 – 10 let	13	-	13	100 %	-
11 – 15 let	23	4	27	85 %	15 %
16 – 20 let	13	-	13	100 %	--
21 – 25 let	9	2	11	82 %	18 %
26 – 30 let	4	-	4	100 %	-
31 a více let	-	1	1	-	100 %
celkem	66	7	73	-	-

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 14 podle délky služebního poměru vyhodnocuje samostatně jednotlivé služební kategorie. Vyhodnoceným dotazníkových šetření v jednotlivých kategoriích délky služebního poměru bylo zjištěno, že v kategoriích od 11 – 15 let, od 21 – 25 let a 31 a více let, je obsaženo celkem 7 respondentů, kteří vyhodnotili svoji schopnost, předem zabránit pouliční kriminalitě, jako negativní. Pro autorku je zjištěná skutečnost překvapivá, protože tyto tři kategorie považuje subjektivně jako neproduktivnější léta policisty, ve kterých by měl mít dostatečnou policejní praxí.

Druhá otázka hypotézy č. 4 s pořadovým číslem 16 ve znění: „Jaké další preventivní opatření byste navrhoval(a) pro zabránění pouliční kriminality?“ Autorku zajímala skutečnost, která spočívá v názorech o preventivním opatření z pohledu jednotlivých respondentů – policistů. Na tuto otázku odpovědělo 45 respondentů z celkového počtu 73 a zbylých 28 respondentů se zdrželo odpovědi. Odpověď byla utvořena formou volné odpovědi, čímž opět došlo k rozsáhlejším odpovědím u odpovídajících respondentů. Následně byla vytvořena tabulka č. 15, která je výsledkem dotazníkového šetření k otázce č. 16.

Tabulka č. 15: Odpovědi na otevřenou otázku č. 16

Otázka č. 16: Jaké další preventivní opatření byste navrhoval(a) pro zabránění pouliční kriminality?					
preventivní opatření	počet	služební zařazení	SDP	SPP	SKPV
více policistů v ulicích	16		-	2	14
kamery	12		.	1	11
média jako prevence veřejnosti	7		1	1	5
program na identifikaci tváře	4		-	-	4
vyšší tresty pro pachatele pouliční kriminality	3		-	-	3
osvěta	2		-	-	2
motivace policistů	2		-	1	1
lepší zákony	2		-	1	1
kurzy, školení	2		1	-	1
informátoři z prostředí	1		-	-	1
větší pravomoci policistů	1		-	1	-
nelze zabránit pouliční kriminalitě	1		-	-	1
více kontrol v terénu	1		-	-	1
lepší spolupráce s městskou policií v Praze	1		-	-	1
nic	2		-	-	2
preventivní opatření celkem	15	celkem odpovědi	2	7	48

Zdroj: autorka práce, 2021 (vlastní šetření)

Tabulka č. 15 zaznamenává odpovědi v rámci návrhu na preventivní opatření od respondentů. Celkově odpovědělo 45 respondentů, kdy v některých případech odpověď jednoho respondenta obsahovala jednu až tři preventivní návrhy, a proto je celkový počet odpovědí vyšší než počet odpovídajících respondentů. Zbývající v počtu 28

respondentů se zdržel odpovědi. Tabulka č. 15 byla dále rozšířena o vyhodnocení odpovědí z pohledu služebního zařazení. Otázka č. 16 byla zpracována pouze informativně a nelze z této vyhodnocovat hypotézu č. 4. Vyjadřuje názory policistů z pohledu preventivního opatření k zabránění nebo omezení pouliční kriminality. **Celkově se hypotéza č. 4 potvrzuje.**

6.6 Výsledky výzkumu

Zpracováním získaných údajů u **hypotézy č. 1**, že nadpoloviční většina policistů je způsobilá řešit pouliční kriminalitu, se tato hypotéza nepodařila potvrdit. K hypotéze se vázaly dvě otázky, kdy první otázka z pohledu spokojenosti respondentů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné základní přípravy policistů, bylo spokojeno pouze 29 respondentů, tj. 39,7 % z celkového počtu 73 (viz graf č. 11).

Druhá otázka **hypotézy č. 1** týkající se spokojenosti policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci dosavadního služebního zařazení bylo 13 respondentů, tj. 17,6 % spokojeno absolutně, 26 respondentů, tj. 35,1 % spokojeno částečně a 35 respondentů, tj. 47,3 % nespokojeno (viz graf č. 12). Dotazníkové šetření v případě druhé otázky bylo provedeno z celkového počtu 74 respondentů a to z důvodu, že jeden respondent v kategorii SKPV odpověděl na otázku dvakrát.

Druhá otázka hypotézy č. 1 byla potvrzena. **Hypotéza č. 1 se však celkově nepotvrdila**, protože nebyla splněna nadpoloviční většina respondentů.

V případě druhého tvrzení u **hypotézy č. 2**, že nadpoloviční většina policistů prochází pravidelným fyzickým a odborným proškolením pro řešení pouliční kriminality, se hypotéza nepotvrdila. Důvodem této skutečnosti je vyhodnocení čtyř otázek vztahujících se k dané hypotéze č. 2. V případě první otázky, zda se respondenti za období třech let zúčastnili školení/kurzu zaměřeného na přípravu boje s pouliční kriminalitou odpovědělo z celkového počtu 73 respondentů pouze 13 respondentů, tj. 17,8 % ANO a zbylá část 60 ti respondentů, tj. 82,2 %, NE (viz graf č. 13).

Druhá otázka navazovala na první otázku **hypotézy č. 2**, kdy autorku zajímalo kolik kurzů/školení respondent absolvoval za poslední tři roky na boj s pouliční kriminalitou. Otázka byla rozdělena do tří skupin: první skupina 1 – 3 kurzy/školení, kdy odpovědělo

18 respondentů, tj. 24,7 %, druhá skupina 4 a více kurzů/školení odpověděli 2 respondenti, tj. 2,7 %, třetí skupina obsahovala 0 kurzů/školení a zde odpovědělo 53 respondentů, tj. 72,6 % a tato skupina převládla ostatní dvě skupiny. Všechny tři skupiny vycházely z celkového počtu 73 respondentů (viz graf č. 14)

Třetí otázka k **hypotéze č. 2** byla zaměřena na pravidelnost fyzické přípravy boje s pouliční kriminalitou, kdy 16 respondentů, tj. 21,6 % odpovědělo ANO, 21 respondentů, tj. 28,4 ČÁSTEČNĚ, a zbylých 37 respondentů, tj. 50 % NE (viz graf č. 15). Otázka vycházela z celkového počtu 74 respondentů, a to i přesto, že respondentů bylo 73, kdy šetřením bylo zjištěno, že respondent v kategorii SKPV odpověděl na otázku dvakrát.

Čtvrtou a poslední otázkou **hypotézy č. 2** bylo zjištění, zda jsou policisté pravidelně odborně proškolení na boj s pouliční kriminalitou. Z odpovědí bylo vyhodnoceno, že pouze 6 respondentů, tj. 8,2 % je spokojeno absolutně, 21 respondentů, tj. 28,8 % částečně spokojeno a 46 respondentů, tj. 63 % není spokojeno (viz graf č. 16). Otázka vycházela z celkového počtu 73 respondentů.

Hypotéza č. 2 se tedy nepotvrdila ani u jedné ze čtyř položených otázek dotazníkového šetření.

Vyhodnocením **hypotézy č. 3** na základě dotazníkového šetření, že jsou policisté vybaveni dostatečným množstvím technických prostředků pro boj s pouliční kriminalitou, byla tato hypotéza potvrzena. K hypotéze byla zpracována otázka ohledně dostačujících technických prostředků, kterými je vybavena PČR v boji proti pouliční kriminalitě, kdy z celkového počtu respondentů odpovědělo 22 respondentů, tj. 29,7 % ANO, 27 respondentů, tj. 36,5 % ČÁSTEČNĚ a 25 respondentů, tj. 33,8 % NE (viz graf č. 17). Celkový počet respondentů byl 74, což je o jednoho více, a to opět z důvodu, že respondent z kategorie SPP odpověděl na otázku dvakrát.

Autorka k dané hypotéze vytvořila otázku formou volné odpovědi, která navazuje na první otázku k **hypotéze č. 3**, kdy ji zajímalo, o jaké další technické prostředky by respondenti dovybavili PČR v souvislosti s pouliční kriminalitou. Z celkového počtu 73 respondentů odpovědělo 47 respondentů a zbylých 26 se zdrželo odpovědi. Vzhledem

k otevřeným možnostem odpovědi došlo ze strany některých respondentů k uvedení až několika typů technických prostředků, a tím vzniklo celkově 54 odpovědí (viz tabulka č. 13). **Hypotéza č. 3 se celkově potvrdila.**

V případě **hypotézy č. 4** byla sestavena v dotazníkovém šetření otázka, jejímž obsahem bylo zjištění schopnosti ze strany respondentů ve smyslu odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě. Z celkového počtu 73 respondentů odpovědělo 66 respondentů, tj. 90,4 %, ANO a zbylých 7 respondentů, tj. 9,6 %, NE (viz graf č. 18).

K hypotéze č. 4, autorka vytvořila otázku formou volné odpovědi, která navazuje na první otázku této hypotézy. Cílem bylo zjistit, jaké další preventivní opatření by respondent v rámci své praxe navrhoval. Otázky se zúčastnilo z celkového počtu 73 respondentů 45 respondentů a zbylých 28 se zdrželo odpovědi. Celkově vychází, z dotazníkového šetření na základě volné formy odpovědi, k vyššímu počtu sběru dat než samotné účasti respondentů, a to 57. K většímu množství dat došlo z důvodu více slovných odpovědí v případě některých respondentů (viz tabulka č. 15). **Poslední hypotéza č. 4 se dotazníkových šetřením potvrzuje.**

Autorce se **potvrzuje hypotéza č. 3 a hypotéza č. 4.** Na základě vyhodnoceného dotazníkového šetření u hypotézy č. 3 a č. 4, jsou policisté spokojeni s technickými prostředky, kterými je PČR vybavena v boji proti pouliční kriminalitě. Policisté jsou dále schopni působit preventivně a tím zabraňovat pouliční kriminalitě anebo ji částečně omezit. Dalším zjištěním k otevřeným otázkám hypotézy č. 3 a č. 4 policisté navrhují z pohledu jejich praxe technické prostředky na dovybavení PČR a preventivní opatření k pouliční kriminalitě. Ve většině případů se respondenti v názorech shodují (viz tabulka č. 13 a č. 15). Z jejich pohledu je zjevné, že by na zlepšení objasňování pouliční kriminality bylo třeba dovybavit PČR kamerovými systémy, a to v hlavně v úsecích, které jsou rizikové. Dále navrhují mnohočetnost policistů v ulicích a tím zajistit z jejich strany rozsáhlejší prevenci spočívající v předcházení pouliční kriminality.

Hypotéza č. 1 a hypotéza č. 2 se nepotvrdily. Neznamená to ale fakt, že by policisté nebyli schopni řešit pouliční kriminalitu anebo nebyli fyzicky či odborně proškolení. Šetřením hypotézy č. 1 bylo zjištěno z pohledu respondentů, že příprava na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy není dostačující a z jejich

pohledu pak celkově dostatečně nepřipraví policistu na boj s pouliční kriminalitou. Z hlediska služebního zařazení je na základě vyhodnoceného dotazníkového šetření PČR na boj s pouliční kriminalitou připravena. Celkově tedy z hypotézy č. 1 vyplývá, že zkušenosti potřebné pro boj s pouliční kriminalitou policisté nabývají až na základě služebního zařazení.

U **hypotézy č. 2** bylo šetřením zjištěno, že nedochází z pohledu respondentů k pravidelnému proškolení na boje s pouliční kriminalitou. Dále pak nedochází ani k pravidelnému fyzickému ani odbornému proškolení respondentů. Toto zjištění nebylo pro autorku nijak překvapivé, bohužel PČR není vybavena dostatečným množstvím finančních prostředků, které vedou k pravidelnému proškolení policistů. Kurzy/školení sice probíhají, ale díky omezené kapacitě se jich nemůže účastnit větší množství policistů.

Všechny hypotézy pak byly pomocí tabulek hodnoceny i podle různých kategorií, a to například na základě služebního zařazení, věkové skupiny nebo odsloužených let. Zjištěná skutečnost působí pak pouze informativně k dané hypotéze.

7 NÁVRHOVÁ ČÁST A VLASTNÍ DOPORUČENÍ

V současné době je v boji proti pouliční kriminalitě, který byl prezentován v oblasti policistů zařazených pod Krajským ředitelstvím hl. m. Prahy, na úrovni ne zcela vyhovující. Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že nadpoloviční většina respondentů není spokojena s dosavadním proškolením policistů v boji proti pouliční kriminalitě. Jedná se o nespokojenost v oblasti fyzické a odborné přípravy a rovněž je akcentována nedostatečná pravidelnost kurzů/školení v rámci problematiky pouliční kriminality. Další nespokojenost je pak zjevná z pohledu respondentů v přípravě na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy policistů.

Na základě vyhodnoceného dotazníkového šetření autorka navrhuje zlepšení ve výše zmíněných nedostatcích. V oblasti fyzické a odborné přípravy policistů navrhuje, aby Krajské ředitelství hl. m. Prahy požádalo pro policisty výcviková školení, která by se realizovala například ve vymezených velkokapacitních prostorách PČR. Specializace výcvikového školení by měla být směřována na problematiku pouliční kriminality pod velením zkušených policistů, kdy délka služebního poměru velících policistů převyšuje alespoň deset let. Autorka navrhuje daný výcvik rozdělit na dvě části, kdy první část bude specializována na odborné znalosti policistů z oblasti TZ, TŘ a interních aktů důležitých pro jejich výkon služby. Druhá část kurzu pak bude zaměřena na fyzické schopnosti jednotlivých policistů. Tato část by dále mohla být rozšířena o případové studie pouliční kriminality prostřednictvím nastíněné modelové situace, ve které by došlo z pozice školeného policisty k jejímu samostatnému vyřešení. Časová dotace daného kurzu by představovala jednu směnu policisty v rámci jeho služby. Pravidelnost kurzu z hlediska účinnosti by pak měla být alespoň dvakrát do roka.

V případě nespokojenosti respondentů s pravidelností odborných kurzů/školení díky omezené kapacitě je tento problém pravděpodobně způsoben nedostatkem finančních prostředků, se kterými PČR disponuje. Autorka zde navrhuje vysílat na kurzy/školení policisty zastávající vedoucí pozice, kteří pak budou své podřízené sami proškolovat a v pouliční kriminalitě zdokonalovat.

Pocit nespokojenosti policistů v přípravě na boj s pouliční kriminalitou v rámci jejich základní odborné přípravy může být dán i skutečností, že policisté získávají informace o pouliční kriminalitě jen z pohledu teoretického. Dalším vlivem této nespokojenosti může být i nedostatečná zkušenost vyučujících policistů, kteří s problematikou pouliční kriminality nemají příliš rozsáhlé zkušenosti ať už z důvodu své krátké policejní praxe anebo z důvodu nenabytí zkušeností z terénu. Teprve v policejní praxi policista získává dané zkušenosti a dovednosti, což ovlivňuje jeho další jednání při řešení pouliční kriminality (policista se sám ze svých chyb učí). Autorka by proto, v případě nespokojenosti policistů v rámci jejich základní odborné přípravy navrhovala více modelových situací ze strany vyučujících policistů, během kterých by docházelo k osvojení teoretických poznatků v praxi. Dále pak navrhuje náborů vyučujících policistů s dostatečnou praxí v terénu, kdy jejich poznatky a zkušenosti mohou předávat nově příchozím policistům.

V případě dovybavení PČR technickými prostředky a tím vylepšení výbavy policistů ve službě autorka navrhuje navýšení nákupu kamerových záznamů, taserů a balistické techniky, což policisté v dotazníkovém šetření nejvíce zdůrazňovali. Dále pak zajistit rozšíření městských kamerových systémů do míst, kde dochází k pravidelnému shromažďování rizikových osob a k pouliční kriminalitě.

K zajištění preventivních opatření pro zabránění anebo částečnému snížení pouliční kriminality se respondenti vyjadřovali nejčastěji odpověďmi týkajícími se rozšíření hlídek v terénu, více městských kamerových systémů, medializace prevence a zařízení na zjišťování identifikace tváře. V případě rozšíření hlídek v terénu, by to znamenalo zvyšování náborů adeptů k PČR, což je objektivně komplikované. Veřejnost musí být motivována k tomu, aby se rozhodla pro práci u PČR. Motivace by měla být z autorčina pohledu z oblasti finančního zajištění, vyvolání pocitu nutnosti pomáhat lidem, chránit jejich majetek a zdraví, čímž dojde k vytvoření celkového pocitu důležitosti a nenahraditelnosti PČR u veřejnosti. Program, který slouží ke zjišťování identifikace tváře, by jistě PČR usnadnil práci, bohužel toto je otázka finančních prostředků. Poslední návrh na zlepšení prevence by autorka navrhla větší zapojení médií. Media se povětšinou případů spíše zabývají vyhledáváním negativů u PČR. V případě, že by PČR více zapojovala média do problematiky pouliční kriminality, jako je například prevence

veřejnosti k zabezpečení svého majetku, lze předpokládat snížení kriminality. Média by mohla být dále PČR nápomocná k náboru nových policistů, kdy by vyzdvihla důležitost PČR a vzbudila ve veřejnosti zájem „**pomáhat a chránit**“.

ZÁVĚR

Předložená diplomová práce se zabývala vzděláváním policistů PČR v rámci přípravy na řešení pouliční kriminality na území Krajského ředitelství hl. m. Prahy. Práce byla rozdělena na dvě základní části a to na část teoretickou a část empirickou.

Teoretická část vycházela z příslušných legislativních podkladů, odborné literatury a vlastních zkušeností autorky. Tato část byla pro účely vyšší přehlednosti rozdělena do pěti kapitol, jejichž obsahem byly teoretická východiska z TZ, TŘ a zákona o PČR, kdy znalost těchto právních předpisů je pro každého policistu nutná. Dále následovala charakteristika pouliční kriminality, ve které autorka čerpala převážně ze svých vlastních zkušeností a ve které specifikovala nejběžnější pouliční kriminality a její důsledky. V práci byla dále zhodnocena úloha PČR v boji proti pouliční kriminalitě, úkoly PČR a preventivní opatření při odhalování pouliční kriminality. Na základě zhodnocených dat v časovém úseku deseti let byla vytvořena celková statistika prostřednictvím grafů a tabulek, ve kterých autorka názorně zhodnocuje nárůst a pokles zvolené pouliční kriminality. V poslední teoretické části jsou obsaženy příklady kurzů/školení vzdělávání policistů, zabývajících se pouliční kriminalitou.

Druhá empirická část této diplomové práce popisovala, analyzovala a graficky interpretovala získaná data z dotazníkového šetření, které bylo realizováno v podobě nestandardizovaného dotazníku. Cílem dotazníkového šetření bylo ověřit aktuální stav připravenosti policistů Krajského ředitelství hl. m. Praha na boj s pouliční kriminalitou. Dalším zjištěním byl aktuální stav z hlediska dostatečné vybavenosti technických prostředků ze strany PČR a dále pak schopnost prevence ze strany policistů, která vede k zabránění anebo částečnému snížení pouliční kriminality. Pro potřebu empirické části byly předem stanoveny čtyři hypotézy, bohužel z těchto hypotéz byly pouze dvě potvrzeny.

Nejpodstatnější bylo zjištění, že policisté Krajského ředitelství hl. m. Praha nejsou dostatečně a pravidelně proškolení, ať již z pohledu fyzické, odborné či jiné přípravy. Jak již bylo zmíněno v celkovém zhodnocení diplomové práce, PČR není dostatečně vybavena finančními prostředky pro zvýšení četnosti pořádání kurzu/školení a zvýšení jejich úrovně. Policisté pak čerpají ze svých nabytých zkušeností z praxe a jsou tzv.

„hození do vody“. Zjištění, že základní odborná příprava policistů, není dostatečná na řešení pouliční kriminality, byla překvapením i pro autorku práce. Základní odborná příprava by měla policistu připravit na danou problematiku a to už v počátku jeho raného stádia, ve kterém se stává příslušníkem Policie ČR. Prvotní nabyté dovednosti jsou pro policistu důležité z hlediska jeho působení v praxi, protože tyto dovednosti pak dále rozšiřuje, utužuje a čerpá z nich po celou dobu svého působení u PČR. Zhodnocením dotazníkového šetření z pohledu prevence a vybavenosti technických prostředků v boji proti pouliční kriminalitě se respondenti shodovali ve stejných názorech. Ty spočívaly k rozšířením technických a taktických prostředků, které by rovněž pomohlo ke snížení pouliční kriminality. Tato skutečnost opět ale vede k nezbytnosti navýšení finančních prostředků, kterými PČR dostatečně nedisponuje. Dalším názorem respondentů je zvýšení fyzického stavu policistů v ulicích, čímž by se pouliční kriminalita omezila. Současný početní stav policistů však není schopen navýšit o počty policistů v terénu, proto je třeba motivovat veřejnost, aby při výběru svého budoucího povolání zvolila práci právě u PČR. Důležitá je pak i motivace současných policistů a tím zamezit jejich odchodům od PČR a vést je k tomu aby svoji policejní práci skutečně vykonávali z přesvědčení a touhy někomu pomoci.

Závěrečným zhodnocením je pak samostatná kapitola návrhové části a vlastního doporučení autorky, ve které navrhuje na základě zjištěných skutečností zlepšení v oblasti praktického vzdělávání policistů a to nejen v rámci jejich základní odborné přípravy ale i v rámci jejich celkového působení u PČR. Autorka dále navrhuje zlepšení v oblasti pravidelnosti kurzů/školení a rozšíření kapacity, které povede k četnějšímu proškolení policistů. V souvislosti s prevencí a dostatečnou vybaveností technických prostředků na boj s pouliční kriminalitou autorka navrhuje dovybavení PČR prostředky, které policistům usnadní vyhledávání protiprávního jednání a celkově přispěje ke snížení pouliční kriminality. Autorkou navrhovaná opatření by vedla k výrazně lepší situaci u PČR a celkové spokojenosti dotazovaných policistů.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

HULINSKÝ, Petr. *Historie řešení otázky prostituce se specifikací na hlavní město Prahu*. Praha: Police history, 2009. ISBN 978-80-86477-51-0.

JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. Praha: Leges, [2009]-. Glosátor. ISBN 978-80-87576-29-8.

Reforma Policie České republiky, aneb, Pomáhat a chránit. Praha: CEVRO Institut, 2012. ISBN 978-80-8725-15-1.

ŠKODA, J., VAVERA, F., ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň: Ales Čeněk, s.r.o., 2009. ISBN 978-80-7380-160-1.

ZAPLETAL, Josef. *Prevence kriminality*. 2., přeprac. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. ISBN 80-7251-200-5.

ZEMAN, Petr, Michaela ŠTEFUNKOVÁ a Ivana TRÁVNÍČKOVÁ. *Drogová kriminalita a trestní zákoník*. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2015. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-151-6.

Seznam použitých právních zdrojů

Nářízením vlády č. 467/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů.

Neveřejné interní akty Policie České republiky

Trestní řád č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

Usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 18.03.2015, sp. zn. 4 Tdo 289/2015

Vyhláška č. 20/2007 Obecně závazná vyhláška na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s nabízením a poskytováním sexuálních služeb na veřejných prostranstvích.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praha

Zákon č. 251/2016 Sb., Zákon o některých přestupcích

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších právních předpisů.

Seznam použitých internetových zdrojů

Autokriminalita 2019 informace a rady. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: https://www.google.com/url?client=internal-element-se&cx=015489265366623571386:a8ctlccxurg&q=https://www.policie.cz/soubor/autokriminalita-2019-informace-a-rady-pdf.aspx&sa=U&ved=2ahUKEwiVm8jI9tfuAhUlwAIHHbJgBBAQFjAEegQIBBAB&usg=AOvVaw15_aFUb9RgOla9yp3ulgX2

Buprenorfin. *Wikiskripta* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.wikiskripta.eu/w/Buprenorfin>

Droga. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Ext%C3%A1ze_\(droga\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Ext%C3%A1ze_(droga))

Heroin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Heroin>

Kokain. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kokain>

Metamfetamin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Metamfetamin>

Nejčastější způsoby jak se dnes kradou auta a jak se jim lze bránit. *Autoforum* [online]. 2021 [cit. 2020-12-22]. Dostupné z: <https://www.autoforum.cz/zivot-ridice/nejcastejsi-zpusoby-ktery-mi-se-dnes-kradou-auta-a-jak-se-jim-lze-branit/>

Pseudoefedrin. *Wikipedia* [online]. 2021 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pseudoefedrin>

Statistika kriminality. *Policie České republiky* [online]. 2021 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

SEZNAM ZKRATEK

OPL	-	Omamné a psychotropní látky
PČR	-	Policie České republiky
SDP	-	Služba dopravní policie
SKPV	-	Služba kriminální policie a vyšetřování
SPP	-	Služba pořádkové policie
TŘ	-	Trestní řád
TZ	-	Trestní zákoník

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Orientační hodnoty označující množství větší než malé	35
Tabulka č. 2: Statistika objasněnosti trestných činů v rozmezí od roku 2010 do roku 2019 na území Krajského ředitelství hl. m. Prahy	48
Tabulka č. 3: Věkové rozmezí policistů	64
Tabulka č. 4: Délka služebního poměru policistů.....	67
Tabulka č. 5: Struktura odpovědí na otázku č. 10 dle délky služebního poměru policistů	71
Tabulka č. 6: Struktura odpovědí na otázku č. 10 dle služebního zařazení policisty	73
Tabulka č. 7: Struktura odpovědí na otázku č. 8 dle služební pozice policisty	75
Tabulka č. 8: Struktura otázky č. 9 dle služebního zařazení policisty	76
Tabulka č. 9: Struktura odpovědí na otázku č. 11 dle služebního zařazení policisty	78
Tabulka č. 10: Struktura odpovědí na otázku č. 12 dle služebního zařazení policisty ...	80
Tabulka č. 11: Struktura odpovědí na otázku č. 13 dle služebního zařazení policisty ...	82
Tabulka č. 12: Struktura odpovědí na otázku č. 13 dle služební pozice policistů	82
Tabulka č. 13: Odpovědi na otevřenou otázku č. 14	83
Tabulka č. 14: Struktura odpovědí na otázku č. 15 dle délky služebního poměru policistů.....	86
Tabulka č. 15: Odpovědi na otevřenou otázku č. 16	87

Seznam grafů

Graf č. 1: Statistika kuplířství	49
Graf č. 2: Statistika krádeže kapesní	50
Graf č. 3: Statistika krádeže motorových vozidel dvoustopých	51
Graf č. 4: Statistika nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy	52
Graf č. 5: Zastoupení policistů podle pohlaví.....	63
Graf č. 6: Věkové rozmezí policistů	64
Graf č. 7: Nejvyšší dosažené vzdělání policistů	65
Graf č. 8: Délka služebního poměru policistů	66
Graf č. 9: Služební zařazení policistů v rámci Krajského ředitelství hl. m. Praha	68
Graf č. 10: Služební zařazení policistů na pracovní pozici.....	69
Graf č. 11: Spokojenost policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci jejich základní odborné přípravy	70
Graf č. 12: Spokojenost policistů s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci dosavadního služebního zařazení.....	72
Graf č. 13: Účast policistů za období tří let na školení/kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě.....	74
Graf č. 14: Počet kurzů/školení absolvovaných policistou během posledních 3 let.....	76
Graf č. 15: Jsou policisté pravidelně fyzicky připravováni na boj s pouliční kriminalitou?.....	77
Graf č. 16: Jsou policisté pravidelně odborně proškolováni na boj s pouliční kriminalitou?.....	79

Graf č. 17: Jsou dostačující technické prostředky, kterými je Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě vybavena?..... 81

Graf č. 18: Je schopen policista na základě dosavadních zkušeností a dovedností předem odhalit a následně zabránit pouliční kriminalitě? 85

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Dotazník	I
Příloha B – Celková statistika a vyhodnocení dotazníku	IV

Příloha A - Dotazník

Vážený kolegové, vážená kolegyně, v současné době zpracovávám diplomovou práci na téma: Vzdělávání policistů Policie ČR v přípravě na řešení pouliční kriminality v rámci Krajského ředitelství hl. m. Prahy. Z tohoto důvodu se na Vás obracím s žádostí o vyplnění dotazníku. Dotazník je zcela anonymní a jeho výsledky budou použity pouze v rámci této diplomové práce. Chci Vás touto cestou požádat o jeho pravdivé a poctivé vyplnění za účelem získání relevantních dat.

Dotazník na téma – Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na pouliční kriminalitu.

1. Pohlaví?

MUŽ	ŽENA
-----	------

2. Věk?

20-25	26-30	31-35	36-40	41-50	46-50	51-55	51 a více
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----------

3. Vzdělání?

ÚPLNÉ STŘEDNÍ	VYŠŠÍ ODBORNÉ	BAKALÁŘSKÉ	MAGISTERSKÉ a VYŠŠÍ
------------------	------------------	------------	------------------------

4. Délka služebního poměru u PČR?

do 5 let	6-10 let	11-15 let	16-20 let	21-25 let	26.30 let	31 a více let
----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------------

5. Pod Krajským ředitelstvím je Vaše zařazení?

SLUŽBA DOPRAVNÍ POLICIE	SLUŽBA POŘÁDKOVÉ POLICIE	SLUŽBA KRIMINÁLNÍ POLICIE
----------------------------	-----------------------------	------------------------------

6. Služebně jste zařazen na pozici?

VEDOUCÍ, ZÁSTUPCE VEDOUCÍHO	ŘADOVÝ POLICISTA
--------------------------------	------------------

7. Jste spokojen(a) s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy?

ANO	NE
-----	----

8. Zúčastnil(a) jste se za poslední 3 roky školení/kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě?

ANO	NE
-----	----

9. Kolik kurzů/školení jste absolvoval(a) během posledních 3 let v rámci boje proti pouliční kriminalitě?

0	1-3	4 a více
---	-----	----------

10. Byl(a) jste dostatečně připraven(a) na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení?

ANO	NE	ČÁSTEČNĚ
-----	----	----------

11. Jste pravidelně fyzicky připravován(a) na boj s pouliční kriminalitou?

ANO	NE	ČÁSTEČNĚ
-----	----	----------

12. Jste pravidelně odborně proškolen(a) na boj s pouliční kriminalitou?

ANO	NE	ČÁSTEČNĚ
-----	----	----------

13. Myslíte, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?

ANO	NE
-----	----

14. Jakými dalšími technickými prostředky byste dovybavil(a) PČR?

--

15. Byl(a) byste schopen(na) odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě?

ANO	NE
-----	----

16. jaké další preventivní opatření byste navrhoval(a) pro zabránění pouliční kriminality?

--

**Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl.
m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na
pouliční kriminalitu**

20.01.2021 11:01:08

Základní údaje



Název výzkumu

Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na pouliční kriminalitu



Autor



Jazyk dotazníku

 Čeština



Veřejná adresa dotazníku

<https://www.surveio.com/survey/d/X6N403E7M5G4N7Q8T>



První odpověď

01. 11. 2020



Poslední odpověď

18. 11. 2020



Doba trvání

18 dnů

Statistika respondentů

153

Počet návštěv

73

Počet dokončených

0

Počet nedokončených

80

Pouze zobrazení

47,7%

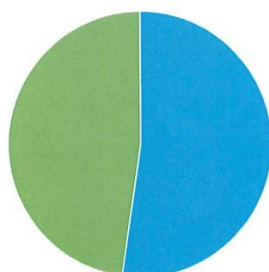
Celková úspěšnost vyplnění dotazníku

Historie návštěv (01. 11. 2020 – 18. 11. 2020)



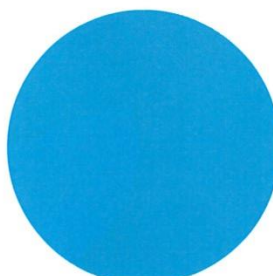
● Zobrazeno (153) ● Dokončeno (73)

Celkem návštěv



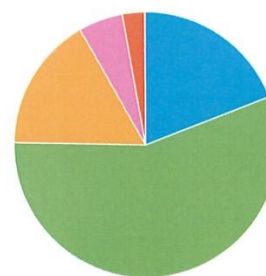
● Pouze zobrazeno (52,3 %)
● Dokončeno (47,7 %)
● Nedokončeno (0,0 %)

Zdroje návštěv



● Přímý odkaz (100,0 %)

Čas vyplňování dotazníku

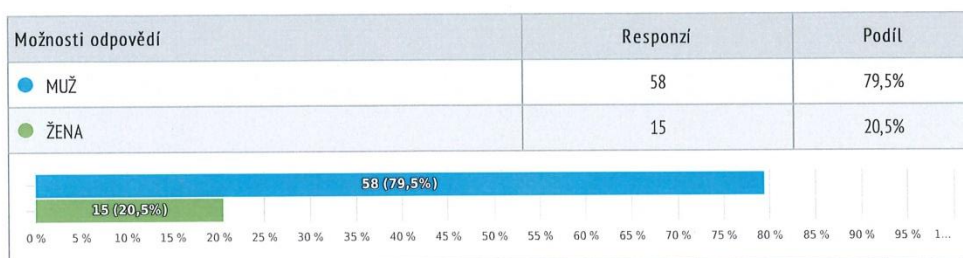


● 1-2 min. (19,2 %)
● 2-5 min. (56,2 %)
● 5-10 min. (16,4 %)
● 10-30 min. (5,5 %)
● >60 min. (2,7 %)

Výsledky

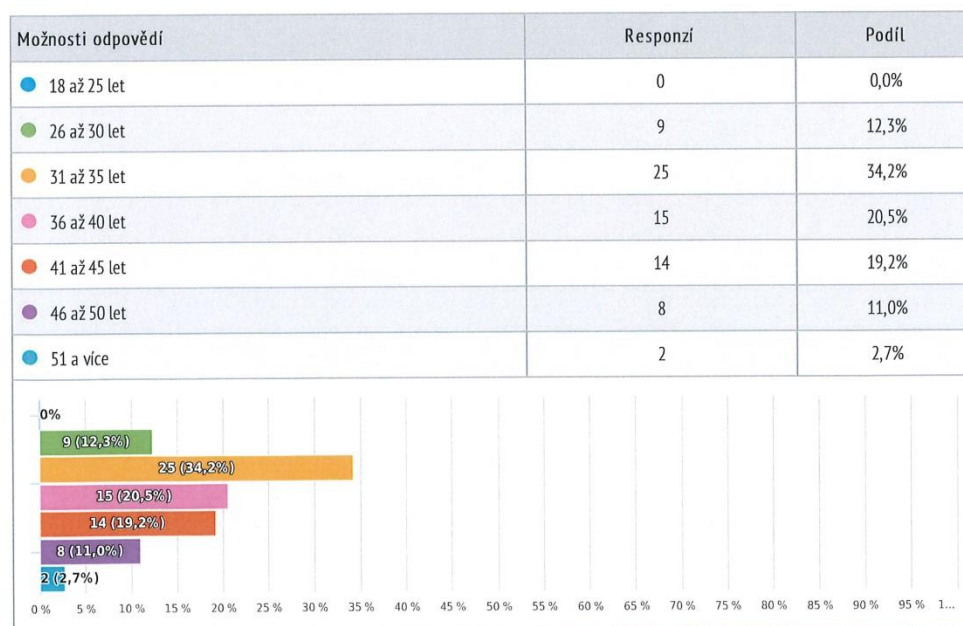
1 Pohlaví?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



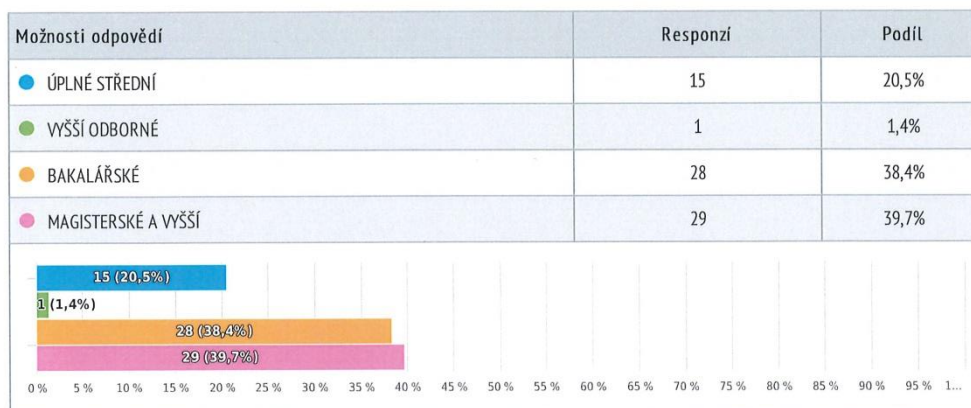
2 Věk?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



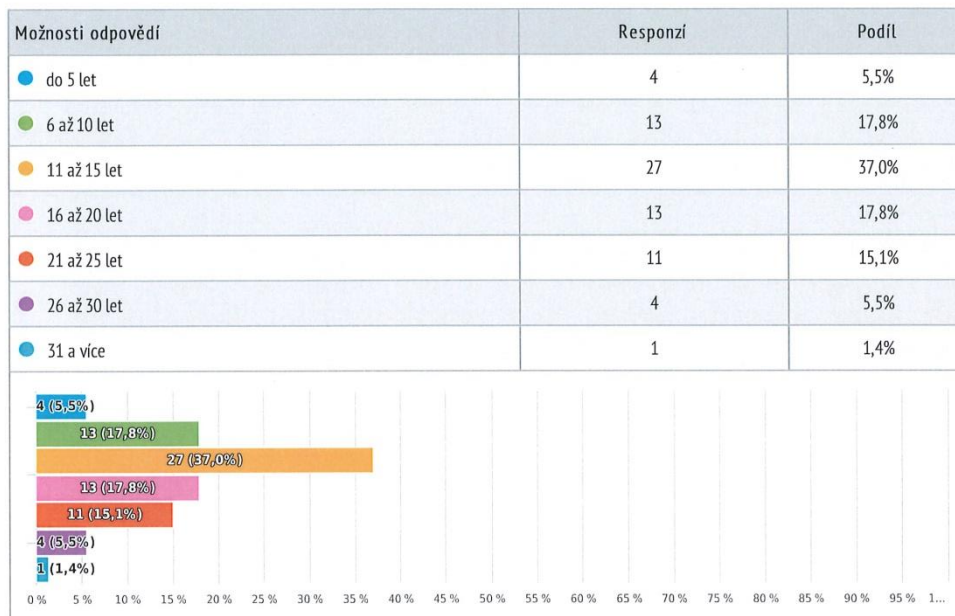
3 Vzdělání?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



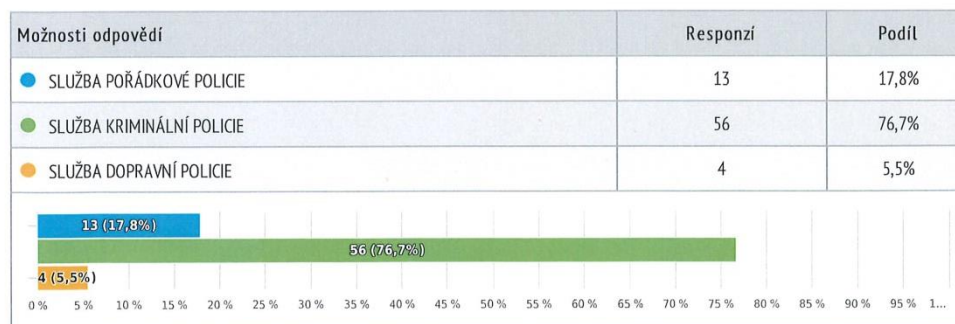
4 Délka služebního poměru u PČR?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



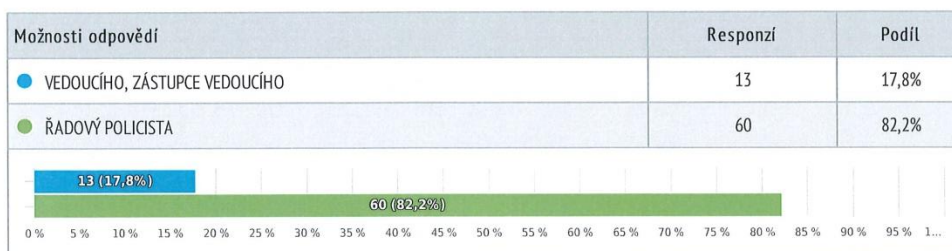
5 Pod Krajským ředitelstvím je Vaše zařazení?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



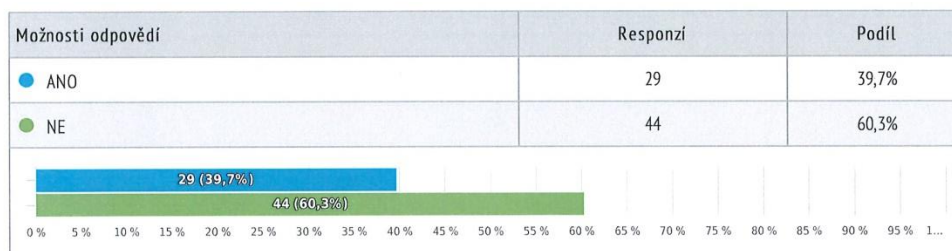
6 Služebně jste zařazen na pozici?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



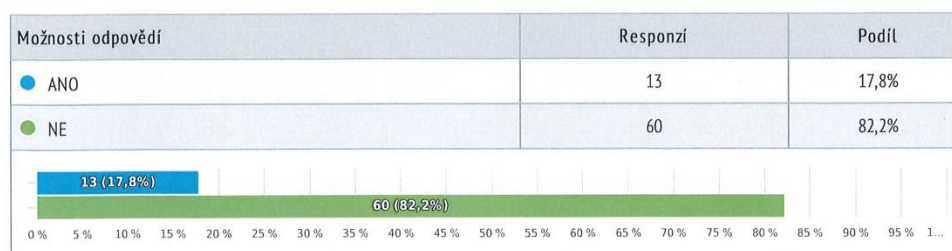
7 Jste spokojen (a) s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



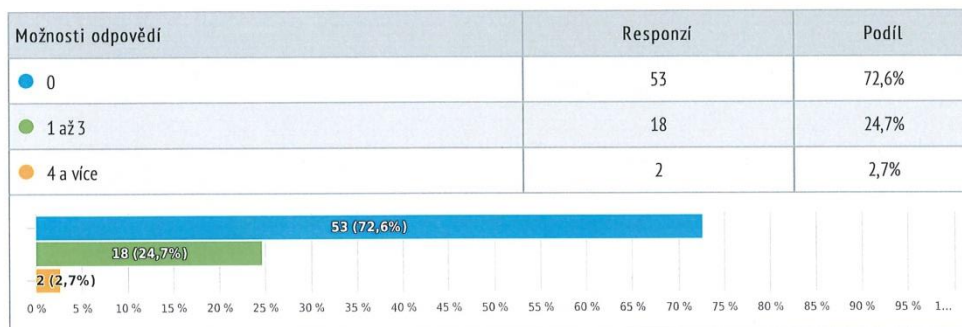
8 Zúčastnil (a) jste se za poslední 3 roky školení/ kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



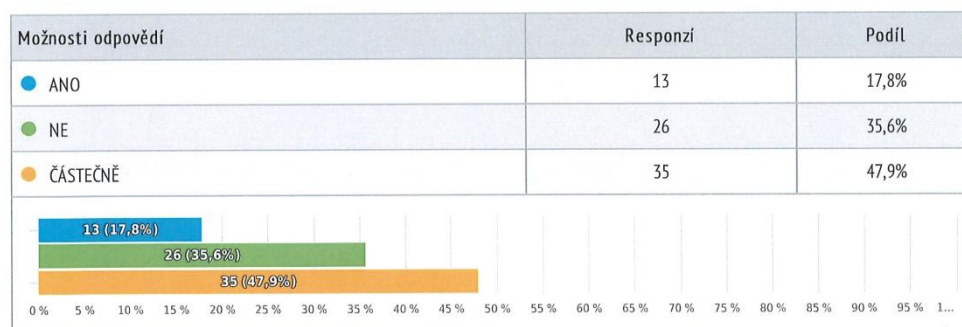
9 Kolik kurzů/školení jste absolvoval (a) během posledních 3 let v rámci boje proti pouliční kriminalitě?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



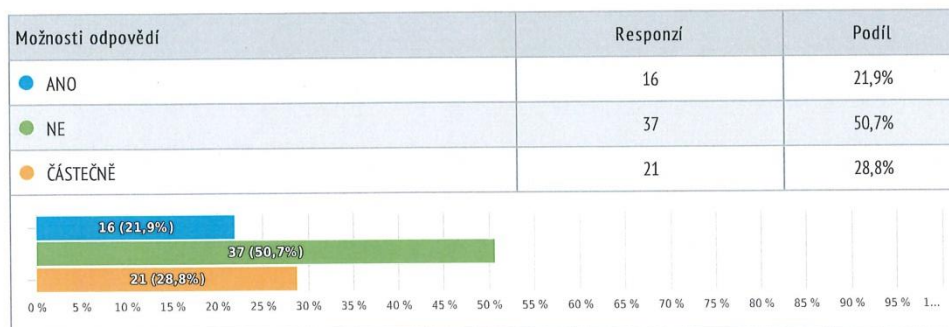
10 Byl (a) jste dostatečně připraven (a) na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



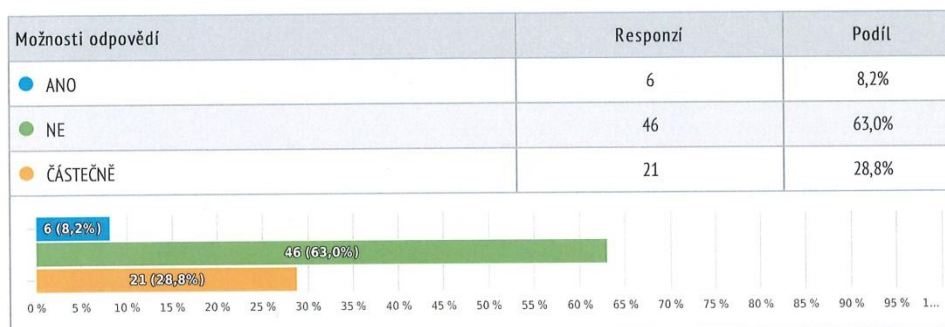
11 Jste pravidelně fyzicky připravován (a) na boj s pouliční kriminalitou?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



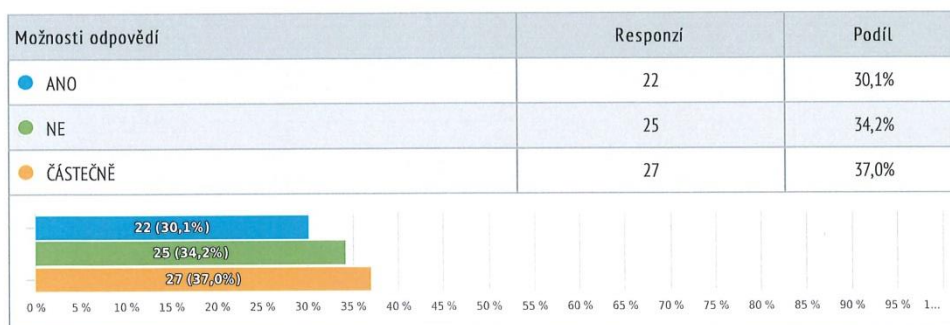
12 Jste pravidelně odborně proškolen (a) na boj s pouliční kriminalitou?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



13 Myslíte, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



14 Jakými dalšími technickými prostředky byste dovybavil (a) Policii ČR?

Textová odpověď, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x

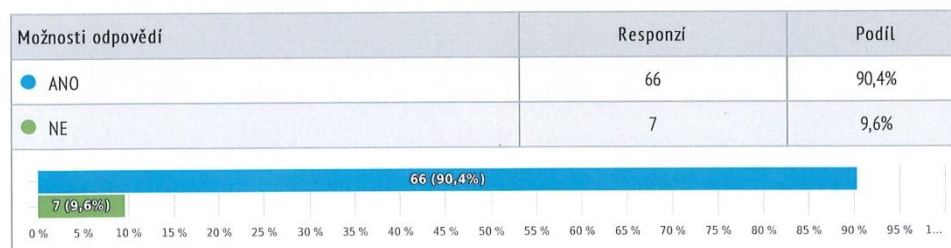
- Kamera
- Video technikou
- Balistické vesty, mobilní telefony
- Jsou dostačující
- Osobní kamera
- Prostředky pro dokumentaci (foto, video), software pro vyhodnocování osob na fotografiích/video,
- Skrytá moderní záznamová technika
- -
- Dopravní prostředky
- Prostředky proti násilnému zastavení nákladních a speciálních vozidel.
- Tělové kamery
- Více kamer v ulicích
- Kamera a mobilní platforma pro policisty. V současné době je jich málo. Dále podkosilové vesty pro policisty.
- Jsem přesvědčen že v současné době jsou všechny technické prostředky pro policisty dostupné...
- Skryté kamery
- (2x) Taser
- Více taserů.
- Více taseru, podkosilových vest,
- Taser pro každého, balist. podkosilovou vestu už při nastupu k PČR, taktické rukavice, více nábojů na utvaru v případě potřeby a i dlouhé zbrane pro všechny hlídkové
- kvalitní kamery
- Drony, ochranné balistické prostředky pro SKPV
- Kydexové pouzdro na zbraň, jednorázové rukavice Odpovídající velikosti, zimní obuv, zateplené prádlo atd
- Sledovací zařízení, kamery, "nepolicejní" vozidla

Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na pouliční kriminalitu

- Osobní kamerky
- (2x) Kamery
- Nic
- Skryté kamery, např. Brýle, propisky, další upravené předměty atp
- Technické prostředky jsou dostačující, ale problém systémových záležitostech.
- Taser pro všechny a balistické vesty
- Ničím
- ELobusek
- To je dlouhá řada věcí
- Nic
- Balistické vesty, minikamery pro dokumentaci TČ, modernější platformy mbp s dostatečnou kapacitou baterie...
- Taser pro každého policistu
- Ochranné prostředky, krycí prostředky
- Priposlechy k RDST, ochranné helmy
- Není třeba dalších prostředků
- Taiser
- Taser, balistické vesty, u kriminální policie menšími zbraněmi pro skryté nošení
- Kamerové systémy (městské, osobní, skryté), taser pro všechny policisty, větší možnosti přístupů v ETR pro SKPV
- služební telefon, kterým se dá fotit a natáčet
- Boty
- Paralyzér
- 0
- (26x)

15 Byl (a) byste schopen (na) odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě?

Výběr z možností, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x



16 Jaké další preventivní opatření byste navrhoval (a) pro zabránění pouliční kriminality?

Textová odpověď, zodpovězeno 73 x, nezodpovězeno 0 x

- Více uniformovaných policistů v terenu a více kontrol, kamerový systém
- Rozšíření kamerového systému v rámci MKS, centralizace soukromých kamerových systémů pro PČR stejně jako je to např. v Londýně

Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na pouliční kriminalitu

- Prostřednictvím médií působit více preventivně
- Kvalitnější pokrytí MKS v dostatečně vysokém rozlišení s dostatečnou dobou zálohování dat, mnohem tvrdší tresty za "pouliční kriminalitu".
- Více policistů v ulicích
- Více policistů, kteří vykonávají hlídlovou službu pochůzkami
- Změna zákonů a více pravomocí
- Zadné
- Informace z prostředí, stabilní přísun od lidí i informatiku. Oddělení operativní skupiny od vyšetřování s cílem zvýšit vytěžování z prostředí. Větší informovanost lidí přes tiskové oddělení v médiích, včetně toho jak se účinně bránit.
- Mediální osvěta
- program na identifikace tváře
- Více a lepší kamery
- Efektivnější distribuce sil a prostředků
- Více školení, možnost práce v terénu
- Více kamer
- Kamerové systémy s vyhodnocováním obličejů napojené na PČR
- Větší osvěta
- Více kamer. Kamery vsude. Na tele i v aute
- Rozpoznávání obličejů, propojení s info systémy a včasnou výstrahu
- Kvalitnější a více kamer ve meste
- Více městských kamer na rizikových místech
- Poučení veřejnosti o prevenci proti tomu, aby se stávali oběťmi pouliční kriminality.
- Je základních pravidel zabránění kriminality je mít policisté fyzicky v terénu a další věc, aby policisté prováděli službu u policie s určitým přesvědčením a posláním. Poslední věc je podpora vedení.
- Více hlídek v terénu
- Rozšíření kamerových systému, více hlídek v ulicích
- Lepší organizace v informacích systémech, tzn FOTO KO cizinců s přístupem a vytěžováním ze systému KO2
- Větší osvěta už od středních škol
- Nejde zabránit pouliční kriminalitě, jedine řešení je odstranit zájmové objekty, tedy zadní turisté, zadna auta zaparkována nejen v centru, zadní lidé obecně, i když by objekty byly zabezpečeny např. přes PCO, mrize atd, porad se jedná o drobné prekazky, které případně potencialni pacahtele neodradí..
- Více hlídek jak v civilu tak v uniformě
- Možnost se více pohybovat v terénu a nebýt tolik zatížen administrativou.
- Vyšší počet policistů v ulicích, snížení věku trestní odpovědnosti, vyšší sazby (ne současný trend snížení.)
- Více pouličních kamer a pracovníků kteří by svou práci na kamerach dělali poradne.
- kvalitní zákony
- Více policistů pro obsluhu kamerových zařízení
- Četnější kamerový systém
- Posílit vnější službu, zrušit 11.00K a 7.00K SKPV Pha1 a dát je raději pro potřeby vnější služby
- Více uniformovaných kolegu v terénu zejména v nocních hodinach, 1/5 SKPV a kancelářský dát na ulici, lepší spolupráce s MP Praha
- Mediální kampan
- Větší počet policistů na ulici a míň papírovani
- Více policistů v civilu na ulici. Jedno jestli z skpv či mop
- Informování veřejnosti
- Přísné tresty pro recidivisty
- Více uniformovaných pěších policistů
- Proškolení a motivování policistů
- 0

Příloha: dotazník

Spokojenost policistů Krajského ředitelství hl. m. Prahy se vzděláním v rámci přípravy na pouliční kriminalitu

1 Pohlaví?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- MUŽ ŽENA

2 Věk?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 18 až 25 let 26 až 30 let 31 až 35 let 36 až 40 let 41 až 45 let 46 až 50 let
 51 a více

3 Vzdělání?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ÚPLNĚ STŘEDNÍ VYŠŠÍ ODBORNÉ BAKALÁŘSKÉ MAGISTERSKÉ A VYŠŠÍ

4 Délka služebního poměru u PČR?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- do 5 let 6 až 10 let 11 až 15 let 16 až 20 let 21 až 25 let 26 až 30 let 31 a více

5 Pod Krajským ředitelstvím je Vaše zařazení?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- SLUŽBA POŘÁDKOVÉ POLICIE SLUŽBA KRIMINÁLNÍ POLICIE SLUŽBA DOPRAVNÍ POLICIE

6 Služebně jste zařazen na pozici?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- VEDOUCÍHO, ZÁSTUPCE VEDOUCÍHO ŘADOVÝ POLICISTA

7 Jste spokojen (a) s přípravou na boj s pouliční kriminalitou v rámci základní odborné přípravy?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ANO NE

8 Zúčastnil (a) jste se za poslední 3 roky školení/ kurzu se zaměřením na boj proti pouliční kriminalitě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ANO NE

9 Kolik kurzů/školení jste absolvoval (a) během posledních 3 let v rámci boje proti pouliční kriminalitě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 0 1 až 3 4 a více

10 Byl (a) jste dostatečně připraven (a) na boj s pouliční kriminalitou v dosavadním služebním zařazení?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ANO NE ČÁSTEČNĚ

11 Jste pravidelně fyzicky připravován (a) na boj s pouliční kriminalitou?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ANO NE ČÁSTEČNĚ

12 Jste pravidelně odborně proškolen(a) na boj s pouliční kriminalitou?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

ANO NE ČÁSTEČNĚ

13 Myslíte, že jsou dostačující technické prostředky, kterými je vybavena Policie ČR v boji proti pouliční kriminalitě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

ANO NE ČÁSTEČNĚ

14 Jakými dalšími technickými prostředky byste dovybavil(a) Policii ČR?

15 Byl(a) byste schopen (na) odhalit a předem zabránit pouliční kriminalitě?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

ANO NE

16 Jaké další preventivní opatření byste navrhoval(a) pro zabránění pouliční kriminality?

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Bc. Eva Čulíková

Obor: Andragogika

Forma studia: Kombinované

Název práce: Vzdělávání policistů Policie ČR v přípravě na řešení pouliční kriminality
v rámci Krajského ředitelství hl. m. Prahy

Rok: 2021

Počet stran textu bez příloh: 88

Celkový počet stran příloh: 18

Počet titulů českých použitých zdrojů: 6

Počet použitých právních zdrojů: 9

Počet internetových zdrojů: 9

Vedoucí práce: PhDr. Libor Zikeš, Ph.D., MBA