



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina ŠUBRTOVÁ

Název práce: Komparace státních rozpočtů České a Slovenské republiky se zaměřením na výdaje na důchody

Autor posudku: Ing. Martina Hedvičáková, Ph.D.

Cíl práce: Analýza státních rozpočtů České a Slovenské republiky s důrazem na výdaje na důchody a predikce dalšího vývoje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková shoda je 32 % procent. I přes velmi vysoké procento zjištěné anti-plagiátorskou kontrolou, si domnívám, že předložená práce nevykazuje prvky plagiátu. Autorka zdroje řádně cituje. Největší shoda je 4,9 % s internetovým zdrojem IS MUNI. S

jinými diplomovými či bakalářskými pracemi je shoda menší než 3,6 % a jedná se především o shodu v literární rešerši a v seznamu literatury. U ostatních děl je celková shoda pod 3 % a opět se jedná převážně o druhou až čtvrtou kapitolu. Přestože je celková shoda velmi vysoká, jedná se především o literární rešerši. U praktické části je shoda minimální.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce obsahuje drobné překlepy či neodborné termíny.

Autorka mohla více zanalyzovat možné úspory na výdajích na důchody a také je namodelovat, ale vzhledem k cíli práce a rozsahu práce, nebylo realizovatelné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka provedla komparaci státních rozpočtů a analyzovala příjmy a výdaje státního rozpočtu České i Slovenské republiky v letech 2006 až 2021 s ohledem na hospodářský vývoj obou zemí v tomto období. Dílčím cílem bylo srovnání důchodových systémů České a Slovenské republiky. Dalším dílčím cílem byl výzkum možností úspor výdajů na důchody. Autorka se v práci zaměřila na dodatečné zdanění důchodů realizované pomocí modelů v programu Stella Professional. Cíl práce byl splněn.

Autorka pracovala samostatně, práci řádně konzultovala a aktivně se zajímala o danou problematiku. Z toho pramení i rozsah práce, který je 90 stran plus zdroje a přílohy.

Předkládaná práce je pečlivě zpracována. Počet použitých informačních zdrojů je také dostačující a autorka s nimi pracuje dle požadavků. I přes vysokou shodu práce nevykazuje prvky plagiátu. Práce je přehledná a obsahuje názorné tabulky a grafy. Autorka prokázala pochopení dané problematiky a samostatné práce.

Práce odpovídá nárokům na ni kladeným, a proto ji lze doporučit k obhajobě. Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou A.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na plánované změny třetího důchodového pilíře v ČR? Jaké je podle Vás optimální řešení této problematiky?
2. Jaká je podle Vás nejvhodnější důchodová reforma? U kterých států jste se inspirovala?
3. Tab. 3. na str. 74. – Vysvětlete, proč jsou výdaje státu SR na důchody výrazně nižší než v ČR.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 1. září 2022

podpis