



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Inka Vránová
Název práce: výuky vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět v plně organizovaných a malotřídních školách
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc.PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 60 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	4 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Předložená práce má promyšlenou osnovu, vyváženou teoretickou a praktickou část.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----
Třebaže byl záměr autorky jasný - vymezení základních pojmů a vytvoření podkladů pro praktické šetření, ne vždy se jí to zdařilo. Není jasné, z čeho vychází na str. 11 - poslední odstavec (největší rozdíl), na str. 12 je první odstavec chaotický, na str. 16 - polemická tvrzení, str.29, 30 nepodložená tvrzení atd. Této části neprospívá ani jednoduché vyjadřování a občas hovorový styl a chybné používání časů.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- -----

Tato část práce se autorce celkem zdařila. Zvládla jak techniku strukturovaného pozorování, tak analýzu vyučovacích hodin. Na odpovídající úrovni zpracovala výzkumná šetření, ale ani tady se nevyhnula určitému zjednodušení a nepřesnostem i jazykovým chybám např. str.36 -asistentka pedagogika a pod.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená práce přináší zajímavé zjištění týkající se porovnání práce v plně organizované škole a v malotřídní škole. Pro zpracování výsledků byla vhodně a funkčně použita moderní technika. Práce tedy splňuje kladené požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Které metody nejsou v klasifikaci ? (str. 55)

Samostatná práce - je to metoda nebo organizační forma ?

Měnila by se aktivita pedagoga v závislosti na tématu ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 17. 07. 2018