

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Zuzana Pelcová

Název práce: Body image jako rizikový faktor chování mládeže

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2016

Rozsah: stran textu 55

Použitá literatura: 38

Struktura práce: Text se zabývá problematikou body image s ohledem na celkový vývoj sebepojetí dospívajícího jedince. V jednotlivých kapitolách je načrtnuta problematika biologických, psychologických a sociálních změn v etapě adolescence, a to především s přihlédnutím na sociální faktory, jež formují utváření představ o vlastním těle nejvíce. V následných částech textu je věnována pozornost problematice akceptaci vnímání vlastního těla, se zřetelem na rizika tělesné nespokojenosti a možný vznik vybraných okruhů závažných onemocnění, která jsou zde jednotlivě uvedena, společně s definováním jejich forem a možných následků. Autorka poté uvádí možnosti předcházení narušenému vnímání vlastního těla, jež zahrnují individuální a společenské změny s přihlédnutím k preventivním opatřením. Paralelně jsou uvedeny způsoby léčby jednotlivých onemocnění. Praktická část zjišťuje spokojenost adolescentů s vlastním tělem, společně s informovaností o termínu poruch příjmu potravy. Kvantitativní výzkum je uskutečněn prostřednictvím metody dotazníku na základních a středních školách.

Téma práce: Problematika body image, souvislost s vnitřní spokojeností a možným onemocněním z důvodů neakceptace vlastního tělesného habitu.

Rozsah práce: Jedná se o standardně zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	2
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	3
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka v úvodu uvádí, že se bude věnovat otázkám „do jaké míry je mládež spokojena se svým tělem“, ovšem vzhledem k rozsahu práce měla uvést „u vybrané skupiny mládeže z...“, protože jinak by si uložila úkol, který nelze v tomto textu obsáhnout ani splnit.

2. Proč autorka nečerpala i z dostupné časopisecké literatury? Jen namátkou: Rašticová, M., (2009) Prediktory nespokojenosti s tělem a souvislosti s depresí v adolescenci, roč. 3, č. 1, e-psychologie. Fráňová, L. (2004). Depresivní symptomatika ve věku 12-15 let – mezipohlavní rozdíly a další souvislosti. Československá psychologie, 48(6), 510-522. Krch, F; Csémy, L., (2009) Prevalence symptomu mentální anorexie u školní mládeže v České republice. Československá Psychologie 53.2, 140-148. A další...

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.