

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Výrobní činnost podniku a související proces řízení dodavatelů podniku

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Kuchta Václav

Vedoucí práce: Ing. Pavel Kovařík

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | |
| | Nadčasové-neutrální | X |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | X |
| | Metodologicky náročné | X |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | X |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | X |
| | Aktuální prameny | |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | X |
| | Využitě pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využitě | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

| | | |
|-----------------------------|--|----------|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | X |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Autor si v práci klade za cíl: na základě vybraných nástrojů a metod z oblasti výrobních a dodavatelských procesů tyto procesy zhodnotit a optimalizovat a dále připravit vstupy pro konkrétní projekt vývoje a výroby jednoúčelového stroje pro automatickou kontrolu délky jehel do zdravotnictví. Konkrétně se jedná především o definování znaků jakosti a hodnocení dodavatelů pro plánovaný projekt. Jak autor správně uvádí externí dodávky jsou pro podniky kriticky důležitým procesem. Proto se práce zabývá řízením dodavatelů zahrnujícím především výběr, komunikaci o dodávkách a hodnocením dodavatelských firem ve vazbě na výše uvedený projekt. Cíl diplomové práce byl splněn. V teoretické části práce autor definuje základní pojmy, které jsou spojeny s oblastí řízení výrobních procesů a dodavatelských procesů. Definuje nástroje zajištění kvality produktů (metody QFD a VDA 6.1.), zabývá se metodami řízení vztahů s dodavateli a nákupními činnostmi (rozhodovací úlohy typu make or buy, JIT, metody hodnocení a výběru dodavatelů) a nedílnou součástí je řízení projektu a projektových rizik (metoda FMEA). V praktické části práce autor aplikuje vybrané metody při řešení konkrétního projektu výroby jednoúčelového stroje pro výrobu zdravotnických jehel. V první části provádí analýzu výrobního zaměření podniku na níž navazuje analýza dodavatelů společnosti dle použitých komponentů a částí. Na základě tohoto rozboru autor přistoupil k návrhu kritérií pro výběr a následnému hodnocení dodavatelů, které následně v rámci řešeného projektu hodnotil a dle zvolených kritérií provedl benchmarking jednotlivých dodavatelů. Jedním z výstupů hodnocení dodavatelů je také stanovení výkonnosti dodavatelů na základě statistických dat po dobu spolupráce s daným dodavatelem. Praktická část práce obsahuje rozbor úloh "make or buy" pro zvolené dodávky, navržená analýza QFD (Quality Function Deployment) a aplikace metody pro řízení rizik FMEA. Všechny výstupy praktické části byly připraveny tak aby pomohly omezit rizik projektu, správně stanovit klíčové znaky vyráběného stroje a dodržet tak plánované parametry vyráběného stroje. Hlavní přínos práce vidím ve schopnosti studenta využít nastudovaných metod a nástrojů ve studentově podnikové praxi. Práce je hodně prakticky zaměřená, což je u studenta MBA více než žádoucí. Navíc výběr a použití jednotlivých metod zcela odpovídá velikosti podniku a typu řešeného projektu. Současně oceňuji studentovo úsilí při analýze primárních dat ze systému SAP, která byla provedena za období 2007 - 2013. Obsahová stránka práce a práce s literaturou Práce má vyváženou teoretickou a praktickou část. Autor využívá přiměřený rozsah literárních pramenů, který jsou reprezentativním výběrem zkoumané problematiky. Citace v Harvardském stylu jsou v pořádku. Až na drobné výjimky je jazyková úroveň práce bez závažných jazykových, stylistických a syntaktických nedostatků. Celkově považuji práci za zdařilou a hodnotím známkou výborně.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jedním z hodnotících kritérií spolehlivosti dodavatelů jste zvolil "Rozsah neshod v předchozích dodávkách" měřený v ppm. Někteří ze stávajících dodavatelů dosahují vysoké spolehlivosti dodávek (ppm menší než 5). Co si myslíte, že je spojeno s dosahováním takto vysoké spolehlivosti procesů? Myslíte si, že by bylo možné u Vašich dodavatelů hledat možný potenciál (benchmarking) pro zlepšení ve Vaší společnosti?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Jak vnímáte využití metody QFD v podnikové praxi a vazbu například na nástroje typu FMEA? Jaké oblasti metody FMEA můžete v rámci plánování nového výrobku metodou QFD využít?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|--------------------|--------------|----------|
| Klasifikace | výborně | X |
| | velmi dobře | |
| | dobře | |
| | nevyhovující | |

Datum: 22.12.2014

Podpis vedoucího práce