

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

**VÝZKUM POSTOJŮ REZIDENTŮ K DOPADŮM AKTIVNÍCH FOREM
CESTOVNÍHO RUCHU V DESTINACI BIKE RESORT VALAŠSKO**

Diplomová práce

(Magisterská práce)

Autor: Bc. Roman Kalabus

Rekreologie

Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Rončák

Olomouc 2021

Jméno a příjmení autora: Roman Kalabus

Název práce: Výzkum postojů rezidentů k dopadům aktivních forem cestovního ruchu v destinaci Bike resort Valašsko

Pracoviště: Katedra Rekreologie

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Rončák

Rok obhajoby diplomové práce: 2021

Abstrakt: Diplomová práce se zabývá oblastí aktivních forem cestovního ruchu, primárně cykloturistikou a souvisejícími interakcemi v cestovním ruchu.

Cílem diplomové práce byla realizace výzkumu postojů rezidentů k dopadům aktivních forem cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko. Cykloturistika a její dílčí formy jsou v regionu Valašska fenoménem, který vyvolal investice municipalit i soukromých subjektů do její infrastruktury. Cykloturisté jsou dle stávajících průzkumů klíčovým segmentem turistů přijíždějících do mikroregionu. Vysoký počet cykloturistů sebou přináší pozitivní i negativní dopady. Tyto dopady ovlivňují kvalitu života místních obyvatel – rezidentů. Skvělou zprávou je, že pozitivní dopady dle našeho výzkumu převládají nad negativními. Zjištění těchto dopadů bude využito jako jeden z hlavních podkladů pro přípravu strategického plánu rozvoje cestovního ruchu v oblasti Bike resortu Valašsko.

Klíčová slova: cestovní ruch, rezident, cykloturista, Bike resort Valašsko

Souhlasím s půjčováním práce v rámci knihovních služeb.

Author's first name: Roman Kalabus

Title of the Master Thesis: Research of Residents' Attitudes to the Impact of Active Forms of Tourism in the Destination Bike Resort Wallachia

Department: Department of Recreation and Leisure Studies

Supervisor: Mgr. Miroslav Rončák

The Year of the Presentation: 2021

Abstract: The diploma thesis deals with the topic of active forms of tourism, primarily cycling and related interactions in tourism.

The aim of the thesis is to analyze the attitudes of residents to the impact of active forms of tourism in the Bike Resort Wallachia. Bicycle touring and its sub-forms are a phenomenon in the region of Wallachia, which led to investments of municipalities and private business entities in its infrastructure. According to current surveys of tourist attendance in the Valašsko - Horní Vsacko microregion, visitors coming to the area for the purpose of cycling have become a key segment of tourists who visit the microregion. A high number of cyclists brings both positive and negative impacts. The good news is that the positive effects outweigh the negative ones. These impacts affect the quality of life of the local residents. Identifying these impacts will serve as a basis for the preparation of the strategic plan for the development of tourism in the area of Bike Resort Wallachia.

Key words: tourism, resident, cyclist, Bike Resort Wallachia

I agree the thesis paper to be lent within library service.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením Mgr. Miroslava Rončáka, uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržela zásady vědecké etiky.

Ve Vsetíně 5. května 2021

.....

Rád bych poděkoval panu Mgr. Miroslavu Rončákovi, za jeho ochotu, vstřícnost, cenné rady a odborné vedení při zpracování této diplomové práce. Dále děkuji paní Ing. Vlastě Sláčíkové, manažerce Dobrovolného svazku obcí Valašsko – Horní Vsacko, za spolupráci a realizaci ankety, předsedovi mikroregionu Valašsko – Horní Vsacko, panu Miroslavovi Koňáříkovi a Ing. Tomáši Kocourkovi, místopředsedovi svazku za veškerou podporu při sběru dat, MUDr. Evě Bilové a MUDr. Jitce Svobodové za umožnění sběru dotazníků prostřednictvím jejich ordinací.

OBSAH

1	ÚVOD	7
2	SOUHRN POZNATKŮ	9
2.1	Cestovní ruch	9
2.2	Vlivy cestovního ruchu na ekonomické dopady	9
2.3	Vlivy cestovního ruchu na životní prostředí	12
2.4	Vlivy cestovního ruchu na sociokulturní prostředí	13
2.5	Overtourism	16
2.6	Metody měření dopadů cestovního ruchu	18
2.6.1	Defertova funkce	19
2.6.2	Doxeyho iritační index	19
2.6.3	Metoda RETS	21
2.7	Aktivní formy cestovního ruchu	22
2.7.1	Pěší turistika	23
2.7.2	Cykloturistika	25
2.7.3	Vodní turistika	27
2.7.4	Zimní turistika	29
2.7.5	Vysokohorská turistika	31
2.7.6	Poznávací zájezdy a expediční zájezdy	32
3	CÍLE PRÁCE	33
4	METODIKA	35
4.1	Popis výzkumu	35
4.2	Popis zájmového území	38
5	VÝSLEDKY	40
5.1	Sociodemografické ukazatele	40
5.2	Psychologické zmocnění	43
5.3	Sociální zmocnění	45
5.4	Politické zmocnění	47
5.5	Osobní ekonomický profit	50
5.6	Životní prostředí	53
5.7	Destinační management	57
6	DISKUZE	59
7	ZÁVĚRY	68

8	SOUHRN	70
9	SUMMARY	71
10	REFERENČNÍ SEZNAM.....	72
11	PŘÍLOHY	76
11.1	Formulář dotazníku.....	76

1 ÚVOD

Cykloturistika je jedním z fenoménů dnešní doby v celé České republice. Ke stávající nabídce horských, silničních a městských kol přibyla kola gravelová, kola speciálně zkonstruovaná pro dálková cestovatelská dobrodružství. Největší progres zaznamenáváme v segmentu využívání kol poháněných elektromotory. Uvedené druhy kol jsou pak používány jako jedna z aktivních forem cestovního ruchu, kterou nazýváme cykloturistika. Ta je jednou z rozvojových priorit turistické oblasti Valašsko. Na území Bike resortu Valašsko byla zástupci municipalit cykloturistická infrastruktura ve strategických plánech rozvoje vybrána jako prioritní. Obce a města mikroregionu Valašsko – Horní Vsacko, investovali do cykloturistické infrastruktury od roku 2007 do roku 2019 téměř 190 milionů korun. Vynaloženým investicím odpovídá i návštěvnost. Dle monitoringu sčítacích zařízení umístěných na Cyklostezce Bečva, Bike parku Kyčerka, Bike aréně Vsetín, které proběhlo v roce 2018, navštívilo sledované území dle měření získaných dat 184.376 cyklistů za účelem cykloturistiky a k tomu je nutno připočítat cykloturisty, kteří se pohybují na hřebenových trasách a nejsou registrováni. Dle místních odborníků se jejich počet blíží 38000. Vysoké množství cykloturistů sebou přináší pozitivní i negativní dopady. Tyto dopady ovlivňují kvalitu života místních obyvatel – rezidentů.

Tato studie je realizovaná za účelem optimalizace budoucího rozvoje cestovního ruchu a jeho dopadů na rezidenty žijící na území Bike resortu Valašsko. Odpovědi poskytnou konkrétní data umožňující tvorbu kvalitnější veřejné politiky turistické destinace Bike resortu Valašsko.

Pro potřeby výzkumu bylo nutno vydefinovat rezidentům pojem Bike resort Valašsko. Domnívám se, že cyklistická veřejnost jej zná dobře, ale místní si tento pojem patřičně nezařadí. Jsou to například lidé, kteří jsou zemědělci, neznají vybudovanou infrastrukturu či její účel, nejezdí na kole atd.

V teoretické části se věnuje syntéze poznatků jednotlivých pojmů a jejich klasifikací, pozitivním a negativním dopadům cestovního ruchu, metodám měření.

Praktická část zahrnuje popis dotazníkového šetření dopadů cestovního ruchu na život rezidentů v Bike resortu Valašsko. Následně jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření prostřednictvím grafického znázornění a komentářů. Zjištění

těchto dopadů bude využito jako jeden z hlavních podkladů pro přípravu strategického plánu rozvoje cestovního ruchu v oblasti Bike resortu Valašsko. Výsledky výzkumu budou také poskytnuty Centrále cestovního ruchu Východní Moravy, pracovníkům destinačního managementu turistické oblasti Valašsko a dále též jednotlivým městům a obcím mikroregionu.

2 SOUHRN POZNATKŮ

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch může být definován jako krátkodobý přesun lidí na místa, která jsou jiná než místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností (Horner a Swarbrooke, 2003). Šířeji cestovní ruch pojmenovala Světová organizace cestovního ruchu (UNWTO). Definuje jej jako činnost osob cestujících do míst a pobývajících se v místech mimo své trvalé bydliště po dobu kratší než jeden rok, za účelem trávení volného času, rozvoje poznání, spojení mezi lidmi, obchodu a jiných účelů.

Pásková a Zelenka (2012) uvádějí, že cestovní ruch je prolínající se společenský jev bez jakýchkoli pevně stanovených hranic, který je souhrnem všech navzájem se podporujících jevů, vztahů a dopadů, které souvisejí se zvyšující se mobilitou lidí, motivovanou uspokojováním jejich potřeb v oblasti využití volného času, rekreace, cestování a poznání. Náplní cestovního ruchu je kromě aktivit účastníků také výstavba a provoz turistické infrastruktury, cíleně vybudované právě pro účastníky cestovního ruchu. Tato definice je z hlediska tématu mé práce velmi zajímavá a aktivní formy cestovního ruchu by bez záměrně budované infrastruktury existoval jen ve velmi omezené míře a tedy v jiné podobě, než jej známe dnes.

Petrů (2007) definuje cestovní ruch jako dočasnou změnu místa pobytu, což dle něj znamená cestování a přebývání mimo místo trvalého bydliště, zpravidla ve volném čase za účelem rekreace, rozvoje poznání a spojení mezi lidmi.

2.2 Vlivy cestovního ruchu na ekonomické dopady

Cestovní ruch je z dlouhodobého hlediska nejziskovějším a nejrychleji se rozvíjejícím odvětvím. Dle Světové organizace cestovního ruchu (UNWTO) mezinárodní cestovní ruch představuje asi 25 až 30 % všech světových služeb a zaměstnává přes 100 milionů osob. Jeho podíl na celkovém světovém HDP činí až 10 %. Dle Beránka (2013) peněžní toky v cestovním ruchu dělíme na výdajové (turistické výdaje), což jsou výdaje turistů za výrobky a služby, které během své cesty využijí, a příjmové (turistické příjmy), tedy ty peněžní částky, které přijímají zprostředkovatelé služeb a prodejci výrobků v turismu.

Závodná (2015) uvádí, že z ekonomického hlediska je cestovní ruch souhrnem aktivit, s cílem prodat služby a zboží, které jsou součástí produktů či balíčků cestovního ruchu. Dále doplňuje, že cestovní ruch může sehrávat výrazně stimulující úlohu díky vzájemným vazbám s multiplikačními efekty, které podmiňují akceleraci rozvoje ekonomiky. Jedním z nich je zaměstnanost osob v oborech souvisejícím s cestovním ruchem. Dle TSA Českého statistického úřadu byl v roce 2018 počet zaměstnanců v cestovním ruchu v ČR v roce 238.843 osob, což je cca 4,5% ze všech zaměstnaných osob.

Vlivy cestovního ruchu z ekonomického hlediska mohou být jak pozitivní, tak negativní. Mají-li státy z příjezdového cestovního ruchu vyšší příjmy než výdaje, jedná se o kladné saldo platební bilance. Hovoříme o pozitivním ekonomickém dopadu. Naopak, jsou-li výdaje vyšší než příjmy, jedná se o saldo záporné.

Jednou z oblastí, kterou ovlivňuje cestovní ruch, je cena nemovitostí. A to jak z hlediska růstu cen, tak i jejich poklesu. V atraktivním prostředí pro budování infrastruktury a služeb cestovního ruchu jsou ceny navyšovány, tyto místa se stávají prestižní adresou pro bydlení osob, které se do regionu chtějí přistěhovat, nejsou tedy narození ve zkoumaném území. V případě vysokého počtu návštěvníků však může být i efekt opačný. U obydlených nemovitostí, např. v blízkosti zábavních parků, v místech zvýšené dopravní zátěže, je předpoklad snížení ceny těchto nemovitostí, pozemků, které jsou určeny pro trvalé bydlení místních obyvatel. Dochází k devalvací zájmu o ně z důvodu malé míry soukromí obyvatelstva v těchto turistickými návštěvníky přetížených místech.

Velmi důležitý pro ekonomiku země či destinace je také **multiplikační efekt** cestovního ruchu, což potvrzuje Fialová (2012). Tento efekt je v ekonomice ekonomickou koncepcí, podle které zdroj příjmů v dané destinaci vytváří další podnikatelské příležitosti (Pásková 2002). Jedná se tedy o synergii aktivit, které vytváří cestovní ruch v destinaci na základě poptávky po službách cestovního ruchu, ale i mimo běžné služby cestovního ruchu. Například v případě nemoci nakoupíme léky v místní lékárně, koupíme si potraviny, drogistické zboží nebo např. oděv v místním obchodě apod. Multiplikační efekt v cestovním ruchu přináší v dané oblasti jak příjem od návštěvníků, tak přináší rozvoj služeb bezprostředně spjatých s uspokojením potřeb návštěvníků (Fialová 2012). Tento efekt podněcuje také rozvoj aktivit s CR přímo nesouvisejících (např. stavby,

opravy, apod.). To vyvolává další výdaje, což má pozitivní vliv nejen na kupní sílu rezidentů, ale je také přínosem pro celkový rozvoj obcí, které jsou součástí destinace a dalších aktivit.

Ekonomické aspekty týkající se cestovního ruchu dle Gelné, Fialové (2010) rozdělujeme na:

- **Ekonomické přínosy**, mezi ně řadíme například zvýšení zaměstnanosti, tržby od turistů a návštěvníků, daně z nemovitosti, daň z příjmu právnických a fyzických osob a jejich lokality, kde se cestovní ruch uskutečňuje.
- **Ekonomické ztráty**, za které můžeme považovat sezónní zaměstnanost/ nezaměstnanost, nevyužitou kapacitu zařízení, realizace cestovního ruchu turistů mimo sledovanou oblast. S cestovním ruchem je často spojena i tzv. šedá ekonomika, např. kdy zaměstnanci ani zaměstnavatelé neplatí daně či pojištění.

Obrázek 1. - Schéma uvádí ekonomické ukazatele cestovního ruchu v ČR v roce 2018 (Czechtourism 2019)

Průmysl cestovního ruchu v ČR – odhad dopadů 2018



CzechTourism

Zdroj: ČSÚ, KPMG, vlastní výpočet

2.3 Vlivy cestovního ruchu na životní prostředí

Životní prostředí je jednou ze zásadních součástí předpokladů rozvoje cestovního ruchu (Mariot, 1983). Přírodní dědictví, zahrnující nejvzácnější území a nejzranitelnější ekosystémy s nejhroženějšími druhy rostlin a živočichů, panenskou krajinu, ale i obhospodařovanou a osídlenou kulturní krajinu, představuje významnou část lokalizačních předpokladů rozvoje cestovního ruchu, respektive jedny z nevyhledávanějších atraktivit cestovního ruchu. Kvalitní a atraktivní životní prostředí destinací cestovního ruchu je nedílnou součástí realizačních předpokladů rozvoje cestovního ruchu. A konečně rozmanitost přírodního dědictví a kvalita domácího životního prostředí návštěvníka, respektive míra poškození jeho kvality ve zdrojové oblasti (místě původu návštěvníka), patří mezi základní selektivní předpoklady rozvoje cestovního ruchu.

Vlivy cestovního ruchu, působící na přírodní prostředí, jsou delší dobu sledovány a systematicky analyzovány. Zvyšování emisí CO₂ prostřednictvím provozu silniční a letadlové dopravy, zvyšování světelného smogu při nočním lyžování, provozu zábavních parků, center a zařízení cestovního ruchu obecně, to jsou jen příklady negativního vlivu cestovního ruchu na životní prostředí. Další vlivy, působícími nepřímo na přírodní prostředí, mohou vznikat při spotřebě zdrojů, při jejich výrobě, distribuci a likvidaci. Vznikají tak emise - elektrická energie, stavební a konstrukční materiály těžené v původním přírodním prostředí, apod.

Dle Fialové (2012) je nezbytné vytvořit v dané destinaci cestovního ruchu dostatečnou regulační politiku, která zabrání většině nežádoucích vlivů, jako jsou například nežádoucí smogové situace, vznikající při hromadných odjezdech a příjezdech masy turistů; znečišťování povrchových a podzemních vod, způsobené samotným provozem cestovního ruchu, ale i chováním návštěvníků; zvyšující se hluchost kvůli velkému množství turistů na jednom místě; eroze urychlená působením člověka. (Schwarzová, 2015). Jako další negativní dopady na životní prostředí uvádí Fialová (2012) rušení fauny v době hnízdění a páření nebo lov a sběr ohrožených druhů. Naopak za přínosy cestovního ruchu životnímu prostředí považuje například rekultivaci nevyužitých ploch, obnovu památek a ochranu přírody financovanou z finančních prostředků získaných cestovním ruchem, a samotnou výchovu místních obyvatel k ochraně prostředí.

2.4 Vlivy cestovního ruchu na sociokulturní prostředí

Sociokulturní dopady cestovního ruchu jsou hůře identifikovatelné a měřitelné, na veřejnosti méně publikované a doposud nedostatečně prozkoumané (Pásková, 2008). Změny v sociokulturním prostředí jsou víceméně subjektivního charakteru a jejich členění na kladné a záporné dopady je závislé na úhlu pohledu hodnotitelského subjektu. S tímto zjištěním se dá více než souhlasit. Vliv cestovního ruchu na sociokulturní prostředí je dále určen vzájemným vztahem mezi návštěvníky a rezidenty z konkrétní destinace (Palatková, 2011).

Velkou roli zde sehrává právě vzájemný vztah těchto dvou skupin, zda se některá ze skupin přizpůsobí té druhé. Pokud ano, tak za jakých podmínek a zda bude z těchto změn někdo profitovat. Turisté disponují svými kulturními návyky, které aplikují v dané destinaci. Jejich představy se nemusí shodovat s představami rezidentů v dané destinaci. Tyto dvě skupiny svým vzájemným ovlivňováním mohou v destinaci vyvolat různé jevy:

Demonstrační efekt. Při něm se v chování rezidentů můžeme setkat s napodobováním chování návštěvníků, produktů cestovního ruchu, investic, způsobu využívání atraktivit cestovního ruchu, zájmu o destinaci cestovního ruchu (Fialová 2012). Tuto změnu chování můžeme nazvat pojmem *akulturace*, což je proces změn kultury a obecně společnosti v důsledku dlouhodobějšího či opakovaného styku kulturně odlišných společenských skupin. V případě cestovního ruchu je tomu tak tehdy, když cestuje například ekonomicky a technicky silnější kultura do destinace, která není takto rozvinuta. Rezidenti pak přijímají prvky kultury návštěvníků a dochází tak k postupnému útlumu prvků vlastní kultury. Oproti tomu, jak uvádí Pásková (2012), je ovlivňování návštěvníků místní kulturou podstatně méně intenzivní. Existují ovšem i pozitivní jevy, kdy místní komunita může díky vlivu návštěvníků zvýšit svou životní úroveň (motivovat se k dalšímu rozvoji, apod. Tuto akulturaci můžeme považovat i za nový začátek modernizace. (Rimeš, 2006)

Dualizace společnosti je dalším možným jevem. Vyskytuje se v oblastech, kde je cestovní ruch intenzivní. Při tomto jevu se společnost rozděluje na dvě skupiny. První je skupina, která přítomností turistů získává finanční zdroje a další výhody (ekonomické, sociální nebo politické). Druhou skupinou je ta, která z cestovního ruchu profituje podstatně méně nebo dokonce oproti první strádá. Tento jev je patrný například v rozvojových zemích, kde existují výrazné sociální rozdíly mezi obyvateli. Může být

doprovázen některými patologickými jevy, jako je kriminalita, gamblerství či prostituce. (Fialová, 2012)

Socio-kulturně únosná kapacita. Tato kapacita území je jakousi hranicí rozvoje cestovního ruchu, kterou bychom neměli překročit. Pokud k tomu dojde, dochází k nezvratným změnám negativního charakteru u rezidentů. Důvodem je narušení místního životního stylu, ztrácí se kulturní identita. Potenciální problém mnohých destinací spočívá v jejich pozvolné krystalizaci lépe situovaných návštěvníků a malého procenta místních obyvatel. Právě toto malé procento je klíčové při vnímání cestovního ruchu jako negativního jevu místním obyvatelstvem, které se díky těmto návštěvníkům movitým stává. Je tedy žádoucí zjistit (zpravidla pomocí dotazníkového šetření) maximální počet návštěvníků daných prostranství (parky, sady, ulice i nábřeží, naučné stezky, cyklotrasy, cyklostezky atd.), při kterém ještě aktivity cestovního ruchu nesnižují kvalitu života a možnost výkonu životních potřeb místním obyvatelům - rezidentům." (Pásková, 2002, s. 272)

Inscenizace je dalším z kulturních jevů v cestovním ruchu. Jedná se o předvádění místních zvyků, tradic za účelem komercializace. Účelem je vytvořit návštěvníkovi představu o kultuře v místě jeho návštěvy, tedy v předmětné destinaci. Hlavním důvodem je maximalizovat příjmy z cestovního ruchu především podnikatelskými subjekty. V destinaci Bike resort Valašsko je většina tzv. „velkých hráčů v cestovním ruchu“ mimo regionálních jak svým sídlem organizace, tak i hlavními vlastníky těchto korporací. To způsobuje mnohem větší problémy a špatné vnímání cestovního ruchu v oblasti u rezidentů, než u návštěvníka samotného. O tom více ve výzkumné části. Příkladem takové inscenizace jsou obřadní tance domorodců či náboženské slavnosti v zahraničí.

Folklorizace. V našich regionech v České republice bychom mohli hovořit o pojmu folklorizace. Pásková (2002) uvádí, že se jedná o nepřiměřené zdůrazňování a vytváření umělých prvků lidové kultury v rámci nabídky dané destinace tak, aby se později mohly stát součástí komerční nabídky. Například tance v lidových krojích, slavnosti vytržené z tradičních časoprostorových souvislostí reálného života místní komunity jsou jasným příkladem tohoto jevu (Pásková, 2002). Dovoluji si však autorce oponovat alespoň za region Bike resortu Valašsko. Zde zcela jistě vede přirozený folklór a lidové tradice nad komerčně provozovanými a uměle vytvořenými, i když z tradic místa vycházejícími programy.

Dopady cestovního ruchu na sociálně-kulturní prostředí dle Palatkové (2011):

- Rostoucí ekonomická nerovnováha ve společnosti
- Nárůst konkurence v destinaci
- Rozvoj zařízení pro turisty, která mohou sloužit zároveň pro místní obyvatele
- Rostoucí příjem a lepší kvalita života
- Obnova zájmů o užívání místního jazyka x snaha naučit se jazyky turistů
- Nárůst populace (přelidnění, kriminalita, dopravní zácpy).

Sociálně-kulturní hledisko cestovního ruchu je dle následujících zjištění ve výzkumné části této práce tím nejdůležitějším a ovlivňuje zásadně jak ekonomické, tak environmentální hlediska rozvoje cestovního ruchu. Jak uvádí Rončák (2018) v odborných článcích zaměřených na overtourismus, ve většině problematických turistických centrech je další rozvoj, udržitelnost cestovního ruchu závislý především na vnímání a toleranci rezidentů, a to ať se jedná o další investice do cestovního ruchu nebo do běžné infrastruktury destinace nezbytné pro zachování a uspokojení základních potřeb rezidentů. V případě kvalitní práce destinačních managementů jsou v případě tzv. „souznění“ rezidentů s návštěvníky destinace právě rezidenti schopni profitovat ve svůj prospěch a mnohdy jsou schopni dosáhnout ve kvalitě svého životního prostředí a svého života na vyšší kvalitu těchto ukazatelů, než v místech, kde není cestovní ruch intenzivně provozován. Jako příklad můžeme uvést lepší dopravní napojení, lepší kvalitu služeb, čistější prostředí. Jak zmiňuje Rončák v článku „Jak efektivně zvládnout overtourismus?“ uveřejněném v COT Business (2017), často však nastává i opačný případ, kdy cestovní ruch a jeho velká intenzita naopak kvalitu života i životního prostředí zhoršuje a je nezbytné tyto jevy řešit, koordinovat a dále analyzovat. Jednou z metod, jak toto řešit nabízí i tato práce.

Pro potřeby výzkumu v Bike resortu Valašsko je nezbytné uvést i zjištění Tesaře (2007). Lidská společnost hodnotí většinou vše v tzv. binárních opozicích. Tím je polarita dobro - zlo, bezpečí - nebezpečí, řád-chaos, pěkný - ošklivý, pravá - levá, ale především "my" a "oni". Rozděluje tak svět na dvě poloviny. Náš, který je nám blízký, správný, bezpečný, či právě naopak. Faktem je, že hledáme bezpečí uvnitř vlastní skupiny a mimo ni spatřujeme nebezpečí, protože lidé jsou na život ve skupině uzpůsobeni (Tesař, 2007).

Tesař (2007) také popisuje výrazy **in-group** a **out-group**. K příslušníkům skupiny, kterou považujeme za vlastní (rodina, přátelé, místní lidé), se chováme jinak než k příslušníkům skupiny cizí. Na vlastní skupinu hledíme odlišnýma očima než na cizí.

V případě in-group jsou většinou potlačovány negativní charakteristiky a zdůrazňovány ty pozitivní, u out-group je tomu naopak. (Lalonde a Gardner, 1989). Převědeme-li si to do místa výzkumu Bike resortu Valašsko a uvedeme možný příklad, tak ve skupině in-group jsou zahrnuti rezidenti, tedy místní obyvatelé. Tito jsou schopni sami sobě a mezi sebou tolerovat vzorce chování, které u out-grup (tedy návštěvníků) tolerovat nechtějí, zdají se jim nepřiměřené, nevhodné.

2.5 Overtourism

Overtourism je poměrně novým pojmem v cestovním ruchu. Označuje situaci, ve které dochází ke konfliktům mezi místními obyvateli a návštěvníky turistických destinací v důsledku vnímaného přetížení nebo přeplnění. Koens, Ko, Postma, Albert, Papp, Bernadett (2018). Overtourism je tedy jev, který je spojován především s negativní zkušeností velmi vysokého počtu turistů v určitých destinacích a v určitém čase.

Neovlivňuje jen sociokulturní dopady cestovního ruchu, ovlivňuje logicky i všechny ostatní oblasti cestovního ruchu a kvalitu jak života, tak životního prostředí a samozřejmě i ekonomické prostředí. Peeters a kol. (2018) uvádí následující definici: „overtourism popisuje situaci, ve které dopad cestovního ruchu, v určitých časech a na určitých místech, překračuje fyzické, ekologické, sociální, ekonomické, psychologické nebo politické kapacitní limity.“

Samotný jev však není nový, protože problematické formy turistického ruchu a jejich dopady na místní komunity a životní prostředí byly studovány po celá desetiletí. Přesto existuje mnoho důkazů, že charakter cestovního ruchu v mnoha lokalitách se rychle mění. Peeters a kol. (2018) také uvádějí, že dopady overtourismu mohou představovat existenční riziko pro destinace po celém světě. Existuje mnoho příkladů, kde je ohroženo kulturní a přírodní dědictví místa nebo kde se životní náklady a nemovitosti podstatně zvýšily a způsobily pokles kvality života. Šíření nadměrnosti může způsobit ztrátu pravosti a znamenat značné riziko pro budoucí přitažlivost cíle. Nekontrolovaný rozvoj cestovního ruchu může kromě mnoha dalších problémů

způsobit značné škody na krajině, moři, kvalitě ovzduší a vody, jakož i na životních podmínkách obyvatel, což může způsobit ekonomické nerovnosti a sociální vyloučení.

Peeterse a kol. (2018) stanovil tzv. kapacity overturismu:

- Ekologicko-environmentální kapacita - úroveň rekreační aktivity, po jejímž uplynutí je životní prostředí degradováno nebo ohroženo.
- Kapacita fyzického zařízení - úroveň rozvoje CR nebo rekreační aktivity, při které jsou kapacity daných zařízení zcela vyčerpány, nebo kdy je v destinaci nedostatečná infrastrukturní síť.
- Sociální kapacita - skupiny obyvatel oblasti již nechtějí turisty, protože ničí životní prostředí, poškozují místní kulturu nebo vytěsňují rezidenty z místních aktivit.
- Ekonomická únosnost - schopnost absorbovat turistické atraktivity bez vytlačování činností žádoucích.
- Psychická kapacita - individuální schopnost vyrovnat se s přeplněností. Tato kapacita je překročena, pokud se rezidentům nedostává jejich potřeb. (Př. přeplnění prostoru - dopravní zácpy, zhoršení fyzického prostředí)

Overtourism se projevuje a vyskytuje především ve specifických městských, venkovských, pobřežních a jiných turisticky atraktivních místech, je možné se s ním setkat i u jednotlivé stavby, např. historické památky, místa spojeného s jedinečným příběhem. Jako příklad uvádím Beskydské Pustevny.

Faktory způsobující přeplněnost podle Jordana a kol. 2018::

- Dostupnost destinace a cenová dostupnost cestování
- Zvýšení počtu zahraničních příjezdů
- Urbanizační tlak
- Zvyšování cen v centrech měst a v nových čtvrtích
- Šíření neregulovaných turistických ubytování

- Velká koncentrace velkých skupin turistů.

Overtourismus je velkým problémem současnosti i budoucnosti cestovního ruchu. Kvůli komplexnosti zásahu všech možných dotčených skupin obyvatelstva, návštěvníků, kvůli vlivu na další prostředí v místě přeplněnosti, neexistuje jednoduchý způsob jak danou problematiku řešit a je velmi složité zavádět metodiku řešení této problematiky. Ta je mnohdy specifická a řešení v jednom místě nemusí být řešením pro místo jiné.

2.6 Metody měření dopadů cestovního ruchu

Čím menší je rozsah řešeného území, tím hůře se získávají oficiální data a statistické údaje. Vymezování území se děje několika způsoby. Tím prvním je přirozený proces (kulturně – historický vývoj, přírodní charakteristiky) na základě zvolených kritérií (administrativní, historická, fyzickogeografická a sociálně-geografická). Druhý způsob spočívá v administrativním členění. Jsou definovány dva základní přístupy tvoření destinačních území.

1. **regionalizace** – agregace (spojování menších oblastí ve větší)
2. **rozdělení** (větší oblasti na menší).

Jako územní statistická jednotka je nejvíce využíván administrativně vytvořený region právě z důvodu, že v přirozeně vzniklých regionech nejsou známa nebo jsou obtížně zjistitelná statistická data, a to ať ekonomické ukazatele, tak environmentální i sociologicko-kulturní údaje. V administrativně vzniklých regionech jsou sledovány výkonnostní ukazatele cestovního ruchu i kapacitní ukazatele cestovního ruchu. Měření sociokulturních dopadů cestovního ruchu lze provádět v různých fázích tzv. životního cyklu destinace. Jedná se o jakýsi diagram vývoje destinace na základě parametrů kvantitativně charakterizujících rozvoj cestovního ruchu pro konkrétní destinaci. Životní cyklus destinace představuje jednu z aplikací křivky životního cyklu výrobku podle ekonomů Polla a Cooka (Polla Cook, 1969, cit. v Pásková 2003), ta je používána v marketingu. Trajektorie životního cyklu destinace je vykreslena křivkou monitorující vývoj hodnot základních ukazatelů vývoje potenciálu a stavu cestovního ruchu v destinaci. Z hlediska potenciálu cestovního ruchu se jedná zejména o vývoj hodnoty únosné kapacity území pro rozvoj cestovního ruchu, objem návštěvnosti, segmentační struktury především z hlediska vzorce časoprostorového a spotřebního chování typického

návštěvníka (Plog 1973, Cohen 1972, Pásková a Zelenka 2008), dále také Defertovy funkce (Pearce 1987), (Pásková a Zelenka 2008), iritačního indexu (Doxey 1975), velikosti příjmů z cestovního ruchu na obyvatele, míry využití ubytovací kapacity, počtu návštěvníků a místních obyvatel na jednotku plochy, množství odpadu, úrovně hlučnosti, míry sezónnosti, postojů rezidentů k místnímu rozvoji cestovního ruchu, intenzity a způsobu propagace a cenové inflace určované cestovním ruchem. (Pásková 2003).

2.6.1 Defertova funkce

Jde o turistickou funkci, představující ukazatel intenzity turistické aktivity v destinaci. Výpočet je podílem počtu stálých lůžek v destinaci a počtu rezidentů vynásobený stem. Uvažuje s přímou úměrou mezi růstem turistické funkce a růstem nevraživosti rezidentů vůči návštěvníkům destinace = iritační index.

Hodnoty Defertovy funkce:

- hodnota menší než 4, turistická aktivita je téměř nulová,
- hodnota 4 – 10, nevýrazná turistická aktivita,
- hodnota 10 – 40 významná, ale nepřevažující turistickou aktivitu,
- hodnota 40 – 100 jedná se o převážně turistickou destinaci
- hodnota 100 – 500 jedná se o významnou destinaci
- hodnota vyšší než 500 hyperturistická destinace

Dle Kiráľové (2003) však index nepracuje s mírou využití lůžkové kapacity, a ani nepočítá s výletníky, kteří v destinaci nepřenocují. Jeho vypovídací schopnost je proto značně zkreslená.

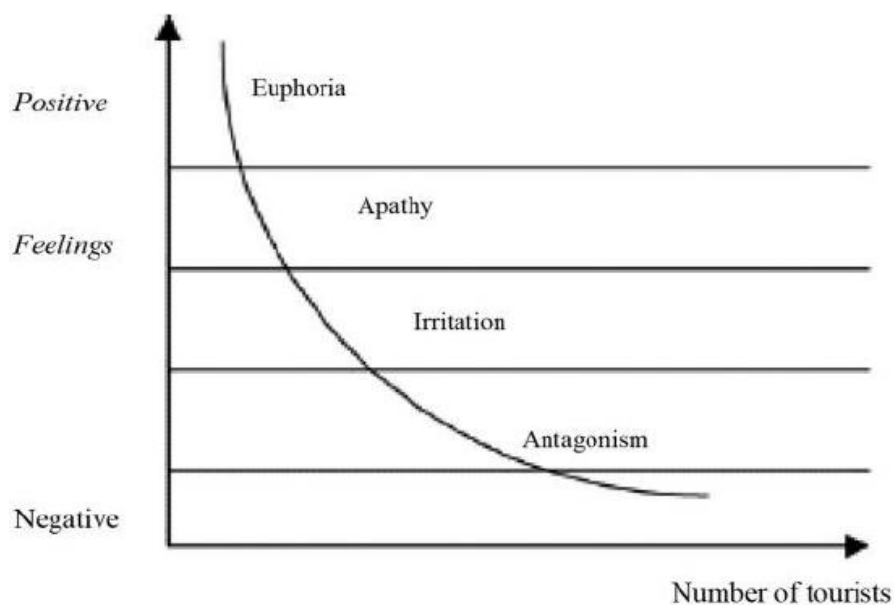
2.6.2 Doxeyho iritační index

Tento index je ukazatelem stupně postojů místních obyvatel vůči návštěvníkům. Dle Doxeyho jsou nastaveny 4 stupně charakterizující tento vztah (Kiráľová 2003):

- euforie – návštěvníci jsou v destinaci bouřlivě vítáni

- apatie – ochota ke kontaktu s návštěvníky klesá, místní obyvatelé jsou roztrpčení ze zvyšující se návštěvnosti
- podrážděnost – místní obyvatelé se k návštěvníkům chovají podrážděně
- nepřátelství – místní obyvatelé se k návštěvníkům chovají nepřátelsky, používají vůči nim vykořisťovatelské praktiky

Obrázek 2. - Doxeyho iritační index



Definici iritačního indexu definovala Pásková, Zelenka (2002) jako empiricky odvozený ukazatel míry nevraživosti rezidentů turistické destinace k jejím návštěvníkům a k rozsahu a vývoji cestovního ruchu v daném místě. Používána je čtyřstupňová škála od pocitu euforie, přes apatii, znechucení až k antagonistickému naladění rezidentů. Pocitu euforie může předcházet i pocit opatrnosti či nedůvěry. V rámci životního cyklu destinace) se zpravidla postoj rezidentů k návštěvníkům různě plynule nebo i skokově mění, a to v závislosti na prostorové a časové koncentraci jak samotných rezidentů, tak především návštěvníků, ale i koncentraci turistických atraktivit, dále v závislosti na segmentu návštěvníků, na míře jejich kulturní odlišnosti, na kvalitě obslužné a dopravní infrastruktury a na převažujících formách cestovního ruchu v dané destinaci.

2.6.3 Metoda RETS

K postojům obyvatel k cestovnímu ruchu lze přistupovat z různých úhlů. Jednou z možností posouzení těchto postojů je mezinárodní model RETS (Resident Empowerment through Tourism Scale). Jedná se o rámec, který nám pomáhá definovat a zkoumat různé aspekty těchto postojů a podílů rezidentů na možnosti ovlivnit dění rozvoje cestovního ruchu v destinaci a najít vztahy mezi těmito aspekty,

Metoda posuzuje čtyři faktory vnímání overtourismu. Pracuje s nimi i výzkumný projekt „Postoje rezidentů cestovního ruchu v Bruggách.“ (2014)

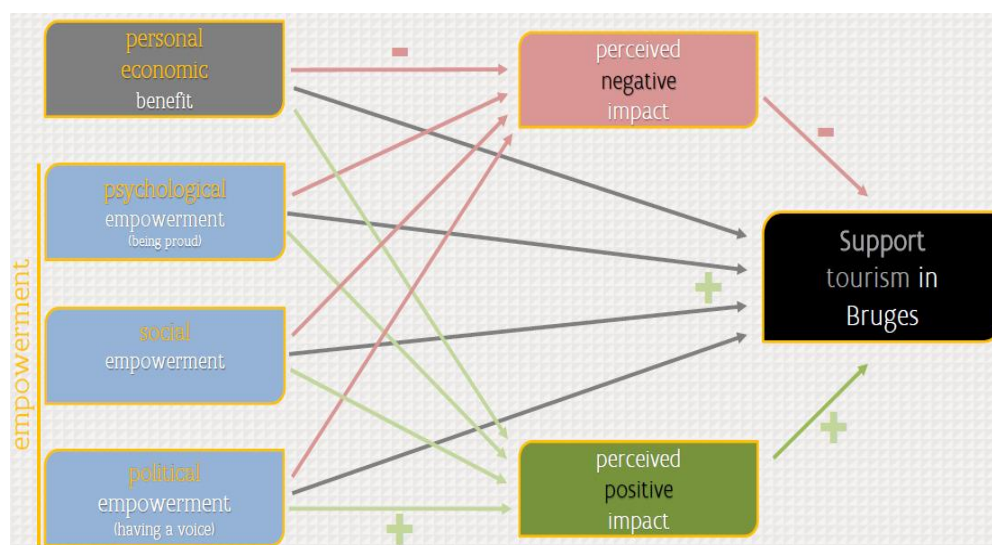
–personal economic benefit (osobní ekonomický profit rezidenta z cestovního ruchu)

–psychological empowerment (psychologické zmocnění – hrdost rezidenta vzniklá v důsledku cestovního ruchu)

–social empowerment (sociální zmocnění díky vnímání sociálních výhod z cestovního ruchu)

–political empowerment (having a voice) - politické zmocnění (pocit, že máte hlas v plánování cestovního ruchu).

Obrázek 3. - schéma metody RETS zpracované výzkumným projektem „Postoje rezidentů cestovního ruchu v Bruggách.“ (Boley, B., McGehee, N. G., Perdue, R., Long, P., 2014 and Boley, B. & McGehee, N. G. 2014)



2.7 Aktivní formy cestovního ruchu

Aktivní formy cestovního ruchu jsou v dnešní době nejprogresivněji se rozvíjející oblastí cestovního ruchu. Při současném nastavení společnosti, kdy je relativní ekonomický blahobyt (nyní hovoříme o situaci v ČR a v okolních zemích), je velký důraz kladen na aktivní využití volného času a tedy i jeho aktivní využití při cestování.

Před kapitolou popisující jednotlivé aktivní formy cestovního ruchu je nutné se zmínit o tzv. produktech cestovního ruchu, které jsou povětšinou nedílnou součástí cestovního ruchu a v době velké konkurence jsou produkty v CR jedním z hlavních marketingových tahů destinací. Produkt tak napomáhá udržet konkurenceschopnost jednotlivých destinací, atraktivit, turistických cílů. Produkt cestovního ruchu je komplexem více služeb a zážitků, a jeho klasifikace se dělí podle toho, o jak komplexní produkty se jedná.

Dělení produktu CR dle Chaloupky, Novobilského, Sedláře, Špačka, Tůmy (2017):

- Dílčí produktová nabídka
- Regionální produkt
- Nadregionální produkt

Právě podle toho, na jak velké území nebo místo je produkt zaměřen, je ovlivněno dotčené území a tam žijící rezidenti. Produkty CR jsou úzce spojeny s aktivními formami cestovního ruchu.

Pojem aktivní formy cestovního ruchu lze definovat jako kulturně poznávací složku spojenou s pohybovou aktivitou. Jedná se především o pohyb a pobyt v přírodě spojený s aktivním pohybem. Mezi nejvýznamnější druhy aktivních forem cestovního ruchu řadíme pěší turistiku, horolezectví a vysokohorskou turistiku, cykloturistiku, vodní a zimní turistiku, skitouring, skialpinismus a freeriding. Všechny zmíněné druhy turistiky mají i tři základní složky: pohybovou, odborně technickou a kulturně poznávací. (Korvas et. al., 2007). Dovolím si zde doplnit můj zkušenostní vhled do tématu. Dle mého názoru se aktivní formy cestovního ruchu dají shrnout pod pojem „Liniové formy cestovního ruchu“, což je definováno jako cestovní ruch prováděný z místa A do místa B prostřednictvím pěší, cyklistické, lyžařské a jiné fyzické aktivity turistů.

2.7.1 Pěší turistika

Pěší turistika je jedna z nejrozšířenějších forem turistiky přinášející pozitivní vliv na fyzickou a duševní stránku člověka. Díky své snadné dostupnosti a nenáročnosti pohybové zátěže, je také jednou z nejvyhledávanějších volnočasových aktivit. Při dnešním stylu městského života, velké množství lidí vyjíždí za odpočinkem, rozptýlením či načerpáním energie do přírody. Většina z nich si vybírá právě pěší turistiku jako jednu z forem pohybu v přírodě. (Korvas et. al., 2007, Holý, 2010) Chůze láká turisty svoji přirozenou formou pohybu v přírodě, je dostupná každému člověku a nenáročná na vybavení. Velkou výhodou pěší turistiky je rozmanitost a vhodnost pro všechny věkové kategorie. Každý má možnost zvolit si náročnost cesty podle svého uvážení. (Korvas et. al., 2007)

Vymezit přesné datum či století vzniku pěší turistiky je velice obtížné. Už ve starověku se setkáváme s prvními turisty, starověkými cestovateli. Na ně navazovali poutníci vydávající se na dlouhé náboženské poutě směřující do Jeruzaléma, Mekky či Říma. Avšak za počátek pěší turistiky se dá považovat 14. století s nástupem renesance a humanismu, kdy je snaha o návrat člověka k přírodě a jejímu poznávání. V průběhu nadcházejících století vzniká řada akademií a škol, které využívají aktivity v přírodě ve prospěch vzdělání, výchovy a vytvoření bližšího vztahu k přírodě. V 17. století zavedl Jan Amos Komenský ve své pedagogické výuce také výuku v přírodě a přírodou. Ve stejné době sepsal J. Lock pedagogickou příručku propagující výchovu žáků v přírodě. O století později vydal Jean Jacques Rousseau výchovný pedagogický román Emil čili o výchově pojednávající o výchově v souladu s přírodou. Na přelomu 18. - 19. století lidé hledali svobodu v přírodě a zdůrazňovali její estetické vlastnosti. K 30. létům 19. století se datuje vznik různých turistických klubů a spolků a objevuje se i pojem turista. V České republice vznikl Klub českých turistů v roce 1888 a po něm začali vznikat další organizace související s pěší turistikou. (Korvas et. Al., 2007), (Holý, 2010), (Co je to trekking, turistika?, www.treking.cz)

Dnes se s pěší turistikou můžete setkat doslova všude. Vznikla spousta chat, hotelů, penzionů, tisíce kilometrů značených turistických tras, které jsou přístupné pro každého z nás. Smysl pěší turistiky je návrat člověka k přírodě a její znovu poznání. Pěší turistika je velmi populární zejména u seniorů pro svou nenáročnost na vybavení a snadnou dostupnost. Novinkou v oblasti pěší turistiky je stále se rozšiřující tzv. nordic walking,

chůze s použitím hůlek. (Ryglová, Burian, Vajčnerová, 2011, p. 200), (Co je to trekking, turistika?, www.treking.cz)

U pěší turistiky se setkáváme se třemi základními složkami.

- Pohybová složka popisující správnou techniku chůze v terénech různé náročnosti spolu s tělesnou a psychickou kondicí jedince.
- Kulturně poznávací složka přispívá k obohacení znalostí v historii, kultuře a umění ve vybrané oblasti, kde provádíme turistickou činnost. Je neopomenutelnou součástí pěší turistiky.
- Odborně technická složka. Patří sem základní znalosti a dovednosti z pohybu v přírodě (tj. orientace, táboření, používání ohně, ekologie, apod.), dále správné chování ve volné přírodě při nepříznivých klimatických podmínkách a doporučení vhodného oblečení či používání trekingových holí. (Korvas et. Al., 2007)

Rozdělení pěší turistiky podle jejich délky:

- Krátkodobé - výlety, jednodenní i víkendové akce.
- Dlouhodobé - vícedenní až více týdenní pěší turistika.
 - Stacionární akce - s možností ubytování na jednom místě a pořádání jednodenních výletů po okolí.
 - Putování - přechod z jednoho místa na jiné s noclehem pokaždé na odlišném místě.
 - Kombinované akce - kombinace předešlých dvou typů dlouhodobé pěší turistiky. (Korvas et. Al., 2007)

Rozdělení pěší turistiky podle náročnosti se často používá cestovními kanceláři, cestovními agenturami v nabídce zájezdů a v katalozích. Ve většině případů bývá náročnost označena číslem a dělí se na čtyři až pět stupňů podle náročnosti na fyzické zatížení klientů a náročnosti na technické vybavení. U označení číslem jedna se zpravidla jedná o nenáročný program vhodný např. i pro děti apod. Čím je stupeň označení vyšší, tím vyšší je náročnost fyzická i technická. Nejvyšší obtížnost bývá udávána zpravidla číslem 5, může se jednat o vysokohorskou turistiku, obtížné ledovcové túry. (Katalog

zájezdů Adventura, 2014), (Katalog zájezdů Alpina, 2014), (Katalog zájezdů Safra-go, 2014).

2.7.2 Cykloturistika

Cykloturistika je takový pohyb v přírodě, který je vykonáván prostřednictvím jízdy na kole, s určitým cílem bez soutěžních ambicí. Propojuje v sobě prvky turistiky a mototuristiky. Stejně jako pěší turistika má cykloturistika pozitivní vliv na zdraví člověka. Je to relativně levná sportovní aktivita spojená s neustálým kontaktem s přírodou. Pro jízdu na kole je zapotřebí zvládnout správnou techniku jízdy na kole, znalost a dodržování silničních předpisů, umět základní opravy na kole a vždy mít adekvátní vybavení. Za posledních 10-15 let u ní sledujeme výrazný rozvoj. (Korvas et. Al., 2007). Zde si dovoluji autorovi dílčím způsobem oponovat. Cykloturistika již dávno není levnou sportovní aktivitou spojenou neustálým kontaktem s přírodou. Pořízení kola je nyní záležitostí několika desetitisíců, neřídka statisíců korun. Dovolují si polemizovat i s pojmenováním cykloturistiky ve vztahu s neustálým kontaktem s přírodou. Cykloturistika se odehrává nyní i v městském prostředí, industriálním prostředí, po silnicích s provozem motorových vozidel.

Cykloturistika se začíná rozvíjet s vynálezem kola jako dopravního prostředku. První zmínky v historii kola se přiřazují sumerské a egyptské říši. Zde nebylo kolo používáno jako jednostopé jízdní kolo, ale bylo součástí vozu využíváno výhradně pro pracovní účely. (Korvas et. Al., 2007) Převratný zlom nastal v první polovině 19. století, kdy baron Ludwig von Draisze Sauerbronu představil svůj zkonstruovaný stroj s názvem drezína. S neustálým technickým pokrokem byla drezína stále vylepšována. V roce 1861 se Ernestu Michauxovi podařilo vylepšit stroj natolik, že pohánění odrážením nohou od země vylepšil pedály. Kolo bylo stále zkonstruováno ze dřeva, kde přední větší kolo mělo šlapkami a zadní kolo plnilo funkci pro udržování stability. O sedm let později v roce 1868 byla celá konstrukce převedena do kovové podoby s názvem velociped. Ve stejném roce se uskutečnil první závod cyklistů. V Čechách se první cyklistický závod konal v roce 1874. S postupem času a s rostoucí poptávkou se kolo neustále zlepšovalo a začalo být dostupné pro širší vrstvy. Předchůdcem dnešního kola bylo takzvané kolo Rover Safety výjimečné svojí konstrukcí a stabilním posedem na dvou stejně velkých kolech, vyrobené v roce 1885. Na přelomu 19. a 20. století byly ke kolu přidány brzdy. Největší nadšenci cykloturistiky začali zakládat kluby a organizovat různé vyjížďky a výlety. Obě

světové války ve 20. století zapříčinily zastavení rozvoje cykloturistiky. To bylo způsobenou tehdejší ekonomickou a politickou situací Prudký vývoj automobilové dopravy učinil z kola prostředek volnočasové aktivity, jeho role jako dopravního vozidla byla potlačena. (Korvas et. Al., 2007), (Holý, 2010), (Krajcigr, 2011)

V současnosti je cykloturistika velmi populární, je jednou z nejvyhledávanějších forem využití aktivního trávení volného času obyvatelstva. Všude ve světě vznikají velké sítě cyklotras, přírodě blízkých stezek pro kola, tzv. singletrailů. To se projevuje i v nabídkách cestovních kanceláří a cestovních agentur, nezdědka je nabízejí turistické destinace jako nové produkty cestovního ruchu.

Cykloturistika je nedílnou součástí aktivních forem cestovního ruchu a podobně jako ostatní formy je tvořena třemi složkami.

- Pohybová složka – základem je dobrý fyzický stav, je potřeba zvládnout pohybové dovednosti, chůzi, běh, jízdu na kole aj. Velkou roli také hraji speciální pohybové dovednosti spojené s technickým ježděním na něm v terénu. Např. umět podzvednout přední kolo, položit tělo do klopené zatáčky apod
- Kulturně poznávací složka - obohacuje cykloturistu o poznatky v oblasti kultury, přírodního bohatství apod. Tato složka je velmi často motivací pro jízdu na kole.
- Odborně technická složka – založena na zvládnutí dovedností při ovládnutí různých druhů kol, zvládnutí outdoorových dovedností spojených s pobytem v přírodě, její součástí je také umění číst v mapách, jejich znalost, znalost zákonných norem z oblasti dopravy a ochrany přírody apod. (Korvas et. Al., 2007)

Pro svoji dostupnost je rekreační cykloturistika v dnešní společnosti velice populární. V minulosti nevyžadovala větší fyzickou zdatnost a měla především kulturně poznávací účel. S rozšířením elektro kol je kladen ještě menší důraz na fyzickou zdatnost. Ta je naopak potřeba u základní cykloturistiky a u její výkonnostní formy je pak nezbytná vysoká fyzická zdatnost. S požadavky na fyzickou zdatnost jdou ruku v ruce i požadavky na typy kol a jejich kvalitu (Korvas et. Al., 2007)

Vedle typů používaných kol se cykloturistika rozlišuje také podle prostředí jejich použití. Setkáváme se silničními koly určenými pro cykloturistiku na zpevněných, asfaltových aj. silnicích. Pro potřeby cykloturistiky jsou velmi používána horská kola. Ty

jsou určena pro použití v terénu, především v horských oblastech. Na pomyslném středu mezi zmíněnými druhy kol jsou kola trekkingová a gravelová. Ta najdou uplatnění při cykloturistice po zpevněných cestách a lesních pěšinách. Novinkou je city bike používaný pro pohyb ve městě, tzv. městská cykloturistika. (Korvas et. Al., 2007), (Krajcigr, 2011). Zároveň musíme ještě jednou zmínit trendově zavedenou kategorii gravelových kol, což je obdoba silničních kol do terénu a také velmi významným segmentem a stále populárnějším, jsou kola s elektrickým pohonem.

Dělení cykloturistiky podle náročnosti používají především cestovní kanceláře a agentury pro usnadnění orientace v široké nabídce cyklistických zájezdů. Dělení je obdobné jako u pěší turistiky. (Katalog zájezdů CK Adventura, 2015), (Katalog zájezdů CK Alpina, 2014), (Katalog zájezdů Safra-go, 2020)

2.7.3 Vodní turistika

Vodní turistiku definujeme jako přesunu z jednoho místa na další, kdy můžeme využít různé druhy plavidel. U vodní turistiky je propojeno cestování lodí po vodních tocích nebo vodních plochách s poznáváním přírody a kulturně historického dědictví. Vodní turistiku nazýváme vodáctvím. V našich podmínkách je prováděna po tocích řek, přírodních i uměle vybudovaných kanálech (Baťův kanál). Jako plavidla jsou využívány kánoe, kajaky, rafty. Na vodních plochách můžeme také potkat dračí lodě, plachetnice, motorové čluny, hausbóty apod. Vodní turistika je velmi oblíbenou formou trávení dovolené v České republice. (Korvas et. Al., 2007), (Vodní turistika, www.fsps.muni.cz/sdetmivpohode).

Z historie zmiňuji zřejmě nejstarší existující dochované plavidlo. Je jím stříbrný člun s malým pádlem. Jeho objev byl proveden v hrobce Sumerského krále u povodí řek Eufrat a Tigris. Další plavidla jsou vyobrazena v kresbách Egyptanů. Vývoj plavidel byl ovlivněn geografickými podmínkami jejich užívání. V Polynésii, střední Americe, Africe a v dalších oblastech s teplým podnebím se používali a dodnes používají otevřené lodě. . Nejdokonalejším typem těchto lodí byly otevřené kánoe severoamerických indiánů. V chladných oblastech pak dominovaly tzv. eskymácké kajaky, tedy druh krytého člunu. Byly využívány především k lovení ryb a zvěře. Kajaky jsou velmi obratné a rychlé čluny. Plavidla byla v čase zdokonalována, začali být využívány k obchodním, dopravním a dokonce k válečným účelům. S objevem zámořských zemí se kánoe a kajaky začali

používat v Evropě (Korvas et. Al., 2007), (Historie a současnost vodní turistiky, druhy vodních sportů, www.fsps.muni.cz/sdetmivpohode) V 19. století přišla éra veslařských a jachtařských sportovních disciplín, začaly vznikat jejich kluby. Nejstarším z nich je z roku 1866 a nese název Royal Canoe Club. Založeny byly vodácké federace, např. Internationale Representantenschaft für Kanusport (IRK) dnes International Canoe Federation (ICF). (Korvas et. Al., 2007)

Složky vodní turistiky:

- Fyzická složka – uvádí fyzickou zdatnost, rozvíjí svalové skupiny s důrazem na horní polovinu těla. Rozvíjena je také vytrvalost a psychická odolnost při překonávání nástrah vodního terénu či při velmi špatném počasí.
- Kulturně poznávací složka je spojena se vzděláváním se v rámci historických událostí, kulturních památek a přírodních zajímavostí dané oblasti.
- Odborně technická složka – je nezbytné splnit vysoké nároky na vodácké znalosti, vědomosti a dovednosti. Zvládnutí technik ovládání lodi, dovednost plavání a dovednost záchrany tonoucího v různě obtížných vodních terénech. (Korvas et. Al., 2007)

Od roku 2007 se vodní turistika dle ICF člení do devíti odvětví:

- rychlostní kanoistika
- slalom
- sjezd
- kanoepolo
- rodeo
- maratónská kanoistika
- dračí lodě
- plachtění na kánoích
- oceánské závody

(Korvas et. Al., 2007), (Rules and statutes 2013, www.canoeicf.com)

Rozdělení podle druhů vodních sportů:

- vodní turistika
- slalom
- sjezd
- rafting
- rodeo
- playboating
- kaneopolo
- rychlostní kanoistika
- dračí lodě
- extrémní sjezdy
- creekboating
- expediční sjezdy

(Korvas et. Al., 2007)

2.7.4 Zimní turistika

Součástí zimní turistiky je pohyb ve volné přírodě po sněhu pomocí různé výzbroje. Speciální vybavení nabízí lepší a jednodušší a bezpečnější pohyb v zimní a horské krajině.

Zimní pohybové aktivity:

- Lyžařská turistika
 - turistika na běžeckých a turistických lyžích
 - turistika na skialpinistických lyžích (tzv. skitouring)

- turistika na telemarkových lyžích.

- Zimní turistika na sněžnicích
- Zimní pěší turistika.

U všech druhů zimní turistiky se uplatňuje pohyb v hlubokém sněhu spojený s aktivní činností paží a pohyb ve skluzu. S rozvojem nových technologií a zdokonalováním materiálů se tyto zimní formy pohybu masově rozvíjí především za posledních patnáct let. (Korvas et. Al., 2007)

Lyže byly v minulosti používány pro snazší pohyb v zasněžené krajině a napomáhaly k usnadnění pracovních potřeb. Mohly být také využity pro vojenské účely. V Evropě byly pro pohyb v zimní krajině používány především lyže, kdežto v Severní Americe se využívaly sněžnice. Se změnou životního stylu se začaly lyže využívat k vyplnění volného času. V polovině 19. století, kdy se lyže začaly používat pro sportovní účely, dochází k rozvoji využití i pro účely turistické. Od padesátých let 20. století se zimní turistika neustále rozvíjí především v alpských oblastech, které vytváří příznivé podmínky pro tento druh aktivit. (Korvas et. Al., 2007)

Rozdělení zimní turistiky podle jejich složek:

- Tělesná složka - nutnost znalostí ovládnutí základních pohybových dovedností, které jsou nezbytné pro pohyb v přírodě v zimním období. Patří sem i fyzická zdatnost zaměřená především na vytrvalost.
- Odborně technické znalosti a dovednosti. Důležitá je technika pohybu u jednotlivých forem zimní turistiky, orientace a zásady pobytu v zimním prostředí.
- Kulturně poznávací složka s cílem pozorování a poznávání rozmanitostí zimní přírody. Je spojena s návštěvou přírodně významných lokalit či zajímavých historických míst. (Korvas et. Al., 2007)

Rozdělení zimní turistiky:

- Lyžařská turistika – pro pohyb na sněhu využívá chůzi, běh a sjíždění za pomoci běžeckých a turistických lyží. (Zimní turistika, www.fsps.muni.cz/sdetmivpohode):

- Telemarkové lyžování: tento druh lyžování je kombinací lyžařské turistiky a sjíždění svahů. Využívá techniku s volnou patou a je zde potřebná znalost specifické techniky zatáčení při sjezdu.
- Skialpinismus, skitouring: nezávodní skialpinismus se nazývá skitouring. Je to aktivita, která využívá pohybu na lyžích v zimním horském terénu. Střídají se zde výstupy a sjezdy mimo sjezdovky.
- Zimní turistika na sněžnicích: sněžnice jsou určeny pro pohyb v hlubokém sněhu a neupraveném terénu. Technika chůze na sněžnicích je poměrně nenáročná a vychází z normální chůze.
- Pěší zimní turistika: pěší turistika uskutečňující se v zimním období. Velmi důležité je dostatečně kvalitní vybavení. (Korvas et. Al., 2007)

Kromě zimní turistiky se k zájezdům cestovních kanceláří v zimní sezóně zařazuje především sjezdové lyžování. Velké popularity dosáhlo díky své dlouhé historii, neustále se zdokonalujícím materiálům a výstavbě pro každého snadno dostupných zimních středisek.

2.7.5 Vysokohorská turistika

„Vysokohorská turistika bývá definována jako pohyb v horách, kdy hlavní část práce vykonávají nohy a ruce jsou používány jen příležitostně.“ (Boštíková, 2004, p. 10) Náročnost výstupů je těžší než u běžné turistiky a často bývá nezbytný horolezecký materiál. Ve srovnání s pěší turistikou vysokohorská turistika vyžaduje specifické odborné znalosti a dovednosti i dobrou tělesnou kondici. Avšak k výstupu se nevyžaduje užití klasických metod jištění užívané v lezeckém terénu. U vysokohorské turistiky nepřesahuje obtížnost úseků I. – II. stupeň UIAA. UIAA je mezinárodní horolezecká organizace z francouzského názvu Union Internationale des Association d'Alpinisme, anglicky International Mountaineering and Climbing Federation. (Boštíková, 2004), (Korvas et. Al., 2007), (History, www.theuiaa.org). Někteří autoři zařazují k vysokohorské turistice i pohyb po tzv. zajištěných cestách. Zajištěné cesty neboli německy klettersteig, italsky via ferrata nebo anglicky climbing path, je označení pro uměle zajištěnou horolezeckou cestu, která je schůdná za pomoci ocelových jisticích lan, kolíků, žebříků a lávek. Pro klasifikaci zajištěných cest se využívá dvojí hodnocení. V

italských Dolomitech se používá barevného hodnocení. Modrá značí nejlehčí cestu, červená je charakteristická střední obtížností a černá je označením náročné cesty. Propracovanější systém značení zajištěných cest se používá v Rakousku, kde jsou cesty značeny stupnicí hodnot A – E. Zajištěná cesta označená hodnotou A odpovídá chodeckému terénu. Oproti tomu E označuje velmi namáhavé lezení. (Boštíková, 2004), (Korvas et. al., 2007)

2.7.6 Poznávací zájezdy a expediční zájezdy

Poznávací zájezdy jsou fyzicky méně náročné v porovnání s ostatními aktivními formami v cestovním ruchu. Jde především o zájezdy, které přináší klientům kulturní poznání. (Katalog zájezdů Kudrna, 2013). Expediční zájezdy jsou řazeny do dobrodružného cestovního ruchu, který je součástí specifické formy cestovního ruchu. Expedice jsou převážně provozovány v obtížně dostupných oblastech s nedostatečnou infrastrukturou. (Kotíková, 2013), (Ryglová a kol., 2011).

3 CÍLE PRÁCE

Hlavním cílem je zkoumání postojů rezidentů žijících v katastrálním území obcí a měst Bike resortu Valašsko. Jedná se o zjištění, zda má rozvoj aktivních forem cestovního ruchu vliv na kvalitu života rezidentů a jak je jejich život tímto segmentem cestovního ruchu ovlivněn. Zjištění je dosaženo analýzou a vyhodnocením dat získaných z dotazníkového šetření velkého rozsahu.

Nejdůležitějšími výzkumnými otázkami jsou tyto:

1. Jaký je postoj rezidentů k dopadům cestovního ruchu na území Bike resortu Valašsko?
2. Jaké hlavní dopady má zvyšující se počet turistů na život stálých obyvatel Bike resortu Valašsko?

Dílními cíli je pomocí výzkumné metody RETS zjistit, jaký je postoj rezidentů k dopadům aktivních forem cestovního ruchu destinace Bike resort Valašsko v každé z jejich čtyřech výzkumných oblastí.

Metodou RETS tedy budeme posuzovat čtyři faktory vnímání těchto dopadů na rezidenta:

- Personal economic benefit - osobní ekonomický profit rezidenta z cestovního ruchu. Budeme zkoumat, jaký vliv mají aktivní formy cestovního ruchu na život rezidenta z pohledu ekonomických benefitů, tedy zda přímo či nepřímo ekonomicky profituje z provozu a služeb budovaných a provozovaných v rámci aktivních forem cestovního ruchu
- Psychological empowerment - psychologické zmocnění – hrdost rezidenta vzniklá v důsledku cestovního ruchu. Budeme zkoumat, jaký postoj mají rezidenti z hlediska svých pocitů sounáležitosti s regionem, zda jsou na oblast vlivem rozvoje aktivních forem cestovního ruchu hrdí, či naopak apod.
- Social empowerment - sociální zmocnění - díky vnímání sociálních výhod z cestovního ruchu. Zde zkoumáme mimo jiné, jaké sociální benefity či negativa rezident vlivem aktivních forem cestovního ruchu využívá, či zda o nějaké přichází apod.

- Political empowerment (having a voice) - politické zmocnění, pocit, že máte hlas v plánování cestovního ruchu. Zjišťujeme, zda hlas rezidenta je brán v potaz při rozhodování o budoucnosti destinace u politické reprezentace regionu z hlediska rozvoje cestovního ruchu.

4 METODIKA

4.1 Popis výzkumu

Obsahem kapitoly je popis metodiky použité při nastavení dotazníku, dále nastavení systému sběru dat a zpracování výsledků výzkumu. Ve výzkumné části pak analyzujeme postoj rezidentů k rozvojovým aktivitám cestovního ruchu jak v minulém období, tak v budoucnosti.

Prezentace výsledků naznačuje řešení, jakým způsobem postupovat v dalším období, aby byly eliminovány negativní vlivy na život rezidentů. Výsledky pak mohou být výchozími informacemi k plánování udržitelného rozvoje cestovního ruchu tak, aby byl postoj rezidentů v dalším střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu pozitivní a pokud to lze, aby byl pro obyvatele oblasti „pozitivně“ přínosný.

V této kapitole popisujeme použitou metodiku tvorby dotazníku a postup při nastavení jednotlivých okruhů výzkumu včetně navržení formy otázek a možností odpovědí.

Výzkum je založen na datech získaných z dotazníkového šetření. Toto šetření bylo provedeno pomocí metody RETS.

Odpovědi na otázky uvedené v dotazníku byly sbírány jednak přímou komunikací s rezidenty, možností vyplnit dotazník v čekárnách ordinací vybraných lékařů a poslední možností pak byla možnost vyplnit dotazník on-line pomocí internetové výzkumné aplikace Survio.

Šetření osobního pohovoru s rezidenty probíhalo na více místech území Bike resortu Valašsko v termínu květen až listopad 2019. Byli osloveni obyvatelé žijící v blízkosti realizovaných aktivit infrastruktury pro aktivní formy cestovního ruchu. Více než 60% respondentů bylo osloveno v přímé komunikaci a dotazník byl následně zaveden do systému Survio, který byl k dispozici pro on-line možnost vyplnění dotazníku. Oslovené respondenty nebylo jednoduché vždy přesvědčit k vyplnění dotazníku, především kvůli jeho velkému rozsahu a časové náročnosti při vyplňování.

Dotazník byl distribuován do devíti obcí a měst dobrovolného svazku obcí Valašsko – Horní Vsacko. Celkem se podařilo získat 109 kompletně vyplněných dotazníků. Z

uživatelského prostředí Survio, kde byl pro internetové využití dotazník zpracován, také vyplynulo, že dotazník zde zobrazilo celkem 506 osob. Dalších 32 dotazníků bylo rozpracováno a nedokončeno v psané formě, pro potřeby výzkumu jsem je tedy nezařadil. 64 dotazníků bylo vyplněno v přímé komunikaci s respondenty a sběrem vyplněných dotazníků umístěných v čekárnách u ordinací lékařů. Plné znění dotazníku je uvedeno jako příloha č. 1 výzkumu.

Jako podklad pro výzkumné šetření, tvorbu dotazník a následné výstupy byla v našich podmínkách poprvé použita metoda RETS (Resident Empowerment through Tourism Scale). Ta byla poprvé použita na území Evropy v roce 2014 v Belgii v rámci výzkumného projektu „Postoje residentů cestovního ruchu v Bruggách.“ Tuto metodu jsme použili v rámci našeho výzkumu jako první v České republice v destinaci cestovního ruchu horského charakteru s tím, že byla upravena právě pro potřeby venkovského regionu. Zatímco v Bruggách bylo řešeno v rámci vlivu overtourismu vnímání rezidentů v městském prostředí města Bruggy, v Bike resortu Valašsko byly zkoumány vlivy na místní obyvatelstvo způsobené synergií nabízených aktivit aktivních forem cestovního ruchu, jak rezidenti vnímají velké množství turistických návštěvníků cestujících do destinace za aktivními formami cestovního ruchu, jaké mají postoje vůči návštěvníkům, jak vnímají svoji roli při rozhodování o dalším plánování rozvoje cestovního ruchu, zda mají z aktivity ekonomické či sociální benefity, či naopak. Metoda posuzuje čtyři faktory vnímání overtourismu.

V jednotlivých blocích otázek jsme zkoumali metodou RETS čtyři hlavní témata:

- osobní ekonomický profit rezidenta z cestovního ruchu,
- psychologické zmocnění, tedy hrdost rezidenta vzniklou v důsledku cestovního ruchu v oblasti
- sociální zmocnění díky vnímání sociálních výhod z cestovního ruchu
- politické zmocnění (pocit, že máte hlas v plánování cestovního ruchu).

Dotazník byl upraven pro potřebu výzkumu ve specifickém venkovském horském regionu Bike resortu Valašska a modifikován do 82 výzkumných otázek. Jednotlivá výzkumná témata prostřednictvím dotazníkového šetření zkoumají postoj rezidentů

k minulým a současným aktivitám v rozvoji aktivních forem cestovního ruchu v oblasti z hlediska možnosti ovlivnění rozhodovacích procesů, z hlediska postoje sounáležitosti obyvatel s regionem. V další části je zkoumána socioekonomická situace respondentů v přímé souvislosti s rozvojem cestovního ruchu v destinaci. Ve třetí části pak výzkum zjišťuje ochotu respondentů akceptovat další rozvoj aktivních forem cestovního ruchu v oblasti. Velmi zajímavou oblastí výzkumu je část, která zkoumá, jakým způsobem vnímá rezident místní samosprávy a management resortu z hlediska komunikace s nimi, z hlediska možnosti ovlivnit rozhodovací procesy municipalit. Zároveň pak hodnotí počínání těchto složek z více faktorů. Všechna zjištění jsou dle mého názoru velmi důležitá a je obtížné vybrat prioritní téma, protože získaná data budou použita k řešení dalších rozvojových aktivit v území. Vzhledem k použité metodě výzkumné metody RETS jsou výsledky prezentovány v této výzkumné práci výběrem nejdůležitějších výsledků ve čtyřech okruzích témat, na kterých je metoda RETS založena. Výzkum tedy zjišťuje především všechny sociokulturní a ekonomické a politické vlivy cestovního ruchu na rezidenty v Bike resortu Valašsko. Dává odpověď na to, jaký postoj zaujímá místní obyvatelstvo vůči návštěvníkům oblasti, jakou váhu dává aktivitám rozvoje cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko.

Výzkum jsme prováděli dotazníkovým šetřením. Dotazníkové šetření bylo provedeno následujícím způsobem. První z nich byla přímá komunikace tazatele a respondenta standardizovaným rozhovorem. V druhém případě byly dotazníky umístěny ve dvou ordinacích zubních lékařů s registrovanými pacienty z oblasti Bike resortu Valašsko a třetí forma bylo vyplnění v internetové aplikaci Survio. Všechna data šetření byla přenesena pro potřeby vyhodnocení kompletně do online výzkumného programu Survio, kde byl dotazník umístěn. Praktická část diplomové práce je rozdělena podle okruhů zkoumání dle metody RETS do čtyř základních výzkumných dílčích částí. Tyto okruhy byly doplněny o sociodemografické ukazatele a vybranou část dotazů týkajících se životního prostředí v souvislosti s rozvojem aktivních forem cestovního ruchu. Pro větší přehlednost jsou výsledky zobrazeny pomocí tabulek a grafů. Není tedy podrobně rozebrán výstup ze všech 82 otázek, vybrány jsou nejdůležitější odpovědi z jednotlivých okruhů výzkumu. V kapitole Diskuze a kapitole Shrnutí diplomové práce je pak popsán souhrn všech výsledků získaných dat.

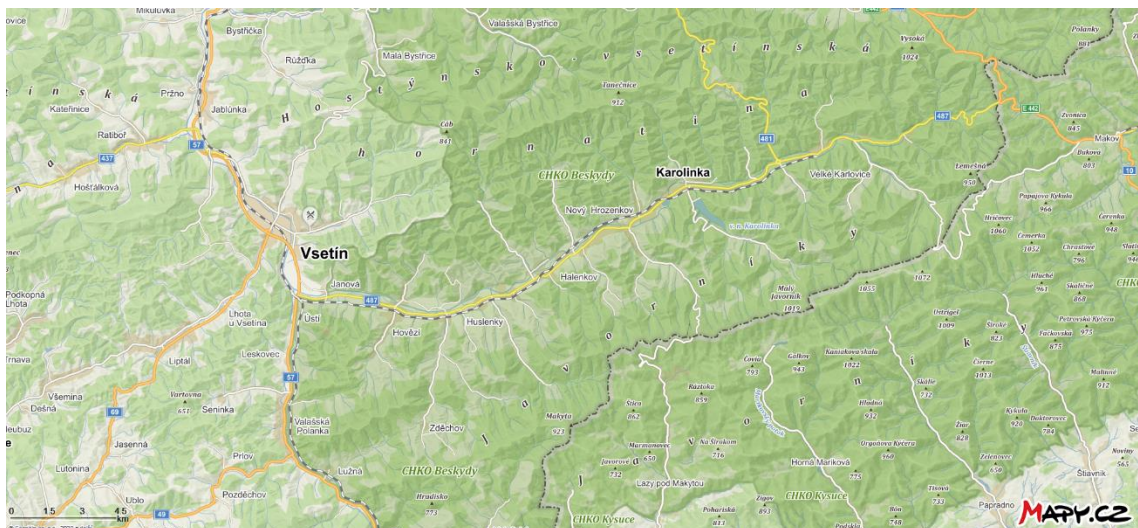
V úvodu výzkumné práce je napsáno, že se tato zabývá postojem místních obyvatel Bike resortu Valašsko k rozvíjejícím se aktivním formám cestovního ruchu v

destinaci a jeho možnými dopady na danou turistickou destinaci. V následujících kapitolách je popsána řešená turistická oblast, ve které výzkum probíhal. Dále je zde uvedena metodika a postup při výzkumu. Na závěr je pak zpracován rozbor výzkumu s analýzou výsledků.

4.2 Popis zájmového území

Dotazníkové šetření se uskutečnilo v turistické destinaci Bike resort Valašsko, která se nachází na Česko – Slovenské hranici. Je vymezena katastrálními územími obcí Velké Karlovice, Halenkov, Huslenky, Hovězí, Zděchov, Janová, městyse Nový Hrozenkov a městy Karolinka a Vsetín. Z hlediska geografického pak je území ohraničeno hřebenovými partiemi Vsetínských Beskyd a Javorníků, do území také zasahuje pohoří Hostýnských vrchů a Vizovických vrchů. Území čítá přibližně 48.000 obyvatel.

Obrázek 4. - Mapa znázorňující oblast Bike resortu Valašsko. Zdroj: Mapy.cz.



Zdroj: Mapy.cz

Tato oblast je velmi hornatá. Její dominantou je horní tok řeky Vsetínské Bečvy obklíčené podkovou hřebenů Vsetínských Beskyd a Javorníků. Nejvyšší místa obou pohoří přesahují 1.000 m.n.m.. Jedná se o horu Vysoká 1.024 m.n.m., nacházející se ve Vsetínských Beskydech. V Javorníkách je to pak Velký Javorník a Malý Javorník o výšce 1.072 respektive 1.019 m.n.m.. Území se nachází z 80% v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Právě zmíněné hory a beskydská příroda jsou hlavními benefity území. To

nabízí nespočet cyklotras, nově vybudovaných singletrailových tras, jednu z nejnavštěvovanějších cyklostezek ve střední Evropě – Cyklostezku Bečva.

Díky zmíněným podmínkám je ideálním místem pro aktivní trávení dovolené a volného času. Podmínky pro nejrůznější druhy sportovních a rekreačních aktivit jsou zde prakticky celoročně, v zimě se nabízí využití udržovaných tras pro běžecké lyžování, skitouringových tras, v oblasti je také 6 větších lyžařských areálů, jímž dominuje se čtyřsedačkovou lanovkou SKI CENTRUM KOHÚTKA, a.s. Především díky lyžařským areálům byla oblast využívána především v zimním období. V posledních 15-ti letech se však především díky rozvoji cykloturistiky stala centrem pro aktivní formy cestovního ruchu i v období jaro, léto, podzim. Dominantní formou aktivit je právě cykloturistika se začínající dominancí cykloturistiky zaměřené na horská kola. Během letní sezóny je Bike resort Valašsko pro mnoho návštěvníků cílem z důvodu sportovních akcí regionálního, nadregionálního, celostátního i mezinárodního významu. Změnit můžeme sérii Valachy tour, Valašský pohár horských kol, Blinduro, v zimním období do seriálu Eurolopet tour zařazenou běžeckou Karlovskou 50 v klasickém stylu a mnoho dalších. V oblasti se nachází velké množství ubytovacích a stravovacích kapacit s dominancí hotelových zařízení kvalifikace 3 a více hvězdiček s vysokou kvalitou poskytovaných služeb, vznikají zde také nejmodernější wellness a spa centra v České republice. Hlavním lákadlem však jsou právě liniové trasy cestovního ruchu, které se v tomto území jeví jako nejpřínosnější z hlediska udržitelnosti návštěvnosti. To samozřejmě také znamená zvýšený pohyb návštěvníků po celém území resortu a s tím vzniklé problémy, které se snažíme analyzovat v našem výzkumu. Právě liniové trasy v cestovním ruchu jsou u všech aktérů cestovního ruchu v oblasti společným prvkem propagace a marketingu.

5 VÝSLEDKY

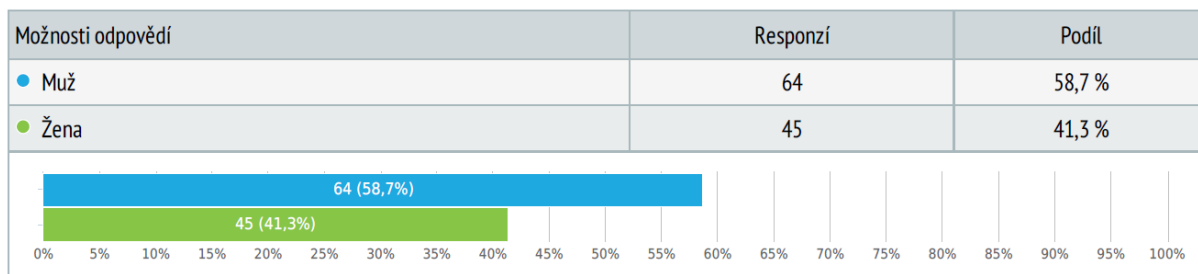
Výzkumu se zúčastnilo 109 obyvatel turistické destinace Bike resort Valašsko. Výzkum formou provedení dotazníkového šetření byl proveden v době od května 2019 do ledna 2020. V rámci výsledků jsme zkoumali postoje rezidentů žijících v katastrálním území obcí a měst Bike resortu Valašsko v rámci dopadů aktivních forem cestovního ruchu. Výzkum byl proto zacílen na čtyři základní výzkumné okruhy, které jsou principem výzkumné metody RETS.

5.1 Sociodemografické ukazatele

Potřebnými výstupy mimo čtyři základní výzkumné oblasti jsou informace získané o rezidentech z hlediska jejich demografického zařazení, věku, místa narození, pohlaví, délky bydliště v regionu, dosaženého vzdělání a z hlediska jejich pracovního vztahu k cestovnímu ruchu v oblasti.

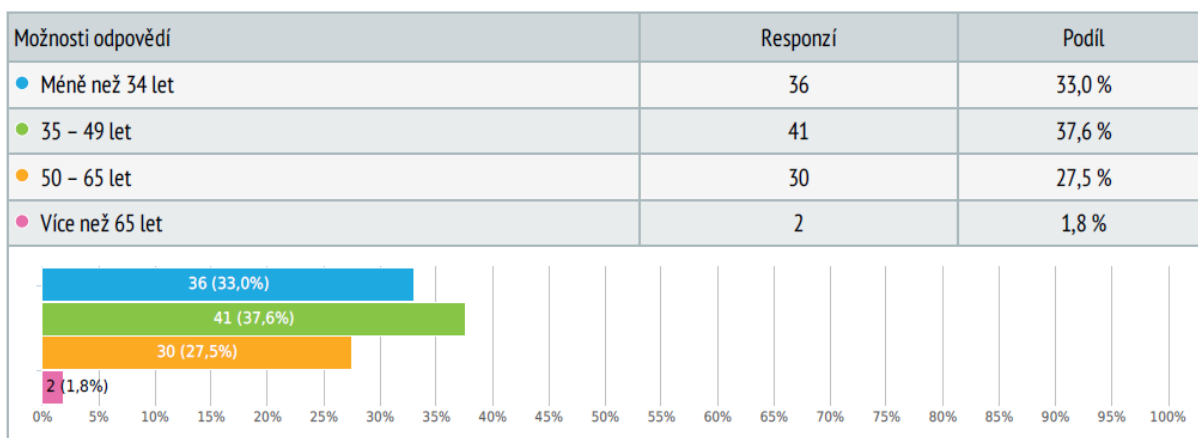
Z celkového počtu dotazovaných bylo žen 45 a mužů 64.

Obrázek 5. – Otázka jste muž nebo žena?



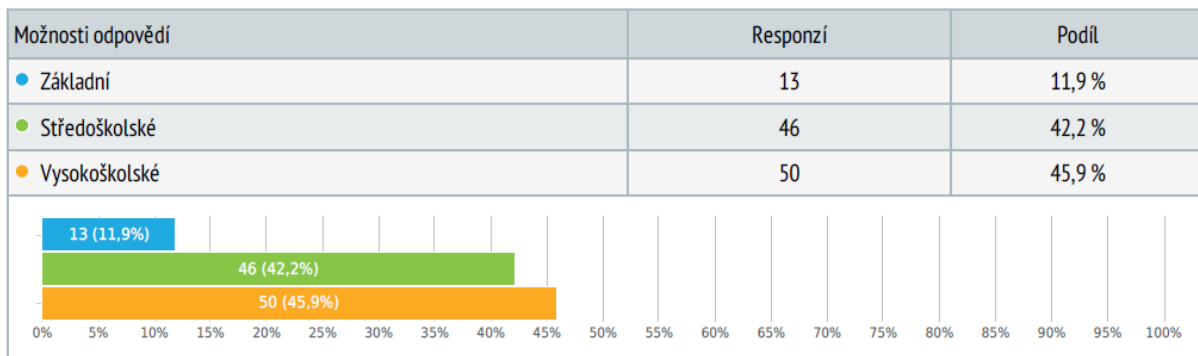
Nejčastějšími respondenty v rámci kritéria věkové skupiny byly rezidenti ve věku 35 až 49 let – bylo jich 37,6%. Za nimi byli respondenti ve věku 34 let a mladší – 27,5%, s 30% pak respondenti ve věku 50 až 65 let. Poměrně pravidelné rozložení respondentů je pravděpodobně způsobeno tím, že mladší generace, ač nebyla hlavní skupinou v rámci přímé komunikace s respondenty, vyplňovala dotazník on-line. U vyplňování dotazníků s oslovenými respondenty jsem pak cílil na skupinu střední a starší generace z důvodu předpokládané větší konzervativnosti při zavádění nových trendů do společnosti nejen v oblasti cestovního ruchu. Nejstaršímu respondentovi bylo 62 let, ve věku nad 55 let pak dotazník vyplnilo 8 osob. 17 respondentů bylo mladších 18 let, ti vyplnili dotazník ve větší míře v on-line podobě.

Obrázek 6. – Zařazení do věkových skupin



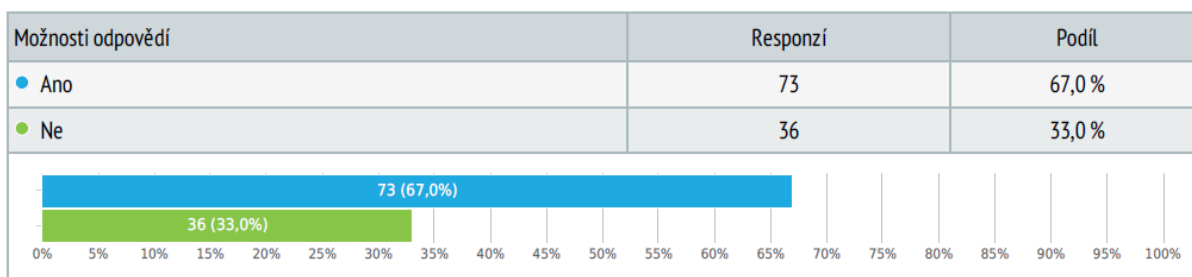
Dle stupně vzdělání bylo zjištěno, že vysokoškolské vzdělání má 45,9% dotazovaných, středoškolské 42,2%. 11,2% dotazovaných uvedlo jako poslední dokončenou úroveň vzdělání základní. Dotazník tedy v tomto případě vyplnili studenti středních škol a učilišť a osoby pouze s ukončeným základním vzděláním.

Obrázek 7. – Nejvyšší dosažený stupeň vzdělání dotazovaných rezidentů



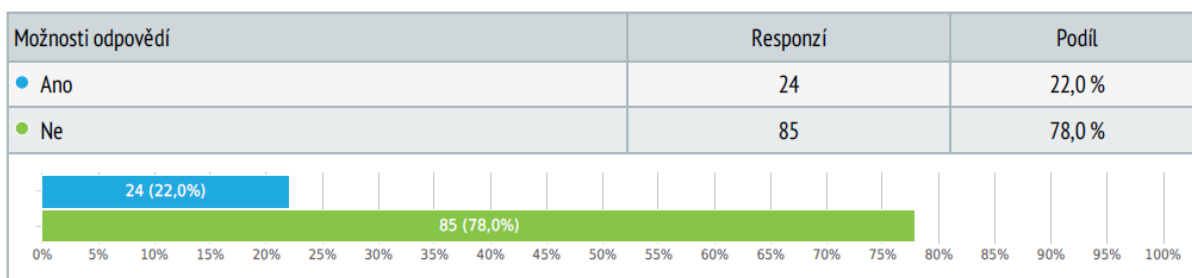
67% dotazovaných se narodilo na území dotčeném výzkumem, 33% pak v regionu Bike resortu Valašsko bydlí déle než jeden rok, mezi dotazovanými byla i osoba slovenské národnosti. Nejkratší doba pobytu na řešeném území u dotazovaného byla uvedena 3 roky, nejdelší pobyt pak byl uveden v době trvání 68 let.

Obrázek 8. – Narodil/a jste se v Bike resortu Valašsko?



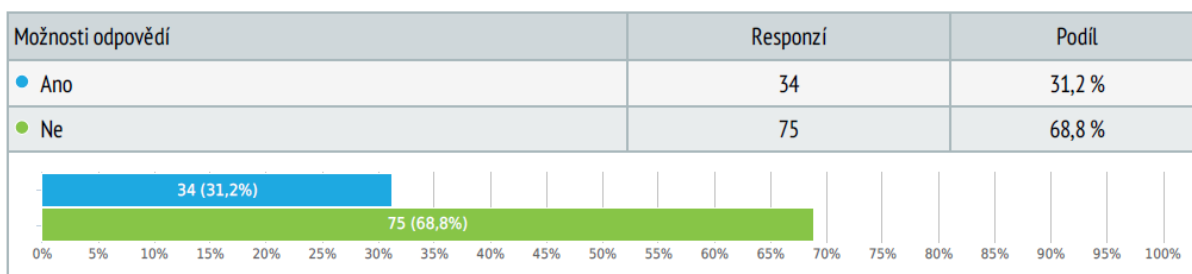
24 dotazovaných rezidentů odpovědělo, že pracuje v odvětví cestovního ruchu. Je to 22% z celkového počtu, 78% pracuje v jiných oborech.

Obrázek 9. – Poměr dotazovaných osob pracujících v odvětví cestovního ruchu



Na otázku, zda někdo z nejužší rodiny pracuje v odvětví cestovního ruchu odpovědělo 31,2% dotázaných, že pracují v tomto oboru.

Obrázek 10. – Nejblíže členové rodiny pracující v odvětví cestovního ruchu

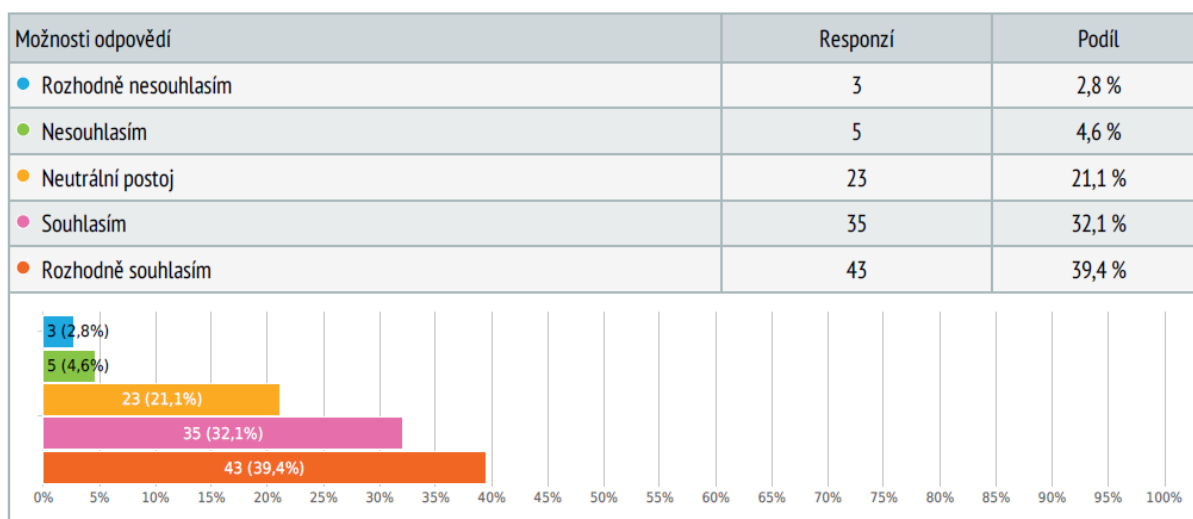


5.2 Psychologické zmocnění

Psychological empowerment, psychologické zmocnění. Budeme zjišťovat míru hrdosti rezidenta vzniklé v důsledku dění spojeným s cestovním ruchem. V této kapitole zkoumáme, jaký postoj mají rezidenti z hlediska svých pocitů sounáležitosti s regionem, zda jsou na oblast vlivem rozvoje aktivních forem cestovního ruchu hrdí, či naopak apod. V následujících výstupech uvádíme základní výsledky vyhodnocených dat na některé z otázek týkajících se psychologického zmocnění.

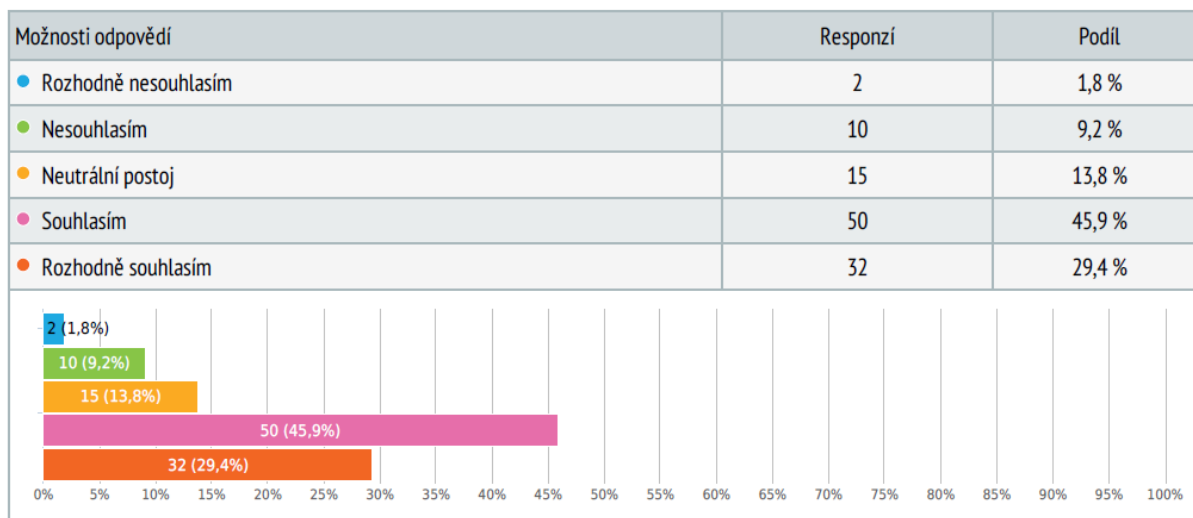
Obrázek 11 nám zobrazuje výsledky pocitů rezidentů v otázce hrdosti spojené s destinací cestovního ruchu. Otázka byla koncipována tak, aby rezident odpověděl, zda realizovaná infrastruktura pro aktivní formy cestovního ruchu, s ní spojené zážitky vyvolávají v dotazovaných pocit hrdosti spojený s místem jeho bydliště. 71,5% respondentů má pocit hrdosti spojený s místem svého bydliště na území Bike resortu Valašsko v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu. 7,4% dotázaných pak tento pocit nesdílí.

Obrázek 11. – Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku se cítím být hrdý/hrdá na to, že jsem z Valašska



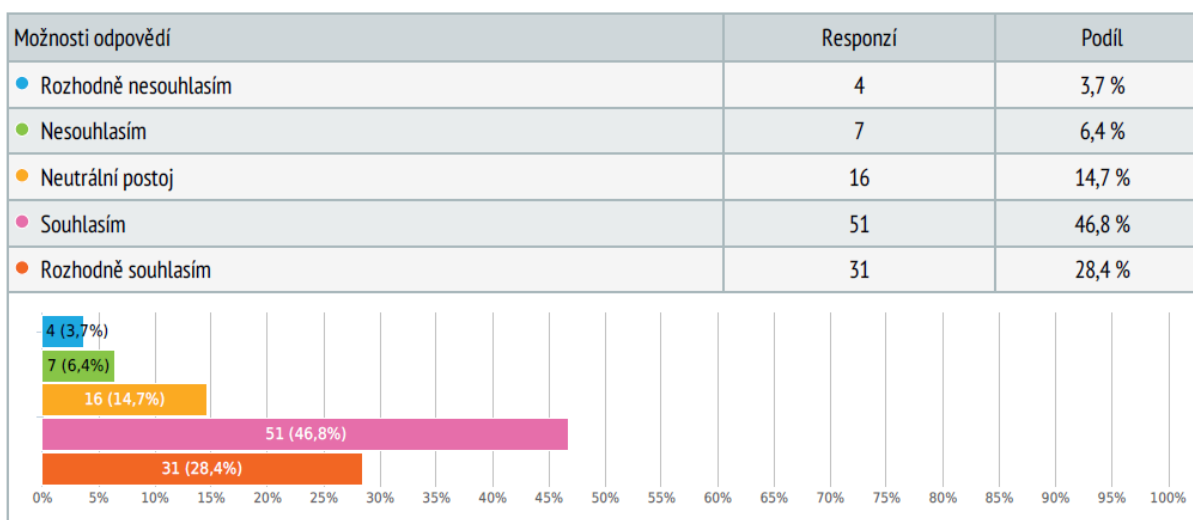
S pocitem pozitivní sounáležitosti s Valašskem spojeným s rozvojem cestovního ruchu souvisí potřeba rezidenta sdělovat ostatním, co všechno jim lze na Valašsku nabídnout. S potřebností sdělení ostatním vyjádřilo souhlas 85,3% dotazovaných, nesouhlasilo pak 11% dotazovaných.

Obrázek 12. – Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku mám potřebu sdělovat ostatním, co všechno jim můžeme nabídnout



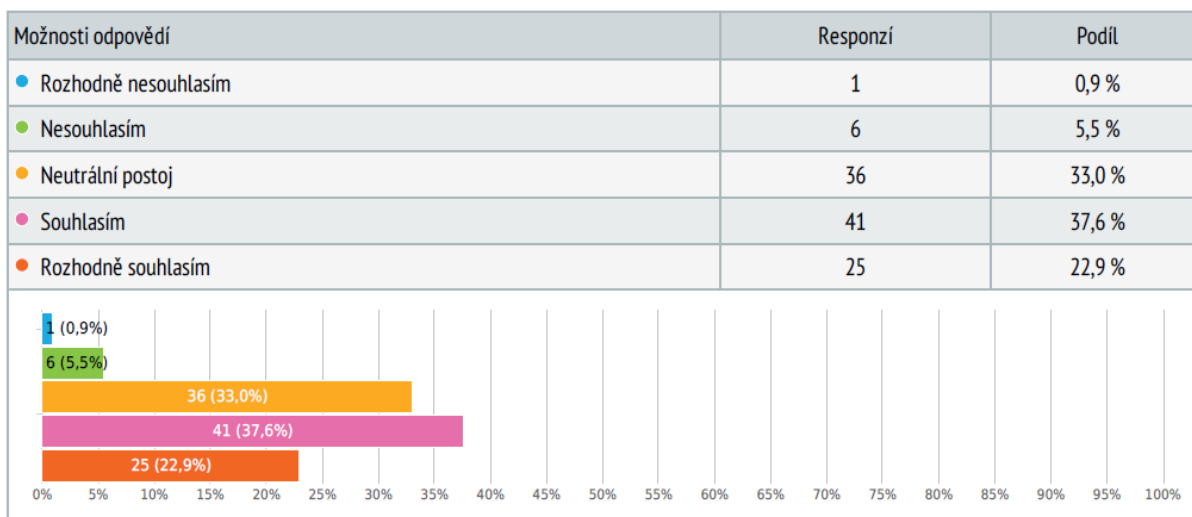
Pocit jedinečnosti spojený s příjezdem návštěvníků za účelem spatření unikátnosti turistické destinace Valašska díky rozvoji cestovního ruchu zažívá 75,2% dotazovaných. S tímto pocitem pak vyjádřilo nesouhlas 10,1% dotázaných.

Obrázek 13. – Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku zažívám pocit jedinečnosti, protože lidé sem cestují, aby spatřili unikátnost naší turistické destinace



Vůli pracovat na udržitelnosti jedinečnosti turistické destinace Valašsko projevilo 60,5% dotazovaných. Pouze 6,4% respondentů uvedlo nesouhlas se svojí prací ve prospěch zachování jedinečnosti Valašska.

Obrázek 14. – Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku chci pracovat na tom, aby Bike resort Valašsko zůstal i nadále jedinečnou turistickou destinací

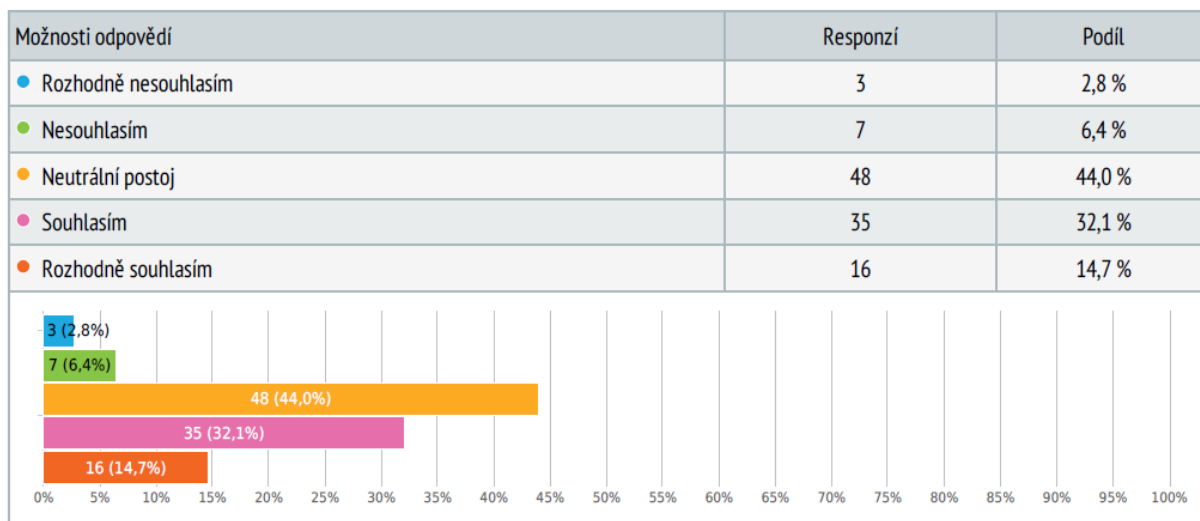


5.3 Sociální zmocnění

V této oblasti výzkumu jsme zkoumali, jak rezidenti vnímají sociální výhody z cestovního ruchu. Zde zkoumáme mimo jiné, jaké sociální benefity či negativa rezident vlivem aktivních forem cestovního ruchu využívá, nebo o nějaké přichází apod. Zjistili jsme, jakou míru sounáležitosti s regionem rezidenti mají, zda rozvoj cestovního ruchu v oblasti posiluje pocit sounáležitosti s regionem, tak mezi jeho obyvateli.

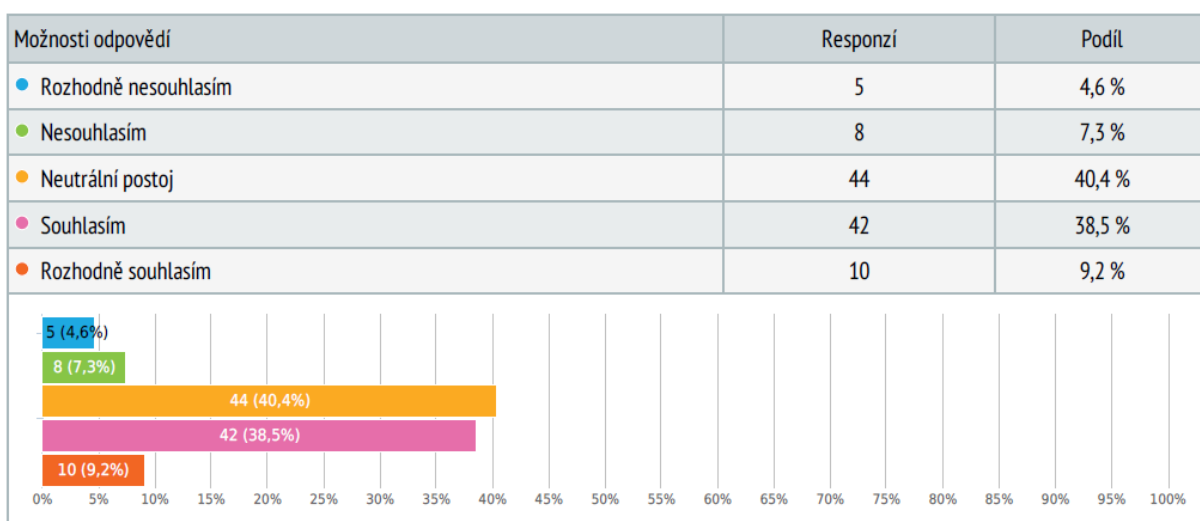
K vybraným výsledkům v oblasti společenského zmocnění pro potřeby této studie zde uvádím hodnocení rezidentů z pohledu sounáležitosti s lidmi v obci jejich bydliště, a zda tento pocit sdílí i s představiteli místní samosprávy. 46,8% z nich vyjádřilo souhlas s tímto pocitem, 44% z dotázaných pak k tématu zaujalo neutrální postoj. V opozici zůstalo 9,2% dotazovaných.

Obrázek 15. – Cestovní ruch v Bike resortu Valašsko ve mně vzbuzuje pocity sounáležitosti s lidmi v naší obci a místní samosprávou



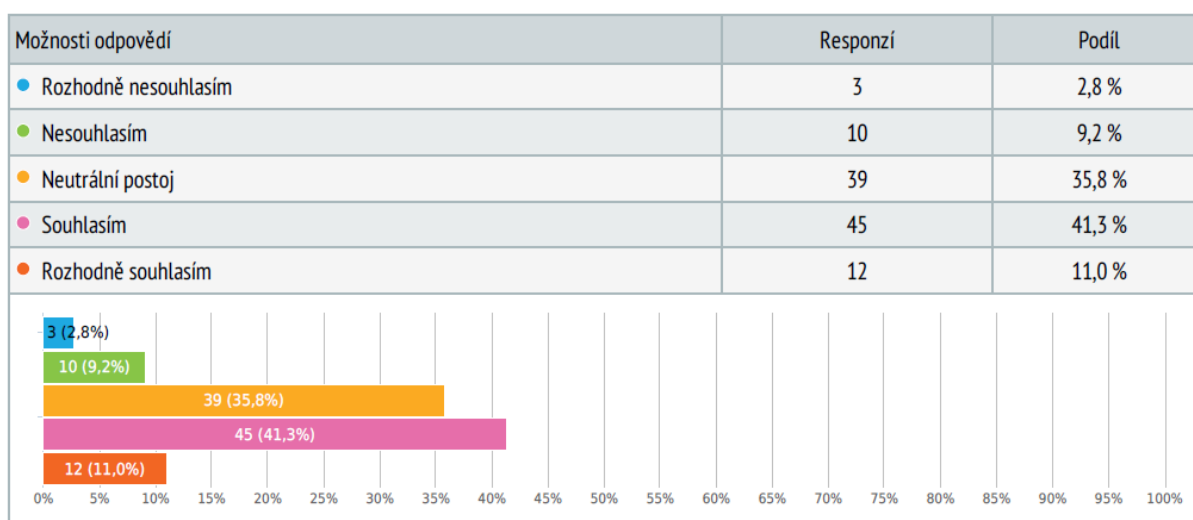
Posílení pocitu společenského ducha v obci svého bydliště díky cestovnímu ruchu byla jedna ze specifických otázek výzkumu. Tento pocit sdílí 47,7% dotazovaných, poměrně velká skupina 40,4% dotázaných pak zaujalo neutrální postoj, nesouhlas s pocitem posílení společenského ducha vyjádřilo 11,9% z nich.

Obrázek 16. – Cestovní ruch v Bike resortu Valašsko posiluje „společenského ducha“ v naší obci



52,3% dotazovaných rezidentů vyjádřilo souhlas s tím, že mají možnost se prostřednictvím cestovního ruchu zapojit do dění v jejich obci. Otázka byla míněna tak, že zapojení se do dění je možné jak iniciací nových projektů, aktivní účastí na tvorbě nových produktů a investičních akcí v obci, i jejich připomínkování případně vyjádření negativních postojů k nim. Právě nesouhlas s možností zapojení se do dění v obci díky cestovnímu ruchu vyjádřilo 12% rezidentů.

Obrázek 17. – Cestovní ruch v Bike resortu Valašsko mi nabízí možnosti zapojení se do dění v naší obci



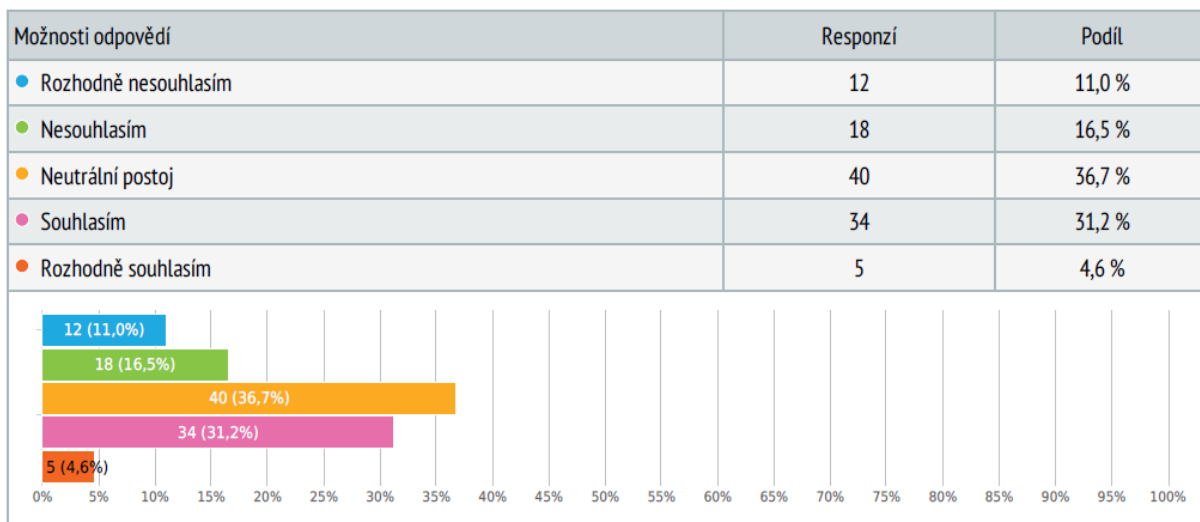
5.4 Politické zmocnění

Dalším výzkumným tématem metody RETS je pocit politického zmocnění. Tento pocit je spojen s kompetencí rezidenta mít hlas v plánování cestovního ruchu a zda je tento brán v potaz při rozhodování o budoucnosti destinace u politické reprezentace regionu z hlediska rozvoje cestovního ruchu. Výčet nejdůležitějších výsledků šetření v oblasti politického zmocnění je uveden v této kapitole.

Důležitým faktorem pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko a jeho pozitivního vnímání v budoucím období je možnost rezidenta ovlivňovat proces rozvoje cestovního ruchu. Z výsledků je patrné, že 35,8% rezidentů vyjádřilo souhlasné stanovisko s uvedenou možností ovlivnění, naproti tomu poměrně velká

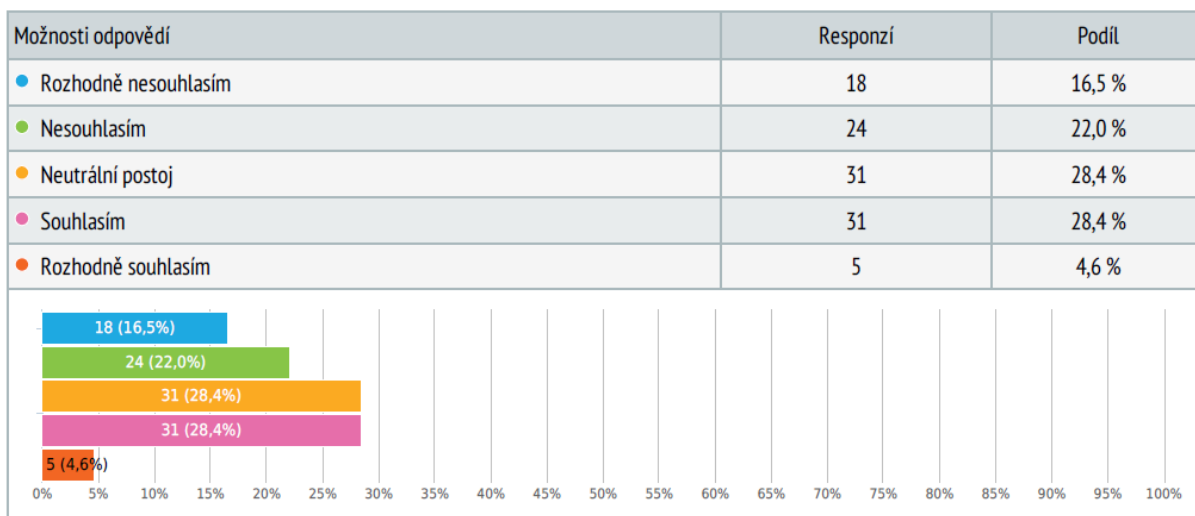
skupina 27,5% z nich tuto možnost popírá. K tématu vyjádřilo neutrální postoj 36,7% dotázaných.

Obrázek 18. – Cítím, že můj postoj je brán v potaz při rozhodování o rozvoji cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko



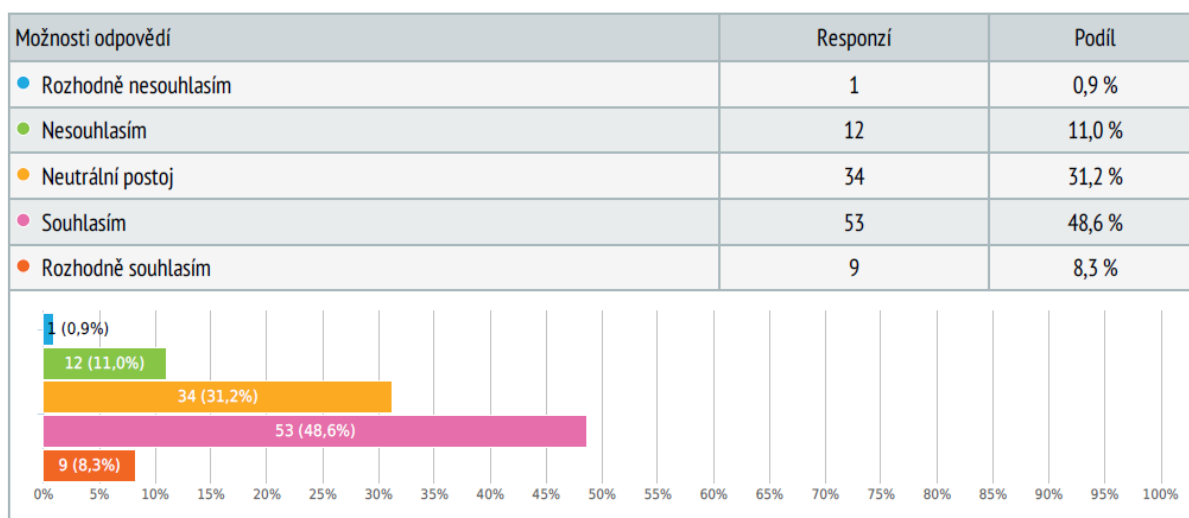
Z hlediska přímého ovlivnění rozhodovacího procesu je 33% rezidentů přesvědčeno, že mají přímý vliv na tento proces. 38,5% je s tímto pocitem v nesouhlasné rovině. Nesouhlasné odpovědi tak v rámci výzkumu převládají u tohoto tématu prvně.

Obrázek 19. – Cítím, že mohu přímo ovlivnit rozhodovací proces cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko



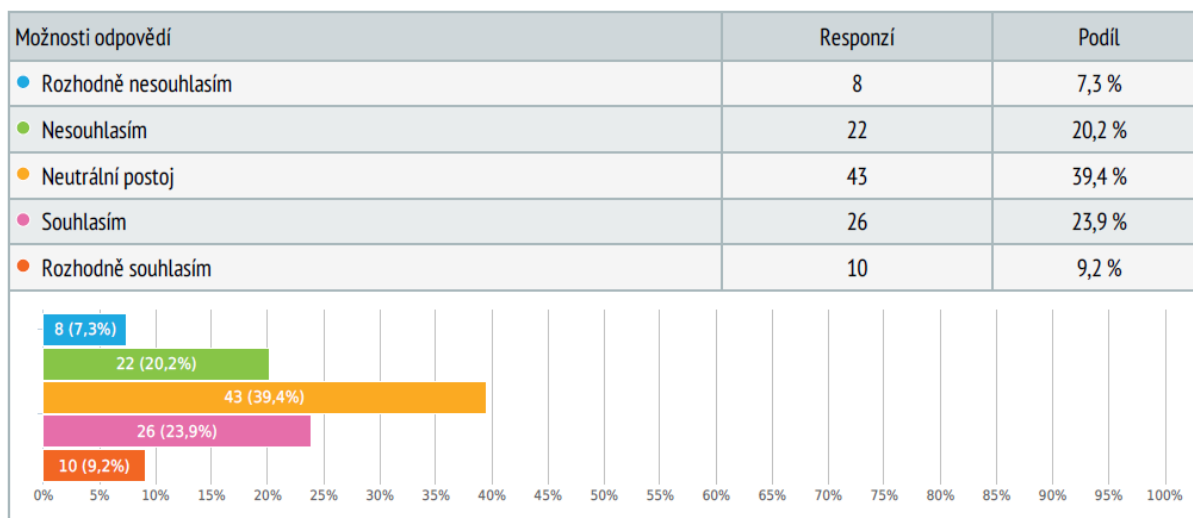
V následujících dvou výzkumných otázkách spojených s politickým zmocněním rezidentů se věnují jejich obavám z rozvoje cestovního ruchu, a jak vnímají možnosti přenosu těchto obav politické reprezentaci oblasti. Pocit existujících možností přenosu obav z rozvoje cestovního ruchu kompetentním osobám sdílí 56,9% rezidentů. Možnost předat své obavy těmto osobám naopak nevidí 11,9% z nich, zbývajících 31,2% pak k problematice zaujalo neutrální postoj.

Obrázek 20. – Cítím, že existují možnosti, jak mohu předat kompetentním osobám své obavy o rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko



Stejně jako u předcházející otázky týkající se obav rezidentů ve věci jejich předání kompetentním osobám, je následující zjištění jedno z těch důležitých pro zpětnou vazbu kompetentním osobám. Týká se pocitu rezidenta spojených s ignorací jeho obav při rozvoji cestovního ruchu ze strany osob s rozhodovací pravomocí. 27,5% rezidentů se domnívá, že tyto osoby jejich obavy vnímají a pracují s nimi. 33,1% dotazovaných pak zastává opačný pocit. Neutrální postoj pak zaujalo 39,4% rezidentů.

Obrázek 21. – Cítím, že ti, kteří mají rozhodovací pravomoci, ignorují mé obavy týkající se rozvoje cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko

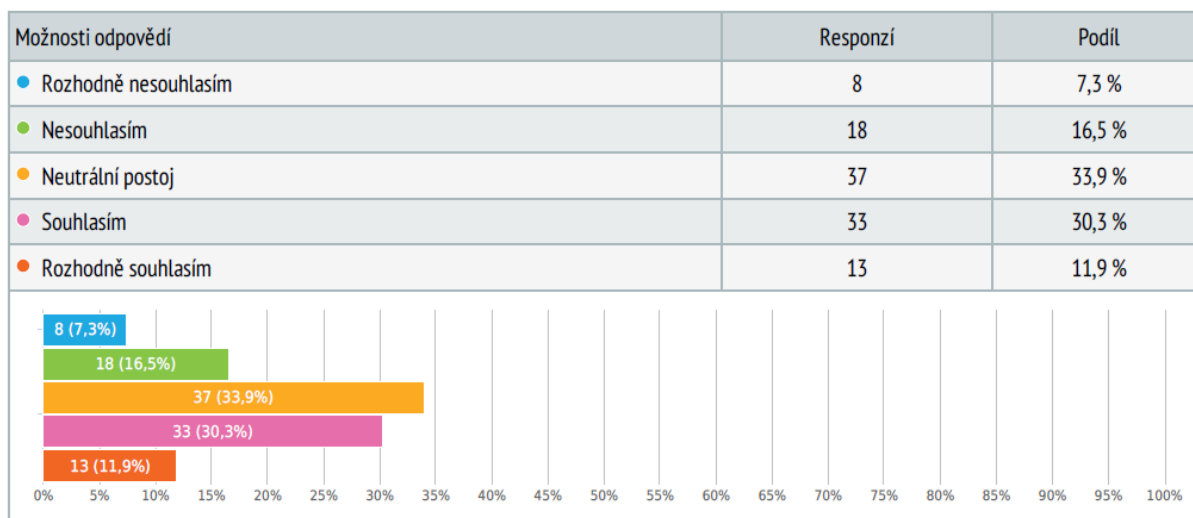


5.5 Osobní ekonomický profit

Velmi výraznou roli na vnímání cestovního ruchu sehrává ekonomické propojení rezidentů a kladný ekonomický profit z činností rezidentů v návaznosti na aktivity v cestovním ruchu. V této kapitole zkoumáme, jaký vliv mají aktivní formy cestovního ruchu na život rezidenta z pohledu ekonomických benefitů, zda přímo či nepřímo ekonomicky profituje z provozu a služeb budovaných a provozovaných v rámci aktivních forem cestovního ruchu. Toto téma výzkumu není založeno jako jediné na pocitech rezidenta a výstupy jsou tedy naprosto relevantní.

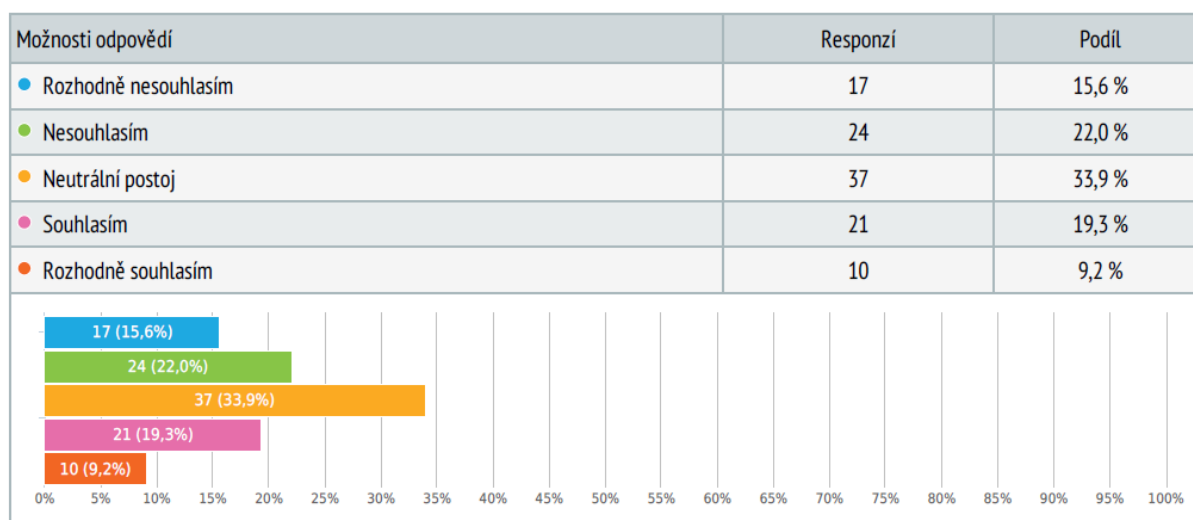
Cestovní ruch z hlediska pozitivního ekonomického dopadu na své příjmy kladně hodnotí 42,2% rezidentů. 57,7% pak nemá z hlediska rozvoje cestovního ruchu v oblasti pozitivní ekonomické dopady na příjmy, či životní úroveň.

Obrázek 22 – Rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko má pozitivní ekonomický dopad na mé příjmy a mou životní úroveň.



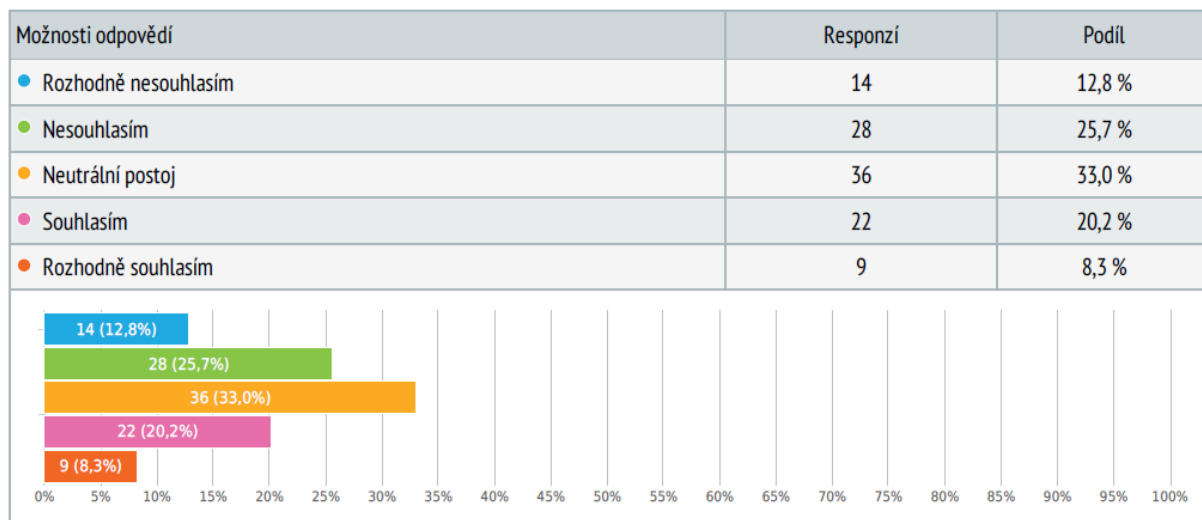
Přímou souvislost cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko se svými příjmy deklaruje 28,5% dotazovaných. 37,6% nemá žádnou část svých příjmů spojenou s cestovním ruchem. 33,9% pak zaujalo k otázce neutrální postoj.

Obrázek 23. – Část mých příjmů je spjata s cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko



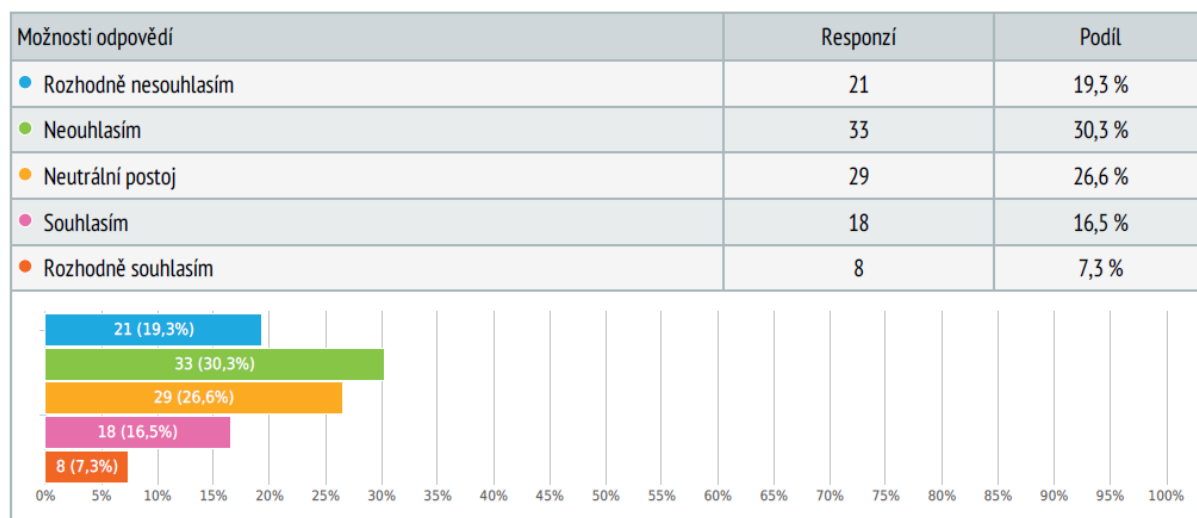
Předpoklad většího ekonomického příjmu v důsledku budoucího většího rozvoje cestovního ruchu souhlasně označilo 28,5% rezidentů. Žádný ekonomický profit pak neočekává 38,5% z nich, 33,9% zastává neutrální postoj v této věci.

Obrázek 24. – Z většího rozvoje cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko bych ekonomicky profitoval



Ekonomickou závislost své rodiny v budoucnosti na rozvoji cestovního ruchu předpokládá 23,8% dotázaných. Závislost své rodiny pak nepředpokládá 49,6% z nich.

Obrázek 25. – Budoucí ekonomická situace mé rodiny je závislá od rozvoje cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko

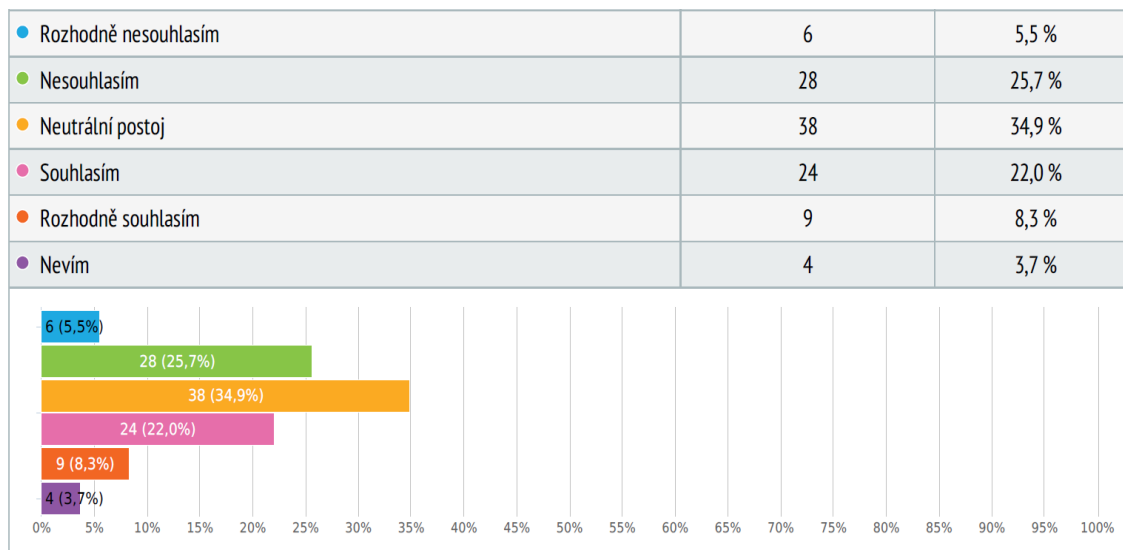


5.6 Životní prostředí

Neméně důležitou částí výzkumu byla problematika životního prostředí. Konkrétně postoje obyvatel k vlivu cestovního ruchu na životní prostředí z hlediska. V rámci výsledků této kapitoly uvádím některá významná zjištění.

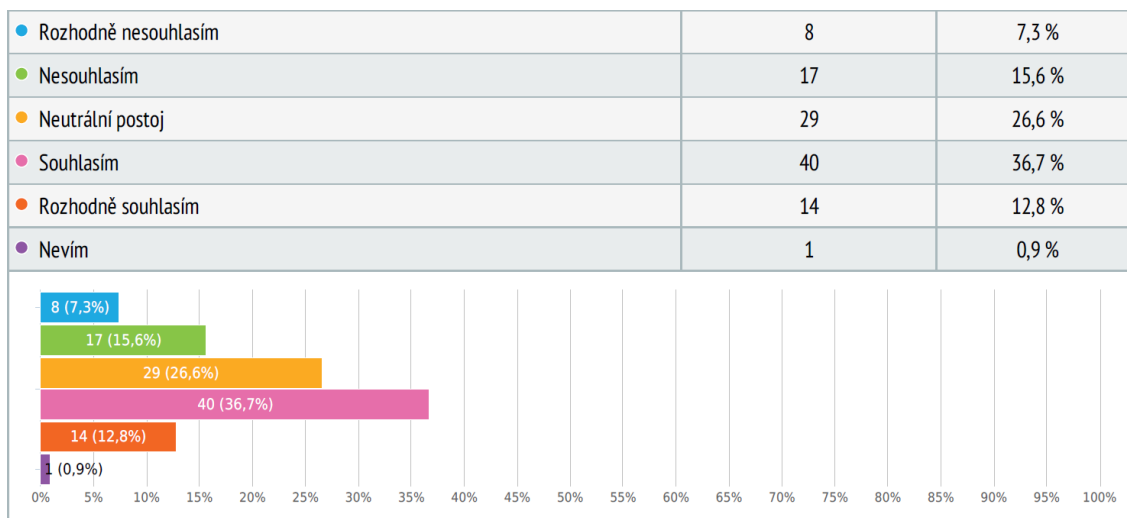
U výzkumné otázky „Souhlasíte s tím, že rozvoj cestovního ruchu má negativní vliv na životní prostředí v Bike resortu Valašsko?“ se procento odpovědí vyjadřujících souhlas s vyřčenou tezí 30,3%, téměř rovná procentu nesouhlasných 31,2%. Procento těch, kteří zaujali k tématu neutrální postoj je 34,9%. Při rozhovorech to byli ti dotazovaní, kteří se o téma cestovního ruchu nezajímají, nemají s ním zkušenost.

Obrázek 26. - Souhlasíte s tím, že rozvoj cestovního ruchu má negativní vliv na životní prostředí v Bike resortu Valašsko



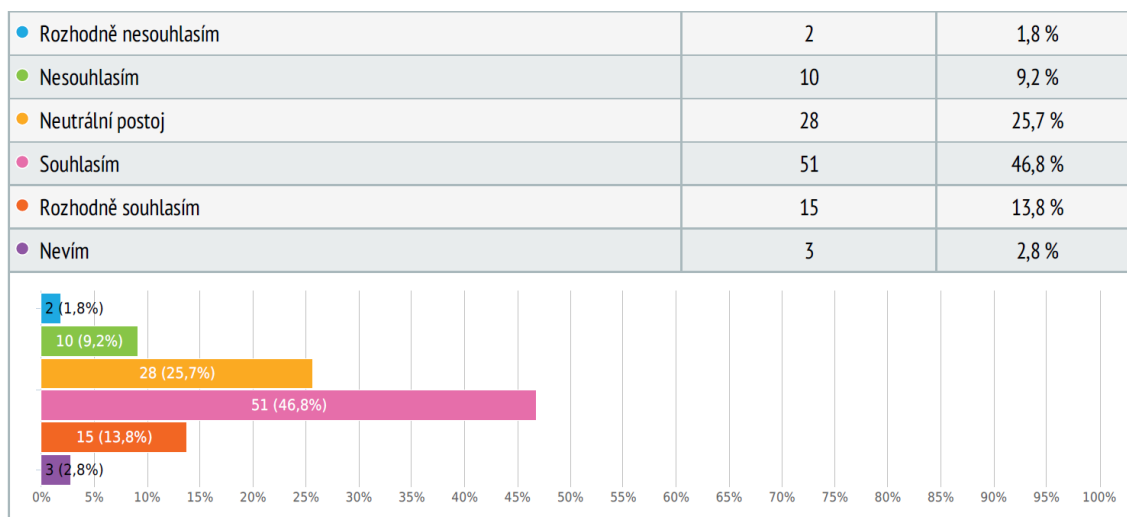
Mezi problematiku životního prostředí zařazují i problematiku silniční dopravy. Zvýšené problémy se silniční dopravou mají negativní vliv na kvalitu života u 49,5% dotázaných. Nesouhlas pak vyjádřilo 22,9% respondentů.

Obrázek 27. - Působí turisté negativně na kvalitu života rezidentů v Bike resortu Valašsko – odpovědi Potíže se silniční dopravou.



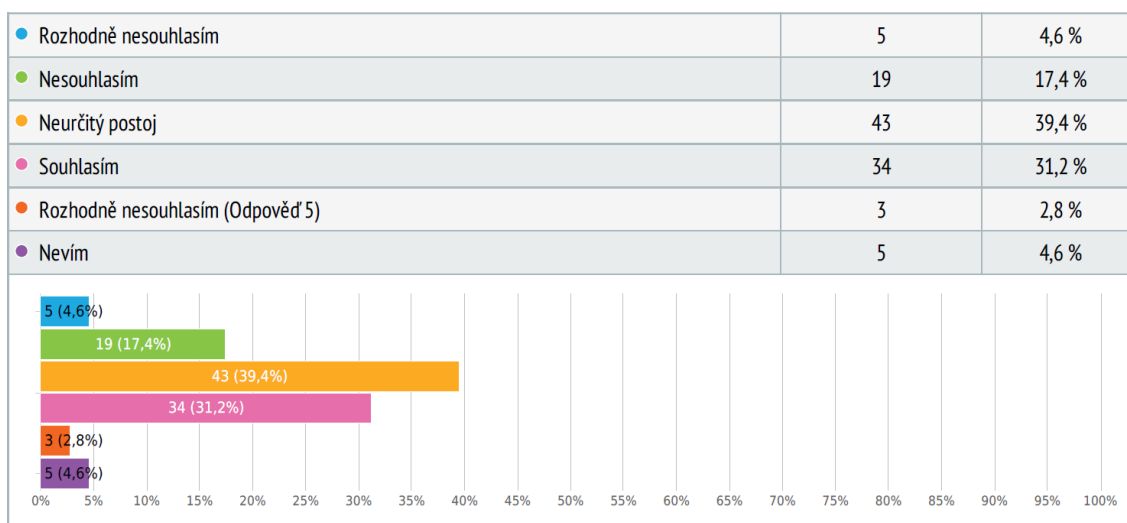
Z dotazovaných rezidentů se celých 60,6% vyjádřilo, že zvýšené množství odpadků existující díky turistické návštěvnosti negativně ovlivňuje kvalitu jejich života. Pouze 11% z nich zastává opačný postoj.

Obrázek 28. - Působí turisté negativně na kvalitu života rezidentů v Bike resortu Valašsko – odpovědi Zvýšené množství odpadků.



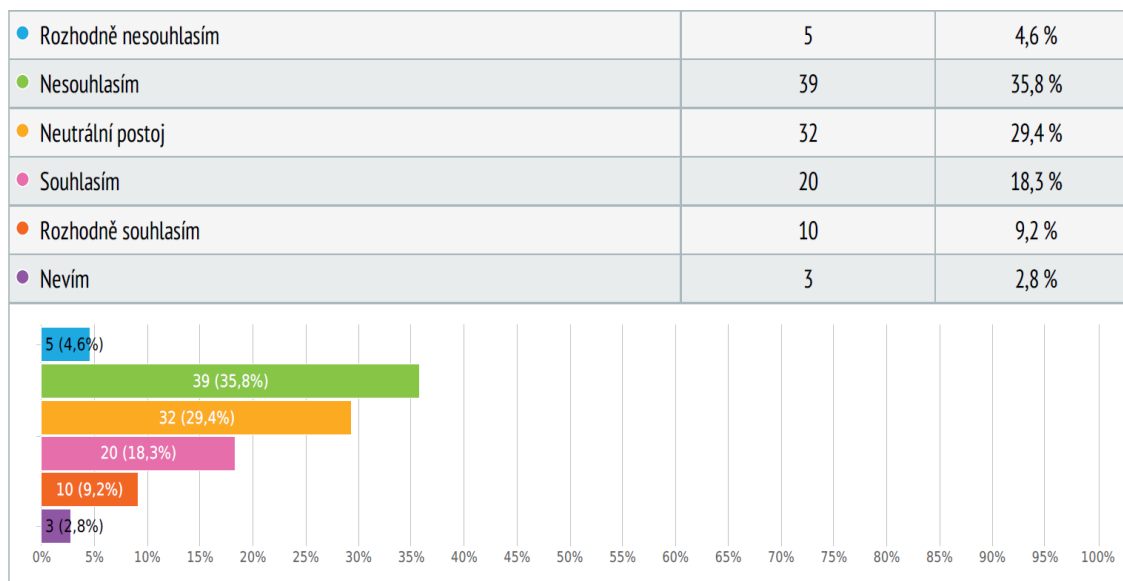
Zjišťovali jsme také, jak a jestli vůbec rezidenti vnímají hluk způsobený větším množstvím turistů z hlediska negativního vlivu na jejich kvalitu života. Nejvíce procentních bodů získal neurčitý postoj a názor nevím, celých 44%. Nesouhlas pak vyjádřilo 11%. Součet obou výsledků předčí 34% odpovědí, které hluk způsobený turisty zařadili mezi negativní vlivy ovlivňující kvalitu života obyvatel oblasti.

Obrázek 29. - Působí turisté negativně na kvalitu života rezidentů v Bike resortu Valašsko – odpovědi Hluk jimi způsobený.



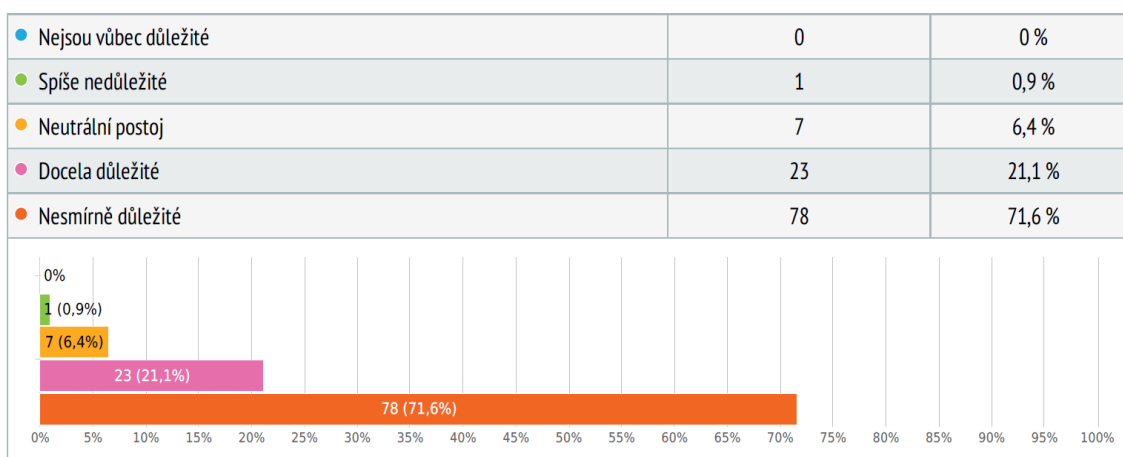
V Bike resortu Valašsko se více než jinde v ČR pro aktivitu návštěvníků především v oblasti cykloturistiky zaměřené na horská kola využívají k této formě cestovního ruchu lesní cesty a pěšiny. Ve věci zhoršení stavu lesních cest vlivem negativního působení činnosti turistů 65,2% odpovědělo, že toto nemá vliv na kvalitu jejich života, což je velké procento. Ovšem téměř třetina dotázaných odpověděla, že to jako problém vnímá.

Obrázek 30. - Působí turisté negativně na kvalitu života rezidentů v Bike resortu Valašsko – odpovědi Zhoršení stavu lesních cest.



Postoj rezidentů k důležitosti ochrany životního prostředí byl tázán: „Za jak důležitou považujete Ochranu přírody a životního prostředí v Bike resortu Valašsko“. Za důležitou a nesmírně důležitou ji považuje 92,7% respondentů. Pouze 0,9% dotázaných ji považuje za spíše nedůležitou

Obrázek 31. - Za jak důležité považujete: Ochrana přírody a životního prostředí v Bike resortu Valašsko

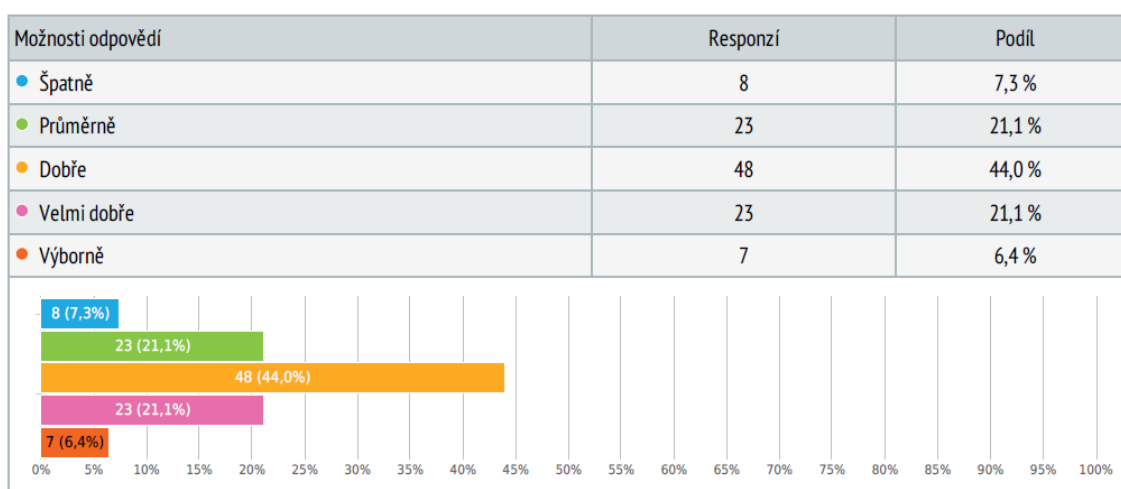


5.7 Destinační management

Jedna skupina výzkumných otázek byla zaměřena na vnímání činnosti zodpovědných osob ve výkonných funkcích politického vedení mikroregionu a práce destinačního managementu.

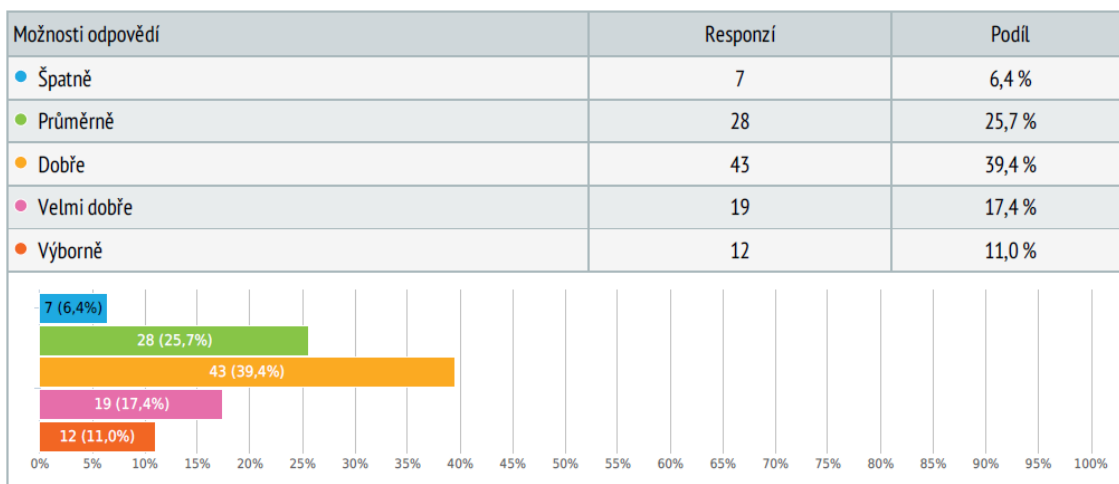
Při poskytování příležitosti k účasti na rozhodovacích procesech v cestovním ruchu ohodnotilo dobře až výborně činnost politického vedení oblasti 71,5% dotazovaných, že si vede špatně si pak myslí 7,3% rezidentů.

Obrázek 32. – Poskytování příležitostí k účasti na rozhodovacích procesech v oblasti cestovního ruchu pro všechny v Bike resortu Valašsko



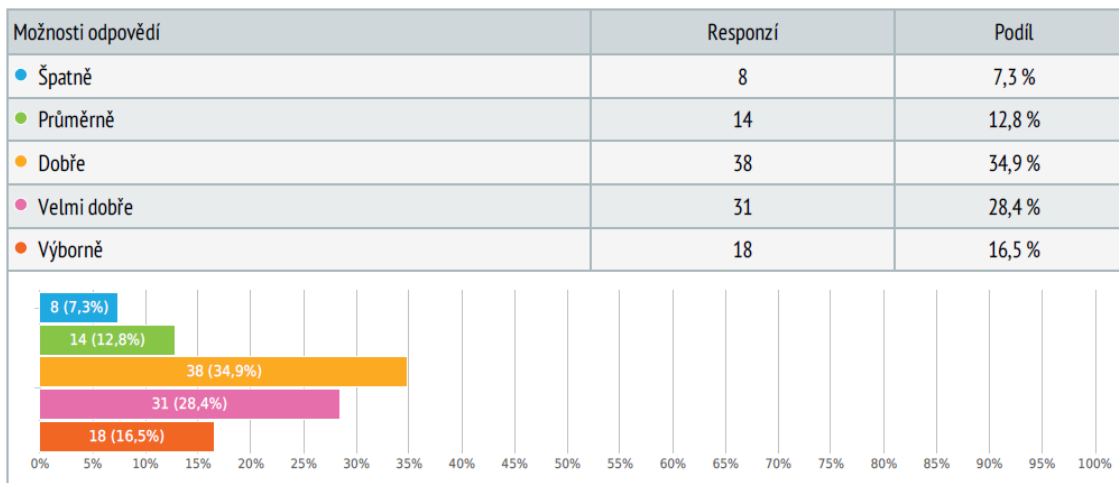
Z hlediska řízení politiky územního plánování v oblasti hodnotilo 67,8% respondentů činnost destinačního managementu dobře až výborně, 25,7% pak ohodnotilo tuto činnost průměrně a za špatnou ji považovalo 6,4% z nich.

Obrázek 33. – Řízení politiky územního plánování v Bike resortu Valašsko



Dobře až výborně hodnotilo destinační management při provádění činností souvisejících s rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko v udržitelné míře, bez negativních vlivů na přírodu a život rezidentů, 79,8% rezidentů. Jako průměrnou ji shledalo 12,8% a 7,3% ji považuje za špatnou.

Obrázek 34. – Rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko v udržitelné míře (bez negativních vlivů na přírodu a život rezidentů)



6 DISKUZE

V regionu Valašska nebyl v minulosti prováděn žádný podobný výzkum zaměřený na pocity místních obyvatel z rozvoje cestovního ruchu. Nebyl prováděn tedy ani žádný výzkum zaměřený na postoje rezidentů k dopadům aktivních forem cestovního ruchu v destinaci Bike resort Valašsko. Proto se nedají výsledky srovnávat s obdobnými výzkumy jinde ve venkovských regionech. Obdobně vedený výzkum byl v Evropě proveden ve Flandrech, konkrétně ve městě Brugge. Dílčí srovnání výsledků a diskuze k nim je uvedena v druhé polovině této kapitoly. Výsledky naší výzkumné práce především ukázaly, jak je náročné podobný výzkum vůbec provést a jak pokračovat v obdobných výzkumných problematikách zaměřených na overtourismus vůbec. Určitě je nezbytné výzkum vést náhodným výběrem vzorků respondentů. U výzkumů se často používá výběr vzorku oslovených dotázaných z evidence obyvatel apod. V naší práci tomu bylo jinak. Vzorek byl distribuován jednak pomocí internetových sociálních sítí a další sběr probíhal umístěním dotazníků do čekáren praktických a zubních lékařů v destinaci a podstatná část dotazníku byla vyplněna přímými rozhovory s respondenty. U internetové distribuce byl kladen důraz na to, aby odpovídali pouze obyvatelé trvale žijící na území Bike resortu Valašsko.

Mezi dotazovanými bylo pouze 1,8% osob ve věku nad 65 let, což je velmi málo. Toto číslo mě překvapilo především proto, že jsem při distribuci dotazníků do čekáren ordinací místních lékařů předpokládal, že tyto ordinace navštěvují především starší lidé. To se ovšem nepotvrdilo, což bylo zjištěno až po ukončení sběru výzkumných dat a při jejich vyhodnocování. Při rozhovorech s respondenty jsem zacíлил na respondenty především v produktivním věku, kdy jejich rozložení bylo téměř procentuálně podobné. V oslovení mužů a žen byl pak poměr dotazovaných mužů o 20% vyšší než u žen. Zde nedokážu přesně určit proč tomu tak bylo. Při rozhovorech byl poměr rovnoměrný.

Při vyhodnocování dat jsem se velmi často pozastavoval nad výsledky výzkumu u jeho jednotlivých otázek. Celá jedna pětina dotázaných pracuje v cestovním ruchu a téměř jedna třetina respondentů odpověděla, že členové rodiny pracují v cestovním ruchu. Toto si částečně vysvětluji tím, že v turisty nejvíce zatížené části Bike resortu Valašsko, tedy v jeho nejvýhodnější části, je největší koncentrace hotelových zařízení a také nejvíce rozšířená infrastruktura pro aktivní formy cestovního ruchu. Zde jsem při výzkumu provedl také většinu přímého dotazování, což dle mého názoru je vhodně

zvolený postup. Na základě uvedeného je tedy velmi pravděpodobné, že zde více obyvatel bude pracovat v segmentu cestovního ruchu a tento bude mít tedy jednoznačně větší vliv na kvalitu jejich života. To se ukázalo i u dalších témat jako rozhodné pro odpovědi. Z výzkumu také vyplynulo, že celých 33% osob se zde přistěhovalo, což nekoresponduje z celostátní statistikou přibývání nových stálých obyvatel v oblasti. Výsledky v další otázce také nastiňují odpověď, že na dotazník odpovídalo z hlediska odpovědí vyváženě téměř stejné množství středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných osob. Menší úroveň vzdělání potvrdilo 11,9% obyvatel. Výsledek dle mého názoru souvisí i se složitostí a délkou otázek dotazníku, kdy některé pojmy z dotazníku byly respondentům nesrozumitelné. Pro tuto skupinu bude do budoucna potřebné především otázky lépe vysvětlit z hlediska pojmů a názvosloví.

Povědomí o aktivitách v cestovním ruchu v oblasti a sounáležitost s regionem, byl dalším okruhem otázek. Jako řešitel výzkumu bydlící v oblasti a pracující v oboru cestovního ruchu jsem ze zkušenosti předpokládal, že „Valaši“ budou velmi sžití z regionem a budou si vědomi unikátnosti místa svého bydliště z kulturně-historického hlediska. Tedy že budou k regionu mít úzký vztah s větším podílem hrdosti na to, že jsou Valaši. Tato moje domněnka se potvrdila. Hrdost spojenou s cestovním ruchem na Valašsku v souvislosti s tím, že je respondent z Valašska, potvrdilo více než 70% dotázaných. Velké procento dotázaných také mělo výrazné povědomí o cestovním ruchu na Valašsku. To je způsobeno do značné míry tím, že o těchto aktivitách jsou obyvatelé spraveni jak v místních médiích, regionálním tisku, tak mají také praktickou zkušenost s využíváním infrastruktury aktivních forem cestovního ruchu na Valašsku. Pozitivní odpovědi také rezonovali v odpovědích na otázky zaměřené na cestovní ruch a jeho důležitost z hlediska identity jedince bydlícího v Bike resortu Valašsko a jeho důležitosti pro region v dalším období. I zde dotazovaní v překvapující míře odpovídali velmi pozitivně, což mě překvapilo. V odpovědích na otázku související s dopady cestovního ruchu téměř 80% dotázaných odpovědělo, že ty pozitivní převládají nad negativními. Lze si to vysvětlit i tím, že právě hrdost spojená s rozvojem cestovního ruchu v kombinaci s identitou „Valacha“ v návaznosti na ekonomický přínos, potlačuje negativa především v oblasti ohrožení životního prostředí, což je diskutováno v dalším textu. Celých 92,7% dotázaných si přeje, aby i nadále Bike resort Valašsko zůstal turistickou destinací. Tuto variantu profilace regionu upřednostnili před např. průmyslovou vizí rozvoje regionu. To do jisté míry dle mne ukazuje na velkou míru informovanosti obyvatel o přínosech

cestovního ruchu. To ovšem neznamená, že neuváděli v dalších částech výzkumu negativa související s cestovním ruchem na Valašsku.

Z hlediska socioekonomického bylo zjištěno, že u 42,3% obyvatel má cestovní ruch pozitivní vliv na jejich příjmy a dalších 28,4% alespoň část svých příjmů spojuje s cestovním ruchem. 23,8% pak spojuje své budoucí příjmy a ekonomickou situaci své rodiny s rozvojem cestovního ruchu. V otázce příjmů to ukazuje na důležitost udržitelnosti cestovního ruchu v oblasti. Příjmy s cestovního ruchu respondenti vnímají i v sekundární rovině. Nemusí přímo pracovat v cestovním ruchu. Např. pekaři, uzenáři apod. řemesla část svých výrobků poskytují hotelům nebo prodejcům a tím vnímají propojení svých oborů s cestovním ruchem.

Pozitivní odpověď 65,1% rezidentů o pozitivním vlivu rozvoje cestovního ruchu na kvalitu jejich života byla z mého pohledu také překvapující. Ovšem jen při prvotním vyhodnocení odpovědí. Při rozhovorech bylo opět patrné, že místní lidé dokáží infrastrukturu aktivních forem cestovního ruchu využít pro svůj život v pozitivním smyslu slova, především pak z hlediska pohybové aktivity. Ta jim umožňuje kvalitní komunitní život, protože tyto infrastrukturní prvky využívají ke společným výletům, sportování apod. 81,7% je přesvědčeno, že díky rozvoji cestovního ruchu dochází i k rozvoji veřejné infrastruktury. Mnoho z dotazovaných bylo přesvědčeno, že nebyt turistů, nebyla by provedena rekonstrukce páteřní silnice ze Vsetína do Velkých Karlovic. Dokonce z rozhovorů vyplynulo, že vybudování Cyklostezky Bečva bylo stimulem pro architektonické úpravy obcí a měst v řešeném území. Toto téma by bylo velmi zajímavé při dalších výzkumech v regionu. Zajímavý rozpor jsem našel v odpovědích na otázku „Turisté navštěvující Bike resort Valašsko mají pozitivní vliv na místní ekonomiku“ a „Rozvoj cestovního ruchu má za následek snížení množství obchodů a služeb pro rezidenty a naopak rozšíření nabídky obchodů a restaurací pro turisty“. Zatímco u první otázky nesouhlasilo pouze 3,7%, u druhé pak 19,3% konstatovalo, že s vyřčenou tezí nesouhlasí. Po hlubším zkoumání jsem dospěl k názoru, že rezidentům až tak nevádí úbytek stávajících obchodů a služeb, pokud jsou nahrazeny novými, moderními a s rozšířenou nabídkou.

Vyvážené odpovědi se mi dostalo na otázku: „Rozvoj cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko, má za následek zvýšení životních nákladů a zdražení mnou

využívaných služeb“. Tuto téměř rovnováhu si neumím úplně vysvětlit, zřejmě je způsobena rozmanitostí potřeb respondentů.

Očekávané odpovědi se mi dostalo na otázku, zda rozvoj cestovního ruchu zvyšuje množství rekreačních příležitostí pro rezidenty. 85,6% dotázaných odpovědělo souhlasně. Prakticky veškerá infrastruktura pro rekreační vyžití totiž byla vybudována v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu. Zvýšení cen nemovitosti v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu vnímá souhlasně 55% dotázaných. Toto číslo mi přijde malé. Zde jsem předpokládal mnohem vyšší číslo. Zřejmě je to způsobeno tím, že dotazovaní obyvatelé nemají osobní zkušenost s poptávkou nemovitostí.

Mezi velmi důležitá zjištění výzkumu řadím vnímání návštěvníků rezidenty z pohledu negativního ovlivnění kvality jejich života v Bike resortu Valašsko a problémy způsobené zvýšeným počtem návštěvníků včetně vlivu na životní prostředí. Zvýšené množství odpadků v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu zmiňuje 65,2% respondentů. Odpověď dle mého názoru vychází z logické úvahy, čím více vybudované infrastruktury, tím více produkovaného odpadu. Stejný vliv u silniční dopravy potvrdilo 42,3% osob. Jako řešitele velmi vázaného na zkoumaný region po všech stránkách mě velmi překvapil výsledek šetření při vlivu cestovního ruchu na životní prostředí. Předpokládal jsem, že zde bude převládat odpověď souhlasná, tedy že vliv cestovního ruchu na životní prostředí je negativní. Nejvíce mě zde překvapil počet odpovědí neutrálního postoje. Při poměrně kompetentních odpovědích na ekonomické témata si jen těžko vysvětlují, proč je tomu tak.

Kvalita života rezidentů v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu a přímý pohyb turistů. 22% dotázaných odpovědělo, že turisté negativně působí na kvalitu jejich života. 28,4% odpovědělo opačně. Na množství turistů ovlivňujících negativně kvalitu života rezidentů se nám dostalo odpovědi, že toto negativně vnímalo 34% dotázaných. Opačně posoudilo problematiku 36,7%. Zde je v odpovědích dle mě patrné, kde dotazovaný respondent v oblasti bydlí. Například odpovědi získané u obyvatel bydlících v těsné blízkosti Cyklostezky Bečva nebo u lyžařských areálů jsou odpovědi negativní více. Zvýšené množství odpadků v souvislosti s přímými účastníky cestovního ruchu označilo 60,6% dotazovaných. Negativní vliv na kvalitu života dopravním zatížením způsobeným přímo turisty označilo 49,6% lidí. Tento výsledek je dán tím, že dle názoru dotazovaných především u pořádání akcí a v zimní lyžařské sezóně je dopravní zátěž mnohdy omezující

pro běžné dopravní potřeby obyvatel. Z dopravou souvisí i další otázka, kterou jsou parkovací problémy. Celých 66% označilo, že tyto problémy mají vliv na kvalitu života rezidentů. Opět při akcích a při zimní lyžařské sezóně. Toto zjištění bude podpůrným argumentem pro řešení problému ze stran dotčených subjektů, ať už municipálních nebo podnikatelských. Přímý vliv turistů na kvalitu života spojenou se stavem životního prostředí potvrdilo 40,4% dotázaných. Zde jsem očekával odpověď mnohem vyšší. Zřejmě by bylo v dalším výzkumu důležité popsat možnosti vlivu turistů na životní prostředí, protože počet neutrálního postoje rezidentů 39,4% je vysoký. Odpovědi na otázku vlivu zvýšeného množství turistů na ceny nemovitostí, zvýšení cen v obchodě a službách korespondovali s odpověďmi v otázkách vlivu rozvoje cestovního ruchu (tedy z pohledu vlivu budované infrastruktury). S tvrzením, že turisté nerespektují život místních obyvatel, souhlasí 22,9% dotázaných. Tento počet je dán tím, že dotazovaní bydlí v blízkosti míst konání kulturních a sportovních akcí či u míst, kde se rozrůstá infrastruktura cestovního ruchu (hotely, aqua parky, sjezdovky apod.). Otázku spojovali především s dopravou a parkováním a jistou neohledupností návštěvníků. Parkování před vjezdem do domu apod.

Velmi zajímavé výstupy především pro management Bike resortu Valašsko vyšly z dalšího okruhu otázek. Ty posuzovali pohled na problematiku cestovního ruchu z pohledu důležitosti pro rezidenta a pak jak se rezident domnívá, že tato témata řeší Bike resort Valašsko. Velmi překvapivě si vedl Bike resort Valašsko právě při pohledu rezidenta na jeho činnost. Téměř ve všech vyřčených tezích respondenti zaujali postoj, že si management Bike resortu Valašsko vede při řešení otázek cestovního ruchu dobře ve většině svých odpovědí. Tyto odpovědi korespondovali s odpověďmi na stejné otázky z pohledu důležitosti pro rezidenta. Velkým překvapením pro mě byla velká znalost problematiky u dotazovaných v otázce zjišťující postoje při řízení politiky územního plánování.

Velkou neznámou byl stěžejní postoj rezidentů Bike resortu Valašsko z hlediska další návštěvnosti turistů v oblasti. Tato odpověď je velmi důležitá pro tvorbu dalších investic a tvorbu vícedenních produktů cestovního ruchu. Zde jsme zkoumali, zda rezidenti mají zájem, aby i nadále přijížděli turisté (min. jedno přespání, respektive vícedenní pobyt) do Bike resortu Valašsko a v jakém množství. Zatímco u jednodenních by pro stejné množství návštěvníků bylo 51,4% dotázaných, 35,8% by sneslo ještě větší

zatížení jednodenních návštěv, méně pak 12,8%. Vícedenní návštěvníky by pak preferovalo 53,7% dotázaných a 37% z nich by zachovala stejné množství. Zde je vidět, že si obyvatelé uvědomují přínos pro region a tedy i je osobně. Je patrné, že vidí rozdíl v pozitivěch vícedenního zákazníka. Ten má větší možnost poznat místní kulturu, zvyky, prostředí, získá dle rezidenta větší a hlubší citový vztah k destinaci.

Zajímavé srovnání se naskytá v rámci našeho výzkumu s provedeným výzkumem stejného charakteru za použití stejné výzkumné metody RETS v Bruggách v září až říjnu roku 2016 v některých výsledcích. Oba regiony jsou rozlišné ve svém charakteru. Náš zkoumaný region má podstatně menší množství obyvatelstva. V destinaci Bike resort Valašsko trvale žije 48.000 obyvatel, zatímco v Bruggách bylo při posledním sčítání obyvatelstva v roce 2011 trvale žijících 117.260 osob. Bruggy jsou město ležící přibližně 90 kilometrů od Bruselu a jejich rozloha činí 138,4 km². Bike resort Valašsko leží od hlavního města České republiky 340 kilometrů a jeho rozloha je 288 km². Bruggy jsou historické město se zápisem do Seznamu světového dědictví UNESCO a potýkají se s overtourismem způsobeným návštěvností za účelem návštěvy a prohlídky historických památek. Bike resort Valašsko je horská oblast spíše venkovského charakteru a turisté jej navštěvují především za účelem aktivního trávení dovolené za využití aktivních forem cestovního ruchu.

V některých ukazatelích si jsou výsledky velmi podobné. Na otázku, zda rezidenti chtějí, aby i nadále hrál cestovní ruch důležitou roli v Bike resortu Valašsko kladně odpovědělo 87,2% dotázaných, v Bruggách odpovědělo kladně na stejně s formulovanou otázkou 76% dotázaných rezidentů.

Při otázce, zda v obou zkoumaných oblastech cestovního ruchu převažují pozitivní dopady nad negativními, respondenti žijící na území Bike resortu Valašsku v 79,8% odpověděli, že s tímto souhlasí. V Bruggách stejný souhlas vyjádřilo 70% dotazovaných rezidentů.

Měla by destinace zůstat turistickou destinací? To je další otázka, která byla respondentům položena v obou oblastech výzkumů. V Bike resortu Valašsko vyjádřilo souhlas s vyslovenou tezí 92,7% oslovených respondentů, v Bruggách vyjádřilo souhlas 89% z nich.

Další srovnání se nabízí ve zjištěných výsledcích Bike resortu Valašsko a Brugg v otázce, zda je ze strany destinací potřeba aktivně podporovat propagaci cestovního ruchu na jejich území. Respondenti z Valašska s aktivní podporou propagace souhlasili v 83,5% případů. V Bruggách mělo stejný názor 78% respondentů.

Z uvedeného je patrné, že zjištěné výsledky v oblasti důležitosti cestovního ruchu pro rezidenty v obou zkoumaných územích jsou velmi důležité, mají zájem na jejich propagaci a na pokračování v zaměření obou destinací na cestovní ruch. Ve výše uvedených výsledcích se odpovědi v podstatě neliší a při srovnání těchto výstupů pro mě přestává být až takovým překvapením, že podpora rozvoje cestovního ruchu na Valašsku není ve srovnání s Bruggami nadhodnocena.

Zajímavý je rozdíl v postoji rezidentů, co se týká jejich kompetence ovlivňovat dění při rozvoji cestovního ruchu. Zatímco respondenti z Valašska jsou z 35,8% přesvědčeni, že jejich hlas je brán v potaz při rozhodovacím procesu v cestovním ruchu, v Bruggách toto přesvědčení sdílí jen 4% z nich.

Podobný rozdíl ve výsledcích jsem zjistil i při odpovědích na otázku, zda rezident může přímo ovlivnit rozhodovací proces cestovního ruchu ve zkoumaných destinacích. Respondenti z Valašska odpověděli souhlasně v 33% dotazovaných, v Bruggách souhlasně odpovědělo pouze 6% dotázaných.

Zatímco 56,9% respondentů v Bike resortu Valašsko cítí, že mají možnosti přenosu svých obav o rozvoj cestovního ruchu v oblasti kompetentním osobám, v Bruggách tuto možnost sdílí 10% z dotazovaných.

Odpovědi rezidentů na otázku, zda rozvoj cestovního ruchu zlepšuje vzhled obou destinací, odpověděli respondenti z Valašska, že s tímto souhlasí 74,4% z nich. V Bruggách to pak bylo 58% dotazovaných.

Jaký postoj zaujali rezidenti obou míst výzkumu k vyřčené tezi, že rozvoj cestovního ruchu zvyšuje kvalitu jejich života? 65% dotazovaných rezidentů z Bike resortu Valašska odpovědělo, že rozvoj cestovního ruchu zvyšuje kvalitu jejich života. V Bruggách pak stejně odpovědělo 36% dotázaných. Mohu se jen domnívat, že rozdíl je způsoben především skutečností, že cestovní ruch na Valašsku je založen na aktivních formách cestovního ruchu, které mají v mnohém více společného se zdravým životním

stylem. V Bruggách tato forma turistiky vzhledem k jeho významným památkám a s nimi spojenou návštěvou není možná.

Turisté navštěvující zkoumané destinace mají pozitivní vliv na místní ekonomiku. V této otázce jsme zjistili, že rezidenti z výzkumu prováděného na Valašsku s vyřčenou tezí souhlasili v 81,7%. Z rezidentů ve Flandrech jich souhlas vyjádřilo 78%! Shoda v tomto postoji je velmi zajímavá.

Výsledky obou výzkumů by si zcela jistě zasloužily podrobné srovnání ve všech shodných oblastech výzkumu a otvírají další otázky. Například proč jsou zjištění procentuální poměry odpovědí v některých případech u rezidentů z Valašska i Brugg téměř shodné a proč se naopak v jiných výsledcích tak podstatně liší. Mohu se pouze domnívat, že zde roli hraje rozdílný přístup kompetentních osob s rozhodovací pravomocí, jiná mentalita obyvatelstva, jeho osobní zkušenost při řešení otázek cestovního ruchu v oblastech. Jak jsem uvedl výše, jsou to v tuto chvíli jen mé domněnky, nepodložené výzkumem ani jinými zjištěními.

Hlavní limitou práce byla nemožnost, vzhledem k provádění výzkumu jednou osobou, provést hlubší dotazování přímo s respondenty. Získané odpovědi při těchto osobních dotazováních mají svou důležitost z hlediska zjištění dalších problémů s overtourismem v oblasti Bike resortu Valašsko a s tím související možnosti předání těchto podnětů kompetentním osobám k řešení.

Některé otázky pak byly nastaveny dosti odborně a jsem přesvědčen, že díky tomu mnoho respondentů přes internet nedokončilo dotazník. Obdobně tak časová náročnost dotazníku a nezbytnost přemýšlení nad pochopením obsahu otázek při odpovědích, je na straně jedné limitující časově pro dotazované rezidenty.

Další limitou práce byla časová náročnost při vyplňování dotazníku. Jak ukazují data z internetové aplikace Survio, 54,1% osob, které vyplnily dotazník prostřednictvím internetu, věnovalo dotazníku 10 až 30 minut, 30 až 60 minut pak zabralo vyplnění dotazníku 8,3% dotazovaných, celých 10,1% pak nad vyplňováním strávilo více než 1 hodinu.

Při osobním dotazování pak byla časová náročnost u jednoho dotazníku v průměru 40 minut, což je pro jednoho výzkumníka provádějícího sběr dat velmi náročné. Také zde

je potřeba zmínit, že limitou do jisté míry bylo to, že jako osoba provádějící výzkum a dotazování, jsem možná až příliš vtažen do problematiky s tendencí obhajovat některé kroky managementu Bike resortu Valašsko, což mohlo respondenty ovlivnit k zaujetí pozitivního stanoviska k problematice.

7 ZÁVĚRY

Dotazníkové šetření probíhalo v období od května 2019 do ledna 2020. Hlavním cílem práce bylo zjištění, jak rezidenti bydlící v katastrálním území obcí a měst Bike resortu Valašsko vnímají rozvoj aktivních forem cestovního ruchu. Jedná se o zjištění, zda má rozvoj aktivních forem cestovního ruchu vliv na kvalitu života rezidentů a jak je jejich život tímto segmentem cestovního ruchu ovlivněn. Zjištění je dosaženo analýzou a vyhodnocením dat získaných z dotazníkového šetření velkého rozsahu.

Hlavním cílem bylo zjištění, jak rezidenti bydlící v katastrálním území obcí a měst Bike resortu Valašsko vnímají rozvoj aktivních forem cestovního ruchu. Jednalo se o zjištění, zda má rozvoj aktivních forem cestovního ruchu vliv na kvalitu života rezidentů a jak je jejich život tímto segmentem cestovního ruchu ovlivněn.

Provedeným výzkumem byl hlavní cíl splněn. Bylo zjištěno, jak vnímají rezidenti rozvoj aktivních forem cestovního ruchu. Postoje rezidentů k rozvoji aktivních forem cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko na základě provedeného výzkumu lze určit poměrně jednoznačně. 80% dotázaných odpovědělo, že ty pozitivní převládají nad negativními. 92,7% dotázaných si přeje, aby i nadále Bike resort Valašsko zůstal turistickou destinací. Zároveň si přeje větší množství návštěvníků, kteří v oblasti zůstanou více dnů. Dle 42,3% obyvatel má cestovní ruch pozitivní vliv na jejich příjmy a dalších 28,4% alespoň část svých příjmů spojuje s cestovním ruchem. 23,8% pak spojuje své budoucí příjmy a ekonomickou situaci své rodiny s rozvojem cestovního ruchu.

Výzkum zároveň pojmenoval negativa. 22% dotázaných odpovědělo, že turisté negativně působí na kvalitu jejich života. U ovlivnění kvality života rezidentů v návaznosti na rozvoj cestovního ruchu a přímý pohyb turistů se nám dostalo odpovědi, že zvýšené množství turistů neovlivňuje negativně kvalitu života 34% rezidentů. Že zvýšené množství turistů působí negativně na kvalitu života rezidentů, si myslí 36,7% z nich. Velmi citlivá je pro rezidenty otázka vlivu na životní prostředí. Neutěšená situace při silniční dopravě, kdy negativní vliv na kvalitu života dopravním zatížením způsobeným přímo turisty označilo 49,6% lidí. S dopravou souvisí i další otázka, kterou jsou parkovací problémy. Celých 66% dotazovaných označilo, že tyto problémy mají vliv na kvalitu života rezidentů. Jako problém uvedlo zvýšené množství odpadků v souvislosti s přímými účastníky cestovního ruchu 60,6% dotazovaných. Přímý vliv turistů na kvalitu života

spojenou se stavem životního prostředí potvrdilo 40,4% dotázaných. Výzkum sekundárně prokázal, že obyvatelé jsou si vědomi důležitosti a nezbytnosti cestovního ruchu v oblasti.

Práce poukázala také na nedostatky v řízení cestovního ruchu managementu Bike resortu Valašsko, což jako zpětná vazba poslouží kompetentním osobám Bike resortu Valašsko při dalších činnostech, které ovlivňují kvalitu života obyvatel v souvislosti s rozvojem aktivit v cestovním ruchu. Práce je inspirativní pro další turistické oblasti nejen v ČR, které se věnují rozvoji udržitelného cestovního ruchu. Zároveň by stejný výzkum měl být proveden v oblasti Bike resortu Valašsko opakovaně, s vyvarováním se limit práce uvedených v kapitole Diskuze této práce, s větším vzorkem náhodně vybraných respondentů. Provádění výzkumu je doporučeno pouze formou osobního dotazování. Důležitost osobního dotazování je pro udržitelnost cestovního ruchu v oblasti podstatná. Při této formě získávání výzkumných dat totiž obdržíme informace, které jsou konkrétní, aktuální a jsme schopni připomínky operativně přenést na aktéry cestovního ruchu působících v oblasti. Ti pak mohou provést opatření, která mají rychle způsobit odstranění nedostatků či jejich eliminaci tak, aby byl cestovní ruch v udržitelné podobě v oblasti rozvíjen. Zároveň získaná data mohou pomoci rezidentům, při realizaci navržených opatření ze strany destinačního managementu Bike resortu Valašsko, zvýšit kvalitu jejich života. Provedením navržených opatření pak lze ještě zvýšit již tak pozitivní postoj rezidentů k rozvoji aktivních forem cestovního ruchu na území Bike resortu Valašsko.

Většina obyvatel se shoduje na tom, že si přeje, aby Bike resort Valašsko zůstal i nadále destinací cestovního ruchu. Tím získají větší vztah k oblasti z hlediska poznání kultury a tradic místního obyvatelstva, získají větší citovou vazbu na region, která následně může způsobit u návštěvníka opakovanou motivaci navštívit místní region opakovaně.

U jednodenních pobytů by pro stejné množství návštěvníků bylo 51,4% dotázaných, 35,8% by sneslo ještě větší zatížení jednodenních návštěv, méně pak 12,8% dotázaných. Vícedenní návštěvníky by pak preferovalo 53,7% dotázaných a 37% z nich by zachovala stejné množství. Tyto zjištěné údaje svědčí o kompetentnosti respondentů v oblasti cestovního ruchu žijících na Valašsku.

8 SOUHRN

Diplomová práce se zabývá výzkumem postojů rezidentů Bike resortu Valašsko k rozvoji aktivních forem cestovního ruchu Bike resortu Valašsko. Zkoumá dopady rozvoje cestovního ruchu v oblasti a také zkoumá, jak moc a v jaké oblasti má vliv na kvalitu života rezidentů zvýšený počet návštěvníků z hlediska ekonomického, sociálního, z hlediska vnímání jeho potřebnosti pro rezidenty a zkoumá to, jak rezident přijímá opatření provedená v rozvoji cestovního ruchu z hlediska postupu Bike resortu Valašsko při jeho rozhodování.

Teoretická část práce popisuje základní pojmy v cestovním ruchu, produkty cestovního ruchu, definuje základní druhy aktivních forem cestovního ruchu a popisuje jejich účastníky.

Praktická – analytická část práce si vzala za cíl zjistit pomocí 82 otázek zjistit, jaký postoj zaujímají rezidenti vůči rozvoji aktivních forem cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko. Udržitelnost cestovního ruchu je nejdůležitějším prvkem turistické destinace. Bez převládající spokojenosti rezidentů se nedá aplikovat další rozvoj cestovního ruchu v oblasti. Ekonomický přínos pro hlavní aktéry cestovního ruchu nesmí být prováděn na úkor snížení kvality života rezidentů. Pokud k tomuto začne docházet, není jiné východisko, než že se cestovní ruch v této oblasti stane neudržitelným.

Z výsledků výzkumu vyplývá, že většina rezidentů vnímá rozvoj cestovního ruchu v oblasti pozitivně. Negativa byla také pojmenována. Jedná se především o negativa způsobená vyšší návštěvností v silniční dopravě, při parkovacích problémech, při zvětšeném množství produkce odpadů a při vlivu na životní prostředí celkově. Rezidenti si jsou vědomi ekonomického přínosu cestovního ruchu pro destinaci i pro ně samotné. Výstupy výzkumu budou poskytnuty vedení destinace k jejich bližší analýze pro potřeby provedení dalších opatření a investic v cestovním ruchu tak, aby byli v souladu s udržitelností cestovního ruchu v Bike resortu Valašsko.

9 SUMMARY

The diploma thesis deals with the research of the attitude of the residents of the Bike Resort Wallachia to the development of active forms of tourism of the Bike Resort Wallachia. It examines the impact of tourism development in the area as well as how much and in what respect the increased number of visitors affects the quality of life of the local residents from both economic and social point of view and also the residents' views on the need for such development. At the same time the thesis examines how the decision-making of the local residents is influenced by the measures adopted in order to support the development of tourism in the Bike Resort Wallachia.

The theoretical part of the thesis describes basic concepts in tourism, tourism products and it also defines basic types of active forms of tourism and describes their participants.

The practical - analytical part of the work is aimed at finding out the local residents' attitude towards the development of active forms of tourism in the Bike Resort Wallachia with the help of a series of 82 questions. Sustainability of tourism is the most important element of a tourist destination. Without the prevailing satisfaction of its residents, further development of tourism in the area can't be applied. The key players in tourism must not benefit economically from the control of the tourist destination at the expense of the quality of life of its residents. If this starts to happen, tourism in this area will inevitably become unsustainable.

The research results show that the development of tourism is welcomed by the majority of the local residents. The minus sides are also described. Above all, there is a problem of negative effect of increased road traffic, for example shortage of parking space, air pollution and negative impact on the environment in general. The local residents are fully aware of the economic benefits of tourism both for the area and for the residents themselves. The research outcome is provided to the local authorities for a closer analysis in order to take further measures and plan investments in the field of tourism so that they support sustainable tourism in the Bike Resort Wallachia.

10 REFERENČNÍ SEZNAM

- Beránek, J., (2013). *Ekonomika cestovního ruchu*, Praha: Mac Consulting
- Bieger, T. (1996). *Management von Destinationen und Tourismusorganisationen*. München: Oldenburg Verlag.
- Dědková, D., (2019). *Valachy tour jako produkt sportovního cestovního ruchu*. Diplomová práce
- Drobná, D. & Morávková, E. (2004). *Cestovní ruch pro střední školy a pro veřejnost*. Praha: Fortuna.
- Dumbrovská, V., Fialová, D. (2014): *Tourist Intensity in Capital Cities in Central Europe: Comparative Analysis of Tourism in Prague, Vienna and Budapest*. Czech Journal of Tourism, roč. 3, č. 1, s. 5–26. ISSN 1805-3580 (tištěné), 1805-9767 (online) <https://doi.org/10.2478/cjot-2014-0001>
- Fialová, D., Nováková, A. (2011): *Rizikové faktory pro cestovní ruch*. Geografické rozhledy, 21, č.2, s.28-29
- Fialová, D. (2012). *Cena za cestovní ruch: přínosy versus ztráty. Vzdělávací modul*. Praha: P3K.
- Fialová, D., Nekolný, L. (2015): *Rub a líc turistické přitažlivosti*. Geografické rozhledy, 24, č. 4, s. 8–9. ISSN 1210-3004
- Freyer, W. (1998). *Event-Management im Tourism Kulturveranstaltungen und Festivals als touristische Leistungsangebote*. In Freyer, W. (Ed.1998), Events – Wachstumsmarkt im Tourism? (pp. 17- 50). Dresden: Dresder Tourismus-Symposium.
- Freyer, W. (2004). *Tourismus Marketing*. München: Oldenburg Verlag.
- Geist, B. (1992). *Sociologický slovník*, 1. Vyd. Praha: Victoria publusing, a.s.
- Gelná, T. Fialová, D. (2010): *Ekonomické dopady zábavních komplexů na regiony*. *Regionální studia*, 4(1). Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze.

- Getz, D. (2007). *Events in Destination Marketing*. Advances in Tourism Marketing.
- Gúčík, M. (2010) *Cestovný ruch. Úvod do štúdia*. Banská Bystrica: Slovak-Swiss Tourism.
- Hesková, M. (2011). *Cestovní ruch* (2nd ed.). Praha: Fortuna.
- Holeček, M., Mariot, P., & Střída, M. (2001). *Zeměpis cestovního ruchu*. Praha: Česká geografická společnost.
- Holešinská, A. (2011). *Destinační management jako nástroj regionální politiky cestovního ruchu*. Diplomová práce, Masarykova univerzita v Brně, Ekonomicko-správní fakulta, Brno
- Horner S. & Swarbrooke J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing.
- Jakubíková, D. *Marketing v cestovním ruchu: jak uspět v domácí i světové konkurenci* (2nd ed.). Praha: Grada publishing.
- Jakubíková, D., Ježek, J. Pavlák, M. (1995). *Cestovní ruch*. Plzeň: Západočeská univerzita.
- Kotíková, H. & Schwartzhoffová, E. (2008). *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Kotíková, H. (2013). *Nové trendy v cestovním ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- Korvas, P., Došla, J., Strachová, M., Ondráček, J., Hřebíčková, S., Lukášek, M., Nováková, S., Lienerth, R., Babič, P., (2007). *Aktivní formy cestovního ruchu*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita
- Malá, V. (2002). *Základy cestovního ruchu*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Mariot, P., (1983). *Geografia cestovního ruchu*
- Nejdl, K. (2011). *Management destinace cestovního ruchu*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika.

- Nosková, K., (2019), *Sociokulturní dopady cestovního ruchu muslimů v destinaci Zell am See*. Diplomová práce
- Novobilský, J., Chaloupka, R., Sedlář, J., Špaček, O. & Tůma, Z. (2017). *Manuál tvorby produktu cestovního ruchu*. Praha: ČCCR – CzechTourism.
- Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- Palatková, M. (2011). *Marketingový management destinací*. Praha: Grada Publishing.
- Palatková, M., & Zichová, J. (2011). *Ekonomika turismu. Turismus České republiky*. Praha: Grada.
- Pásková, M., (2012), *Enviromentalistika cestovního ruchu*. Czech Journal of Tourism
- Pásková, M., & Zelenka, J. (2002). *Cestovní ruch – výkladový slovník*. 1. vyd., Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Pásková, M. & Zelenka, J. (2012). *Výkladový slovník cestovního ruchu. Kompletně přepracované a doplněné 2 vydání (2nd ed.)*. Praha: Linde.
- Pearce, D. G. (2012). *Frameworks for Tourism Research*. London: Cabi.
- Petráčková, V. (1998). *Akademický slovník cizích slov: [A-Ž]*. Praha. Academia.
- Petrů, Z. (2007). *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. Praha: Idea Service.
- Postma, A., Shmuecker, D., (2018). *Understanding and overcoming negative impacts of tourism in city destinations: conceptual model and strategic Framework*. Journal of Tourism Futures
- Rončák, M., (2017). *Jak efektivně zvládnout overtourism?* COT Business
- Rončák, M., (2018a). *Jak reagují na overtourism top destinace?* COT Business
- Rončák, M., (2018b), *Případová studie Dubrovnik, Jak se (ne)stát obětí vlastního úspěchu?* COT Business
- Rončák, M., (2018c), *Odolá Island náporu turistů?* COT Business

- Rončák, M., (2018), *Jak vnímají overtourismus samotní turisté?* COT Business
- Schwartzhoffová, E. (2010). Sportovní turismus. *Physical Culture / Tělesná kultura*, 33(2), 97–106.
- Skokan, K. (2004). *Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji*. Ostrava: Repronis.
- Skoumal, J. (2002). *Cestovní ruch – nový prostor pro management sportu*. In. Sborník z mezinárodní vědecké konference Cestovní ruch. Tábor: Jihočeská Univerzita.
- Vomáčka, V. (2011). *Event Management*. Tematický seminář V. Inkubátor junior.
- Weed, M. (2006). *Sports Tourism Research 2000–2004: A Systematic Review of Knowledge and a Meta-Evaluation of Methods*. *Journal of Sport & Tourism*, 11(1), 5–30. <https://doi.org/10.1080/14775080600985150>
- Závodná, L.S. (2015), *Udržitelný cestovní ruch*
- Zelenka, J. (2015). *Cestovní ruch – marketing* (3th ed.). Hradec Králové: Gaudeamus.

11 PŘÍLOHY

11.1 Formulář dotazníku

VÝZKUM POSTOJU REZIDENTŮ K DOPADŮM AKTIVNÍCH FOREM CESTOVNÍHO RUCHU V DESTINACI BIKE RESORT VALAŠSKO

Tato studie je realizovaná za účelem optimalizace budoucího rozvoje cestovního ruchu a jeho dopadů na rezidenty žijící na území BIKE RESORTU VALAŠSKO. Vaše odpovědi poskytnou konkrétní data umožňující tvorbu kvalitnější veřejné politiky turistické destinace BIKE RESORT VALAŠSKO. Účast rezidentů na výzkumu je zcela dobrovolná, bez finančního zainteresování zúčastněných osob. V jakémkoliv okamžiku můžete ze své účasti na výzkumu odstoupit. Vaše data budou zpracována anonymně a uchována s plnou ochranou důvěrnosti dle platných zákonů ČR. Vašich odpovědí si velice vážíme! Děkujeme za Váš čas!

Bude nutno vydefinovat pro rezidenty termín BIKE RESORT VALAŠSKO, myslím si, že cyklistická veřejnost jej zná dobře, ale místní si to nezařadí, jsou to třeba lidé, kteří jsou zemědělci, ani nejezdí na kole atd.

BIKE RESORTU VALAŠSKO je název cykloturistické destinace – oblasti v centrální části Valašska. BIKE RESORT VALAŠSKO byl založen v roce 2007 na území mikroregionu Valašsko – Horní Vsacko. Je ohraničen územím – hřebenem Vsetínských Beskyd na severní straně a hřebenem Javorníků na straně jižní (hranicí se Slovenskou republikou s částečným přesahem na Slovensko). Na západní straně pak končí Hostýnskými vrchy. Územně pak jde o katastrální území těchto měst a obcí: Vsetín, Janová, Hovězí, Huslenky, Zděchov, Halenkov, Nový Hrozenkov, Karolinka, Velké Karlovice. Jak je uvedeno v názvu projektu BIKE RESORT VALAŠSKO, jedná se o oblast zaměřenou na cykloturistiku. V oblasti bylo v minulosti vyznačeno 348 kilometrů tras pro horská kola /dále jen MTB trasy/, tzv. Vsetínské a Karlovské MTB okruhy. Páteří celé oblasti je Cyklostezka Bečva Vsetín – Velké Karlovice. Zároveň do infrastruktury patří nově vybudované areály pro horská kola ve Vsetíně (Bike aréna Vsetín), ve Zděchově, ve Velkých Karlovicích (Bike park Kyčerka, Bike trails Valašsko). Jedná se o tzv. singletraily, což jsou jednosměrné trasy pro horská kola, které jsou plně prvků určených pro zábavu, jako jsou vlny, skoky, lavice apod.. Součástí BIKE RESORTU VALAŠSKO nejsou jen prvky hmotné infrastruktury, ale také systém služeb a pořádání akcí souvisejících s cyklistikou. Služby cykloservisů, půjčoven, průvodcování je

prováděn soukromými nebo neziskovými subjekty, akce jsou pořádány především přímo BIKE RESORTEM VALAŠSKO /mikroregionem a spolupracujícími partnery/. Mezi akce patří především Dny horské cyklistiky na Valašsku, tábory a výukové kempy pro malé cyklisty, Vrchařská koruna Valašska apod., testování značek kol, otevření a ukončení cyklistické sezóny. Cyklostezka Bečva patří mezi nejnavštěvovanější cyklostezky v České republice. Bike resort Valašsko získal za dobu své existence za produkty cestovního ruchu několikrát významná ocenění, včetně ocenění za nejlepší koncept cestovního ruchu ve Zlínském kraji.

1. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

**Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)**

	<i>Rozhodně nesouhlasí</i>	<i>Nesouhlasí m</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>
Všeobecně lze říci, že v BIKE RESORTU VALAŠSKO převažují pozitivní dopady cestovního ruchu nad negativními	1	2	3	4	5
chtěl bych, aby i nadále hrál cestovní ruch důležitou roli v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5
BIKE RESORT VALAŠSKO by měl i nadále zůstat turistickou destinací.	1	2	3	4	5
Obce nacházející se v BIKE RESORT VALAŠSKO by měly aktivně podporovat propagaci cestovního ruchu na svém území.	1	2	3	4	5

2. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v [NÁZEV DESTINACE]?

**Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)**

	<i>Rozhodně nesouhlasí</i>	<i>Nesouhlasí m</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>
Rozvoj cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO má pozitivní ekonomický dopad na mé příjmy a mou životní úroveň.	1	2	3	4	5
Část mých příjmů je spjata s cestovním ruchem v BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5
Z většího rozvoje cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO bych ekonomicky profitoval/a.	1	2	3	4	5
Budoucí ekonomická situace mé rodiny je závislá od rozvoje cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5

3. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)

Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku	<i>Rozhodně nesouhlasím</i>	<i>Nesouhlasím</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>
Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku se cítím být hrdý/hrdá na to, že jsem z BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5
Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku zažívám pocit jedinečnosti, protože lidé sem cestují, aby spatřili unikátnost naší turistické destinace	1	2	3	4	5
Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku mám potřebu sdělovat ostatním, co všechno jim můžeme v BIKE RESORTU VALAŠSKO nabídnout.	1	2	3	4	5
Díky rozvoji cestovního ruchu na Valašsku chci pracovat na tom, aby BIKE RESORT VALAŠSKO zůstal i nadále jedinečnou turistickou destinací.	1	2	3	4	5

4. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)

Cestovní ruch v BIKE RESORTU VALAŠSKO ...	<i>Rozhodně nesouhlasím</i>	<i>Nesouhlasím</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>
Cestovní ruch v BIKE RESORTU VALAŠSKO ve mně vzbuzuje pocity sounáležitosti s lidmi v naší obci a místní samosprávou	1	2	3	4	5
Cestovní ruch v BIKE RESORTU VALAŠSKO posiluje „společenského ducha“ v naší obci	1	2	3	4	5

Cestovní ruch v BIKE RESORTU VALAŠSKO mně nabízí možnosti zapojení se do dění v naší obci	1	2	3	4	5
Cestovní ruch v BIKE RESORTU VALAŠSKO mě odrazuje od úzké spolupráce s dalšími obyvateli BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5

5. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)

Cítím, že...	<i>Rozhodně nesouhlasím</i>	<i>Nesouhlasím</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>
Cítím, že můj postoj je brán v potaz při rozhodování o rozvoji cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5
Cítím, že mohu přímo ovlivnit rozhodovací proces cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5
Cítím, že ti, kteří mají rozhodovací pravomoci, ignorují mé obavy týkající se cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5
Cítím, že existují možnosti, jak mohu předat kompetentním osobám své obavy o rozvoj cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5

6. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

**Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)**

	<i>Rozhodně nesouhlasí</i>	<i>Nesouhlasí m</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>	<i>Nevím</i>
Rozvoj cestovního ruchu pomáhá zachovat jedinečné přírodní bohatství v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu zvyšuje kvalitu života rezidentů v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5	Nevím
Cestovní ruch stimuluje rozvoj veřejné infrastruktury v BIKE RESORTU VALAŠSKO (např. silnice, veřejná zařízení).	1	2	3	4	5	Nevím
Turisté navštěvující BIKE RESORT VALAŠSKO mají pozitivní vliv na místní ekonomiku.	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu zvyšuje množství rekreačních příležitostí pro rezidenty BIKE RESORTU VALAŠSKO.	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu zlepšuje vzhled BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5	Nevím

7. Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

**Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)**

	<i>Rozhodně nesouhlasí</i>	<i>Nesouhlasí m</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>	<i>Nevím</i>
Rozvoj cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO s sebou nese zvýšené množství odpadků.	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu má za následek snížení množství obchodů a služeb pro rezidenty a naopak rozšíření nabídky obchodů a restaurací pro turisty	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO má za následek zvýšení životních nákladů a zdražení mnou využívaných služeb	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu zesiluje potíže se silniční dopravou v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5	Nevím
Nárůst počtu turistů v BIKE RESORTU VALAŠSKO vede ke sporům mezi rezidenty a turisty.	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu má negativní vliv na životní prostředí v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1	2	3	4	5	Nevím

8. **Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s následujícími výroky o cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO?**

**Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)**

	<i>Rozhodně nesouhlasí</i>	<i>Nesouhlasí m</i>	<i>Neutrální postoj</i>	<i>Souhlasím</i>	<i>Rozhodně souhlasím</i>	<i>Nevím</i>
V mé obci nebo některých místech BIKE RESORT VALAŠSKO se necítím dostatečně komfortně z důvodu zvýšeného množství turistů	1	2	3	4	5	Nevím
Zvýšené množství turistů snižuje autentičnost naší obce	1	2	3	4	5	Nevím
Cítím, že má obec v důsledku rozvoje cestovního ruchu již nám zcela nepatří	1	2	3	4	5	Nevím
Rozvoj cestovního ruchu má negativní vliv na můj každodenní život	1	2	3	4	5	Nevím

9. **Prosím, ohodnoťte, jak moc jsou podle Vás následující činnosti důležité a ohodnoťte i úroveň, s níž jsou tyto činnosti realizovány v BIKE RESORTU VALAŠSKO.**

Nejprve se zamyslete, za jak důležité považujete jednotlivé činnosti níže Vy osobně, a zakroužkujte své odpovědi do prvního sloupce.

Poté se zamyslete, jak dobře si při realizaci každé jednotlivé činnosti níže vede [NÁZEV DESTINACE] a zakroužkujte své odpovědi do druhého sloupce.

Činnosti	<u>Jak důležité jsou pro Vás tyto činnosti?</u>	<u>Jak dobře si [NÁZEV DESTINACE] vede při realizaci těchto činností?</u>
	<p><i>1 = Nejsou vůbec důležité</i></p> <p><i>2 = Spíše nedůležité</i></p>	<p><i>1 = Špatně</i></p> <p><i>2 = Průměrně</i></p> <p><i>3 = Dobře</i></p>

	<i>3 = Neutrální postoj</i> <i>4 = Docela důležité</i> <i>5 = Nesmírně důležité</i>	<i>4 = Velmi dobře</i> <i>5 = Výborně</i>
Podpora podniků působících v oblasti cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Snahy o učinění BIKE RESORTU VALAŠSKO celoroční turistickou destinací	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Zvýšení počtu pracovních míst v cestovním ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Nabídnutí kvalitních zážitků návštěvníkům BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Poskytování příležitostí k účasti na rozhodovacích procesech v oblasti cestovního ruchu pro všechny v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Zvyšování kvality života obyvatel BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Zachování přírodního dědictví BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Řízení politiky územního plánování v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Zvyšování vzájemné spolupráce a posilování „společenského ducha“ v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Ochrana přírody a životního prostředí v BIKE RESORTU VALAŠSKO	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Rozvoj cestovního ruchu v BIKE RESORTU VALAŠSKO v udržitelné míře (bez negativních vlivů na přírodu a život rezidentů)	1 - 2 - 3 - 4 - 5	1 - 2 - 3 - 4 - 5

10. Působí turisté negativně na kvalitu života rezidentů v BIKE RESORTU VALAŠSKO? Jakým způsobem?

Rozpětí škály je od 1 = „Rozhodně nesouhlasím“ do 5 = „Rozhodně souhlasím.“
(Prosím, zakroužkujte jednu odpověď u každého výroku)

	Rozhodně nesouhlasím	Nesouhlasím	Neutrální postoj	Souhlasím	Rozhodně souhlasím	Nevím
Žádná negativa	1	2	3	4	5	Nevím
Příliš mnoho turistů	1	2	3	4	5	Nevím
Zvýšené potíže se silniční dopravou	1	2	3	4	5	Nevím
Zvýšené množství odpadků	1	2	3	4	5	Nevím
Hluk	1	2	3	4	5	Nevím
Dražší ceny v obchodech a za služby	1	2	3	4	5	Nevím
Zvýšení cen nemovitostí	1	2	3	4	5	Nevím
Parkovací problémy	1	2	3	4	5	Nevím
Životní prostředí	1	2	3	4	5	Nevím
Zhoršení stavu lesních cest	1	2	3	4	5	Nevím
Nerespektování života místních rezidentů	1	2	3	4	5	Nevím
Jiné	1	2	3	4	5	Nevím

11. Máte zájem, aby i nadále přijížděli jednodenní návštěvníci (bez přespání) do BIKE RESORTU VALAŠSKO? Méně, více nebo stejné množství?

- Méně Stejně množství
Více

12. Máte zájem, aby i nadále přijížděli turisté (min. jedno přespání) do BIKE RESORTU VALAŠSKO? Méně, více nebo stejné množství?

- Méně Stejně množství
Více

13. Jak byste zhodnotil/a své povědomí o odvětví cestovního ruchu v [NÁZEV DESTINACE]?

- Žádné povědomí Střední povědomí Vysoké povědomí

Demografické informace: Tyto informace jsou zcela důvěrné a budou sloužit pro zjištění, zda byl výzkum prováděn na reprezentativní skupině obyvatel.

14. Jste muž, nebo žena?

- Muž Žena

15. Pracujete v odvětví cestovního ruchu?

- Ano Ne

16. Pracuje někdo z Vaší nejužší rodiny v odvětví cestovního ruchu?

- Ano Ne

17. Narodil/a jste se v BIKE RESORTU VALAŠSKO?

- Ano Ne

18. Kolik let již trvale bydlíte v BIKE RESORTU VALAŠSKO? (Napište, prosím, kolik let zde trvale žijete)

_____ let

19. Zařad'te se, prosím do jedné z věkových skupin

Méně než 34 let _____

35 – 49 let _____

50 – 65 let _____

Více než 65 let _____

20. Jaký je nejvyšší stupeň vzdělání, jehož jste doposud dosáhl/a?

Základní

Středoškolské

Vysokoškolské

21. Pokud máte jakékoliv poznámky či připomínky, o které byste se s námi rádi podělili, napište nám je, prosím, níže:

Děkujeme za vyplnění našeho dotazníku!

Velice si vážíme Vašeho času a ochoty podělit se s námi o své názory a postoje

Pokud máte jakékoli otázky, neváhejte nás, prosím, kontaktovat na
roman.kalabus@cemba.eu