

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Tomáš Hubáček

Název práce:

Aplikace AGV systéme ve společnosti Iveco Czech Republic, a.s.

Oponent práce:

doc. Ing. Zdeněk Čujan, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

| | |
|--|----|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním | 10 |
| 2. Cíl práce a jeho formulace | 10 |
| 3. Rozsah a kvalita zpracované literatury | 10 |
| 4. Logická stavba, struktura a provázanost textu | 10 |
| 5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita | 10 |
| 6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 10 |
| 7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi | 10 |
| 8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti | 10 |

| | |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 80 |
|--------------------|----|

| | |
|---------------------------------|-------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾ | A - výborně |
|---------------------------------|-------------|

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

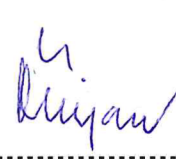
Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předložená diplomová práce se zabývá popisem AGV systémů a jejich následnou implementací do současného stavu zásobování ve společnosti Iveco Czech Republic, a.s. Jedná se o vysoce aktuální téma využívající prvky automatizace v souladu s konceptem Průmyslu 4.0. Úvodní kapitoly se zabývají teoretickými východisky souvisejícími s AGV systémy, jejich typy, navigací, bezpečností provozu. V analytické části diplomové práce je popsán současný stav zásobování a jeho nedostatky. V praktické části práce jsou doporučeny různé varianty včetně výrobců AGV vozíků. Výběr možných dodavatelů byl proveden s využitím multikriteriálního rozhodování metodou AHP, což je víceúrovňová aplikace Saatyho metody. V závěru práce je uvedeno zhodnocení navrhovaného řešení s využitím AGV systému. Písemná část je bez překlepů, doplněná obrázky a fotografiemi, které usnadňují orientaci v dané problematice. Použité zdroje jsou citovány v souladu s normou s výjimkou dvou citací, kde diplomant u autorů uvedl tituly.

Otázka k diskuzi:

V práci uvádíte tvrdou a měkkou automatizaci. Čím se navzájem liší a uveďte konkrétní příklad použití prvků tvrdé automatizace.

Datum: 15. květen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

| body | známka |
|---------|-----------------|
| 0 - 30 | F - nevyhověl |
| 31 - 40 | E - dostatečně |
| 41 - 50 | D - uspokojivě |
| 51 - 60 | C - dobře |
| 61 - 70 | B - velmi dobře |
| nad 70 | A - výborně |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.