

POSUDEK VEDOUCÍHO

diplomové práce **Bc. Martiny Karlíkové**,

studentky III. ročníku navazujícího magisterského oboru *Učitelství dějepisu pro SŠ* na PdF UHK,

Farní sbor Českobratrské církve evangelické ve Sloupnici v iniciačním období komunistického režimu v Československu,

HÚ FF UHK, 2018, 88 s. a přílohy.

Diplomantka Martina Karlíková se v předložené diplomové práci pokusila o doložení antagonismu čs. komunistického režimu a farního sboru ČCE v konkrétním specifickém prostředí. Volbu tématu pokládám za vhodně zvolenou, především proto, že autorka zpracovala velké množství původních archivních pramenů, z nichž mnohé (samotný archiv farního sboru například) představují cenný zdroj pro poznání vnitřního života specifické náboženské organizace v iniciačním období komunistického režimu v Československu.

Ocenit můžeme také logickou strukturu práce. Po úvodním exkurzu do problematiky vztahu evangelických sborů a KSČ nás text přenáší přímo na půdu sboru ve Sloupnici. Jakkoli je patrné, že má autorka k tomuto tématu osobní vztah, je nutné pochválit její tendenci vysvětlit některé fundamentální pojmy a principy. Ty se týkají především činnosti evangelického sboru a jeho členům jsou zřejmé, osobám nezasvěceným do takové náboženské obce by však mohly činit jisté potíže. Při čtení diplomové práce Martiny Karlíkové však není nutno mít při ruce slovník: od bohuslužeb, přes konfirmace, až k pojmům staršovstvo či zastupitelstvo a činnost mládeže; to vše je v práci na vhodných místech správně vysvětleno, aniž by však práce odbíhala od tématu.

Samotnou práci tvoří 7 nosných kapitol, které mapují v podstatě celou vnitřní i vnější práci sboru. Autorka správně vnímá základní poslání takové náboženské obce a její vymezení proti režimu, současně předvádí dostatečnou míru kritiky (historické i věcné) v práci s prameny. Za důležité nutno označit nejen velké množství původních pramenů, ale také výpovědi pamětníků a diplomantčinu práci s nimi. Osoby, které autorka uvádí, ožívují nicneříkající termín „sbor“ a nastolují prokreslenější obraz – patrné je to především v kapitole o činnosti B. Chlebíčka, která by jistě nebyla nezajímavým biografickým článkem.

Ocenit mohu také technickou stránku textu, precizně a předpisově provedené citace, seznamy, četné tabulky, které usnadňují chronologizaci tématu a jsou do práce správně zakomponovány. Vhodně a ilustrativně jsou také zvoleny přílohy.

Pokud bych měl práci, jak je mou povinností, něco vytknout, pak lze jistě jmenovat autorčino zaujetí centrálním tématem, tj. vlastním sloupnickým sborem ČCE. Jakkoli je zřejmé, že musí stát v centru celého diplomového výzkumu, má autorka na několika místech jistě potíže podívat se na něj spíše prizmatem stranické nebo politické

linie – jakkoli tyto linie samozřejmě v práci najdeme. Čtenáři se tak místy vrací otázka „Jak na to reagovala strana či lokální reprezentace?“ Budiž mi rozuměno: diplomantka nevytrhává své téma z celkového politického vývoje, v každém případě by v některých místech jisté argumenty potřebovaly „konfrontační“ prameny, především z oblasti výpovědi pamětníků.

Tyto námitky jsou však okrajové a slouží spíše k případnému dalšímu rozvoji tématu. Celkově nenarušují příznivý dojem, který čtenář z diplomové práce Marty Karlíkové získá. Autorka prokázala znalost historického „řemesla“ a předvedla odborný text na velmi solidní úrovni. Požadavky kladené na studenty magisterského stupně rozhodně splnila.

Doporučuji tedy, aby diplomantka **přistoupila** k obhajobě předložené práce. **Hodnotím ji známkou** jako původní autorský text se zajímavým tématem i solidním zpracováním.

V Děčíně dne 19. 8. 2018

PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

odborný asistent, tajemník

Historický ústav FF UHK