

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Michaela Středová

Název závěrečné práce: **Syndrom vyhoření na oddělení státní sociální podpory Úřadu práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, zda a jak pracovníci státní sociální podpory Úřadu práce vnímají příčiny, projevy a možnosti předcházení syndromu vyhoření na jejich pracovišti“ (s. 4). Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „syndrom vyhoření“, „příčiny syndromu vyhoření“, „projevy syndromu vyhoření“, „prevence syndromu vyhoření“ a roli pracovníka na oddělení státní sociální podpory. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

B

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenašla jsem v ní faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 31 - 33), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie a technika interview a analýzy je adekvátní vytyčeným cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě. Některá zjištění by mohla být podrobněji interpretována (např. co, znamenají zmatky v organizaci či lhostejné vedení konkrétně – viz TO1).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

-

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění:

Autorka vymezuje aplikační cíl práce následovně: „Práce by měla poukázat na opomíjené, často i bagatelizované nedostatky. Rovněž by měla oslovit pracovníky Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), Generálního ředitelství Úřadu práce ČR (ÚP ČR) a další pracovníky krajských poboček ÚP ČR, kteří se na tvorbě zákonů a metodických pokynů podílejí, na možnosti zlepšení fungování státní správy.“

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. K rámci interpretace TO1 autorka prezentuje zjištění, že pracovníci SSP vnímají jako příčiny vzniku syndromu vyhoření zmatky a lhostejné vedení. Tyto pojmy jsou ovšem nejasné, přestože jsou z pozice čtenářky zajímavé. Necht' k obhajobě zpracuje interpretaci i těchto pojmů a doloží jejich vysvětlení ze strany informantů příslušnými citacemi.
2. Dostanou se reálně výstupy tohoto výzkumu k (lhostejnému) vedení ÚP? Co pro to autorka udělá, případně z jakých důvodů se o to nepokusí?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Michaely Středové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 4. 1. 2018

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.