

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Dominik Jurkech

NÁZEV PRÁCE	Ekologický cestovní ruch
-------------	--------------------------

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **D - USPOKOJIVĚ**

Slovní hodnocení bakalářské práce:

Student se ve své práci věnoval tématu ekologického cestovního ruchu. V teoretické části vymežil cestovní ruch, včetně faktorů, které ho ovlivňují. Zaměřil se také na životní prostředí. V druhé kapitole, kterou již řadí do praktické části je vymezen ekologický cestovní ruch. Dále je popsána konkrétní oblast Biskupských luhů a provedeno dotazníkové šetření. Návrhová část práce není samostatně oddělena, resp. v podstatě chybí. V práci se vyskytují formální chyby, např. špatně formálně zpracované odrážky, student nepoužívá striktně pasivum, často píše v první osobě, internetové zdroje necituje podle normy. Z hlediska obsahového je velkou chybou zařazení kapitoly 2 do praktické části práce, i když se evidentně jedná o teoretické vymezení ekologického cestovního ruchu. Dotazníkové šetření je zpracováno na dobré úrovni, některá grafická znázornění (např. pohlaví respondentů) jsou zbytečná. Dalším negativem bakalářské práce je velmi stručná návrhová část, pokud se o ní dá vůbec hovořit. Jediný návrh hovoří o zvýšení propagace ekologického cestovního ruchu, ale není uvedeno, jakým způsobem propagovat. Jako další chybu je možné uvést velmi krátkou anotaci. Naplnění zadání práce je těžké vyhodnotit, protože zadání bakalářské práce ve verzi předložené k hodnocení chybí.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Proč je kapitola 2 zařazena do praktické části práce?
2. Jakými konkrétními způsoby byste zajistil propagaci ekologického cestovního ruchu v oblasti, kterou jste v bakalářské práci analyzoval?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D -uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

V Brně dne 6. května 2015