



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michael Potocký

Název práce: Analýza produktů cestovních kanceláří zaměřených na sportovní utkání

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Cílem bakalářské práce je vytvořit seznam tuzemských cestovních kanceláří zaměřujících se na zájezdy na sportovní utkání a zjistit, zda ukončily svoji činnost v průběhu koronavirové krize, vytvořit soupis vybraných bezpečnostních protokolů mezinárodních sportovních organizací pro konání sportovních utkání během pandemie koronaviru a odpovědět na výzkumné otázky.“ (str. 3)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky. Avizovaná shoda 6 % se týká přímých citací řádně označených v textu.

Dílčí připomínky a náměty:

Autor pružně zareagoval na vzniklou pandemickou situaci a přeformuloval cíl a zaměření práce. Z mého pohledu však do práce měl zařadit pouze nový cíl, který si stanovil.

Ačkoli se práce zabývá aktuálními problémy, ty se velmi rychle mění, a proto některé části práce jsou již ze současného pohledu zastaralé. To ale není chyba autora, pouze konstatování.

V názvu a cíli práce je operováno se pojmem „sport“, ale vlastní výzkum řeší jen fotbal a basketbal.

Postrádám v textu práce odkaz na webové stránky s bezpečnostními protokoly jednotlivých sportovních federací.

Jako velké zkrácení výzkumu se mi jeví nezvládnutí zadání u otázky č. 4 v dotazníkovém šetření, vzhledem k tomu, že většina respondentů volila jako odpověď cykloturistiku. Zde jde o nepochopení otázky. Pokud by autor testové otázky prověřil v předvýzkumu, tak by jistě toto odhalil včas.

Nahodilý výběr respondentů by bylo možná vhodnější v tomto případě nahradit výběrem záměrným, kdy by byli vybráni pouze respondenti, kteří se zúčastnili sportovního zájezdu na nějaké utkání.

Celkově v práci postrádám lepší propojenost jednotlivých kapitol.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se mi jeví jako málo uspořádaná a není zvládnuto logické propojení jednotlivých kapitol. Proto nelze s jistotou říci, že byl stanovený cíl práce splněn. Přesto práce odpovídá svým rozsahem i obsahem požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

Čím si autor vysvětluje „vítězství“ zimních sportů a cyklistiky v dotazníkové otázce č. 4? Setkal se autor osobně díky koronavirovým opatřením se syndromem „mezery v životě“ u sportovních fanatiků?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 17. května 2021

podpis