



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno autora/ky	<b>Ivana Havlová, Bc.</b>				
Název práce	Svědkové Jehovovi v kontextu výchovně-vzdělávacího procesu				
Studijní obor	7503T161 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - český jazyk a literatura 7503T074 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - občanská nauka 7503T / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - společný základ				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Paleček Martin, Mgr. Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 52 +2					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ne	Přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 16 + 5 elektronických  
žádná cizojazyčná literatura

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Diplomová práce se věnuje problematice Svědků Jehovových. Cílem práce bylo zjistit, zda a jakým způsobem se mění postoje stoupenců tohoto nového náboženského směru ve vztahu k předmětu Výchova k občanství. Dále bylo součástí práce hodnocení toho, jak se ke změněným postojům staví Rámcové vzdělávací programy.

Autorka teoretické části vymezuje základní terminologii a analyzuje RVP ZV s ohledem na zvolenou problematiku.

V praktické části vyhodnocuje zjištění vyplývající z polostrukturovaných rozhovorů, které vedla jak se stoupenci Svědků, tak i s učiteli Výchovy k občanství. Navrhuje způsob, jak by se měli zachovat a jaký postup by měli zvolit učitelé, pokud se ve výuce setkají s dětmi z rodin Svědků.

Domnívám se, že autorka vytyčených cílů dosáhla.



### **Hodnocení obsahové stránky práce**

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

Stylistická úroveň práce	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Zpracování příloh	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Bez připomínek.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Bez připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Na str. 36 citujete Fontanu, který říká, že největší starostí učitele je starat se o to, starat se o to, aby „žádné dítě netrpělo svým etnickým původem a aby se děti navzájem nehodnotily podle barvy, dialektu nebo víry.“ Můžete shrnout, jak by se podle Vás měl učitel zachovat vůči stoupenci skupiny, která neuznává sekulární liberální společnost, jejímž je zároveň učitel představitelem? Do jaké míry je Fontanova práce založená na britské praxi přenositelná do ČR?

### **Hodnocení: A**

7. 5. 2018 v Hradci Králové

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku