

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Marketingový audit Městských lesů Liberec**

Student **Bc. Milena Mrdjanovová**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jiří Oliva, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky**

Oponent **Ing. Jaromír Vašíček, CSc.**

Instituce **ÚHÚL, Brandýs nad Labem**

Pozice **ředitel ÚHÚL**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

V úvodu tohoto oponentského posudku konstatuji, že diplomovou práci (DP) s názvem „Marketingový audit Městských lesů Liberec“ uchazečky Bc. Mileny Mrdjanovové nepovažuji za zdařilou, proto k podpoře svého názoru ke každému z hodnotících bodů připojuji svůj krátký komentář.

1.Téma práce a její význam

Komentář: Jedná se o zajímavé téma a aktuální téma, které, pokud by bylo odpovídajícím způsobem zpracováno, tak by přineslo konkrétní výsledky použitelné pro vedení příspěvkové organizace.

2.Formulace cílů práce

Komentář: Formulace cíle práce ve vlastním textu je odlišná, nicméně smysl zadání zůstává stejný.

3.Methodika zpracování

Komentář: Uchazečka se nedržela metodiky uvedené v zadání, ale místo zadané metodiky, kterou měla použít uvedla od str. 45 do str. 62 text, který s podstatou kapitoly „metodika“ nesouvisí. Oponent by v části metodika očekával, popis parametrů, které bude uchazečka praktickým dotazováním v rámci externího a interního marketingového auditu zkoumat a charakterizovat jejich důležitost pro návrh řešení.

4. Práce s daty a informacemi

Komentář: Pokud uchazečka vůbec provedla vlastní šetření, tak si neujasnila interní a externí parametry šetření, a proto s těmito daty nijak nepracovala.

5.Celkový postup řešení

Komentář: Diplomantka zcela nepochopila smysl zadání a text práce z velké části obsahuje odstavce z nějaké marketingové publikace.

6.Teoretické zázemí autora

Komentář: Uchazečka si prostudovala související literaturu.

7.Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

Komentář: Členění kapitol DP je standardní, nicméně obsahově nikoliv.

8.Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

Komentář: Literární přehled je zpracován nedostatečně, neboť některé odstavce nemají autora, a nelze odlišit, zda jde o citaci jiné práce nebo názor autorky DP. Rovněž chybí syntéza prostudovaných literárních pramenů.

9.Úroveň jazykového zpracování

Komentář: Úroveň jazyka je velmi špatná, text obsahuje mnoho překlepů, nejasných formulací a hrubých chyb.

10.Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Komentář: V kapitole „Metodika“ v části „Analýza konkurence“ (str. 50) není zřejmé, proč autorka popisuje činnost odborného lesního hospodáře u LČR, podle všeho jde o nepochopení. (Konkrétní příklad nedostatečné práce s jazykem „Z marketingového hlediska je produktem firmy výrobní prostředek v podobě – řeziva“ – str. 63, druhý odstavec).

11.Formální zpracování – celkový dojem

Komentář: Celkový dojem oponenta je velmi špatný, taková práce by neměla být podkladem pro úspěšné absolvování magisterského stupně studia.

12.Splnění cílů práce

Komentář: Podle názoru oponenta cíle práce nebyly splněny, neboť chybí přehledný doklad o praktickém marketingovém šetření směřující k nákupu a prodeji dřevní hmoty u Městských lesů Liberec.

13.Závěry práce a jejich formulace

Komentář: Uchazečka nedospěla ke konkrétním závěrům a doporučením pro Městské lesy Liberec.

14.Odborný přínos práce a její praktické využití

Komentář: Odborný přínos práce a její praktické využití je nulové.

15.Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce – bez komentáře

Závěr: V obecné rovině vnímám, že účelem DP je prostudovat literaturu, která se váže k cíli práce, formulovat a pou-

žít metodiku tak, aby zadané téma uvedené v cíli práce bylo splněno, shrnout zjištěné výsledky, v diskusi je porovnat s prostudovanými literárními prameny a v části „závěr“ rekapitulovat výsledky a formulovat praktická doporučení. Tento účel uchazečka podle mého názoru nesplnila, a proto diplomovou práci s názvem „Marketingový audit Městských lesů Liberec“, kterou předložila Bc. Milena Mrdjanová“ nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká praktická marketingová doporučení by uchazečka navrhla pro nákup a prodej dříví u Městských lesů Liberec p.o.?
2. Proč nepožádala o jazykovou korekturu, když si není zcela jistá v pravidlech českého jazyka?



Datum 25. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce