

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Marketingový audit Městských lesů Liberec**

Student **Bc. Milena Mrdjanovová**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jiří Oliva, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky**

Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 4. 2022

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Navzdory aktuálnosti tématu autorka předložila práci plnou obecných konstatování, bez jakéhokoliv praktického výsledku, což bylo hlavním cílem práce. Zásadní nedostatky vidím následující:

- Metodika je uvedena v zadání a stačilo ji naplnit konkrétními praktickými kroky. Místo toho je uvedeno 17 stran definic a obecného textu (str. 45-62), který nesouvisí s praktickým průběhem šetření.
- Rešerše popisuje na 21 stranách obecně známá pravidla marketingových učebnic a nezabývá se základními pohledy na marketing lesních majetků.
- Způsob realizace marketingového auditu (str.40) popisuje interní a externí audit jako hodnocení hospodářské a ekonomické situace podniku, který s marketingem souvisí málo, spíše vůbec.
- Analýza konkurence se zaměřuje zejména na výkon funkce OLH ze strany LČR, což nesouvisí s tématem práce.
- Zcela chybí průběh vlastního šetření.
- Výsledky a diskuse zabírají 1,5 strany obecného textu, charakteru spíše rešerše.
- Závěr obsahuje opět obecná tvrzení bez jakýchkoliv doporučených opatření.
- Práce obsahuje množství hrubých gramatických chyb a slovních spojení.

Závěrem konstatuji, že vedoucí práce viděl práci až po vložení do UIS a kontakt autorky s vedoucím práce a katedrou byl zcela nulový.

Otázka k obhajobě: Proč jste práci průběžně nekonzultovala s vedoucím práce nebo s kterýmkoliv členem KEŘLH?

Kontrola na obsahovou shodu: Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 25. 4. 2022

.....
podpis vedoucího práce