

KATEDRA ARCHEOLOGIE UHK
POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor: Nikola Vondráčková

Titul: Poloha a podoba popravišť na Královéhradecku.

Rok: 2017

Počet stran (příloh): 84 strany textu (z toho 71 stran textu a 13 stran seznamu informačních zdrojů) a 40 stran obrazových příloh včetně jejich seznamu (str. 88-127).

Oponent práce: Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.

Vyjádření:

Autorka člení práci do 7 hlavních kapitol. 1. Úvod, 2. Dějiny výzkumů popravišť v České republice, 3. Poloha a podoba popravišť, 4. Popraviště Královéhradeckého kraje, 5. Shrnutí a závěr, 6. Seznam literatury, 7. Obrazová příloha

V prvních třech kapitolách autorka popisuje historii zájmu o studium popravištních míst (převážně šibenic) v České republice a zasazuje tak problematiku východočeských šibenic do kontextu. Můžeme konstatovat, že archeologický výzkum šibenic má v českých zemích již zavedenou tradici.

Důležitá je 3. kapitola, ve které je představena typologie šibenic publikovaná roku 2005 Danielem Wojtuckim, kterou Nikola Vondráčková ve své práci dále používá. V další části autorka popisuje typy pramenů, které jí slouží k lokalizaci popravišť. V první řadě se jedná o stará mapová díla doplněná studiem regionální literatury.

Jádro práce spatřuji ve 4. kapitole – Pohřebiště Královéhradeckého kraje. Autorka vychází ze studie Bohumila Roučky *Poznámky k mapě hrdelních soudů v Čechách v první a druhé polovině 18. století*, publikované roku 1957. Tuto část bakalářské práce autorka rozdělila na dva větší celky, lokality jsou v nich řazeny abecedně.

V celku „Lokality“ se Nikola Vondráčková zabývá obcemi s prokázanými doklady přítomnosti šibenice. Na úvod je stručně ale dostatečně popsána historie hrdelního práva dané lokality. V dalším textu se autorka pokouší místo šibenice na základě kombinace literatury a převážně mapových podkladů lokalizovat, v některých příkladech předkládá i více variant. Domnívám se, že s autorčinými závěry lze většinou bez větších výhrad souhlasit. V druhém celku s názvem „Lokality s problematickou interpretací hrdelního práva nebo polohy popraviště“ se autorka zabývá lokalitami, které z různých důvodů nemohly být zařazeny do předchozí části. Většinou se jedná o obce, které sice (pravděpodobně) disponovaly hrdelním právem, ale neexistuje žádný pádnější důkaz o existenci popravištního místa.

Heuristiku lze označit jako kvalitní, autorka se nespokojuje jen s obecnými tituly, ale běžně pracuje i s regionální literaturou. Práce je doplněna dostatečnou a ilustrativní obrazovou přílohou.

Z formálních nedostatků bych vytkl absenci měřítka a severky u prezentovaných map. U některých map mohla být poloha šibenice více zvýrazněna, takto se na mapě poněkud ztrácí (např. lokalita Hostinné, obr. 15).

Doporučuji k obhajobě.

Datum: 17. 1 2018

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.