

Posudek vedoucího bakalářské práce

**Anna Šmidáková:
Henryk Pachulski a jeho Album pro mládež op. 23**

Vedoucí BK: MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.

Oponent BK: MgA. Jaroslava Staňková, Ph.D.

Studentka **Anna Šmidáková** ukončuje své bakalářské studium oboru Hra na nástroj a sólový zpěv se zaměřením na vzdělávání závěrečným bakalářským klavírním koncertem a písemnou prací s názvem **Henryk Pachulski a jeho Album pro mládež op. 23**. Cílem písemné práce je zpracování životopisných údajů zvoleného skladatele, charakteristika jeho klavírního díla a pedagogicko-interpretací analýza skladeb obsažených v Albu pro mládež op. 23.

Práce je přehledně rozdělena na úvod, závěr a čtyři kapitoly.

V úvodu autorka zmiňuje důvody ke zvolení tématu, cíl a metody práce. První kapitola seznamuje čtenáře se společensko-historickými souvislostmi doby, ve které H. Pachulski žil a tvořil. Kapitola má bohatý poznámkový aparát věnovaný osobnostem hudebních dějin. Obsahem druhé kapitoly je stručný životopis skladatele. Třetí kapitola představuje klavírní tvorbu H. Pachulského včetně osobností, jejichž vliv lze v díle autora vystopovat. Obě kapitoly jsou sice stručné, ale dostačující pro vytvoření prvotní představy o daném skladateli.

Hlavní část práce tvoří čtvrtá kapitola věnovaná Albu pro mládež op. 23. Kapitola obsahuje dvě podkapitoly a drobnější dělení podle jednotlivých skladeb. Členění na dvě podkapitoly koresponduje s rozdělením sbírky na dva sešity. Autorka však nijak oba sešity výrazněji souhrnně nesrovnává a necharakterizuje. Popis a rozbor jednotlivých skladeb vychází z pianistické a i částečné pedagogické zkušenosti studentky a také je využito znalostí z oblasti klavírní literatury. Vzhledem k faktu, že povědomí o tvorbě H. Pachulského není příliš u nás rozšířeno a tato sbírka není běžně používána, působí charakteristika a srovnávání skladeb s obecně rozšířenými sbírkami R. Schumanna a P. I. Čajkovského velmi sympaticky (Album pro mládež). Možná by prospěl ještě širší záběr – srovnání s etudami F. Burgmüllera nebo se sbírkou Roční doby P. I. Čajkovského atd. Ve čtvrté kapitole se poněkud více projevíly formulační neobratnosti, které však zřetelnost textu neovlivnily. U návrhů pedalizace by bylo vhodné na několika místech tuto problematiku ještě rozpracovat a uvést více variant. U skladby Point d'orgue (podkapitola 4.2.7, str. 45) postrádám návrh variant pedalizace, provedení přírazů a možností rytmicko-agogického řešení, které by mělo vyplýnout z názvu skladby (koruna).

V závěru autorka shrnuje prostředky, které skladatel použil pro technický rozvoj žáků a znova připomíná shodné prvky ve skladbách H. Pachulského, R. Schumanna a P. I. Čajkovského. Práci doplňuje kvalitně sestavený seznam použitých pramenů a přílohy. Přílohy jsou vybrány a zpracovány k danému tématu vhodně a vkusně. Zajímavostí je vlastní tabulka časových souvislostí (Příloha č. 1).

Po grafické stránce je práce přehledná, tiskařské omyly nejsou téměř žádné.

Vypracování textu a důkladné poznání popisovaných skladeb bylo pro autorku samotnou jistě velkým přínosem. V průběhu práce se zlepšovala stylizační úroveň a schopnost dostát požadavkům bakalářské práce.

Závěrečnou písemnou bakalářskou práci A. Šmidákové považuji za přínosnou.

Otázka k obhajobě:

Interpretační řešení skladby „Point d'orgue“ z 2. sešitu - viz text posudku (nejlépe praktická ukázka skladby s výkladem).

V Hradci Králové 10. 8. 2016

MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.