

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Interiér bytu v památkově chráněné budově v centru Prahy**

Student **Martin Růžička**

Vedoucí práce **Ing. Tomáš Svoboda**

Pracoviště **Katedra zpracování dřeva a biomateriálů**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>	<b>3</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 21. 7. 2020

.....  
podpis vedoucího práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Bakalářská práce se účelně zaměřila na problematiku komplexního řešení rekonstrukce bytového prostoru, respektive na návrh konkrétního interiéru bytu v památkově chráněné budově v centru Prahy.

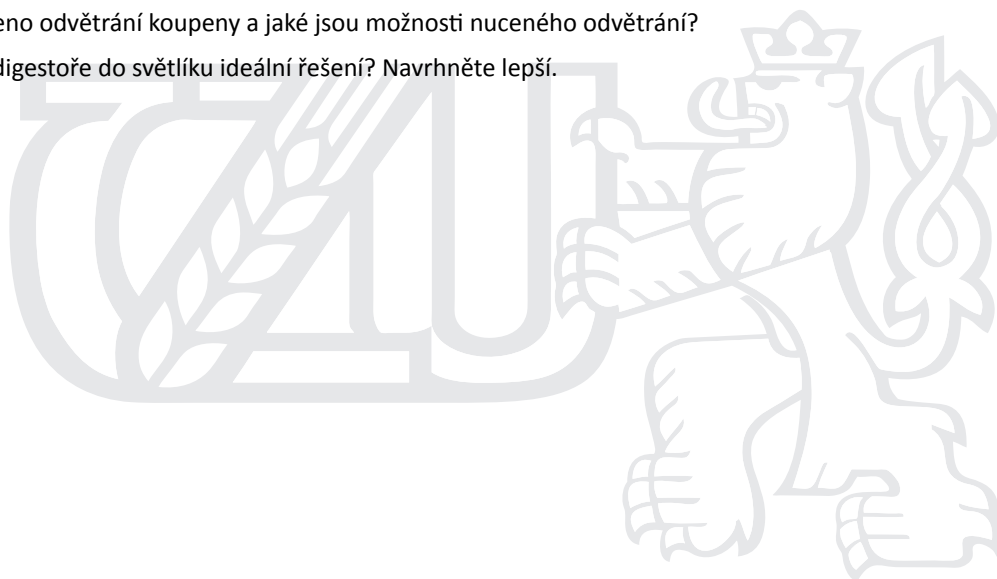
Obsahově je praktická část práce zpracována kvalitně, problém vidím pouze ve formě, v jaké je podána. Osobně bych tuto část doplnil o samostatnou přílohu práce ve formě samostatné dokumentace. Naproti tomu teoretická část nešla bohužel do takové hloubky, jak bylo uvedeno v zadání. Nedostatky teoretické i praktické části přikládám za vinu autorově pozdnímu začátku s vypracováním bakalářské práce.

I přesto hodnotím práci jako dostatečnou a navrhuji známku 3.

V rámci obhajoby DP doporučuji zodpovědět následující otázky:

Jak je řešeno odvětrání koupenny a jaké jsou možnosti nuceného odvětrání?

Je odtah digestoře do světlíku ideální řešení? Navrhněte lepší.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 21. 7. 2020

.....  
podpis vedoucího práce