

Bakalářská práce studentky **Kateřiny Ježkové** s názvem „*Knihy smluv svatebních na Jičínsku (Diplomatický rozbor dochovaných pramenů z předbělohorské doby)*“ si klade za cíl, jak je z názvu zřejmé, diplomaticky analyzovat dochovaný soubor svatebních knih, které začaly být vedeny před rokem 1620 v oblasti Jičínska, tj. na území, jehož písemnosti městské provenience v dnešní době spravuje SOkA Jičín. Z této oblasti se tak dochovaly 4 knihy tohoto typu, které pocházejí z měst Jičina, Železnice a Sobotky.

Práce čítá i s přílohami celkem 75 stran. Struktura práce je promyšlená, jazyková úroveň textu je dobrá. V pořádku je až na výjimky (opomenutí zkrácení citace při jejím opakování – např. pozn. 104–106) též používání citační normy v poznámkovém aparátu a v seznamu pramenů i literatury.

Po úvodu, v němž autorka srozumitelně uvedla cíl a koncepci své bakalářské práce, následuje kapitola zaměřená na dějiny vybraných měst se zvláštním zřetelem ke sledovanému období, aby bylo účelně představeno prostředí, v jehož rámci je výzkum realizován. Ve všech třech případech se jedná o města poddanské, přičemž v případě Železnice, povýšené na městečko v roce 1599, bylo posléze jeho vrchností poddanské město Jičín. Druhá kapitola je formou kompilace věnována svatebním smlouvám z pohledu právní historie, kde autorka prokázala, že se v dané problematice také orientuje.

Těžiště práce spočívá ve třetí kapitole, která je věnována diplomaticko-paleografické analýze zkoumaných pramenů. Zvláště pečlivě je proveden paleografický rozbor, který autorka prováděla vždy do roku 1620. Velmi přínosné je shrnutí diplomatického rozboru sledovaných knih, z něhož mj. vyplynul i pravděpodobný počet písařů, kteří ve sledovaných městských kancelářích pracovali. Autorka se též pokusila komparovat svůj výzkum se závěry dalších bakalářských prací, které byly na KPVHA FF UHK již obhájeny. Potvrzuje se, že i u poddanských měst jsou již od 2. poloviny 16. století knihy svatebních smluv integrální součástí knihového fondu, byť ve smíšené podobě s další agendou města (výjimkou byla pouze kniha sobotecká, která obsahovala výlučně svatební smlouvy). Torzovitost pramenné základny pak u vybraných měst prozatím neumožňuje rekonstruovat stav před tímto obdobím.

Po závěru, který shrnuje výsledky výzkumu a nastiňuje možnosti dalších pramenných sond, jimž by se autorka chtěla v budoucnu věnovat, ještě následuje soupis pramenů a literatury a seznam použitých zkratk. Práci uzavírá textová a tabelární příloha. V případě textové přílohy je třeba pochválit kvalitu transkripce vybraných ukázek. Kvalita připojených fotografií pořízených ze zkoumaných knih by však měla být lepší. To platí i o některém

obrazovém materiálu, který autorka jinak vhodně připojovala do textu zvláště v pasážích týkajících se paleografického rozboru písarských rukou.

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.