

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

<b>Jméno autora:</b>	<b>Anna Bergerová</b>
<b>Studijní program:</b>	B 7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání Tělovýchovné a sportovní aktivity se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	<b>Ovlivnění stravovacích návyků, pohybové aktivity a subjektivního hodnocení zdraví po absolvování předmětu Zdravý životní styl</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.
<b>Téma práce:</b>	aktuální
<b>Téma bylo v literatuře:</b>	diskutuje se o něm
<b>Zaměření práce:</b>	původní vědecká práce
<b>Práce je zaměřena:</b>	empiricky
<b>Jazyková a stylistická úroveň práce:</b>	dobrá
<b>Rozsah práce:</b>	přiměřený
<b>Použitá literatura:</b>	aktuální
<b>Počet uváděných titulů:</b>	dostatečný
<b>Citace v textu:</b>	přiměřená
<b>Statistické zpracování výsledků:</b>	dostačující
<b>Formální stránka práce:</b>	odpovídá s připomínkami
<b>Využitelnost pro praxi:</b>	střední
<b>Cíl práce:</b>	splněn
<b>Úroveň závěrečné práce:</b>	odpovídá s připomínkami formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkami věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Formální stránka:

- používání uvozovek v textu práce i když se nejedná o přímou citaci (např. str. 9, 17, 19, 25);
- nadbytečné mezery mezi jednotlivými podkapitolami práce (např. str. 11, 13, 16, 21);
- nejednotnost ve psaní seznamu použité literatury (str. 43 – 46);

Obsahová a věcná stránka:

- členění Obsahu práce – chybí kapitola 3 Metodologie (v práci je součástí kapitoly 2 bez popisu průběhu šetření), kapitola 2.5 Závěr (nesprávně) X 4 Závěr;
- v Praktické části práce chybí definování výzkumných otázek (jsou pouze naznačeny v úkolech na str. 28), z čehož vyplývají i nepřehledné závěry bakalářské práce (nezodpovězení výzkumných otázek);
- chybí podkapitola Průběh šetření (rozhovorů);
- chybí číslování a popis otištěných obrázků (grafů) na str. 34 – 39;
- nesprávné používání vyjádření hodnot v % (např. na str. 20, 40: 54% X 54 %);
- chybí Seznam obrázků dokládanych v předložené práci.

Jazyková a stylistická stránka:

- nevhodné použití tzv. řečnické otázky (str. 19): „Proč se však přesto kouří?“;
- psaní velkých písmen v názvu RVP ZV (str. 22: Rámcový Vzdělávací program pro Základní Vzdělání X Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělání);
- chyba v podnětu s přísudkem na str. 31: „V prvních dvou otázkách ankety jsem zjistila, že většina žáků se....nesetkali X nesetkala (většina);
- chyby v interpunkci (např. str.: 22, ..., 42).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z jakého zdroje čerpáte tvrzení na str. 15: „Zdatnost organismu se dá zdokonalovat dvěma způsoby: sportovně orientovaný (trénink, sportovní výsledky), zdravotně orientovaný.“ Pokuste se upřesnit a objasnit.
2. Na str. 24 uvádíte počet škol podporujících zdraví v Královéhradeckém kraji. Z tohoto údaje ale není jasné, kolik % je to z celkového počtu škol tohoto kraje. Doplňte tento údaj k obhajobě.
3. Na základě čeho na str. 26 tvrdíte: „Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové nabízí studentům poměrně širokou škálu předmětů,....“? Porovnávala jste s jinými univerzitami v ČR? Prosím o doložení u obhajoby.
4. K obhajobě doplňte kdy (v jakém časovém horizontu) bylo šetření a řízené rozhovory realizovány?

Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

V Hradci Králové: 5. 8. 2015